



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-442107/2007/OOP/VI/EIA/489-2/Pac Mgr. Pacner/4322 27.02.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb. a 186/2006 Sb.
(dále jen zákon)

**„Administrativní budova IMOBA 2, mezi ulicemi Blažimská a Klíčova,
Chodovec city, Praha 11, k.ú. Chodov“**

Zařazení záměru dle zákona:
§ 4 odst. 1 písmena d) zákona.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 11
katastrální území:	Chodov

Oznamovatel:

Skanska CZ a.s.
Kubánské náměstí 11/1391
100 05 Praha 10 - Vršovice

Charakter a kapacita záměru:

Předložený záměr navrhuje výstavbu administrativně – sportovního souboru nazvaného IMOBA 2 (v části předloženého oznámení také objekt č. 12 nebo Agrofert 2), který bude tvořen dvěma budovami. Administrativní objekt bude mít čtyři nadzemní (NP) a dvě podzemní podlaží (PP) a bude propojen v 2.PP s dvoupodlažním objektem sportovní haly.

V administrativním objektu bude v 1.NP umístěna restaurace a tenisový klub. Ve 2. až 4. NP budou kancelářské prostory. Doprava v klidu je navržena v 2.PP administrativního objektu, kde bude umístěno 16 parkovacích stání (PS) a v 1. PP sportovní haly, kde bude 28 PS. Dalších 40 parkovacích stání je navrženo na terénu mezi řešeným objektem a stávajícím objektem AB Agrofert 1. Celkem je pro administrativně – sportovní soubor navrženo 84 PS. Zastavěná plocha nadzemních

části bude činit 1 483 m². Záměr má být realizován v prostoru mezi ulicemi Pyšelská, Knovízská a Blažimská, kde má dojít k výstavbě dalších objektů (čtyři bytové domy, administrativní objekt AB Gemma, administrativní objekt AK Affinity, objekt rodinného domu a další již dokončené objekty).

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 11
katastrální území	Chodov

Zahájení stavby: 4/2008

Dokončení stavby: 4/2009

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2007) bylo zpracováno společností Empla, spol. s r.o., pod vedením Ing. Vladimíra Plachého, držitele autorizace dle zákona. V oznámení jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. V oznámení se závěrem konstatuje, že blízké životní prostředí nebude nepříznivě ovlivněno posuzovaným záměrem. Součástí oznámení je návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 607072/2007 ze dne 18. 12. 2007)
- městská část Praha 11
(vyjádření č. j. 560/2007/MI ze dne 14. 11. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. J.HK/4398/39371/07 ze dne 17. 12. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/ŘI/0728997.001/07/PPX ze dne 15. 11. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-442107/2007/1/OOP/VI ze dne 21. 11. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (stanovisko správce drobných vodních toků)
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP/463898/OOP/XI/1033/07/Pe ze dne 13. 11. 2007).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž jsou uvedeny pouze ty připomínky, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné

zdraví, nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo tyto připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se sděluje, že záměr je situován do ploch SMJ – smíšené území městského jádra s regulativem, který je dán kódem E a dále do funkčních ploch SV – všeobecně smíšeného území s kódem míry využití D, SP – sportu a ZMK – zeleň městská a krajinná. Uvádí se, že sportovní hřiště je situováno do funkční plochy ZMK na rozdíl od schválené úpravy ÚPn č. U0380/2006, kde plocha ZMK nebyla dotčena žádnou výstavbou a byly v ní navrhovány úpravy zeleně. Konstatuje se, že v doplňkové funkci mohou být veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru nebo dětská hřiště. Sděluje se, že návrh je v souladu s funkčním využitím ÚPn.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že v současnosti kvalita ovzduší v daném území, které je ovlivněno zejména emisemi z nedaleké komunikace D1, překračuje stanovené limity pro koncentrace NO₂ a PM₁₀. Vzhledem k blízkosti obytné zóny, která je ve stadiu výstavby, se nesouhlasí se závěry rozptylové studie, dle níž bude vliv emisí z provozu administrativní budovy IMOBA 2 minimální. Konstatuje se, že již v současnosti dochází k překračování platných limitů pro kvalitu ovzduší, a proto je nutné okolní obytnou zástavbu chránit a nezavádět do daného území další emise z obslužní dopravy. Doporučuje se snížit objem vyvolané dopravní zátěže a redukovat počet projektovaných garážových stání.

Z hlediska městské zeleně se uvádí, že výpočet koeficientu zeleně neodpovídá grafické příloze, kde je uvedena hodnota rostlého terénu 606,2 m², která je však umístěna v tenisovém kurtu. Sděluje se, že pro konstatování souladu se směrnou částí ÚPn je nutné doložit výpočet koeficientu zeleně zejména pro funkční plochu SMJ – E. Upozorňuje se, že sportovní hřiště umístěné ve funkční ploše ZMK je pouze doplňkovým funkčním využitím, i přesto musí splňovat podmínku veřejně přístupného hřiště přírodního charakteru. Pokud tato podmínka není splněna, je v rozporu s platným ÚPn. Ve schválené úpravě ÚPn U0380/2006 byly ve funkční ploše ZMK navrhovány sadové úpravy, proto je z hlediska zeleně žádoucí spíše výsadba dřevin, než navrhované hřiště.

Z dopravního hlediska se postrádá bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP). Konstatuje se, že v zájmu zmírnění nepříznivého účinku zpevněných ploch je žádoucí stání na povrchovém parkovišti rozčlenit kvalitní stromovou zelení. Povrchový úsek rampy do podzemních garáží se doporučuje maximálně zkrátit.

Městská část Praha 11 (dále jen MČ Praha 11) ve svém stanovisku sděluje, že administrativní budova IMOBA 2 je součástí bytového a administrativního areálu Chodovec. Upozorňuje se, že se MČ Praha 11 několikrát vyjadřovala ke studii „Bytový a administrativní areál Chodovec“, kterou zpracoval ateliér S.H.S. architekti. RMČ Praha 11 (usnesení č. 0423/17/r/2005 ze dne 21.6.2005) souhlasila se záměrem zástavby pozemků s podmínkou rozšíření a doplnění plochy zeleně v jihovýchodní části řešeného území na ploše SV – všeobecně smíšené (na části přilehlé k parkovišti objektu č.1), na plochách ZMK – zeleň městská a krajinná a SP –

sloužící sportu (včetně pěšihoh tahu) a její realizaci současně s administrativními a bytovými objekty. Uvádí se, že tato podmínka byla v další předložené dokumentaci a následně i v situaci k úpravě ÚPn č. U 0380/2006 zohledněna. Sděluje se, že v místě požadované zeleně je v předloženém oznámení povrchové parkoviště, které navazuje na stávající oplocené povrchové parkoviště u objektu č.1 (Agrofert). Není rovněž zajištěna prostupnost pro pěší směrem k ulici Mírového hnutí a stanici MHD Benkova. Navržené povrchové parkoviště není veřejně přístupné pro návštěvníky restaurace a sportovního zařízení.

MČ Praha 11 má na základě výše uvedeného tyto připomínky:

- Dopravu v klidu k objektu IMOBA 2 řešit provozně nezávazně na stávajícím parkovišti k objektu č. 1 (Agrofert) pro zajištění prostupnosti území a veřejně přístupného parkování pro potřeby restaurace a sportovní části objektu IMOBA 2.
- Zajistit pěší propojení (prostupnost území) ke stanici MHD Benkova (při ulici Mírového hnutí) tak, jak je naznačeno v situaci k úpravě ÚPn č. U 0380/2006. Toto pěší propojení koordinovat se záměrem „Vodní svět“, který je plánován na pozemcích při ulici Mírového hnutí.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HSHMP) s předloženým záměrem souhlasí a stanovuje závazné podmínky pro další stupně řízení.

1) *V rámci územního řízení* – musí být upřesněna koordinace dokončení jednotlivých objektů areálu (předložený výpočet hluku pro stavební činnost neuvažuje s užíváním nových obytných objektů č. 4, 5, 6 a 7),

2) *v rámci stavebního řízení* – v návaznosti na bod 1) musí být doložen podrobný výpočet hluku ze stavební činnosti vzhledem k nejbližším chráněným objektům,

3) *ke kolaudaci* – měření hluku z provozu zdrojů umístěných vně i uvnitř objektu, které prokáží dodržení hygienických limitů pro venkovní i vnitřní chráněné prostory staveb a pro chráněný venkovní prostor,

4) *pro užívání* – po zprovoznění areálu provést měření hluku na hranici hřišť u silnice, které prokáže dodržení hygienických limitů pro venkovní chráněné prostory.

Česká inspekce životního prostředí sděluje následující:

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že zpevněním dalšího podílu nezpevněné plochy dojde v dané lokalitě k omezení přirozených retenčních poměrů pro srážkové vody. Požaduje se v co nejvyšší možné míře uplatňovat vsakování srážkových vod, případně jejich využívání pro zálivku.

Z hlediska ochrany přírody se uvádí, že stavební záměry v povodí vodních toků je nezbytné řešit tak, aby byly eliminovány přívalové deště, a srážková voda zůstala na místě, kde spadne. Sděluje se, že z oznámení dostatečně nevyplývá způsob likvidace dešťových vod. Postrádá se situace záměru stavby na funkčně vymezené plochy dle ÚPn. Požaduje se, aby dopady na plochu zeleně ZMK byly eliminovány. V zeleni je situováno parkoviště a tři hřiště.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) uvádí:

Z hlediska ochrany ovzduší se postrádá vyhodnocení vlivu sekundární prašnosti, generované při souběžné výstavbě administrativních budov, a to v situaci, kdy v té době mají být dokončeny a pravděpodobně rovněž obydleny obytné budovy v bezprostřední blízkosti předmětných staveb. Vzhledem k tomu, že se jedná v daném případě o dominantní vliv staveb na kvalitu ovzduší, považuje orgán ochrany ovzduší tuto absenci za nedostatek. Není reflektována reálná skutečnost, že

v prostoru stavby a jejím okolí jsou překračovány limity jak pro roční, tak denní průměrné koncentrace PM₁₀. Uvádí se, že tento stav může být podstatně dále zhoršen v průběhu výstavby vzájemně souvisejícího komplexu budov, která bude probíhat časově souběžně. Konstatuje se, že provoz navrženého záměru nepovede k překračování limitních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou ročních a denních koncentrací PM₁₀, které jsou ovšem v současné době překračovány nejen v této lokalitě, ale i na většině území hlavního města.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se sděluje, že k situacím a výpočtům koeficientů zeleně se koeficienty pro jednotlivé plochy dle ÚPn liší, což grafická část nerozlišuje. 9 kusů stromů je započteno 2x, tj. jako rostlý terén i samostatně jako stromy ve zpevněných plochách. Závěrem se konstatuje, že oznámení nepostihuje dostatečně všechny významné aspekty a požaduje se informace o záměru dále prohloubit a na podkladě zjištěných skutečností adekvátně vyhodnotit případné vlivy a navrhnout odpovídající opatření.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy – stanovisko správce toku souhlasí s předloženým záměrem za podmínky, že bude dodrženo stanovisko SZn. MHMP/272807/OOP/XI/592/05/Pol ze dne 3.1.2006 k projektové dokumentaci pro územní řízení návrhu stavby „Chodovec city, infrastruktura 3“.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Soulad s ÚPn

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad. Podle příslušného úřadu (vyjádření zn. OV/2007/003429/Hr ze dne 15. 10. 2007), odboru výstavby Úřadu městské části Praha 11 (OV ÚMČ Praha 11), je umístění objektu navrženo v souladu s územním plánem – změnou č. Z 1000/00. Uvádí se, že severní část objektu s administrativními prostory je navržena do smíšeného území městského jádra – SMJ (kód míry využití území E), kde je umístění staveb pro administrativu možné. Jižní část objektu sloužící sportu je umístěna do plochy SP, určené územním plánem pro sport. Uvádí se, že limity stanovené úpravou ÚPn č. U 0380/2006 nebyly překročeny. Sděluje se, že oproti povolené úpravě je v návrhu umístěno hřiště v ploše ZMK. Toto umístění posoudil Útvar rozvoje hl. m. Prahy jako přípustné za předpokladu použití povrchu, který nebrání vsakování dešťové vody (umělý trávnik LANO, perforovaný a usazený na pískovo-šterkovém loži).

Příroda a krajina:

Oznamovatel doložil orgánu ochrany přírody upřesňující mapové podklady v měřítku 1:500 (srpen 2007), týkající se výměry jednotlivých ploch zeleně a tabulky zápočtu ploch zeleně. Dle oznamovatele vychází výpočet a návrh zeleně ze schváleného regulačního plánu pro celý bytový a administrativní areál.

Míra využití území dle schválené úpravy ÚPn č. U 0380/2006:

celková plocha pozemku	20 306 m ²
- část SV - D	1 880 m ²
- část SMJ – E	3 767 m ²

- část SP	6 149 m ²
- část ZMK	8 510 m ²
zastavěná plocha objekty	1 498 m ²
- část SMJ – E	751 m ²
- část SP	747 m ²
hrubá podlažní plocha nadzemních částí	4 099 m ²
- část SMJ – E	3 004 m ²
- část SP	1 095 m ²
zeleň na rostlém terénu	3 885 m ² (95,7%)
zeleň ostatní	175 m ² (4,3%)
celková plocha zeleně	4 060 m ²

Navržená míra využití území (včetně mlatového chodníku):

celková plocha pozemku	20 306 m ²
- část SV - D	1 880 m ²
- část SMJ – E	3 767 m ²
- část SP	6 149 m ²
- část ZMK	8 510 m ²
zastavěná plocha objekty	1 441 m ²
- část SMJ – E	750 m ²
- část SP	691 m ²
hrubá podlažní plocha nadzemních částí	3 560 m ²
- část SMJ – E	2 869 m ²
- část SP	691 m ²
zeleň na rostlém terénu	3 620 m ² (87,9%)
zeleň ostatní	500 m ² (12,1%)
celková plocha zeleně	4 120 m ²

Příslušnému úřadu byl předložen botanický a zoologický průzkum dotčeného území (Mgr. Bauer, srpen 2007), z kterého vyplývá, že se na posuzované lokalitě nevyskytují druhy zvláště chráněné zákonem.

Orgán ochrany přírody uvádí, že navržené koeficienty odpovídají požadovanému. Má připomínku k šíři zeleného pásu pro stromy s velkou korunou ve zpevněných plochách (parkoviště), které dosahuje pouze 1 m, požaduje šíři minimálně 2, 5 m.

Doprava v klidu:

Příslušnému úřadu byly předloženy aktuální údaje o počtu PS (únor 2007), ze kterých vyplývá, že požadovaný počet dle OTHP je 87. Navržený počet (89 PS) vytváří rezervu 2 PS. Celkově bude na venkovním parkovišti realizováno 48 PS, v podzemních garážích 41 PS.

funkce	Základní počet stání (P _Z)	K _d – koeficient dopravní obsluhy území	K _u – koeficient vlivu území	Požadovaný počet stání (P _p)
administrativa	34	1	1	34
restaurace	27	1	1	27
tenisové kurty	16	1	1	16

venkovní hřiště	5	1	1	5
fitness	5	1	1	5
Celkem				87

Ovzduší:

Pro vyhodnocení znečištění ovzduší byla v rámci oznámení zpracována rozptylová studie (Ing. Plachý, červenec 2007), která vyhodnocuje stav ovzduší během výstavby všech uvažovaných záměrů (administrativní budova objekt č. 3 „AB 03“, administrativní budova objekt č. 9 „AB GEMMA“, administrativní komplex objekt č. 10 „AK Affinity“ a administrativně – sportovní soubor IMOBA 2 – objekt č. 12), tj. současně zemní práce na objektech č. 12 a č. 3 a stavební činnost na objektech 9 a 10. Dále hodnotí stav po uvedení do provozu administrativně – sportovního souboru (objektu č. 12) a po uvedení do provozu všech objektů (kumulace záměrů – čtyři bytové domy, administrativní budova objekt č. 3 „AB 03“, administrativní budova objekt č. 9 „AB GEMMA“, administrativní objekt č. 10 „AK Affinity“ a administrativní budova „IMOBA 2“ – objekt č. 12) z hlediska změn v imisní zátěži benzo(a)pyrenem, oxidem dusičitým (NO₂), suspendovanými částicemi frakce PM₁₀ (PM₁₀), oxidem uhelnatým (CO) a benzenem.

Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek stanovené dle modelu ATEM – Aktualizace 2006 v předmětné lokalitě jsou:

NO ₂	30,8 µg/m ³
CO	574,1 µg/m ³
Benzen	0,74 µg/m ³
PM ₁₀	44,5 µg/m ³

Dle rozptylové studie (Ing. Plachý, červenec 2007) prokazují imisní výpočty koncentrací nejzávažnějších škodlivin nevýrazný vliv vlastního provozu navrhovaného administrativního komplexu (objektu č. 12) na kvalitu ovzduší. Součástí rozptylové studie bylo hodnocení provozu všech uvažovaných objektů (kumulace záměrů) v daném území. I toto vyhodnocení prokazuje malý vliv na kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

Příslušnému úřadu byl předložen dodatek k rozptylové studii (Dopočet sekundární prašnosti, listopad 2007), který vyhodnocuje vliv stavební činnosti pro fázi výstavby při kumulaci záměrů (objekt č. 3 – AB 03, objekt č. 9 – AB Gemma, objekt č. 10 – AK Affinity a objekt č. 12 – Agrofert 2 – IMOBA 2). Z předloženého dodatku vyplývají opatření pro eliminaci emisí prachových částic PM₁₀ z etapy výstavby, pro případ, že by sousední plánované záměry (4 bytové domy a rodinný dům) byly dokončeny a obydleny již během výstavby posuzovaného záměru. Na základě předložených studií orgán ochrany ovzduší konstatuje, že dodatek k rozptylové studii byl vypracován v dostatečném rozsahu a nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Zasakování dešťových vod:

Dle sdělení oznamovatele (leden 2008) byla problematika možnosti zasakování řešena na lokalitě u objektu Skladová a administrativní budova KSB, kde byla v roce 2005, společností K+K průzkum, s.r.o. zpracována „Rešerše geologických poměrů z hlediska možnosti vsakování“. Ta stanovila, že vsakování je možné pouze v hloubce 0,5 až 0,8 m pod terénem do polohy písčitých deluvií křídly. Na pozemku Skladové a administrativní budovy KSB pak byla dle této rešerše provedena vsakovací nádrž, která však předpoklady rešerše nepotvrdila a vsakování je zcela

nedostatečné. Na řešeném území byly společnostmi K+K průzkum s.r.o. provedeny „Podrobné inženýrsko-geologické průzkumy pro výstavbu objektů AB Agrofert“ (prosinec 2004), „Bytové objekty Chodovec City“ (leden 2006) a „AB 3, 9, 10 a Agrofert 2“ (květen 2007), které prokázaly výskyt stejných hornin jako na pozemku AB KSB, kde je vsakování problematické.

Koncepce retence areálu Chodovec City byla projednána a odsouhlasena v rámci akce Komunikace Jihovýchodní spojka, Praha 11 – Chodov a v rámci navýšení kódu míry využití území areálu Chodovec City s MHMP - odborem městské zeleně (č. j. SZn. MHMP/272807/OOP/XI/592/05/Pol) ze dne 3.1.2006.

Tato koncepce založila způsob zadržování dešťových vod na jednotlivých pozemcích areálu v lokálních retenčních nebo akumulacích nádržích a jejich postupné vypouštění přes centrální retenční nádrž RN1 do Košíkovského potoka. Retenční nádrž RN 1 pro celý areál Chodovec City je umístěna na jihovýchodním okraji areálu v rámci stavby komunikace Jihovýchodní spojka, Praha 4 – Chodov. Retenční nádrž RN1 byla navržena s retenčním objemem 250 m³ s tím, že ji bude možno rozšířit ve výhledu až na 500 m³. Další retenční nebo akumulacní nádrže budou prováděny v rámci jednotlivých staveb konkrétních objektů. Pro záměr IMOBA 2 je navržena retenční nádrž o kapacitě $V_{ret}=835,7 \text{ m}^3$.

Prostupnost území:

Na základě připomínky MČ Praha 11 příslušný úřad obdržel aktualizovaný mapový podklad v měřítku 1:500 (prosinec 2007), ve kterém je řešena prostupnost území navrženým mlatovým chodníkem šířky 1,2 m, který spojuje ul. Pyšelskou a navrženou cestu pro pěší v jižní části řešeného území.

Kumulace vlivů:

Oznámení záměru, resp. akustická a rozptylová studie výhledovou dopravní situací komunikační sítě v širším okolí dotčené záměrem zohledňují. Jedním z podkladů pro jejich zpracování byly kartogramy intenzity dopravy pro rok 2010 poskytnuté Útvarem rozvoje města. V nich jsou uvažovány intenzity dopravy dle příslušných funkčních ploch vymezené ÚPn hl. m. Prahy.

Shrnutí:

Uvažovaný záměr je umístován do areálu, který je pozůstatkem zařízení staveniště z dob výstavby sídliště. Nezasahuje do územního systému ekologické stability. Neovlivní zvláště chráněná území, faunu, flóru, krajinu, horninové prostředí, přírodní zdroje a vodu. Ovlivní sice ovzduší a hlukovou situaci, především v době výstavby, avšak, jak vyplývá z provedených hodnocení, toto ovlivnění bude akceptovatelné. Realizace záměru si nevyžádá zabor zemědělské půdy. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky životního prostředí se tak promítají i do akceptovatelného ovlivnění veřejného zdraví včetně únosného ovlivnění faktorů pohody. Předpokladem je však realizace opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou popisována v oznámení.

Závěr: „Administrativní budova IMOBA 2, mezi ulicemi Blažimská a Klíčova, Chodovec city, Praha 11, k.ú. Chodov“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písmena d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném

znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Administrativní budova IMOBA 2, mezi ulicemi Blažimská a Klíčova,
Chodovec city, Praha 11, k.ú. Chodov“**

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Dále je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Vladimír Plachý, srpen 2007) a zohlednit výše citovaná vyjádření.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1