



KP Rezidence, a.s.
Svobodova 1961/1
128 00 Praha 2

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Michael Macourek

MHMP 1374266/2020

236 004 218

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 5/0

S-MHMP 1345298/2020

Datum:

19.01.2021

SDĚLENÍ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), a dle § 6 odst. 3 zákona sděluje, že podlimitní záměr

Kotelna Park IV. etapa, Praha 5 – Radlice, k. ú. Radlice

nepodléhá zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.

Kód záměru: PHA4000P (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Identifikační údaje:

Název: Kotelna Park IV. etapa, Praha 5 – Radlice, k. ú. Radlice

Umístění: kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 5
katastrální území:	Radlice

Záměr je umístěn do lokality bývalé továrny Walter. Jedná se o pozemky, které jsou součástí areálu kotelny továrny Walter. Lokalita je vymezena na severní straně ul. Radlická, z jižní strany železniční tratí a z východní a západní strany oplocením.

Oznamovatel: KP Rezidence a.s.

Svobodova 1961/1

128 00 Praha 2

IČO: 07795092

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) a e) zákona, a to jako záměr ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Beran, Ph.D. – držitel autorizace dle zákona

Kapacita (rozsah)záměru:

Předmětem záměru je výstavba IV. etapy areálu Kotelna Park, která navazuje na předcházející I., II. a III. etapu areálu Kotelna Park.

Kotelna Park IV. etapy zahrnuje 3 objekty – A, B, C. Celková zastavěná plocha Celková zastavěná plocha nadzemních podlaží je 4 980 m². Celková zastavěná plocha podzemních podlaží je 6 505 m². Celkový počet bytů v rámci záměru je přibližně 193. Pronajimatelná administrativní plocha bude přibližně 3 553 m². Celková bilance ploch v rámci IV. etapy záměru je uvedena v tabulce níže.

Objekt	HPP podzemní (m ²)	HPP nadzemní (m ²)	HPP započitatelná dle metodiky ÚP (m ²)
A1	1 566	3 373	3 373
A2	1 871	3 558	3 558
A3	1 776	3 458	3 458
A4	1 570	3 093	3 093
B	4 587	3 591	3 591
C	1 419	4 443	4 443
celkem	12 789	21 516	21 516

Dopravu v klidu pro IV. etapu záměru Kotelna Park bude zajišťovat celkem 419 parkovacích stání, z toho 110 parkovacích stání bude sloužit pro etapu II. Pro objekty, které jsou navrženy v rámci IV. etapy záměru je navrženo 303 parkovacích stání (6 parkovacích stání bude zrušeno).

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

V rámci IV. etapy záměru Kotelna Park jsou objekty A (A1, A2, A3 a A4) a B navrženy jako bytové domy a objekt C jako administrativní budova. Všechny objekty jsou navrženy s podzemními garážemi.

Navrhovaný bytový dům A je navržen jako čtveřice 4-7 podlažních hmot osazených na horizontální podnoži. Hmota vytváří bariéru vůči nedalekému objektu slévárny navazující na lokalitu ze severní strany. Do horizontální podnože je kolmo vsazena čtveřice obytných lodí s proměnlivou velikostí. Zatímco výška jednotlivých obytných lodí graduje od východní k západní straně (od 4. NP do 7. NP), jejich délka graduje naopak od strany západní k východní (od 33 m do 52 m) – západní obytná loď A1 je nejvyšší a nejkratší, východní obytná loď A4 je nejnižší a nejdelší. Hmotové členění jednotlivých obytných lodí je založeno na principu kontrastu, kterého je dosaženo střídáním průběžných horizontálních pásů.

Navrhovaný bytový dům B svým umístěním vytváří vstupní dominantu řešeného území. Hlavní hmota je tvořena 7 podlažními a osazena na masivní podnoži tvořené jedním polouzavřeným a dvěma podzemními parkovacími podlažními.

Objekt C je navržen jako čtyř podlažní administrativní budova s komunikačním jádrem a dvěma křídly. Do budovy je umožněný přístup prostřednictvím dvou pěších komunikací. Celá budova je navržena, jednak díky svému pravidelnému tvaru a také striktně pravým úhlům tak, aby se dala velmi dobře rozdělit na administrativní jednotky.

Navrhované objekty budou dopravně napojeny na nadřazenou ul. Radlickou, procházející severně od lokality a to prostřednictvím již existující křižovatky a komunikací vybudovaných v rámci výstavby II. etapy záměru. Pro přímou obsluhu navrhovaných objektů a garáží pod nimi bude prodloužena komunikace sloužící pro obsluhu podzemních garáží pod administrativním objektem II. etapy.

Zdrojem tepla budou plynové kondenzační kotle. Instalovaný tepelný výkon a příkon jsou pro každý dům/sekci uvedený v následující tabulce.

Zdroj	Tepelný výkon (kW)	Tepelný příkon (kW)
A1	200	223,2
A2	200	223,2
A3	150	167,4
A4	150	167,4
B	150	167,4
C	250	279,0

Dešťové vody ze střech objektů a přilehlých ploch budou jímány do objektových akumulace-retenčních nádrží. Voda z nich bude používána např. na závlivku zeleně. Dešťové vody z veřejných ploch, tj. komunikace, chodníků, apod., budou odtékat bez retence a přes uliční vpusti do dešťové kanalizace.

Návrh počítá s masivní výsadbou zeleně na řešených pozemcích. Jedná se např. o stromovou alej před navrhovaným administrativním objektem, dále o nízko zelen před vstupním podlaží administrativního objektu, apod. Celkem bude v rámci sadových úprav vysazeno 70 stromů a 2 421 keřů.

Realizovanými stavbami v dotčeném území jsou především předcházející etapy Kotelna Park I. – III. etapa. Významnou stavbou a provozem v území je objekt slévárny, kde sídlí výrobní podnik Prague Casting Service a. s., zabývající se stavbou strojů, svařováním a povrchovou úpravou kovů. Podél ul. Radlická postupně vznikají nové stavby pro bydlení a objekty administrativního charakteru. Kumulace se záměry jsou vyhodnoceny především pomocí akustické a rozptylové studie.

Odůvodnění:

Dne 2. 9. 2020 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3a k zákonu.

Předmětný záměr naplňuje dikci bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) přílohy č. 1 k zákonu. V daném případě bylo v rámci prvních třech etap (Kotelna Park I., Kotelna Park II a Kotelna III) navrženo 308 parkovacích stání. V rámci předmětného záměru (Kotelna Park IV.) je navrženo 419 parkovacích stání s tím, že v rámci předmětného záměru je dále zrušeno 6 parkovacích stání. Celkem dochází tedy k přírůstku 413 parkovacích stání. Záměr tedy svým rozsahem dosahuje 25 % příslušné limitní hodnoty a současně naplňuje příslušnou limitní hodnotu, tj. v případě bodu 109 se jedná o 500 parkovacích stání. Na základě výše uvedených skutečností je tedy naplněn § 4 odst. 1 písm. e) zákona.

Příslušný úřad při svém rozhodování přiměřeně přihlédl ke kritériím, která jsou stanovena v příloze č. 2 zákona. Tato kritéria charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Dále poté přihlédl k internímu sdělení OCP MHMP ze dne 25. 9. 2020 (dále též „interní sdělení“).

K předloženému oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a zákona byly doloženy následující přílohy:

- Stanovisko OCP MHMP dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (č. j. MHMP 1150868/2020 ze dne 23. 7. 2020),
- Vyjádření Odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „UZR MHMP“) z hlediska územně plánovací dokumentace (č. j. MHMP 1499131/2020 ze dne 30. 10. 2020),
- Grafické přílohy,
- Sadové úpravy (Ing. Jiří Grulich, 08/2020),
- Dendrologický průzkum (Ing. Jan Hamerník, 08/2020),
- Archivní rešerše inženýrskogeologických poměrů (4G consite s.r.o., 05/2020),
- Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, 08/2020),
- Akustická situace – dokumentace pro spojené řízení (Akustika Praha, s.r.o., 08/2020),
- Ochrana bytových domů úpravou hluku zařízení ve slévárně (Akustika Praha, s.r.o., 08/2020).

Oprávněným zástupcem oznamovatele bylo oznámení podlimitního záměru následně doplněno o:

- Závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy k dokumentaci pro územní řízení (č.j. HSHMP 59315/2020 ze dne 28. 12. 2020).

Předmětný záměr se nachází v městské části Praha 5 v bývalém areálu kotelny továrny Walter. Jedná se o polyfunkční výstavbu s dvěma objekty pro bydlení a jedním objektem pro administrativu. Řešené území se nachází na pozemcích parc. č. 96/2, 96/6, 96/10, 96/11, 96/12, 97/1, 97/2, 98/1, 98/8, k. ú. Radlice.

Navrhované objekty A (A1, A2, A3 a A4), B a C jsou dopravně napojeny na nadřazenou komunikaci Radlickou, procházející severně od lokality, a to prostřednictvím již existující křižovatky a komunikací vybudovaných v rámci výstavby předchozích etap. Pro přímou obsluhu navrhovaných objektů a garáží bude prodloužena stávající komunikace a to jižním směrem až k západní fasádě objektu A.

Pro potřeby parkování je navrženo 419 parkovacích stání s tím, že součástí záměru je i zrušení 6 parkovacích stání. Celkem dochází tedy k přírůstku 413 parkovacích stání.

S ohledem na charakter a umístění záměr se hodnocení v oznámení věnovalo především posouzením vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci.

Příslušný úřad měl pro posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území k dispozici rozptylovou studii (RNDr. Zambojová, 08/2020). Modelovými výpočty rozptylové studie bylo provedeno vyhodnocení vlivu provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší – plynových kotelen a vyvolané automobilové dopravy. Vyhodnocení bylo v šesti zvolených referenčních bodech v místech nejbližší obytné zástavby a pravidelné síti výpočtových bodů.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, vyhodnocovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2014-2018, čtverce:455547 a 456547) dosahují průměrné roční koncentrace NO₂ hodnoty 22,1-23,1 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 23,4-23,8 µg/m³, polévatého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 17,1-17,5 µg/m³, benzenu hodnoty 1,2 µg/m³ a benzo[a]pyrenu (dále též „B(a)P“) hodnoty 1,0-1,1 ng/m³). U průměrných denních koncentrací PM₁₀ činí hodnota 36. nejvyšší koncentrace 40,6-41,2 µg/m³. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zájmové území lze charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou B(a)P (k imisní roční koncentraci se pouze přihlíží). Rovněž dle interního sdělení a OCP MHMP je zřejmé, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí.

Pro vytápění v jednotlivých objektech budou využity plynové kondenzační kotle o tepelném příkonu 2x 223 kW, 3x 167 kW a 279 kW.

Modelovými výpočty byl zjištěn imisní příspěvek od samotného provozu záměru (plynové kotle + generovaná doprava – viz výše počet umístěných parkovacích stání) v roce jeho zprovoznění 2025 a kumulativní imisní příspěvek, skládající se z příspěvku od samotného provozu záměru a příspěvku od navýšené pozad'ové dopravy ve výhledu roku 2025.

Nejvyšší příspěvky samotného záměru dle rozptylové studie ve zvolených referenčních bodech dosahují u průměrných ročních koncentrací NO₂ hodnoty 0,129 µg/m³, u suspendovaných částic PM₁₀ hodnoty 0,062 µg/m³, u suspendovaných částic PM_{2,5} hodnoty méně než 0,062 µg/m³, u benzenu hodnoty 0,0075 µg/m³ a u B(a)P hodnoty 0,0053 ng/m³. Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ dosahují hodnoty 10,21 µg/m³ a nejvyšší příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ dosahují hodnoty 0,44 µg/m³.

Nejvyšší kumulativní imisní příspěvky, tj. příspěvky k roku 2025 způsobené nejen provozem záměru, ale také navýšenou automobilovou dopravou na okolní silniční síti, ve zvolených referenčních bodech by měly u průměrných ročních koncentrací NO₂ dosahovat hodnoty 0,146 µg/m³, u suspendovaných částic PM₁₀ hodnoty 0,082 µg/m³, u suspendovaných částic PM_{2,5} hodnoty méně než 0,082 µg/m³, u benzenu hodnoty 0,009 µg/m³ a u B(a)P hodnoty 0,0071 ng/m³. Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ dosahují hodnoty 10,21 µg/m³ a nejvyšší příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ dosahují hodnoty 0,65 µg/m³.

Z provedených modelových výpočtů v rozptylové studii vyplývá, že imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu od posuzovaného záměru i v kumulaci s navýšenou pozad'ovou dopravou jsou velmi nízké (na úrovni desetin až tisícín µg/m³) a nezpůsobí překročení platných imisních limitů. Vzhledem k tomu, že kumulativní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ a k denním maximům PM₁₀ jsou rovněž velmi nízké, lze předpokládat, že rovněž nepovedou k překračování příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací B(a)P jsou velmi nízké, pod úrovní detekce měřicími přístroji. Pohybují se na úrovni několika pikogramů, pod úrovní 1 % imisního limitu.

S ohledem na snížení příspěvku vlivu navrhovaného záměru a nadlimitní imisní koncentraci B(a)P je uvažována výsadba stromů, které zachytávají prach a B(a)P vázaný na prachové částice. Zpracovatelka rozptylové studie na základě výše uvedeného a příslušného výpočtu navrhuje výsadbu 7 listnatých stromů s průměrným objemem koruny 3 m³, která bude kompenzovat nárůst emisí vyvolaných realizací záměru. V rámci sadových úprav je počítáno s výsadbou 70 stromů a 2421 keřů.

Orgán ochrany ovzduší rovněž v interním vyjádření považuje provedené hodnocení vlivů provozu navrhovaného záměru za dostatečné a nemá zásadní připomínky. Dále uvádí, že realizace záměru o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelná.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že navrhovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území a je v souladu s platnými právními předpisy.

Záměrem se nepředpokládají významné negativní vlivy na klima. Záměrem lze maximálně očekávat vliv na mikroklima. Tento potenciální vliv je však kompenzován rozsáhlou výsadbou stromů a keřů (viz níže), které mají pozitivní vliv na klima na lokální úrovni.

V souvislosti s generovanou dopravnou záměru je možné identifikovat vlivy na akustickou situaci v dotčeném území. Pro posouzení vlivu provozu záměru na stav hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb měl příslušný úřad k dispozici akustickou situaci (Akustika Praha s.r.o. – Ing. Rozsival, 08/2020).

Z provedených výpočtů v akustické studii plyne, že rozhodujícím zdrojem hluku je v dotčeném území silniční doprava na ul. Radlická. Hluk vyvolaný železniční dopravou nepřekračuje v denní ani noční době hodnotu hygienického limitu pro hluk z železniční dopravy ($L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB) – platí pro objekty nacházející se v ochranném pásmu dráhy. Nejvyšší vypočtená hodnota v denní době činí 51,8 dB. Nejvyšší vypočtená hodnota v noční době činí 45,0 dB.

Z výsledků akustické studie plyne, že ve výhledovém stavu v roce 2025 bez záměru při zachování stávající cestní sítě, tj. bez zprovoznění Radlické radiály, dochází v denní době v bodě R2 k nejvyšší vypočtené hodnotě 58,6 dB. V bodě R1 dochází v noční době k nejvyšší vypočtené hodnotě 52,6 dB. Hygienický limit pro hluk z provozu po hlavních komunikacích je v denní době $L_{Aeq,16h} = 60$ dB a noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB.

Z výsledků plyne, že již ve výhledovém stavu v roce 2025 bez záměru dochází k překročení hygienického limitu v noční době na severní straně projektovaných domů A (výpočtové body R4, R5, R6 a R7) a před severní a východní fasádou domu B (výpočtové body R1 a R2).

V akustické studii jsou dále vypočtené hodnoty ve výhledovém stavu v roce 2025 se záměrem. Při porovnání hodnot je zřejmé, že přírůstek dopravy související s provozem záměru se nejvíce projeví ve výpočtovém bodě R2 a R15. Výpočtové body R2 a R15 jsou umístěny na východní, resp. na jihovýchodní straně objektu B, tedy směrem k nově vybudované komunikaci vedoucí k navrhovaným objektům A, B a C.

V denní době ve výpočtovém bodu R2 (v úrovni 1.NP) dojde vlivem záměru k nejvyššímu nárůstu akustického tlaku o 2,0 dB, tj. vypočtená hodnota činí 57,8 dB. Ve výpočtovém bodu R15 (v úrovni 2. NP) dojde vlivem záměru v denní době k nejvyššímu nárůstu tlaku o 9,2 dB, tj. vypočtená hodnota činí 47,2 dB. V ostatních výpočtových bodech dochází ke změnám (zvýšení i snížení) akustického tlaku v řádech desetin decibelu. Z výše uvedeného plyne, že ve výhledovém stavu v roce 2025 se záměrem nedojde k překročení hygienického limitu pro denní dobu ($L_{Aeq,16h} = 60$ dB).

V noční době ve výpočtovém bodu R2 (v úrovních 2.NP a 3.NP) dojde vlivem záměru k nejvyššímu nárůstu akustického tlaku o 1,5 dB, tj. vypočtená hodnota činí 50,5 dB v případě 2.NP a 51,4 dB v případě 3.NP. U výpočtového bodu R15 (v úrovni 2.NP) dojde vlivem záměru k nejvyššímu nárůstu akustického tlaku o 1,6 dB, tj. vypočtená hodnota činí 34,9 dB. V ostatních výpočtových bodech dochází ke změnám akustického tlaku v řádech desetin decibelu.

Z výpočtu akustické studie plyne, že stejně jako ve výhledovém stavu v roce 2025 bez záměru, dojde ve stavu se záměrem k překročení hygienického limitu pro noční dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) na severní straně projektovaných domů A (výpočtové body R4, R5, R6 a R7) a před severní a východní fasádou domu B (výpočtové body R1 a R2). U výpočtového bodu R15 na jihovýchodní fasádě objektu B k překročení hygienického limitu pro noční dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) nedojde.

Z hlediska stacionárních zdrojů tvoří dominantní hluk v dotčeném území provoz slévárny, která je umístěná severně od projektovaných domů. Z akustického hlediska je jedná se zejména o provoz zařízení sloužící k větrání provozu. Tímto provozem dojde při severní fasádě objektu A k překračování hygienického limitu pro stacionární zdroje.

S ohledem na překračování limitu hluku z dopravy a stacionárních zdrojů je navrženo na předmětných fasádách u obytných místností nucené větrání. Nebude se tedy jednat o prostory významné z hlediska pronikání hluku zvenčí a okna nebudou primárně sloužit k větrání. Navrhované vnitřní prostory staveb proto nemají chráněný venkovní prostor stavby ve smyslu definice § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

S takto předloženým záměrem rovněž souhlasí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (viz stanovisko č.j. HSHMP 59315/2020 ze dne 28. 12. 2020).

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že navrhovaný záměr je z akustického hlediska akceptovatelný v daném území.

Záměr je umístěn ve vysoce urbanizovaném území. V současnosti je zájmové území tvořené především nezastavěnými volnými plochami, původními částečně zpevněnými plochami, původní vlečkou a pozůstatky stavebních konstrukcí. V lokalitě navrženého záměru se nenachází žádný funkční ekosystém. Flóra je zastoupena běžnými druhy bylin charakteristickými pro porůstající rumišť a postagrární lada. Na lokalitě nebyly nalezeny žádné hodnotné dřeviny. Fauna lokality je velmi chudá a refugiální význam lokality a význam jako potravinové základny je velmi omezený. Jediným zvláště chráněným druhem v lokalitě byl ohrožený čmelák zemní. Nicméně hnízda čmeláka zemního nebyla na lokalitě nalezena. Dle zpracovatele oznámení podlimitního záměru je pravděpodobné, že čmelák hnízdí mimo lokalitu záměru.

Součástí předloženého oznámení podlimitního záměru je samotný dokument sadových úprav (Ing., Jiří Grulich; 08/2020). Dle tohoto dokumentu navrhované sadové úpravy respektují celkový architektonický rámec, ideový rozsah i účel objektu. V rámci řešeného území je navržena kombinace stromového patra, doplněna vhodným keřovým i bylinným patrem. V rámci záměru je počítáno i se zelenými střechami. Celkem je počítáno s výsadbou 70 stromů a 2421 keřů.

Záměrem nejsou dotčeny skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněné území a významné krajinné prvky.

Záměr rovněž nebude mít významný vliv na soustavu chráněných území NATURA 2000, viz stanovisko č. j. MHMP 1150868/2020 ze dne 23. 7. 2020.

Orgán ochrany přírody v interním vyjádření konstatuje, že jejich chráněné zájmy nejsou dotčeny. Konstatuje však, že předmětné pozemky mohou i po realizaci záměru sloužit pro pastvu čmeláků. Doporučuje tedy v rámci sadových úprav vytvořit květinové záhony a vysadit vrbu jívu, která kvete brzy na jaře a která je pro čmeláky cenným zdrojem potravy.

Záměr si nevyžádá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) a rovněž nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Na základě archivní rešerše inženýrskogeologických poměrů vycházejí koeficienty filtrace v řádech 10^{-6} až 10^{-10} m/s, z čehož plynou omezené až velmi nepříznivé podmínky pro vsakování.

Vzhledem k uvedenému koeficientu filtrace a svažitosti terénu nebudou dešťové vody likvidovány na místě vsakem ani v zelených plochách.

Dešťové vody ze střech objektů a přilehlých ploch budou jímány do objektových akumulčně-retenčních nádrží. Voda z nich bude používána například na postřík zeleně. Zároveň bude v nádržích vytvořen retenční prostor. Odtok z nádrží bude regulován.

V rámci oznámení podlimitního záměru byl doložen výpočet retenčního objemu. Na základě tohoto výpočtu bude v rámci záměru navržena nádrž o minimálním retenčním objemu 44 m³.

Se zřetelem na odpadové hospodářství lze vliv záměru rozdělit do dvou etap: odpady vznikající při výstavbě a odpady vznikající při provozu.

Při výstavbě záměru bude původcem odpadů dodavatel stavby. S odpady bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy. Odpadu bude ukládán do velkoobjemových kontejnerů, které budou zajištěny proti nežádoucímu znehodnocení odpadu. Veškerá stavební suť bude vyvážena nákladními automobily na skládku, přičemž nebezpečné odpady budou separovány a uloženy odděleně. Zemina a kamení z výkopů bude potenciálním odpadem. Zemina bude přednostně nabízena zájemcům k materiálovému využití, popřípadě uložena na skládkách inertního odpadu oznamovatele.

Dominantní odpad bude tvořit odpad komunálního charakteru. Významný vznik nebezpečných odpadů se nepředpokládá.

Rizika havárií spojená se záměrem jsou na úrovni nepředvídatelných živelných událostí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

V předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho přílohách nebyly identifikovány možné významné negativní vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Příslušný úřad na základě těchto skutečností došel k závěru, že záměr nevyžaduje provedení zjišťovacího řízení a nemusí být posuzován dle zákona.

Sdělení dle § 6 odst. 3 citovaného zákona nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a není ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení, nelze se proto proti němu odvolat.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky