



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

---

PID

---

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/linka	Datum
	S-MHMP-237012/2007/OOP/VI/EIA/402-2/Pac	Mgr. Pacner/4322	21.11.2007

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
v platném znění (dále jen zákon)

**Záměr: Rezidence Park Mrázovka, ul. Na Zatlane a Ostrovského,  
Praha 5, k. ú. Smíchov**

### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Oznamovatel:** HOCHTIEF Development Czech Republic s.r.o.  
IČO: 251 39 169  
Karla Engliše 3201/6  
150 00 Praha 5

**Charakter a kapacita záměru:** Zájmové území pro výstavbu záměru se nachází v areálu bývalého Výzkumného ústavu chladírenské techniky v severozápadní části křižovatky ulic Na Zatlane a Ostrovského. Ze severu je zájmové území vymezeno prudkým svahem parku Mrázovka a zahrádkářkou kolonií, ze západu obytnou zástavbou (bytový komplex Rezidence Nový Anděl), na niž bezprostředně navazuje. Z východu je zájmové území ohraničeno ulicí Na Zatlane a z jihu ulicí Ostrovského. Záměr řeší výstavbu bytových domů s kapacitou 173 bytových jednotek uspořádaných do polouzavřeného bloku podél ulic Ostrovského a Na Zatlane. Objekty budou mít 5 – 6 základních a převážně jedno ustupující podlaží s místními akcenty do 9 – 10 podlaží. V nadzemní části obytných domů budou umístěny převážně byty a na úrovni přízemí jsou navrženy drobné nebytové prostory. Podzemní část rezidence bude využívána jako hromadná garáž, technické zázemí budovy, manipulační prostory a sklípky pro rezidenty. V podzemních hromadných garážích obytných domů bude situováno celkem 230 parkovacích stání ve třech podzemních podlažích. Napojení podzemní garáže bude z ulice Na Zatlane.

<b>Umístění:</b>	kraj:	hlavní město Praha
	obec:	hlavní město Praha
	městská část:	Praha 5
	katastrální území:	Smíchov

**Průběh zjišťovacího řízení:** Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno firmou DHV CR, spol. s r.o., pod vedením Ing. Bohumila Sulka (červen 2007), autorizované osoby dle zákona. Dle zpracovatele oznámení lze při posouzení všech v oznámení EIA uvedených aspektů, souvisejících s realizací navrhované stavby, a za předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a její realizaci je možno doporučit.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. PRM 540/2007 ze dne 25. 7. 2007)
- městská část Praha 5  
(vyjádření č. j. ODŽ/4/2007/2441beshp ze dne 2. 7. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. Z.HK 2306/52306/07 ze dne 26. 6. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření č. j. 41/ŘI/0717877.01/07/PVB ze dne 11. 7. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. S-MHMP-237012/2007/1/OOP/VI ze dne 30. 7. 2007)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. S-MHMP 258572/2007/Pul ze dne 10. 9. 2007).

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž jsou uvedeny pouze ty připomínky, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) uvádí, že posuzovaný záměr je významný z hlediska příslušné městské části. Upozorňuje se, že v současné době není záměr v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) a že území pro záměr je předmětem změny ÚPn č. Z 1190/06, která má změnit funkční využití z veřejného vybavení na obytné území. Dále se konstatuje, že případná změna platného ÚPn na obytnou funkci bude navíc představovat nežádoucí nárůst ploch bydlení nad rámec územního plánu.

*Z hlediska urbanistické koncepce* HMP konstatuje, že Útvar rozvoje města podává připomínku k pořízení předmětné změny s ohledem na názor, že nelze rušit rezervy pro veřejné vybavení. Sděluje se, že dokud nedojde ke schválení změny č. Z 1190/06, nelze se záměrem z hlediska funkčního využití souhlasit.

*Z akustického hlediska* má HMP výhrady k závěrům hlukové studie. HMP konstatuje, že záměr je umísťován do území se značným hlukovým zatížením již v současné době, zpracovatel sám uvádí, že u některých fasád objektů budou překročeny limity pro venkovní chráněný prostor staveb, a to o 7 dB ve dne a 9 dB v noci. Z akustického hlediska se považuje za problematické umísťovat v lokalitě další objekty, které dále zvýší, byť maximálně o 1,5 dB, úroveň stávajícího hluku svým provozem, nebo zvýšením hlukové odrazivosti staveb v území. Upozorňuje se, že pro toto řešení, kdy jsou plněny pouze limity pro vnitřní obytné prostory budov, je nutné souhlasné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví.

*Z hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že z rozptylové studie vyplývá, že obytný dům je navržen do oblasti, ve které již v současnosti dochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší pro průměrné roční a krátkodobé maximální hodnoty NO<sub>2</sub>.

Konstatuje se, že do výpočtů pro koncentrace PM<sub>10</sub> nebyla zahrnuta sekundární prašnost, a proto předpoklad uvedený ve zprávě, že lze s rezervou předpokládat splnění imisního limitu pro průměrné hodnoty PM<sub>10</sub> nelze pokládat za prokázaný. HMP sděluje, že se v rozptylové studii uvádí, že příspěvek emisí z provozu navrhované budovy bude nízký, a že k překračování imisních limitů v daném území dochází již v současnosti a nelze předpokládat, že se v budoucnosti situace zlepší. Upozorňuje se, že rozhodujícím faktorem pro kvalitu ovzduší v dané oblasti jsou emise z dopravy na frekventovaných komunikacích Radlické, Plzeňské a Svornosti. Závěrem se sděluje, že průměrné roční koncentrace znečišťujících látek NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> v dané oblasti dosahují nadlimitních hodnot.

*Z hlediska městské zeleně* se konstatuje, že doložený koeficient zeleně je akceptovatelný. Upozorňuje se, že dokud nedojde ke schválení předmětné změny je záměr v nesouladu s ÚPn.

*Z hlediska dopravy* se upozorňuje, že je třeba dořešit soulad s ÚPn. Upozorňuje se, že založení objektu bude nutné prověřit a posoudit ve vztahu k blízkým tunelům Městského okruhu (tunelům Mrázovka).

Městská část Praha 5 (MČ Praha 5) se ve svém stanovisku ztotožňuje s vyjádřením Odboru dopravy a ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 5.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* se požadují zachovat lípy dle dendrologického průzkumu S1, S2 a S4 a dále vzrostlé dřeviny, které jsou dobře rostlé a vitální a které

nerostou v místě plánovaných staveb. Dále MČ Praha 5 požaduje navržení výsadby stromořadí úzkokorunných kultivarů stromů v okraji chodníku v ulici Na Zatlance.

*Z hlediska vodního hospodářství* se uvádí, že dešťové vody z objektů budou odváděny do dešťové kanalizace, která bude svedena do stávající stoky jednotné kanalizace. Tím se ztrácí význam budování dešťové kanalizace. Konstatuje se, že je zapotřebí dopracovat nakládání s dešťovými vodami.

*Z hlediska ochrany ovzduší* nejsou k realizaci navrhovaného záměru žádné námítky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HSHMP) konstatuje, že z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že realizace záměru nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatele v okolí. K uvedenému oznámení nemá podstatných připomínek.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) sděluje:

*Z hlediska ochrany vod* se postrádá informace, na kterou městskou čistírnu odpadních vod budou odváděny vzniklé odpadní splaškové vody. V případě, že budou odváděny na Ústřední čistírnu odpadních vod (ÚČOV), postrádá ČIŽP vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV. Upozorňuje se, že dešťové vody budou odvedeny oddílnou kanalizací do městské dešťové kanalizace. Není však uvedeno, zda tato kanalizace vyúsťuje do retenční nádrže či zasakovacích jímek.

*Z hlediska ochrany přírody* nemá ČIŽP zásadních připomínek.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) uvádí:

*Z hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že vyhodnocení vlivu stavby v parametru krátkodobých (hodinových) příspěvků ke koncentracím  $\text{NO}_2$  nelze považovat za věrohodné. Hodnoty příspěvků v rozmezí  $0,2 - 0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  jsou nereálně nízké. Jsou na úrovni vyhodnocených příspěvků k roční průměrné koncentraci, což je samo o sobě zcela neobvyklé a je to signálem možného pochybení ve výpočtech. Mezi hodinovými a ročními příspěvky bývá za normálních okolností řádový rozdíl.

V dané konfiguraci terénu a při daném umístění stavby se lze domnívat s vysokou pravděpodobností, že vlečka z komína kotelny a ještě pravděpodobněji vlečka z výduchu garáží budou za určitých atmosférických podmínek narážet do vrchu Mrázovka, přičemž pak v dýchací zóně návštěvníků tohoto vrchu mohou být koncentrace znečišťujících látek v úrovních, které jsou v kouřových vlečkách komínů. Při daných odstupových vzdálenostech a reálných koncentracích  $\text{NO}_x$  resp.  $\text{NO}_2$  ve spalínách lze očekávat krátkodobé koncentrace  $\text{NO}_2$  na svahu vrchu Mrázovka v řádu desítek  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a nikoliv desetin, jak uvádí rozptylová studie. Takové zhoršení kvality ovzduší by bylo nepřijatelné. Přitom sám projekt počítá s rekultivací parku na přilehlé straně vrchu Mrázovka a jeho využíváním k rekreačním účelům.

Orgán ochrany ovzduší považuje vznesené připomínky za velmi závažné a požaduje, aby bylo provedeno opakované vyhodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší s ohledem na výše uvedené okolnosti. Dále se upozorňuje, že pokud se uváděné argumenty potvrdí, bude nutno řešit vytápění komplexu a pravděpodobně i větrání garáží jiným způsobem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje na rozporné informace týkající se kanalizačního systému. Jednou je v oznámení uvedena kanalizace jednotná, podruhé kanalizace oddílná – dešťová. Uvádí se, že tento rozpor je klíčový pro určení jakostních limitů vypouštěných vod. Upozorňuje se, že likvidace dešťových vod musí být v souladu s článkem 11 odst. (7) vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Od jiné likvidace může stavebník ustoupit, pokud to hydrogeologické poměry v lokalitě, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně neumožní.

Požaduje se, aby stavební mechanizmy byly ochráněny proti úkapům ropných látek a vody znečištěné nerozpuštěnými látkami (NL) byly do kanalizace vedeny přes usazovací nádrže s dostatečnou dobou zdržení potřebnou k sedimentaci NL.

Dále se upozorňuje na rozporné informace týkající se instalace odlučovače lehkých kapalin k zachycení ropných látek z prostoru podzemních garáží a jeho napojení na kanalizaci.

Další projednávání záměru v procesu EIA se z hlediska ochrany vod nepožaduje.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

#### Soulad s ÚPn:

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad. Podle příslušného stavebního úřadu, odboru výstavby Úřadu městské části Praha 5, pro vymezenou část území VV (veřejné vybavení) probíhá pořizování změny ÚPn pod č. Z 1190/06, kterou by se mělo změnit území na OV (všeobecně obytné) (viz stanovisko č. j. OÚR.Sm.p.2308-2310/2-13-279/07-Lac ze dne 10. 4. 2007).

#### Zeleň:

Součástí oznámení byl dendrologický průzkum (Ing. Hrubý, říjen 2006), který hodnotí území jako málo stabilní až nestabilní s převažujícími náletovými dřevinami. Jako nejhodnotnější dřeviny označuje tři lípy u vjezdu do závodu (S1, S2 a S4).

Dle doplňujících informací (říjen 2007) bude jedna z lip (možná dvě – podle konkrétní situace po otevření stavební jámy) zachována. Za kosterní pokácené dřeviny bude v území vysazena odpovídající náhrada s perspektivní druhovou skladbou odpovídající antropogenní zátěži území. Konkrétně za pokácenou lípu u vjezdu je navrženo vysadit v daném prostoru vzrostlou lípu (*Tilia tomentosa*). Detailní skladba zeleně a skutečné rozložení jejích jednotlivých prvků bude upřesněno v dalších fázích projektové přípravy stavby v rámci projektu komplexních parkových a sadových úprav.

Kácení ostatních dřevin ze zdravotních a pěstebních důvodů včetně náletových bude řešeno v samostatném správním řízení, ve kterém je příslušným dotčeným orgánem státní správy příslušný úřad městské části Praha 5.

Zachovávané dřeviny budou zabezpečeny dle ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

Dle doplňujících informací oznamovatele (říjen 2007) je chodník v ulici Na Zatlance vzhledem ke svým rozměrům, základovým poměrům v blízkosti historické opěrné stěny a v chodníku uloženým inženýrským sítím – silnoproud, telefon a jejich ochranným pásmům – nevhodný pro výsadbu stromů.

#### Ovzduší:

Pro vyhodnocení znečištění ovzduší byla v rámci oznámení zpracována rozptylová studie (Ing. Václav Píša, březen 2007) a odborný posudek (Ing. Miloš Pulkrábek, květen 2007). Z odborného posudku vyplývá, že posuzované zařízení na spalování zemního plynu pro účel dodávky tepla a ohřev vody a způsob jeho instalace vyhovují požadavkům zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména pokud jde o plnění emisních limitů.

Z výsledků rozptylové studie, do které autoři zahrnuli vliv tepelného zdroje a dopravy vyvolané provozem připravovaného obytného areálu a která hodnotí imisní situaci v roce 2009 před i po realizaci záměru, je patrné následující:

- V místě plánované výstavby (před realizací) byly vypočteny maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  v rozmezí 190 – 225  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Překračování imisního limitu před realizací záměru lze ve vztahu k maximálním hodinovým koncentracím  $\text{NO}_2$  očekávat ve východní a severozápadní části zájmové oblasti.
- Realizace záměru imisní situaci podle rozptylové studie ve sledované lokalitě výrazně neovlivní. Podle výpočtu lze očekávat příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím  $\text{NO}_2$  v rozmezí 0,2 – 0,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  – nejvyšší nárůst (0,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) západně od prostoru plánovaného objektu.
- Největší imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci  $\text{NO}_2$  generované posuzovanou stavbou lze očekávat severozápadně od posuzovaného objektu, na vrchu Mrázovka, ve výši do 0,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$ .

Rozptylová studie (Ing. Václav Píša, březen 2007) tvrdí, že i když roční průměrné imisní hodnoty pozadí u  $\text{NO}_2$  v dotčené lokalitě budou dosahovat úrovně 39,5 – 42,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a lokálně budou s největší pravděpodobností překračovat platný imisní limit stanovený nařízením vlády č. 597/2006 Sb., lze říci, že realizace posuzovaného obytného areálu kvalitu ovzduší v dotčené oblasti ovlivní velmi málo.

Příslušnému úřadu byly zpracovatelem rozptylové studie předloženy aktualizované podklady (Mgr. Polák et. Mgr. Karel, červenec 2007) k vyjádření z hlediska ochrany ovzduší, ze kterých vyplývá následující:

Mezi hodinovými a ročními příspěvky konkrétního zdroje skutečně obvykle bývá řádový rozdíl. To však platí tehdy, pokud je počítán pouze vliv jednoho zdroje bez imisního pozadí. V případě realizace záměru by skutečně činil až 10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a jeho maximum by se nacházelo v prostoru vrchu Mrázovka. V rámci rozptylové studie byla modelována situace i s imisním pozadím. V tomto případě jsou hodnoty maximálních hodinových koncentrací počítány tak, že model pro daný referenční bod postupně bere jednotlivé meteorologické podmínky (zejména směry proudění) a pro každý směr proudění vypočte hodinovou koncentraci. Nejvyšší z těchto hodnot je pak

exportována do hlavního výsledkového souboru jako „maximální hodinová koncentrace“. Do této sestavy byl vložen i nový zdroj Rezidence Mrázovka. Příspěvek zdroje se ale ve výsledcích projeví pouze v těch směrech, kde se může přičíst k maximální hodnotě. V ostatních směrech se sice hodnota nárůstu zaznamenaná do vnitřní databáze modelu, ale pokud výsledek nepřevyší maximální hodnotu, není exportován jako maximum. Autor rozptylové studie uvádí, že v dané oblasti nastávají maxima při proudění od rozhodujících dopravních zdrojů (ulice Plzeňská). V prostoru vrchu Mrázovka jde o proudění od severovýchodu, v jižní části území pak o proudění od jihovýchodu. Tj. v obou případech při opačném proudění, než při kterém se může areál Rezidence Mrázovka projevit. K nárůstu maximálních hodnot pak dochází pouze v blízkém okolí záměru, a to nejvíce jižním a jihovýchodním směrem o  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Popsané skutečnosti autor rozptylové studie dokládá právě provedením výpočtu bez imisního pozadí a s pozadím a konkrétními hodnotami hodinových koncentrací, vypočtené pro referenční bod na vrchu Mrázovka, kde při výpočtu bez imisního pozadí vychází nejvyšší hodnota.

- Při proudění ve směru od záměru: bez záměru  $121,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , se záměrem  $131,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , nárůst o  $10,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Maximální hodnota (ve směru od severovýchodu): bez záměru  $205,16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , se záměrem  $205,22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , nárůst o  $0,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Z toho vyplývá, že při proudění od záměru skutečně dojde k nárůstu hodinových koncentrací v prostoru vrchu Mrázovka o  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hodnota maximální hodinové koncentrace však není záměrem ovlivněna, neboť nastává při proudění z jiného směru.

Orgán ochrany ovzduší na základě nových informací považuje toto vysvětlení za dostatečné a k provedenému hodnocení nemá dalších námitek.

#### Hluk:

Dle hlukové studie (Ing. Vejražka, duben 2007), která byla součástí oznámení, nepřekročí nikde u okolních chráněných objektů hluk z provozu areálu povolené limitní hodnoty hluku ve dne 50 dB a v noci 40 dB. Samotný záměr je umístěn do území, kde bude ve výhledu roku 2010 jižní a východní část objektu A, orientovaná do křižovatky ulic Ostrovského a U Santošky, zatížena hlukem 67 dB ve dne a 59 dB v noci. Východní fasáda objektů D a E, orientovaná do komunikace Na Zatlane, bude zatížena hlukem 63 dB ve dne a 55 dB v noci. U těchto fasád tak není splněn hygienický limit 60/50 dB pro chráněný venkovní prostor ovlivněný hlukem z dopravy po hlavních komunikacích v území. V uličním prostoru u ulice Na Zatlane se projeví efekt odrazu hluku od nových objektů a projeví se zde i vliv zvýšeného provozu přetížením provozu garáží navrhovaného souboru. V ulici Na Zatlane se zvýší hluková zátěž u stávajících objektů na opačné straně ulice ve dne o 0,2 až 0,9 dB a v noci o 0,2 až 0,7 dB. Navrhovaný areál bude svoji hmotou naopak působit příznivě na hlukové poměry západně od tohoto souboru objektů. Nové objekty budou působit jako clona proti pronikání hluku od sběrných a místních komunikací a významně sníží úroveň ekvivalentních hladin hluku u objektů Mrázovka II, a to až o 13 dB ve dne a o 12,3 dB v noci.

Dle vyjádření HSHMP (č. j. Z.HK 2306/52306/07 ze dne 26. 6. 2007) jsou hlukové poměry ve venkovním prostředí hodnoceny jako mírně překračující hyg. limit 60/50 dB/A/eq., hlukem jsou zatíženy fasády domů situovaných k ul. Na Zatlane, Ostrovského a U Santošky, ostatní fasády vyhovují hyg. limitům i s rezervou. HSHMP

ve vyjádření konstatuje, že z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že realizace záměru nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Dodržení limitů hluku ve vnitřním prostředí objektů bude řešeno v dalším stupni projektové přípravy stavby dle pokynů orgánu ochrany veřejného zdraví.

#### Odkanalizování:

Dle doplňujících informací oznamovatele (říjen 2007) vyplývá následující:

- Z areálu jsou vedeny dvě přípojky jednotné kanalizace a jedna přípojka dešťové kanalizace. V území je pouze jednotná městská kanalizace, do které budou zaústěny veškeré přípojky. Přípojka dešťové kanalizace bude odvádět pouze dešťové vody ze zpevněných ploch ve vnitrobloku, dešťové vody ze střech budou odváděny přípojkami jednotné kanalizace.
- Dešťové vody z nezpevněných ploch budou likvidovány vsakováním. Využití zasakování vod ze střech a zpevněných ploch nebylo použito s ohledem na riziko podmáčení terénu u paty svahu a přítomnost tunelů Mrázovka. V lokalitě nedojde ke zvýšení povrchového odtoku dešťových vod oproti původnímu stavu. V důsledku navýšení ploch zeleně na rostlém terénu oproti stávajícímu stavu a zmenšení zpevněných ploch dojde k mírnému poklesu.
- Instalace odlučovače lehkých kapalin k zachycení ropných látek byla uvažována pouze pro odpadní vody z mycího vozíku na mytí podlah v hromadných podzemních garážích jako alternativa odvozu těchto vod mimo objekt specializovanou firmou. Varianta s odlučovačem ropných látek se dále neuvažuje.
- Napojení přípojek dešťové kanalizace bude projednáno s provozovatelem kanalizace.

**Souhrn:** Uvažovaný záměr je umísťován do lidskou činností silně ovlivněného městského prostředí, do bývalého areálu Ústavu chladírenské techniky, kde se v současnosti nachází několik nízkopodlažních budov. Podél severní hranice areálu prochází nadregionální biokoridor N 3/5, do kterého ale plánovaný záměr nezasahuje. V dotčeném území nebyl zjištěn výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů ani významných biotopů. Záměr neovlivní zvláště chráněná území, krajinu, horninové prostředí, přírodní zdroje, vodu a hmotný majetek. V dosahu záměru a jeho možných vlivů se nenachází žádné chráněné území vymezené v rámci soustavy NATURA 2000. Hlavními identifikovatelnými potenciálními vlivy záměru na obyvatele jsou vlivy automobilové dopravy vyvolané výstavbou a provozem na kvalitu ovzduší a na hlukovou situaci. Z hlediska hlukové situace bude mít realizace záměru dvojí efekt. V územích západně od záměru, kde navrhované objekty působí jako clony v pronikání hluku dojde k poměrně značnému snížení hlukové imise. Ke snížení dojde v podstatě i v celé západní části ulice Ostrovského od střední vzdálenosti od křižovatky. Nejvíce se tento efekt projeví u objektů Rezidence Nový Anděl. Naproti tomu v uličním prostoru v ulici Na Zatlane naproti vjezdu a výjezdu z garáží nových objektů a v okolí křižovatky ulic Ostrovského a U Santošky se hluková zátěž mírně zvýší. Realizací záměru dojde k ovlivnění ovzduší a hlukové situace, především v době výstavby, avšak jak vyplývá z provedených hodnocení, toto ovlivnění bude akceptovatelné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky životního prostředí se tak promítají i do akceptovatelného ovlivnění veřejného zdraví včetně únosného ovlivnění faktorů pohody. Předpokladem je však



realizace opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou popisována v oznámení.

**Závěr:** „Rezidence Park Mrázovka, ul. Na Zatlance a Ostrovského, Praha 5, k.ú. Smíchov“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Rezidence Park Mrázovka, ul. Na Zatlance a Ostrovského, Praha 5,  
k.ú. Smíchov“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona, neboť záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Dále je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Bohumil Sulek, CSc., červen 2007) a zohlednit výše citovaná vyjádření.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1