



PROVOZNÍ BUDOVA SPOLEČNOSTI CORTEX

**OZNÁMENÍ DLE ZÁKONA ČNR Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ
(DLE PŘÍLOHY Č. 3 K ZÁKONU Č. 100/2001 SB.)**

květen 2007

OBSAH

Strana

1. ÚVOD.....	6
ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	7
A.I. <i>Obchodní forma</i>	7
A.II. <i>Identifikační číslo (IČ)</i>	7
A.III. <i>Sídlo</i>	7
A.IV. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	7
ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	7
B.I. <i>Základní údaje</i>	7
B.I.1. <i>Název záměru</i>	7
B.I.2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	7
B.I.3. <i>Umístění záměru</i>	8
B.I.4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry</i>	9
B.I.5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	10
B.I.6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	10
B.I.7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i> :.....	12
B.I.8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	12
B.I.9. <i>Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.</i>	12
B.II. <i>Údaje o vstupech</i>	13
B.II.1. <i>Půda</i>	13
B.II.2. <i>Voda</i>	14
B.II.3. <i>Surovinové a energetické zdroje</i>	16
B.II.4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	20
B.III. <i>Údaje o výstupech</i>	23
B.III.1. <i>Ovzduší</i>	23
B.III.2. <i>Odpadní vody</i>	23
B.III.3. <i>Odpady</i>	24
B.III.4. <i>Hluk</i>	28
B.III.5. <i>Vibrace</i>	30
B.III.6. <i>Doplňující údaje</i>	31
B.III.7. <i>Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií</i>	32
ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	37
C.1. <i>Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</i>	37
C.1.1. <i>Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání</i>	37
C.1.2. <i>Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů</i>	40
C.1.3. <i>Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž</i>	40
C.2. <i>Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</i>	44
C.2.1. <i>Ovzduší a klima</i>	44
C.2.2. <i>Půda</i>	50
C.2.3. <i>Voda</i>	51

C.2.4. Horninové prostředí	52
C.2.5. Hluk	53
C.2.6. Krajina	55
C.2.7. Flóra a fauna a ekosystémy	56
C.2.8. Hmotný majetek a kulturní památky	58
C.2.9. Doplnující údaje	59
ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60
<i>D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)</i>	<i>60</i>
D.1.1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů	60
D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima	62
D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky	64
D.1.4. Vlivy na půdu	65
D.1.5. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje	66
D.1.6. Vlivy na flóru a faunu a ekosystémy	66
D.1.7. Vlivy na krajinu	69
D.1.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	69
<i>D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci</i>	<i>70</i>
<i>D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice</i>	<i>70</i>
<i>D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů</i>	<i>70</i>
<i>D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů</i>	<i>71</i>
ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)	72
ČÁST F - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	72
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	72
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	72
ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	72
ČÁST H - PŘÍLOHY	74
4. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	76
PŘÍLOHY	78

Seznam zkratk:

B(a)P	benzo(a)pyren
BSK	biologická spotřeba kyslíku
CO	oxid uhelnatý
CZT	centrální zdroj tepla
ČOV	čistírna odpadních vod
dB	decibel
ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
DÚR	dokumentace pro vydání územního rozhodnutí
EO	ekvivalentní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
ISKO	informační systém kvality ovzduší
IZ	izolační zeleň
k	koeficient filtrace
k.ú.	katastrální území
KES	kostra ekologické stability
KPP	koeficient podlažních ploch
KZ	koeficient zeleně
KZP	koeficient zastavěných ploch
L_{Aeq}	ekvivalentní hladina akustického tlaku (hluku)
MHD	městská hromadná doprava
MHMP	magistrát hlavního města Prahy
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)
NEL	nepolární extrahovatelné látky (ropné látky)
NO ₂	oxid dusičitý
NPR	národní přírodní rezervace
NV	nařízení vlády
OSN	Organizace spojených národů
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
PCB	polychlorované bifenylly
PHM	pohonné hmoty
PID	pražská integrovaná doprava
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol)
POV	program organizace výstavby
NPP	národní přírodní památka
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q	průtok

RB	referenční bod
SO ₂	oxid siřičitý
STK	státní technická kontrola
STL	středotlaký plynovod
SVM	smíšené městského typu
OC	všeobecné obytné
T	koeficient transmisivity
THP	technicko-hospodářský pracovník
TUV	teplá užitková voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚDI	Ústav dopravního inženýrství hl. m. Prahy
ÚPN (ÚP)	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚPP	Útvar památkové péče
VaK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VRÚ	velké rozvojové území
VZT	vzduchotechnika, vzduchotechnický
WHO	světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

1. ÚVOD

Oznámení záměru (dále jen oznámení):

PROVOZNÍ BUDOVA SPOLEČNOSTI CORTEX

Oznámení je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona a zároveň respektuje "2. Metodický pokyn odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP pro zpracování přílohy č. 3 Náležitosti oznámení", publikovaný ve Věstníku MŽP č. 2/2002. Zjišťovacím řízením se stanoví, zda předkládaný záměr bude předmětem posuzování dle citovaného zákona. Procedura posouzení probíhá v působnosti Magistrátu hl. m. Prahy.

Oznámení zpracoval Ing. Lukáš Marek, Heyrovského 20, 635 00 Brno, který je držitelem autorizace na zpracování biologického hodnocení č.j. 43634/ENV/06, 1724/640/06. Oznámení bylo zpracované na základě objednávky zpracovatele projektové dokumentace Kordovská nebo Kordovský architekti s.r.o.

Posuzovaný záměr je hodnocen na základě bodu 10.6 přílohy číslo 1 zákona - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznamovaným záměrem bude výstavba provozní budovy společnosti Cortex, která bude mít administrativní a obchodní funkci. Území záměru se rozkládá na ploše 3 241 m². Budova bude vybavena parkovacím stáním v počtu 36 míst.

Území budoucí výstavby má lichoběžníkový tvar a leží uvnitř stávající průmyslové zástavby městské části Praha 9 - Vysočany. Území se nachází cca 60 m severně od Poděbradské ulice. Budova bude umístěna při ulici U Elektry, která vymezuje stavební pozemek z východní strany. Na západ od území záměru leží několik zahrad. V širším okolí se nalézá řada obchodních a administrativních objektů (SONY, auto Zeman, Tesla Hloubětín).

Pozemek sloužil v minulosti jako zahrada, ale v současné době již není využíván. Celá oblast historicky ztratila svůj původní přírodní charakter, v průběhu posledních staletí došlo k přeměně na městskou a průmyslovou zónu.

Technické a technologické řešení stavby vychází z investičního záměru investora a respektuje jak předpokládané funkční využití zájmového území dané územním plánem, tak přírodní podmínky v tomto území. Vzhledem ke skutečnosti, že území má využití dané územním plánem a je ve vlastnictví investora, nebylo technicky možné a účelné zpracovat záměr ve více variantách.

ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Cortex spol. s r.o.,
zastoupená Ing. Miloslavem Pexou

A.I. Obchodní forma

Společnost s ručením omezeným

A.II. Identifikační číslo (IČ)

IČO: 471 256 16, DIČ: CZ 471 256 16

A.III. Sídlo

Poděbradská 61a, 198 00 Praha 9

A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele

Kordovská nebo Kordovský, architekti s.r.o.,
Železné lávky 8, 118 00 Praha 1
IČO: 25701819, DIČ: CZ 25701819
zastoupená Ing. Petrem Kordovským

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru

PROVOZNÍ BUDOVA SPOLEČNOSTI CORTEX

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha pozemků vyčleněných pro realizaci záměru bude 3 241 m². Zastavěná plocha budovy bude cca 1 000 m². Celková plocha zeleně v areálu bude činit 1 651 m². Obestavěný prostor stavby bude přibližně 10 000 m³.

Základní kapacity stavby:

- délka 46 m
- šířka 22,00 m
- výška 9,6 (14,95) m
- celkový počet zaměstnanců: 150
- podzemní užitkové plochy celkem 560 m²
- nadzemní užitkové plochy celkem 2 000 m²

Stavba je navržena jako dvojpodlažní administrativní monoblok s ustupujícím třetím NP a polozapuštěným suterénem, který využívá sklonu svahu pro snadnou přístupnost pro zásobování.

Stavba je navržena jako konstrukční trojtakt s dvěma úplnými nadzemními, jedním ustupujícím, částečným nadzemním a jedním částečným polozapuštěným podzemním podlažím. Základní nosná konstrukce bude železobetonová. Opláštění je navrženo jako celoskleněná systémová fasáda s aktivní protisluneční ochranou. V objektu budou v administrativních podlažích použity dvojité podlahy.

Parkování návštěvníků a zaměstnanců v celkovém počtu 36 bude řešeno stáními na pozemku investora, která budou dílem umístěna v parkingu uvnitř suterénu budovy – 10ks, dále pak na ploše před tímto parkingem – 16 ks a budou přístupná z ulice U Elektry. Zbývajících 10 stání je zajištěno dohodou s Prahou 9 a investorem obytného areálu severně od stavby na jimi nově vybudované komunikaci v ulici U Elektry. Minimálně 5% stání bude určeno osobám se sníženou pohybovou schopností.

Větrání, vytápění a chlazení objektu bude řešeno centrálně s užitím parapetních a stropních jednotek. Zdrojem tepla bude dálkové vedení horkovodu.

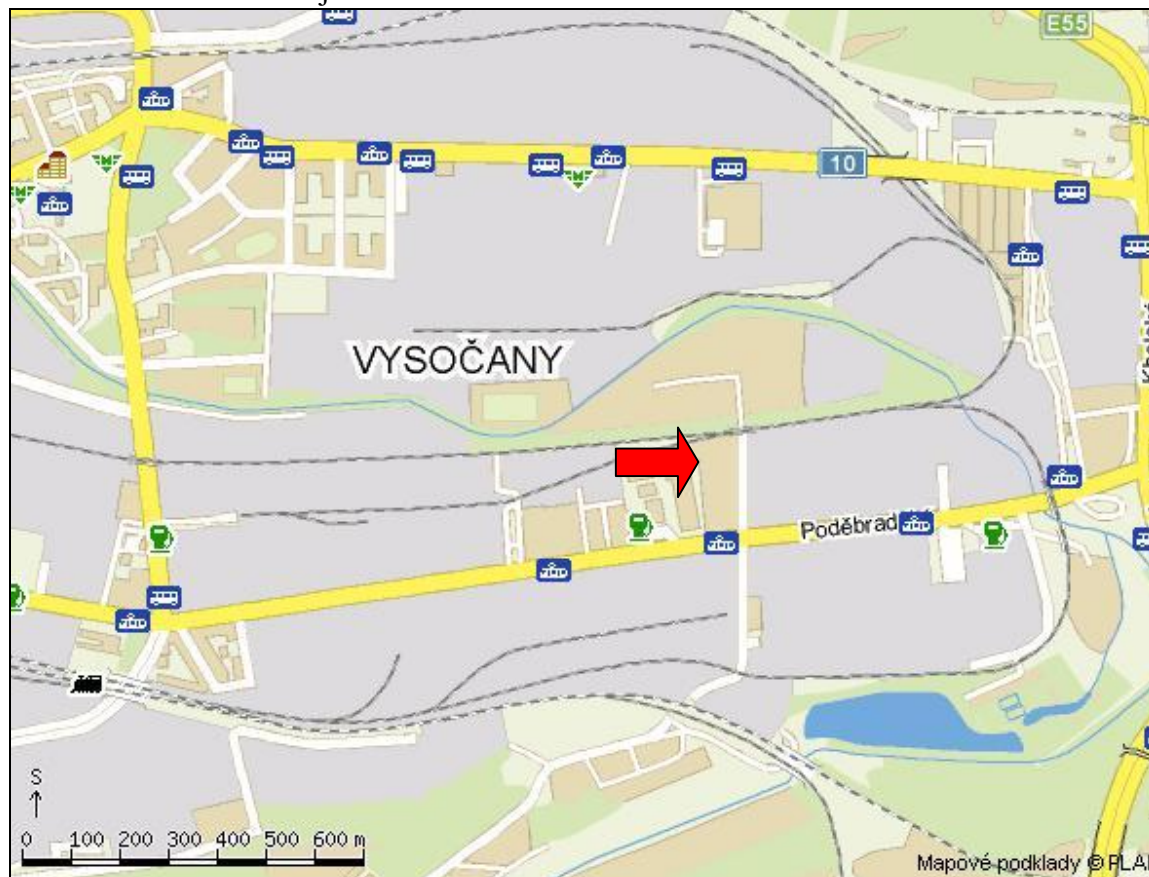
Dopravní napojení objektu je přes ulici U Elektry vjezdem na jejím dolním konci do prostoru manipulační plochy před skladovou částí. Předpokládá se převážný provoz malých a střední dodávkových vozů. S přibližně jednoměsíční frekvencí bude objekt zásobován i kamionem, který do prostoru manipulace nacouvá z ulice U Elektry. Manipulace s materiálem se předpokládá elektrickým vysokozdvizným vozíkem.

B.I.3. Umístění záměru

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 9 – Vysočany
katastrální území: Vysočany
parcelní čísla pozemků:
(nebo zjednodušená evidence) 1811/1, 1811/2

Zájmové území záměru je situováno na plochu, při ulici U Elektry do stávající průmyslové zástavby městské části Praha Vysočany. Ze severu a západu je území vymezeno bývalým náspem železniční trati a zahrádkářskou kolonií.

Obrázek B1 Situace zájmového území



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Širší území záměru má v současnosti převážně průmyslový a obchodní charakter, doplněný administrativou a službami. Historicky lokalita záměru spadala do rozsáhlého průmyslového území v severovýchodní části Prahy ve kterém byla v minulosti soustředěna především strojírenská a elektrotechnická výroba širokého sortimentu strojů a zařízení. Vzhledem k charakteru záměru a jeho rozsahu, nelze předpokládat možnost významnější kumulace vlivů záměru s jinými záměry v jeho okolí.

Záměr bude dopravně napojen na Poděbradskou ulici, která dále navazuje na průmyslový polokruh, jenž je součástí městského okruhu. Zájmové území má rovněž bezprostřední vazbu na centrum města. V blízkosti zájmového území je plánována výstavba Vysočanské radiály, která bude dle podkladů územního plánu procházet cca 800 m severně od zájmového území. Předpokládá se, že Vysočanská radiála bude realizována v roce 2015 a dopravně odlehčí zájmovému území. Radiála se stane novou komunikační osou území Vysočan. Dopravní napojení záměru na tuto komunikační osu není uvažováno.

Záměr nebude vzhledem ke svému rozsahu znamenat výrazné zatížení pro okolní životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Příspěvek záměru ke stávající imisní zátěži v zájmového území v oblasti hluku a kvality ovzduší bude nevýznamný.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Důvodem pro realizaci posuzované investice je podnikatelský záměr investora vybudovat v zájmovém území moderní sídlo firmy skládající se z administrativní a obchodní části. Účelně a ekonomicky přitom bude využit v současnosti téměř nevyužívaný pozemek, který je situován v dostupné vzdálenosti od centra hlavního města. Základním prvkem návrhu nově projektované stavby je maximální transparentnost a flexibilita. Požadavkem investora je poskytnout svým spolupracovníkům a klientům soudobé a přátelské pracovní prostředí a vyjádřit emfatický vztah klient – firma i řešením jejího sídla.

Záměr bude realizován na pozemcích určených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy k zástavbě. Z hlediska územního plánu je stavba v souladu s Územním plánem a naplňuje plochu určenou pro stavby s funkcí všeobecné smíšené. Tato plocha je z hlediska funkční regulace zařazena do plochy funkčního využití pro polyfunkční stavby pro obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Soulad investičního záměru dokládá také příložené vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Území záměru je příznivě dopravně situováno do blízkosti dopravně významné radiální komunikace (Poděbradská). Posuzované území je přes ulice U Elektry a Poděbradská napojeno na průmyslový polookruh, který je hlavní komunikační osou území. Dle projektové dokumentace stavby, a také podle informací poskytnutých investorem a projektantem stavby zahrnuje hodnocená stavba jednu variantu umístění stavby. Z důvodu investiční náročnosti byla zvolena pouze hodnocená varianta záměru.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavebně architektonické řešení

Stavebně architektonické řešení respektuje požadavek investora na originální firemní zázemí, které má posílit firemní image a tím podpořit obchodní úspěšnost společnosti. Budova fy Cortex s.r.o. má 3 nadzemních podlaží 1 polosuterén. Hlavní nosné konstrukce představuje železobetonový monolitický skelet, v suterénu v kombinaci s železobetonovými stěnami, založený na desce.

Vrchní stavba

Konstrukční systém nadzemních částí objektu od 1.NP výše představuje monolitický železobetonový skelet. Základní modulový systém je různý od 5,4 do 7,2 m.

Stropy tvoří bezprůvlakové stropní desky tloušťky 250 mm. Stropy jsou podporované převážně železobetonovými kruhovými sloupy tl. 400 mm, nebo nosnými železobetonovými stěnami tl. 200 mm. Tam kde je tvar sloupu limitován dispozicí budou provedeny kruhové nebo čtvercové sloupy. Stabilita a prostorová tuhost objektu je zajištěna železobetonovými stěnami. Tloušťka stěn ztužujících je 200 mm.

Stropní železobetonové desky budou navrženy na normou max. přípustnou velikost trhliny 0,3 mm. Schodiště budou provedena desková s prefabrikovanými schodišťovými rameny uloženými na ozub. Podesta i mezipodesta budou monolitické železobetonové. Podesta bude betonována jako součást stropní desky, mezipodesta dodatečně po provedení stěn pomocí vylamovacích trnů (např. Stabox.). Schodišťová ramena budou osazena na tlumící pásy – typová ložiska pro útlum kročejového hluku. Schodiště ve vstupní hale – atriu – bude navrženo vcelku. Příčky musí být pružně uloženy v místě napojení na konstrukce z jiných materiálů a oddílané mezerou 20 mm od stropních desek. Jinak hrozí nebezpečí trhlin v příčkách.

Spodní stavba

Konstrukce spodní stavby bude tvořena základovou deskou a jedním částečným suterénem. Objekt nebude dilatován.

Statically se jedná o monolitický bezprůvlakový skelet, doplněný obvodovými a vnitřními monolitickými stěnami. Tl. obvodových suterénních stěn bude 300 – 400 mm, tl. vnitřních stěn bude 250 – 300 mm dle intenzity zatížení. Velikost sloupů bude 300 – 350 mm. Max. rozpony stropních konstrukcí jsou 7,2 x 5,4 m. Tl. stropních desek bude 250 mm.

Schodiště budou monolitické železobetonové. Podesta bude betonována jako součást stropní desky, mezipodesta dodatečně po provedení stěn pomocí vylamovacích trnů (např. Stabox.). Schodišťová ramena budou monolitická s opatřením proti přenosu hluku.

Spodní stavba se může setkat s hladinou podzemní vody. Základová deska a obvodové suterénní stěny budou proto izolovány jako tzv. "bílá vana" – z vodostavebného betonu nebo jako tzv. "hnědá vana" – s použitím bentonitových hydroizolačních rohoží. Vhodnost jedné nebo druhé varianty bude ekonomicky vyhodnocena v projektu pro stavební povolení. Při návrhu základové desky a obvodových suterénních konstrukcí je třeba brát v úvahu agresivitu podzemní vody. Základová deska a obvodové suterénní konstrukce budou v případě "bílé vany" navrženy na návodním líci na trhlínu 0,10 mm a na suchém líci na trhlínu 0,20 mm – agresivní prostředí s nechráněným povrchem. V případě "hnědé vany" na trhlínu 0,20 mm na návodním líci a 0,30 mm na suchém líci. Konstrukce bude na tyto velikosti trhlin navrhována, pokud nebude investorem stanoven požadavek jiný.

Z důvodu omezení vlivu smršťování budou v suterénních konstrukcích (základová deska, stropní konstrukce suterénu, obvodové konstrukce suterénu) provedeny smršťovací pruhy. Šířka smršťovacích pruhů bude 2 m. Smršťovací pruhy budou zabetonovány po cca 2 - 3 měsících od betonáže sousedních částí. Smršťovací pruhy rozdělí půdorys na max. úseky 30 x 30 m.

Geologie a založení

Geologická stavba území a základové poměry budou zjištěny pomocí komplexního IG průzkumu, na základě geologických vrtů a mělkých sond. Založení objektu se v tomto stupni předpokládá na patkách. Deska bude lokálně zesílená v místech sloupů na 1200 mm. Půdorysná velikost zesílení bude 3 x 3 m. Izolace desky, agresivita podzemní vody a zásady navrhování bude upřesněna v dalším stupni.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Předpokládaným termínem zahájení výstavby bude třetí čtvrtletí roku 2007, předpokládaný termín ukončení výstavby bude počátek roku 2009.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: hlavní město Praha
Město: hlavní město Praha
Městská část: Praha Vysočany

B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění., do kategorie II, bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Uvedený záměr vyžaduje ve smyslu §4, odstavec 1, písmeno b) zjišťovací řízení podle §7 zákona. Zjišťovacím řízením se stanoví, zda předkládaný záměr bude předmětem posuzování dle citovaného zákona.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zábor půdy

Záměr bude situován na pozemcích, které jsou ve vlastnictví investora. Všechny pozemky, které budou dotčeny záměrem, se podle katastru nemovitostí nacházejí v katastrálním území Vysočany číslo 731285 a jsou územním plánem hl. města Prahy určeny k zástavbě. Parcelní čísla a velikosti ploch a druh pozemku podle výpisu z katastru nemovitostí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka B1 Pozemky nebo části pozemků, které jsou určeny pro realizaci záměru

katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí	výměra
Vysočany 731285	1811/1	zahrada	1394
Vysočany 731285	1811/2	ostatní plocha	1847

Celková plocha pozemků vyčleněných pro realizaci záměru je 3 241 m². Realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Při výstavbě dojde k odnětí ze ZPF v menším rozsahu v rámci parcely 1811/1 zahrada. Pouze část ploch bude zastavěna a zbývající část bude využita pro zeleň.

Dočasně mohou být realizací záměru dotčeny také některé pozemky ležící mimo vlastní území (infrastruktura). Tyto pozemky by byly dotčeny dočasnými zábory pouze po dobu výstavby inženýrských sítí nebo by sloužily jako zařízení staveniště. Snahou investora a projektanta bude minimalizace dočasných záborů jak z hlediska jejich rozsahu, tak z hlediska jejich trvání.

Chráněná území podle zvláštních zákonů

Do zájmového území projektované stavby nezasahují žádná chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani území chráněná ve smyslu vodohospodářském (chráněná oblast přirozené akumulace vod) podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění. Území záměru nezasahuje ani do chráněného území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství, v platném znění (chráněné ložiskové území). Zájmové území se nenalézá v Pražské památkové rezervaci ani v jejím ochranném pásmu. Zájmové území neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Areál se nenachází v zátopovém pásmu vodních toků, které bylo vymezeno Územním plánem hlavního města Prahy.

Ochranná pásma

Ochranná pásma jednotlivých inženýrských sítí v dosahu záměru jsou:

- VN 22 kV - podzemní vedení - 1 m od krajního kabelu

- | | |
|----------------------|--------------------------------|
| • NN kabel | - 1 m od krajního kabelu |
| • vodovod | - 2 m od vnějšího líce potrubí |
| • NTL (STL) plynovod | - 1 m od půdorysu potrubí |
| • kanalizace | - 3 m od hrany potrubí |
| • slaboproudé kabely | - 0,5 m od pláště kabelu |
| • horkovod | - 2,5 m od půdorysu zařízení |

V ochranném pásmu je možné provádět stavební činnost jen se souhlasem provozovatele, případně správce chráněného zařízení nebo objektu. Všechny zásahy stavby do ochranných pásem budou řádně vypořádány v souladu s platnými předpisy v rámci zpracování projektové dokumentace stavby. Stávající zařízení budou vytyčena a stanovená ochranná pásma budou respektována jak v projektové dokumentaci, tak na staveništi.

B.II.2. Voda

Jak na staveništi, tak za běžného provozu záměru bude používána pouze pitná voda. Veškeré požadavky na pitnou vodu budou kryty dodávkami z veřejného vodovodu. Poblíž řešeného území je veden vodovodní řad, který zásobuje pitnou vodou okolní části Prahy. Předpokládá se, že k zásobování záměru pitnou vodou budou využity stávající vodovody ležící poblíž území stavby. Objekt bude mít samostatnou vodovodní přípojku, ze které bude proveden vnitřní rozvod vody po objektu. Konkrétní místa napojení vodovodních přípojek na vodovodní řady veřejného vodovodu budou projednána s Pražskými vodovody a kanalizacemi a.s., na základě podané přihlášky k odběru.

Období výstavby

Trvalý (kontinuální) odběr vody pro období stavby není uvažován. Odběr vody v průběhu stavby bude nahodilý v závislosti na momentální potřebě. Předpokládá se, že odběr vody pro území stavby bude realizován ze stávajících vodovodních přípojek vedoucích v blízkosti staveniště. V průběhu stavby bude možno využít i nově budovaných rozvodů.

Maximální potřebu vody pro sociální účely stanovuje směrnice MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR číslo 9/1973 Sb. následovně:

- pitná voda - 5 l/os./směna
- voda na mytí - 120 l/os./směna (prašný a špinavý provoz).

Období provozu

Objekt bude zásobován z nově vybudovaného vodovodního řadu DN 200 v ul. U Elektry. Tento řad propojuje stávající řady DN 200, které vedou po obou stranách ul Poděbradské a pokračuje do ul U Elektry. Zajistí dostatečné zásobování tohoto objektu vodou. Napojení na řad bude přípojkou DN80 z tvárné litiny, vodoměrná sestava bude vzhledem ke vzdálenosti od objektu umístěna ve vodoměrné šachtě situované za parkovištěm.

Pro tento objekt se 150 zaměstnanci se uvažuje 60 l / zam / den. Pro záměr byla kalkulována tato potřeba vody:

Průměrná denní potřeba $Q_d = 150 \times 60 = 9\,000 \text{ l / den}$

Maximální denní potřeba $Q_m = 9\,000 \times 1,3 = 11\,700 \text{ l / den} = 0,14 \text{ l / sec}$, kde $k_d = 1,3$

Max hodinová potřeba $Q_h = 11\,700 \times 2,3 = 0,31 \text{ l / sec}$ kde $k_h = 2,3$

Tabulka B2 výpočet potřeby vody pro objekt

Výpočet potřeby – viz též projekt ZTI			
Specifická spotřeba vody			
zaměstnanci: -			
administrativa	60 l/zam/den		
Průměrná denní potřeba vody Q_p:			
zaměstnanci:	150 administrativa	$150 \times 60 =$	$9\,000 \text{ l/den}$ $9,0 \text{ m}^3/\text{den}$
Celkem Q_p			$9\,000 \text{ l/den}$ $9,0 \text{ m}^3/\text{den}$
Maximální denní potřeba vody Q_m:			
	$k_d = 1,3$	$11,700 \text{ m}^3/\text{den}$	$0,14 \text{ l/s}$
Maximální hodinová potřeba vody Q_h:			
	$k_h = 2,30$		
- zaměstnanci $9\,000 \times 1,3 \times k_h / 8 = 3\,363$			
celkem Q_h	$1230,5 \text{ l/hod}$	$1,23 \text{ m}^3/\text{hod}$	$0,311 \text{ l/s}$
Roční spotřeba vody			
	$Q_p \times 265 =$	$2\,385,0 \text{ m}^3/\text{rok}$	

Roční průměrná potřeba pitné vody se v případě záměru bude blížit cca $2\,385 \text{ m}^3/\text{rok}$. Záměr nebude vyžadovat odběr provozní vody. Voda na zalévání areálové zeleně může být získávána z rozvodu pitné vody ($\text{cca} 10 \text{ m}^3 \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$).

Požární voda

Vnější požární zásah umožní podzemní hydranty DN 80 vysazené na uličních řadech v blízkém okolí. Potřeba požární vody při využití 2 hydrantů je $Q = 0,6 \text{ l / sec}$.

Jako protipožární zařízení v budově budou sloužit nástěnné hydranty typu D s tvarově stálou hadicí jmenovité světlosti 25 mm (sklady) nebo 19 mm (administrativní podlaží). Hydranty budou vybaveny tvarově stálými hadicemi s délkou 20 m či 30 m a budou situovány tak, aby byl umožněn zásah v každém místě definovaných požárních úseků na jednotlivých podlažích. Požadovaný zásah jedním proudem, průtok vody minimálně 0,3 l/s. Přetlak na výtoku musí činit minimálně 0,2 MPa.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Suroviny a materiály

Ve stávající fázi projektové přípravy stavby nelze odpovědně stanovit zdroje surovin a materiálů pro období výstavby ani jejich přesná množství. Největší objem bude představovat beton pro betonáž na stavbě (základová deska, stropy, komunikace, atd.) a betonové prefabrikáty.

Dalšími materiály budou ocelové konstrukce, kamenivo a živice pro výstavbu a povrchové úpravy komunikací, materiály vnitřních konstrukcí, izolační materiály, materiály pro rozvod vody, tepla a chladu, materiály pro rozvod elektrické energie a pro venkovní osvětlení (kabely, rozvaděče, sloupy veřejného osvětlení, atd.), materiály k povrchovým úpravám, sklo, keramické obklady a další materiály. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Bližší specifikace nároků na suroviny a materiály budou řešeny v dalších fázích projektové přípravy stavby.

Energie a paliva

V průběhu stavby bude využívána zejména elektrická energie pro napájení zařízení stavby (například osvětlení staveniště, elektrické pohony jeřábů a dalších stavebních strojů, pohony elektrického nářadí, napájení svářeček atd.). Paliva (pohonné hmoty) budou využívána pro stavební stroje poháněné spalovacími motory a pro nákladní automobily. Zdrojem elektrické energie v období stavby bude elektrorozvodná síť PRE. Zdrojem paliv budou komerční distributoři pohonných hmot. Potřeba energií ani paliv pro období stavby nebyla dosud stanovena. Po uvedení záměru do běžného provozu bude využívána elektrická energie z veřejné rozvodné sítě.

Energetická bilance

Podle ČSN 06 02 10 – Výpočet tepelných ztrát budov při ústředním vytápění, leží objekt v oblasti nejnižších teplot $t_e = -12^\circ\text{C}$, krajina normální, poloha budovy nechráněná, osaměle stojící s rychlostí větru 6 m/s.

Základní údaje

- venkovní výpočtová teplota T_e	-12°C
- rychlost větru	6 m/s
- charakteristické číslo budovy	B8
- nejnižší průměrná teplota v otopném období	-0,9°C
- průměrná teplota v topném období	+4,3 °C

- průměrná teplota roční	+9,2°C
- počet topných dnů	225

Stavební konstrukce musí splňovat požadavky ČSN 73 05 40 / 2002 Z1– Tepelná ochrana budov a objekt musí splňovat požadavky SEI.

Potřeba tepla

ÚT	100	kW
VZT	85	kW
Celkem	185	kW

Zdroj tepla dle uvažovaného provozu

ÚT (současnost 70%)	70	kW
VZT (současnost 100%)	85	kW
Celkem	155	kW

Výpočet tepelných ztrát byl proveden dle ČSN 06 0210 pro uvedenou oblastní venkovní teplotu. Z předaných informací ostatní profesí a požadavků investora je zpracován následující přehled energetické náročnosti objektu:

Tabulka B3 výpočet energetické náročnosti objektu

	P_i (kW)	β	P_s (kW)
Výtah	11	1	11,0
VZT	13	0,9	11,7
Topení	10	0,9	9,0
Chlazení	70	0,9	63,0
Zásuvky	70	0,8	56,3
Osvětlení	30	0,9	27,1
Areálové osvětlení	5	0,5	2,5
MaR	5	1	5,0
Ostatní	15	0,5	7,5
Parking	6	0,7	3,9
Celkem	235,1		197,0

V rámci energetické politiky bude maximální snaha o vytvoření maximálně úsporného komplexu. Tohoto bude především dosahováno:

- pozitivními stavebně architektonickými prvky zajišťující snížování nárazových tepelných zátěží vlivem sluneční radiace a tepelných zisků dokonalé izolace obvodových plášťů budovy, slunolamy, použití skel s vysokou hodnotou solárního faktoru na osluněných fasádách)

- dokonalým využíváním všech energií, zvláště využívání odpadního tepla
- v maximální míře využíváním veškerých kladných vlastností materiálů budov k dosažení teplotní stability při určité setrvačnosti akumulací tepla a chladu do konstrukcí budovy a tím snižovat špičkové potřeby tepla a chladu během dne

Zásobování elektrickou energií

Připojení areálu bude provedeno podle podmínek PRE a.s. Dle stávajícího stavu jsou v řešené lokalitě situovány v Poděbradské ulici dvě distribuční trafostanice 22/0,4kV. Z trafostanic je vyvedena ulicí U Elektry distribuční síť 1kV, která v řešeném území napájí objekty bez vlastních trafostanic. Připojení objektu Cortex bude řešeno kabelovou přípojkou 1kV PRE, která bude ukončena v přípojkové skříni SP 5 osazené na objektu. Z TS 1310 bude vyveden přímý napájecí kabel AYKY 3x240+120mm², druhý kabel z přípojkové skříňe bude propojen do stávající distribuční sítě.

Dle elektrobilance bude větrání, vytápění a chlazení objektu řešeno centrálně s užitím stropních a parapetních jednotek – zdrojem tepla bude dálkové vedení horkovodu.

nadzemní podlaží - administrativa	2000m ²	x	0,088	175kW
podzemní podlaží - sklad	560m ²	x	0,04	25kW
součet				200kW

Maximální soudobý příkon všech elektrických zařízení v areálu je cca 200 kW.

Pro umělé osvětlení navržené podle ČSN EN 12464-1 (36045) budou použita v max. míře úsporná zářivková a výbojková svítidla. Kromě normálního osvětlení bude provedeno nouzové osvětlení únikových cest svítidly s vnitřními zdroji. Osvětlení v garážích bude řešeno průmyslovými zářivkovými svítidly 2x36W a 2x58W které budou opatřeny elektronickými předřadníky.

Ze slaboproudých zařízení bude provedena instalace rozvodů telefonu, datové rozvody, event. rozvod antén, signálů a dalších systémů podle požadavků investora. Na střeše objektu bude provedena jímací soustava hromosvodu, uzemněná na základový zemnič.

Vytápění objektu

Objekt je navrhován do oblasti zásobované teplem z horkovodní sítě provozované Pražskými teplárnami a.s. Teplotní parametry jsou maximálně 130 / 60o C centrálně regulované podle klimatických podmínek, konstrukční tlak potrubí PN 25. Ulicí k Elektře probíhá dosavadní provozované potrubí horkovodu a zbytky odstaveného parovodu. Na severní straně pozemku je uloženo horkovodní potrubí 2 x DN 500, z něhož je vedena odbočka do ulice K Elektře. Na tuto odbočku je navrženo napojení projektovaného objektu o požadovaném výkonu 150kW. Napojení bude tlakově nezávislé pomocí kompaktní předávací stanice. Dimenze přípojky bude stanovena podle předpokládaných odběrů tepla o rozměru 2 x DN 32. Podmínky odběru nutno projednat s obchodním oddělením Pražské teplárenské a.s.

Zdrojem tepla pro navrhovaný objekt bude vlastní výměňková stanice napojená na horkovodní síť Pražské teplárenské – PT a.s. Výměňková stanice (VS) bude umístěna v samostatné místnosti v 1.PP. VS bude majetkem investora. Z VS povedou pro celý objekt dvě páteřní větve. Jedna bude napojovat otopná tělesa a druhá VZT jednotky. Pro otopná tělesa a FC bude rozváděna ekvitermicky regulovaná voda o výpočtovém teplotním spádu 70/50°C. Pro jednotky VZT bude rozváděna topná voda o výpočtovém teplotním spádu 90/60°C. Pro napouštění a doplňování systému se po dohodě použije upravená vody ze sítě horkovodu PT a.s. Provoz VS bude automatický, s občasnou kontrolou pochůzkou. Ohřev TUV bude v celém areálu decentralizovaný pomocí elektrických ohříváčů.

Chlazení a vzduchotechnika

Vzduchotechnická zařízení budou zajišťovat pouze prosté větrání. Odvodní ventilátory budou zajišťovat odvod škodlivin a pachů ze sociálních zařízení a skladů. Pro toto zařízení bude použit speciální ventilátor.

Zdrojem chladu pro navrhovaný objekt bude chladicí jednotka o celkovém chladicím výkonu 180 kW s odděleným kondenzátorem. Chladicí jednotka bude umístěna v samostatné místnosti v 1.PP a oddělený kondenzátor bude umístěn na ploché střeše ve volném prostředí. Pro celý objekt bude vedena pouze jedna páteřní větev o výpočtovém teplotním spádu 6/12°C. Oběh chladicí vody bude zajišťován oběhovým čerpadlem ve strojovně chlazení. Zabezpečení chladicího systému bude řešeno pojistným ventilem a expanzní nádobou.

Pro odvod tepelné zátěže ze serveroven bude instalován samostatný nezávislý chladicí systém přímého chlazení (+100% záloha) se vzduchem chlazenými kondenzátory na střeše objektu s vlastní regulací. Výkon zdroje chladu se uvažuje cca. 20 kW. Veškerá technologie tohoto zařízení bude napojena na náhradní zdroj elektrické energie – nepřetržitý provoz

Kancelářské plochy budou větrány nuceně z důvodu možného diskomfortu v dobách vysokých či nízkých teplot, kdy po otevření okna dojde k přísátí extrémě teplého vzduchu z prohřáté fasády a tímto by se eliminoval vliv klimatizace. Taktéž toto platí u nízkých teplot, kdy dochází k proudu studeného vzduchu u podlahy. Bude použita jednotka o vzduchovém výkonu cca 7500m³/h vybavená chladicím a topným registrem a rekuperací tepla. Tato bude zajišťovat potřebné hygienické množství čerstvého vzduchu.

Vzduchotechnické zařízení v garážích bude zajišťovat odvod zplodin spalovacích motorů. Větrání parkingu musí být podtlakové za všech provozních režimů. Množství odsávaného vzduchu bude 300 m³/h na 1 stání. Pro odvod vzduchu bude použit odvodní ventilátor se dvěma stupni otáček. Pro dopravu vzduchu bude použito čtyřhranného potrubí z ocelového pozinkovaného plechu, do kterého budou vloženy tlumiče hluku. Vzduch bude vyveden vertikální šachtou nad střešu budovy. Náhrada odsátého vzduchu bude přirozeně z venkovního prostoru. Odsávání bude provedeno pomocí standardních vyústek s regulací. Zařízení bude vybaveno automatickou regulací, která bude zajišťovat spouštění jednotlivých ventilátorů a přepínání otáček dle koncentrace CO v parkingu.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.4.1. Dopravní napojení

Napojení areálu na ulici U Elektry bude řešeno pomocí vybudování kolmo napojené dvousměrné obslužné silnice. Vjezd do objektu bude na jejím dolním konci ulice U Elektry do prostoru manipulační plochy před skladovou částí, kde budou vybudovány parkovací plochy pro administrativu a obchod. Předpokládá se převážný provoz malých a střední dodávkových vozů. S přibližně jednoměsíční frekvencí bude objekt zásobován i kamionem, který do prostoru manipulace nacouvá z ulice U Elektry. Manipulace s materiálem se předpokládá elektrickým vysokozdvizným vozíkem.

Dnešní ulice Poděbradská v úseku Kbelská (Průmyslová) – Freyova (Českomoravská) patří z dopravního hlediska mezi komunikace hlavní komunikační sítě. V současnosti má charakter městské sběrné, čtyřpruhové, směrově rozdělené komunikace funkční třídy B2 se samostatným zvýšeným tramvajovým tělesem. Komunikace spojuje ulici Kbelskou (součást průmyslového polookruhu) s křižovatkou dalších důležitých městských komunikací – ulic Freyova, Českomoravská, Sokolovská a K Žižkovu.

B.II.4.2. Doprava v zájmovém území

Z hlediska širších dopravních vztahů bude řešené území dopravně napojeno přes ulici Poděbradská a Kbelská na rychlostní silnici R8 z Prahy směrem na Teplice (D8). Území je umístěno do blízkosti Průmyslového polokruhu. Průmyslový polokruh v současnosti plní funkci Městského okruhu a v kombinaci s Pražským okruhem umožní snadné napojení areálu na všechny dálniční a rychlostní vstupy do Prahy. Zájmové území má rovněž bezprostřední vazbu na centrum města s využitím komunikací (Českomoravská, Sokolovská).

Intenzity automobilové dopravy na komunikacích v okolí záměru byly stanoveny na základě kartogramů intenzity dopravy pro rok 2005 na serveru hl. m. Prahy a dalších dostupných zdrojů (ÚDI), kde jsou uvedeny stávající intenzity automobilové dopravy. Pro popis stávajícího stavu byly použity intenzity stanovené pro rok 2005, které jsou považovány za relevantní i v roce 2007.

Doprava v zájmovém území – stávající stav

Přehled intenzit dopravy na vybraných úsecích komunikací je uveden v následující tabulce. Je vycházeno z měření dopravních intenzit provedených v roce 2004 (ÚDI). Intenzity silniční dopravy na komunikacích v zájmovém území jsou uvedené v tabulce a představují počty všech vozidel za den. Údaje o intenzitách dopravy jsou stanoveny pro období 0 - 24 hodin průměrného pracovního dne. Intenzity silniční dopravy na komunikacích v zájmovém území uvedené v tabulce představují počty všech/pomalých/těžkých vozidel. Dále byla provedena predikce na rok 2015 kdy bude zprovozněna vysočanská radiála.

Tabulka B4 Intenzity dopravy v zájmovém území pro rok 2004 a 2015

Komunikace	Úsek	Intenzita dopravy (všechna/pomalá/těžká)	
		Rok 2004, 0 – 24 hod	Rok 2015; 0 – 24 hod
Freyova	Poděbradská – náměstí OSN	19 200 / 510 / 140	15 600 / 420 / 120
Českomoravská	Sokolovská - Freyova	23 900 / 750 / 200	-
Poděbradská	Kbelská - Freyova	30 600 / 860 / 200	-
Vysočanská radiála	Kbelská - Vysočanská	-	59 900 / 6 150 / 2 930

Do budoucna lze vzhledem k dostavbě vysočanské radiály očekávat snížení dopravního zatížení oblasti. Ostatní komunikace v území nejsou z hlediska dopravního významu klasifikovány. Vzhledem k rozsahu záměru a rozfázování výstavby nedojde v zájmovém území k patrnému zvýšení osobní ani nákladní dopravy.

B.II.4.3. Doprava v klidu a vyvolaná doprava (doprava související s provozem záměru)

Doprava v klidu (parkování) i doprava vyvolaná provozem záměru bude souviset s provozem jeho administrativní a obchodní části. Parkovací stání budou využívány zejména zaměstnanci a obyvateli záměru. Doprava vyvolaná provozem obchodní části záměru se bude dle předběžných předpokladů pohybovat kolem 10 automobilů do 3,5 t denně a cca 1 automobilu nad 3,5 t za týden.

Doprava v klidu

Výpočet dopravy v klidu (to znamená výpočet požadovaného množství parkovacích stání) se stanoví podle Vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu na území hlavního města Prahy pomocí přepočtových koeficientů na základě velikostí jednotlivých funkčních ploch objektů a způsobů jejich užívání uvažovaných pro jednotlivé funkce.

V areálu je navrženo celkem 36 parkovacích stání o rozměru 2,50 x 5,5 m. Pro administrativní činnost bude použito cca 65 % z celkové HPP tedy 2000 x 0,60 = 1200 m². Pro jedno parkovací místo se předpokládá cca 35 m² podlahové plochy pro administrativu. Stavba se nachází v pásmu 4 dle OTP a není ve spádové oblasti stanice metra.

$$P_p = P_z \cdot P_u$$

$$P_z = 1300/35 = 34$$

pro kancelářskou plochu
a

$$P_z = 272/200 = 1,36$$

pro sklady
koeficient K_u pro území 4 je 1,00

Počet stání je tedy cca **36**.

Min 5% stání bude určeno osobám se sníženou schopností pohybu.

Doprava v klidu je zajištěna dle platné vyhlášky.

Vyvolaná doprava

Doprava vyvolaná provozem záměru bude tvořena z velké části dopravou zaměstnanců a zákazníků do/z administrativní části nově navrhovaného záměru, a také dopravou do obchodní části záměru.

Vjezd do areálu je situován z ulice U Elektry s návazností další stávající komunikace (ul. Poděbradská). Ulice U Elektry je v současnosti napojena na Poděbradskou ulici světelnou křižovatkou. Na výstavbu záměru naváže další nárokováná výstavba komunikace a parkovacích ploch na ulici U Elektry, která je součástí jiného záměru.

Základní údaje pro stanovení dopravních nároků jsou následující:

celkový počet parkovacích stání:	36 (vyhovuje ČSN 73 6110)
očekávaný obrat vozidel:	do cca 3 vozidel na 1 parkovací místo a den
podíl cílové a tranzitní dopravy:	50% (1:1)
počet vozidel do obchodní části:	10 vozidel do 3,5 t/den (lehké nákladní automobily)
očekávaný obrat vozidel:	do cca 2 vozidel na 1 parkovací místo a den
počet vozidel do obchodní části:	1 vozidlo nad 3,5 t/týden (těžké nákladní automobily)

V kontextu s uvedenými údaji lze očekávat následující intenzity vyvolané automobilové dopravy do areálu (zaokrouhleno):

$$36 \times 3 \times 0,50 = 54 \text{ vozidel za den.}$$

To představuje cca 54 příjezdů a 54 odjezdů (=108 průjezdů) do areálu denně. V případě vozidel zajíždějících do obchodní části, potom půjde o cca:

$$10 \times 2 = 20 \text{ vozidel za den.}$$

Doprava do obchodně-skladové části potom představuje cca 10 příjezdů a 10 odjezdů (= 20 průjezdů) nákladních automobilů denně. Celkově to představuje cca **75 příjezdů a 75 odjezdů** denně (= 150 průjezdů) po příjezdové komunikaci.

Uvedené jízdy je nutno považovat za kvalifikované expertní prognózy, které vycházejí z aktuálních znalostí o komunikační síti v zájmovém území a jeho okolí. Podrobný rozbor dopravní situace bude součástí následujících stupňů dokumentace.

Pražská integrovaná doprava (PID)

V zájmovém území pro výstavbu záměru jsou po komunikační síti vedeny tramvajové a autobusové linky Pražské integrované dopravy (PID). V docházkové vzdálenosti od plánovaného záměru se nachází stanice tramvají U Elektry tram 3. Počty spojů PID v okolí záměru jsou uvedeny v následující tabulce. Území záměru je již v současné době dostatečně obslouženo prostředky

MHD ze stanice U Elektry. Dostupnost stávajících zastávek MHD plně pokrývá řešené území, aniž by bylo nutné realizovat nové spoje a zastávky MHD.

Tabulka B5 Současný jednosměrný počet spojů PID (povrchová doprava)

Komunikace	Tramvajový provoz PID Rok 2007, denní /noční provoz
U Elektry (Poděbradská)	202/10

Nároky na jinou infrastrukturu

Záměr bude ze stávajících inženýrských sítí v zájmovém území napojen na rozvod elektrické energie, plynu, rozvod pitné vody, na jednotnou veřejnou (městskou) kanalizaci a na telekomunikační a datové sítě. Kromě nároků na výstavbu infrastruktury, tak jak je uvedeno v příslušných kapitolách oznámení, nevzniknou žádné jiné nároky na budování infrastruktury.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Jednotlivé zdroje znečištění ovzduší související s provozem záměru je možno zařadit do různých kategorií, například jako bodové zdroje znečištění ovzduší, liniové zdroje znečištění ovzduší nebo plošné zdroje znečištění ovzduší.

Za liniový zdroj znečištění ovzduší související se záměrem bude po jeho realizaci považována doprava na okolních komunikacích vyvolaná jeho provozem. Bodové zdroje znečištění ovzduší jsou v rámci posuzovaného záměru považovány výdechy a odvětrání budovy. Vzhledem k použité technologii vytápění (dálkový horkovod) nelze na lokální úrovni uvažovat vstupy do ovzduší. Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude produkovat pouze omezené množství emisí viz kapitola B.II.4.3. Doprava v klidu a vyvolaná doprava. Pojezd osobní doprava v areálu záměru bude produkovat následující množství emisí¹:

tuhé látky kg/den	SO ₂ kg/den	NO _x kg/den	CO kg/den	org. látky kg/den
0,0001	0,001	0,258	0,441	0,384

B.III.2. Odpadní vody

Splaškové odpadní vody

Objekt bude odvodněn do stávající stoky DN 300 v ul U Elektry. Jedná se o jednotnou stoku, zaústěnou v Poděbradské ulici do stávající stoky 600 / 1100. Napojení objektu bude přípojkou DN200, zaústěnou do šachty stávající kanalizace. Dno šachty je na kótě 203,98mm., Dešťové i splaškové vody z objektu budou svedeny do společné šachty u objektu a odtud odvedeny do stoky. Do stoky budou odvodněny pouze dešťové vody ze střechy objektu a z parkoviště. Ostatní vody budou svedeny do zeleně.

¹ Pro výpočet byl použit program MEFA 02 doporučený ministerstvem životního prostředí ČR.

Splaškové odpadní vody budou vznikat zejména v provozním a sociálním zázemí administrativních a obchodních ploch (sociální zařízení, kuchyňky, umývámy, sprchy pro kanceláře a technické plochy a atd.).

Výpočet množství splaškových odpadních vod byl proveden dle ČSN 75 6101. Množství splaškových odpadních vod odváděných do kanalizace bude odpovídat potřebě vody stanovené na 9,0 m³/d.

Specifický denní průtok: 150 zaměstnanců x 60 l/os/d 9,0 m³/d,
- maximální denní průtok: 9,0 m³/d x 1,5 13,5 m³/d,
- maximální hod. průtok: (13,5 m³/d x 2,1) : 104 h 2,8 m³/hod = 0,8 l/s,

Roční množství splaškových vod: **2 385 m³**
(balastní vody neuvažovány)

Vypouštěné odpadní vody budou plnit limity pro vypouštění odpadních vod stanovené kanalizačním řádem hlavního města Prahy. Vlastník kanalizace je povinen před podáním návrhu na kolaudaci stavby kanalizace zajistit zpracování kanalizačního řádu, který stanoví nejvyšší přípustnou míru znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace, popřípadě nejvyšší přípustné množství těchto vod a další podmínky jejího provozu dle § 14 zákona číslo 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění.

Srážkové odpadní vody

Likvidace dešťových vod z území záměru bude řešena zaústěním dešťové větve do jednotné stoky DN 300 v ulici U Elektry. Navrhuje se tedy zbudování areálové dešťové kanalizace zaústěné do jednotné stoky. Do stoky budou odvodněny pouze dešťové vody ze střechy objektu a z parkoviště. Ostatní vody budou svedeny do zeleně a přirozeně zasakovány.

Množství dešťových vod ze střechy odváděných do kanalizace:

- střecha 915 m²
 $Q_{výp} = 0,016 \text{ l/s,m}^2 \times 915 \text{ m}^2 = \mathbf{14,6 \text{ l/s.}}$

B.III.3. Odpady

Odpady vznikající při stavbě

Během výstavby záměru se předpokládá především produkce ostatního odpadu jako jsou odpady dřeva (bednění), cihly, beton, keramické výrobky nebo směsi těchto stavebních materiálů. Odpad tohoto typu by měl být vytříděn a měl by být přednostně znovu využit nebo recyklován. V případě, že to není možné, by měl být energeticky využit a pouze nevyužitelné odpady by měly být spáleny bez energetického využití nebo uloženy na skládku.

Nebezpečné odpady budou na staveništi shromažďovány ve shromažďovacích prostředcích, které vyhovují požadavkům § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a budou skladovány odděleně tak, aby bylo zabráněno jejich úniku do okolí nebo neoprávněné manipulaci. Budou předávány specializované firmě - oprávněné osobě dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech,

v platném znění. O nakládání s odpady a způsobu jejich odstranění bude vedena evidence v provozní dokumentaci stavby. Zásadním požadavkem pro tyto druhy odpadů je, že nesmí vstupovat do komunálního odpadu.

Rovněž pro ostatní odpady je přednostně požadováno jejich využití (například recyklace odpadního dřeva a obalů, recyklace živičných povrchů, atd.), případně jejich energetické využití ve spalovně odpadů, před spalováním bez energetického využití nebo skládkováním odpadů na skládce odpadů.

Odpady, které by mohly vzniknout během výstavby záměru, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka B6 Přehled odpadů produkovaných v etapě výstavby

Název druhu odpadu	Katalogové číslo	Kategorie odpadu
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 01 11	nebezpečný
Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	08 01 12	ostatní
Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 04 09	nebezpečný
Jiná odpadní lepidla a těsnící materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	08 04 10	ostatní
Odpadní hydraulické oleje	13 01 XX ²	nebezpečné
Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	13 02 XX	nebezpečné
Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	14 06 03	nebezpečné
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	ostatní
Plastové obaly	15 01 02	ostatní
Kovové obaly	15 01 04	ostatní
Směsné obaly	15 01 06	ostatní
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	nebezpečný
Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	nebezpečný
Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	15 02 03	ostatní
Beton	17 01 01	ostatní
Cihly	17 01 02	ostatní
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06	17 01 07	ostatní
Dřevo	17 02 01	ostatní
Sklo	17 02 02	ostatní
Plasty	17 02 03	ostatní
Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	17 02 04	nebezpečný

² U podskupiny 13 01 a 13 02 není v současné době možné upřesnit druh produkovaného odpadu. Odpadní druhy spadající do těchto podskupin mají podobné vlastnosti, ve všech případech se jedná o odpady nebezpečné.

Název druhu odpadu	Katalogové číslo	Kategorie odpadu
Železo a ocel	17 04 05	ostatní
Směsné kovy	17 04 07	ostatní
Kabely	17 04 08	ostatní
Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	17 04 09	nebezpečný
Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	17 04 11	ostatní
Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	17 05 03	nebezpečný
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	ostatní
Izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	17 06 03	nebezpečný
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	ostatní
Papír a/nebo lepenka	20 01 01	ostatní
Baterie a akumulátory zařazené po čísly 16 06 01, 16 06 02 nebo 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	20 01 33	nebezpečný
Biologicky rozložitelný odpad	20 02 01	ostatní
Směsný komunální odpad	20 03 01	ostatní
Objemný odpad	20 03 07	ostatní

Odpady vznikající za provozu

V následující tabulce jsou přehledně uvedeny hlavní druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá za běžného provozu záměru.

Tabulka B7 Přehled odpadů produkovaných za běžného provozu

Název druhu odpadu	Katalogové číslo	Kategorie odpadu
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 01 11	nebezpečný
Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 08 01 19	08 01 18	ostatní
Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	08 01 12	ostatní
Odpadní tiskařský toner neuvedený pod č. 08 03 17	08 03 18	ostatní
Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 04 09	nebezpečný
Odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod 08 04 09	08 04 10	ostatní
Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	nebezpečný
Jiné motorové, převodové, mazací oleje	13 02 08	nebezpečný
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	ostatní
Plastové obaly	15 01 02	ostatní
Dřevěné obaly	15 01 03	ostatní
Kovové obaly	15 01 04	ostatní
Směsné obaly	15 01 06	ostatní
Skleněné obaly	15 01 07	ostatní
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	nebezpečné

Název druhu odpadu	Katalogové číslo	Kategorie odpadu
Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	14 06 03	nebezpečný
Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	nebezpečný
Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	15 02 03	ostatní
Železné kovy	16 01 17	ostatní
Neželezné kovy	16 01 18	ostatní
Odpady jinak blíže neurčené	16 01 99	ostatní
Vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 12	16 02 13	nebezpečný
Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13	16 02 12	ostatní
Odpadní vody obsahující nebezpečné látky (voda z mokrého úklidu skladu)	16 10 01	nebezpečný
Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky (pouze v případě úniku ropných látek na terén)	17 05 03	nebezpečný
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (pouze při provádění oprav a stavebních úprav)	17 09 04	ostatní
Papír a lepenka	20 01 01	ostatní
Sklo	20 01 02	ostatní
Baterie a akumulátory zařazené po čísly 16 06 01, 16 06 02 nebo 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	20 01 33	nebezpečný
Biologicky rozložitelný odpad	20 02 01	ostatní
Směsný komunální odpad	20 03 01	ostatní
Objemný odpad	20 03 07	ostatní

Výčet odpadů v předcházející tabulce není úplný ani definitivní. Dá se předpokládat, že za běžného provozu mohou vzniknout i odpady, které budou zařazeny pod jiná katalogová čísla, než je v předcházející tabulce uvedeno.

B.III.3.2. Množství odpadu

Odpady vznikající při stavbě

V období výstavby budou největší objem odpadů představovat odtěžené zeminy, případně suť z demolic stávajících komunikací a oplocení. Vzhledem ke stupni projektové přípravy stavby, nebylo v době zpracování oznámení možno odpovědně stanovit množství odpadů, které vzniknou v průběhu demoličních, zemních a stavebních prací.

Odpady vznikající za provozu

V následující tabulce jsou uvedeny kvalifikované odhady množství vybraných odpadů, jejichž vznik se předpokládá za běžného provozu záměru. U odpadů, pro které nebyly k dispozici

dostatečné informace nebo jejichž výskyt bude nahodilý, nebylo množství stanoveno a tyto odpady nejsou v tabulce uvedeny.

Tabulka B8 Odhad množství odpadů produkovaných v období provozu

Název druhu odpadu	Katalogové číslo	Předpokládané množství odpadu t/rok
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 01 11	0,01
Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	08 01 12	0,01
Odpadní tiskařský toner neuvedený pod č. 08 03 17	08 03 18	0,05
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	0,50
Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	0,05
Vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 12	16 02 13	0,05
Odpadní vody obsahující nebezpečné látky (voda z mokrého úklidu garáží a skladových prostor)	16 10 01	0,50
Papír a lepenka	20 01 01	20,00
Sklo	20 01 02	3,00
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť (pouze při výměně)	20 01 21	0,05
Baterie a akumulátory zařazené po čísly 16 06 01, 16 06 02 nebo 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	20 01 33	0,05
Plasty	20 01 39	10,00
Biologicky rozložitelný odpad (z údržby zeleně)	20 02 01	0,20
Směsný komunální odpad	20 03 01	2,00
Uliční smetky	20 03 03	0,50
Objemný odpad	20 03 07	0,90

B.III.4. Hluk

Vzhledem ke kapacitě záměru, počtu parkovacích stání a vyvolané dopravě nelze předpokládat významné zvýšení hlukových charakteristik v zájmovém území. V okolí záměru se nenacházejí obytné budovy, nejbližší hlukově chráněná zástavba je na ul. Kolmé cca 300 m.

B.III.4.1. Hluk v období výstavby

Veškeré stavební práce i provoz nákladních vozidel budou po celou dobu výstavby probíhat pouze ve všední dny v denní době (to znamená v době od 7.00 do 21.00 hodin) a pracovní doba nepřesáhne 10 hodin. Pokud by musely být z technologických důvodů stavební práce realizovány i mimo uvedenou dobu, nesmí v době od 21.00 do 22.00 hod a v době od 6.00 do 7.00 hod překročit hluk ve venkovním prostoru hodnotu $L_{Aeq} = 55$ dB.

Hlavními bodovými zdroji hluku v období výstavby záměru budou „stacionární“ stavební mechanizmy nasazené v průběhu stavebních a zejména zemních prací. Stavební mechanizmy budou používány především pro odtěžení a nakládku zeminy, pro lokální přesuny a hutnění navezeného materiálu a pro stavbu objektu. Na stavbě budou použity přepravní mechanizmy (liniové zdroje) k odvozu a zásobování materiálu (rypadla, nakladače, nákladní automobily, automixy, kompresory apod).

B.III.4.2. Hluk v období provozu

Zdroje hluku v období provozu

Stacionární zdroje hluku

Jediným stacionárním zdrojem hluku, který může částečně ovlivnit akustickou situaci v zájmové lokalitě, patří venkovní technologická zařízení umístěná na střeších nebo fasádách objektu. Těmito zdroji hluku budou výfukové a nasávací otvory technologie vzduchotechniky, klimatizace a ventilace. Parametry a typ použité technologie tepelného čerpadla nejsou ještě definitivně známy.

Aby se na maximální možnou míru eliminovaly nepříznivé vlivy hluku a vibrací, vznikající provozem vzduchotechniky a klimatizace, budou dle projektové dokumentace přijata taková opatření vč. použití odpovídajících elementů snižující vnější a vnitřní hluk od vzduchotechniky a klimatizace na požadované hodnoty.

Tabulka B9 Technické hodnoty stacionárních zdrojů vzduchotechniky dle projektu

Místnost	Maximální hladina hluku dB (A)	Odpovídající třída hluku NR
1, 2, 3NP	40	35

Provoz areálu záměru nepředstavuje při stávajícím návrhu akusticky významných zařízení a provozů významný zdroj technologického hluku. Během provozu lze předpokládat provoz těchto zdrojů hluku, orientovaných do venkovního prostoru:

Tabulka B10 Technické hodnoty stacionárních zdrojů hluku přímo u zdroje hluku

Zdroj hluku	Hladina akustického výkonu L_{AW} (dB) U zdroje
Kondenzační jednotky na střeše objektu	55
Vzduchotechnika a klimatizace	40
Výdechy větrání WC a koupelen kuchyněk	55
Výdech větrání garáží	65

Hlukové emise (hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 20 m od zdrojů) uvedených zařízení nepřekročí úroveň nejvýše 45 dB (klimatizace, výdechy sociálních zařízení). To prakticky znamená, že již ve vzdálenosti nejvýše cca 20 metrů od objektu (vzdálenost jediné nejbližší obytné zástavby cca 300 m) je splněna limitní noční hladina hluku ve venkovním prostoru.

Hladiny akustických výkonů zakončení nebyly zadány, byly stanoveny kvalifikovaným odhadem, s rezervou založenou na archivních výsledcích měření v podobných situacích.

Liniové zdroje hluku

Potencionálním liniovým zdrojem hluku za běžného provozu záměru bude obslužná automobilová doprava vyvolaná provozem záměru a na komunikacích v jeho okolí. Parkovací stání budou umístěna na povrchu v liniích podél východní a severní strany objektu. Další deset parkovacích stání bude v garážích v suterénu objektu. Celková kapacita parkovacích ploch záměru je v současnosti stanovena na 36 parkovacích stání. Výpočet zdrojové/cílové dopravy byl proveden na základě předpokládaného využití parkovacích ploch (rozsah jednotlivých ploch, atd.). Počty vozidel generované jednotlivými účely jsou uvedeny v kapitole B.II.4.3.

Dopravní provoz související se záměrem prakticky splňuje limitní požadavky (tj. nezpůsobuje překročení $L_{Aeq,T} = 55/45$ dB ve dne/v noci). Areál svojí přítomností hlukovou situaci v území ovlivní zanedbatelným způsobem, nárůsty hlukových hladin z důvodu minimálních nárůstů dopravních intenzit se budou pohybovat v úrovni nejvýše do několika desetin dB nad pozadový stav, což je hodnota akusticky zcela nevýznamná a subjektivně ani objektivně nezaznamenatelná.

Dle údajů z výpočtové hlukové mapy Prahy viz kapitola Hluk C.2.5. je současná dopravní zátěž přílehlého úseku ulic Poděbradská včetně tramvajové dopravy mírně zvýšená. Uvedené údaje byly přepočítány na průměrné hodinové zátěže v denní a noční době uvedené v tabulce níže. Další ulice v okolí pozemku nemají z hlediska dopravy význam, protože záměr bude dopravně napojen pouze na Poděbradskou ulici.

Tabulka B11 Dopravní zátěže na Poděbradské ulici včetně MHD

		Počet vozidel cca za hodinu (v obou směrech)	Procento těžkých vozidel	Celkový počet MHD
Rok 2004	Denní doba	1 912	20	202
	Noční doba	190	10	10
Výhled včetně dopravy záměru	Denní doba	1 927	21	202
	Noční doba	193	10	10

B.III.5. Vibrace

Možnými zdroji vibrací v období výstavby záměru budou pneumatická a elektrická kladiva, vibrátory na hutnění betonu a mechanismy pro hutnění zemin a podkladových vrstev pro

komunikace. Vibrace v okolí stavby by mohly při rychlé jízdě způsobit i nákladní automobily na nerovném povrchu vozovek. Vzhledem k délce výstavby se jedná činnosti krátkodobé.

Stavební práce, které by mohly být zdrojem vibrací budou prováděny tak, aby bylo minimalizováno přenášení vibrací na pracovníky a nedocházelo k poškozování budov uvnitř nebo vně území či jiného hmotného majetku.

V období provozu nebude záměr významným zdrojem vibrací.

B.III.6. Doplnující údaje

B.III.6.1. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Záření radioaktivní

V území záměru nebudou provozovány žádné zdroje ionizujícího záření ve smyslu zákona 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon). Výstavbou ani provozem záměru nebude emitováno radioaktivní nebo elektromagnetické záření v úrovních, které by mohly mít zjistitelný negativní dopad uvnitř nebo vně území záměru.

V území záměru nebudou používány žádné materiály, které jsou zdrojem radioaktivního záření. Použité stavební materiály budou splňovat mezní hodnoty aktivity ve smyslu § 6 zákona č. 18/1997 Sb. a § 96 vyhlášky Státního úřadu pro jadernou bezpečnost číslo 307/2002 Sb., o radiační ochraně, a budou opatřeny certifikátem, že tyto hodnoty splňují.

Elektromagnetické záření

V území záměru nebudou provozovány otevřené generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí. V rámci stavby nebude nutno realizovat opatření, která by vyloučila indukovaná elektromagnetická pole překračující přípustné hodnoty.

Účinky vysokofrekvenčního, viditelného, ultrafialového anebo ionizujícího záření se mohou krátkodobě projevit v průběhu výstavby nebo při jeho údržbě, například při sváření.

Kromě běžných telekomunikačních zařízení nebudou v území záměru trvale používána žádná zařízení, která jsou zdrojem elektromagnetického záření.

Stávající úrovně elektromagnetického záření nebyly v zájmovém území dosud měřeny. Nicméně vzhledem k situování zájmového území se žádné významné úrovně elektromagnetického záření nepředpokládají.

B.III.6.2. Zápach

Objekt a zařízení záměru ani činnosti zde provozované nebudou významným zdrojem obtěžujícího zápachu. Veškeré možné zdroje zápachu, jako jsou kuchyně, budou odvětrány nad střechu objektu a nebudou způsobovat obtěžování zápachem.

B.III.7. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.7.1. Období výstavby

Během stavby záměru se uvažuje pouze individuální riziko pracovního úrazu pro zaměstnance na pracovišti, riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku nebo stavebního stroje na staveništi a riziko požáru.

Při provádění stavby by mohlo dojít k úniku paliva nebo mazacích či hydraulických olejů ze stavebních strojů anebo nákladních automobilů. Případná havárie by byla neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu.

Příčinou vzniku požáru na stavbě může být například zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech, vznícení hořlavé látky při poruše stavebního stroje nebo zapálení hořlavého materiálu při nedodržení stavební kázně a předepsaných pracovních postupů na staveništi (zejména požár v důsledku nepozornosti nebo nekázně při svařování). V případě požáru bude prioritně zamezeno jeho šíření a požár bude uhašen vlastními silami za použití hasebních prostředků umístěných na stavbě. V případě většího požáru budou neprodleně přivoláni profesionální hasiči a záchranná služba.

Vedení stavby bude dbát na to, aby stavba byla prováděna v souladu s platnými předpisy a normami a přijme taková preventivní opatření aby pravděpodobnost vzniku havárií v průběhu stavby byla minimalizována. V případě vzniku jakéhokoliv druhu havárie bude ihned nahlášena a zlikvidována odborným způsobem.

B.III.7.2. Období provozu

Za běžného provozu záměru neplynou pro zaměstnance ani pro obyvatele okolních objektů žádná významná rizika. Objekt záměru bude splňovat veškeré platné právní a technické normy pro ochranu zdraví, bezpečnosti práce a životního prostředí. Provoz záměru bude zajištěn tak, aby možnost vzniku nepředvídaných událostí byla minimalizována. Riziko bezpečnosti provozu by tedy představovala pouze havárie nebo mimořádná událost.

Možnost vzniku havárií

Havarijní situace, které je možno vzhledem k charakteru látek, procesů a technologií používaných v jednotlivých objektech záměru předpokládat, budou popsány v provozních předpisech, včetně popisu preventivních a nápravných opatření.

V níže uvedené tabulce jsou shrnuty uvažované typy nežádoucích událostí, ke kterým by mohlo dojít vzhledem k typu a rozsahu činností prováděných v objektech záměru, včetně druhu možného rizika, které by tato nežádoucí událost znamenala.

Tabulka B12 Přehled možných nežádoucích událostí

Typ možných nežádoucích událostí	Druh rizika ³
Požár	Společenské riziko, environmentální riziko
Výpadek dodávky elektrické energie	Individuální riziko
Zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech a případný následný požár	Společenské riziko, (environmentální riziko)
Únik ropných látek z dopravního prostředku	Environmentální riziko
Úder blesku	Společenské riziko
Teroristický čin	Společenské riziko, (environmentální riziko)
Únik nebezpečných látek	Individuální riziko, (environmentální riziko)

Následky havárií, preventivní opatření

1) Únik nebezpečných látek

V objektech záměru se předpokládá skladování a používání následujících chemických látek a přípravků:

- freony
- desinfekční a čistící přípravky pro úklid
- materiály pro údržbu technologií a servis (oleje, mazadla, ředidla, apod.)
- zařízení obsahující nebezpečné látky

a) Freony (vzduchotechnika, chladící zařízení)

V systémech pro chlazení a vzduchotechniku se předpokládá použití výlučně moderních chladiv s nízkým potenciálem škodlivosti vzhledem k životnímu prostředí. Případný masivní únik chladící látky do okolního prostředí se vzhledem k technickému provedení moderních systémů a jejich velikosti nepředpokládá.

b) Desinfekční a čistící přípravky pro úklid

Pro desinfekci se používají přípravky převážně na bázi chloru, k čištění se obvykle používají přípravky na bázi louhů, kyselin a detergentů. Zejména v koncentrovaném, ale i ve zředěném stavu mohou mít tyto látky nebezpečné vlastnosti (v tomto případě by přicházela v úvahu především dráždivost nebo žíravost přípravků).

³ V tabulce uváděné individuální riziko představuje riziko osoby v blízkosti zdroje rizika; společenské riziko je riziko jemuž může být vystavena skupina osob ovlivněných nežádoucí událostí. V závorce uvedená rizika jsou málo pravděpodobná.

Desinfekční a čistící přípravky by měly být skladovány v určeném skladu odděleně od ostatních materiálů, a to pouze v originálních obalech. Provozovatel skladu musí dbát na to, aby nedošlo ke znehodnocení nebo zničení etiket na obalech a následkem toho k nesprávnému nakládání s přípravky nebo k jejich záměně. Případný únik nebezpečné látky by mohl mít za následek ohrožení zdraví obsluhy skladu nebo osoby, která s látkou manipuluje. Vzhledem k malému množství skladovaných látek a vzhledem ke způsobu manipulace s nimi (uvnitř budovy) se únik těchto látek do životního prostředí ani ohrožení zdraví obyvatel nepředpokládá.

c) Materiály pro údržbu

Materiály pro údržbu (oleje, mazadla, ředidla, apod.) by měly být, obdobně jako desinfekční a čistící přípravky, skladovány v určeném skladu odděleně od ostatních materiálů, a to pouze v originálních obalech. Skladovací prostory by měly mít nepropustnou podlahu k zabránění případným únikům těchto látek. V případě skladování nebezpečných látek Vzhledem k malým množstvím skladovaných látek a vzhledem ke způsobu manipulace s nimi se však únik těchto látek do životního prostředí ani ohrožení zdraví obyvatel nepředpokládá.

d) Zařízení obsahující nebezpečné látky

Pokud bude v rámci záměru opravovány zařízení nebo stroje obsahující nebezpečné látky, musí být toto zboží skladováno a zabezpečeno tak, aby nemohlo dojít k úniku nebezpečných látek do životního prostředí ani k ohrožení zdraví obyvatel.

e) Pohonné hmoty

Pohonné hmoty větších objemů nebudou v rámci záměru skladovány.

2) **Požár**

Hlavní příčiny vzniku požáru mohou být následující:

- selhání lidského faktoru - nesprávná manipulace s ohněm nebo hořlavou látkou (ředidlem, čistícími prostředky na bázi hořlavin, atd.)
- zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech
- únik a vznícení hořlavé látky v důsledku poruchy zařízení (například pohonných hmot z nádrží motorových vozidel)
- úmyslné založení

Součástí projektové dokumentace k územnímu/stavebnímu řízení bude návrh zařízení pro protipožární zásah, předpokládaný rozsah vybavení objektů požárně bezpečnostním zařízením a nároky na vodu pro hasící zařízení.

Pravděpodobnost vzniku požáru bude díky modernímu technickému provedení stavby, použitým materiálům a instalovanému protipožárnímu systému velmi malá. Rovněž pravděpodobnost vzniku požáru zaparkovaného automobilu bude vzhledem k technickým parametrům osobních automobilů minimální.

Dopady případného požáru budou minimalizovány použitím hasebních prostředků a zamezením šíření požáru. V případě požáru budou vždy neprodleně přivoláni profesionální hasiči a z preventivních důvodů také záchranná služba.

příčiny vzniku požáru mohou být následující:

- selhání lidského faktoru - nesprávná manipulace s ohněm nebo hořlavou látkou (ředidlem, čistícími prostředky na bázi hořlavin, atd.)
- zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech
- únik a vznícení hořlavé látky v důsledku poruchy zařízení (například pohonných hmot z nádrží motorových vozidel)
- úmyslné založení

Součástí projektové dokumentace k územnímu/stavebnímu řízení bude návrh zařízení pro protipožární zásah, předpokládaný rozsah vybavení objektů požárně bezpečnostním zařízením a nároky na vodu pro hasící zařízení.

Pravděpodobnost vzniku požáru bude díky modernímu technickému provedení stavby, použitým materiálům a instalovanému protipožárnímu systému velmi malá. Rovněž pravděpodobnost vzniku požáru zaparkovaného automobilu bude vzhledem k technickým parametrům osobních automobilů minimální.

Dopady případného požáru budou minimalizovány použitím hasebních prostředků a zamezením šíření požáru. V případě požáru budou vždy neprodleně přivoláni profesionální hasiči a z preventivních důvodů také záchranná služba.

3) Výpadek dodávky elektrické energie

Výpadek elektrické energie bude řešen z náhradních zdrojů.

4) Zkrat v elektrickém zařízení nebo kabelových rozvodech a případný následný požár

Dle rozsahu havárie by byly vypnuty příslušné jističe a porucha by byla odborně odstraněna. Případný požár by byl uhašen vlastními silami, ale vždy by byli z bezpečnostních důvodů přivoláni také profesionální hasiči. V případě většího rozsahu požáru by byla přivolána také záchranná služba.

5) Únik ropných látek z dopravního prostředku

Při úniku ropných látek z dopravního prostředku na vozovku nebo parkovací plochu (únik na volný terén se nepředpokládá) bude havárie neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu (zasypání sorbentem, případně setření sorpční tkaninou). Vzhledem k omezenému množství ropných látek ve vozidlech a zpevněným povrchům vozovek a parkovišť se nepředpokládá průnik znečištění do půdy nebo podzemní vody.

S ohledem na technické parametry moderních osobních automobilů bude riziko velkého úniku oleje, nafty či benzínu minimální, stejně jako pravděpodobnost vzniku požáru zaparkovaného automobilu.

6) Úder blesku

Objekt záměru bude vybaven bleskosvodným zařízením se zemnicí soustavou. Pravděpodobnost negativních dopadů úderu blesku je tak minimalizována.

7) Teroristický čin

záměru by teoreticky mohlo být pro svou polohu možným cílem teroristického útoku (území hlavního města Prahy), který by mohl způsobit požár, výbuch nebo šíření nebezpečné látky, ale tato událost má velice nízkou pravděpodobnost. V takovém případě by zaměstnanci záměru byli neprodleně evakuováni za pomoci policie, požárníků a záchranné služby.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Zájmové území pro výstavbu záměru je situováno v zastavěném území Prahy 9 – Vysočan, v blízkosti Poděbradské ulice. Širší zájmové území je orientováno severozápadním směrem a mírně se svažuje k toku Rokytka a do Pražské kotliny směrem k Vltavě. Záměr je umístěn do městské aglomerace, do prostoru, který je dlouhodobě významně krajinářsky ovlivněn působením člověka. Území se nachází v centru bývalé průmyslové zóny Vysočany (ČKD Trakce, Praga, Tesla Hloubětín) na okraji několika významných dopravních koridorů automobilové dopravy (Poděbradská a Kolbenova ulice, Průmyslový polookruh).

V současnosti je zájmové území určené pro realizaci záměru tvořeno volnou plochou zahrad a sadů, které již vzhledem ke své poloze uvnitř průmyslové zóny ztrácejí na významu. Lokalita v současné době prodělává expanzi obchodu a služeb typickou pro některé části Prahy. Na protilehlé straně ulice U Elektry se nachází administrativní objekt SONY. Za Poděbradskou ulicí se nachází průmyslové a obchodní objekty (auto Zeman, Tesla Hloubětín). Na západním okraji lokality se nachází menší zahrádkářská kolonie na kterou severněji za tělesem bývalé železniční vlečky navazuje rozsáhlejší území vymezené zahradám. V budoucnu územní plán počítá s využitím tohoto území k výstavbě rodinných domů.

Současný stav zájmového území je důsledkem překotného průmyslového vývoje okrajových částí Prahy po roce 1918. V současné době je plocha ponechána bez využití a a lem území přirozeně zarůstá ruderalní vegetací. Převážná část plochy bude v rámci záměru vymezena pro zeleň.

Priority využívání zájmového území určuje Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy vydaný vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb., který počítá s využitím dotčených pozemků pro výstavbu. Územní plánování vychází z trvale udržitelných principů využívání území. Územní plán stanovuje limity užívání území v podobě koeficientů zeleně a míry využití území. Definuje v území plochy určené k zástavbě, plochy k rekreaci, plochy veřejné zeleně, parků, zahrad a izolačních prvků, čímž vnáší do územního plánování měst alespoň základní principy trvale udržitelného využívání území. V souladu s územním plánem budou pozemky v zájmovém území použity pro polyfunkční stavby pro obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu.

Záměr bude realizován na pozemcích určených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy k zástavbě. Dotčená plocha náleží podle funkčního využití ploch stanoveného územním plánem hl. m. Prahy převážně do území SV (všeobecně smíšené).

SV – VŠEOBECNĚ SMÍŠENÉ

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití:

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m² prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba¹, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

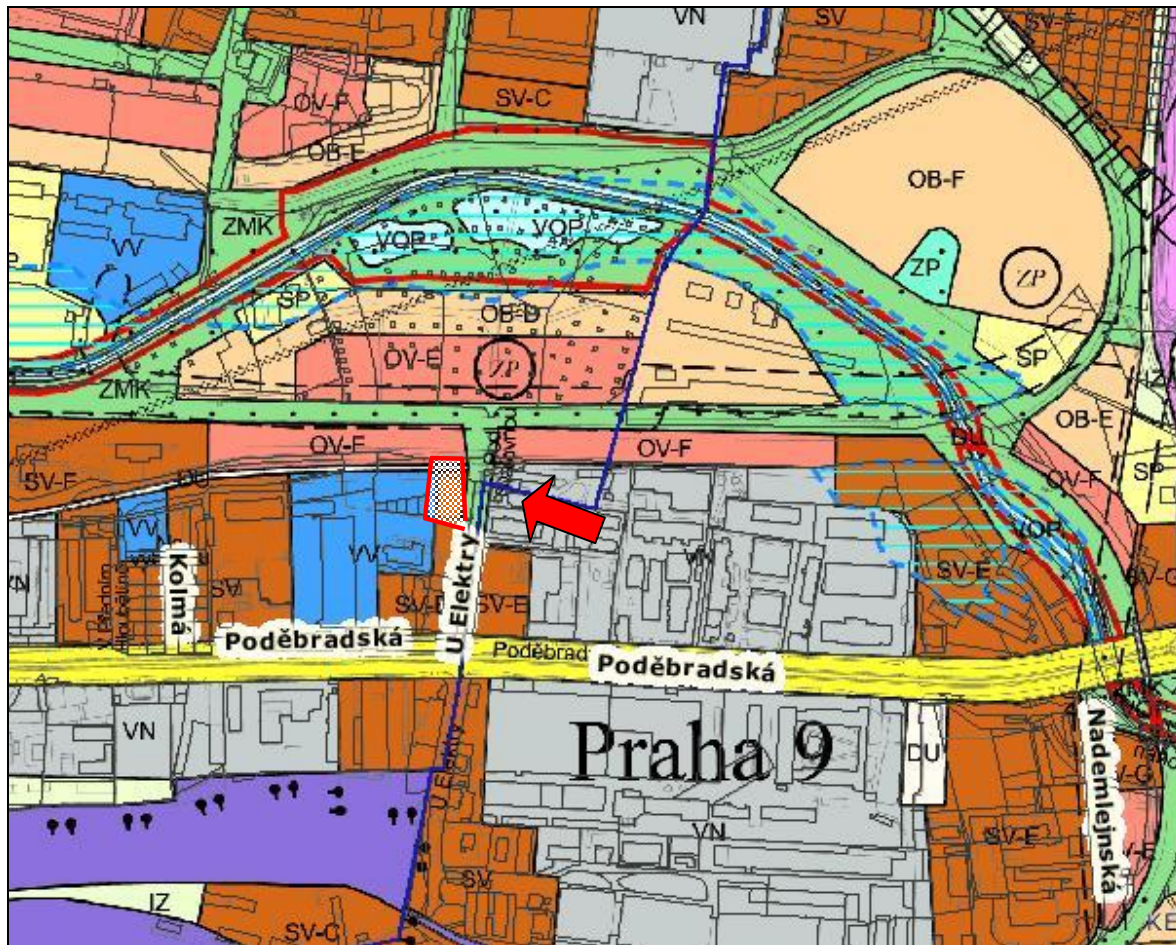
Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %

Obrázek C1 Situace záměru v ÚPn HLMP



Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy stanovuje míru využití území, která je vyjádřena kódem míry využití území. Kód míry využití území je dán maximální mírou využití území (kód A-K) a minimálním podílem bydlení (kód 0-9). Směrná (závazná) část kódu míry využití území je dána koeficientem podlažních ploch (KPP) a koeficientem zeleně (KZ).

Dle metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v plném znění z 15.9.2006, platí pro uvedenou funkční plochu SV kód míry využití území a koeficienty uvedené v následující tabulce C1.

Tabulka C1 Kódy míry využití území funkční plochy SVM podle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. schváleného ZHMP dne 9.9. 1999 usnesením č. 10/05

Parametr	Specifikace parametru
	SV objekt
Kód míry využití území:	E
Koeficient podlažních ploch (KPP):	1,1
Koeficient zeleně (KZ):	0,35
Podlažnost:	3

Koeficient zastavěných ploch (KZP):	0,37
Poznámka:	rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu

SEKTOR SV

Celková plocha dotčená stavebními úpravami (m ²):	
Zastavěná plocha (objekt)	1 000
Zpevněné plochy	590
Zeleň	1 651
Celkem dotčené plochy:	1 590
Celková plocha území výstavby:	3 241
Celková výměra funkční plochy SV-E (ÚP):	6 694

C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Charakter přírodních zdrojů v území je částečně ovlivněn jeho dřívějším využíváním. Část plochy byla dlouhodobě zemědělsky využívána (zahrada, sad). Zbývající části území jsou travnaté a ostatní plochy. S ohledem na účel, ke kterému jsou dotčené pozemky v současnosti užívány, se nedá předpokládat regenerace přírodních zdrojů do přírodního nebo přírodě blízkého stavu. V posuzovaném území se nenacházejí žádné významné přírodní zdroje. Stavba se nenalézá v chráněném ložiskovém území ani v oblasti jiných surovinových či přírodních zdrojů.

V současnosti je většina lokality určené k výstavbě záměru pokryta kombinací okrasné městské zeleně a zahradní zeleně. Plocha byla ponechána přirozenému vývoji polopřírodních společenstev zeleně (flóry) a společenstev zvířeny (fauny). Vzhledem ke krátkému období a příměstskému prostředí se v území ještě nevytvořila přírodní společenstva, která by měla významnou přírodní hodnotu, tzn. ekosystémově stabilní společenstva s vysokou biodiverzitou. V zájmovém území došlo k vytvoření druhově ochuzených polopřírodních společenstev, u kterých by došlo ke stabilizaci a zvýšení biodiverzity teprve po dlouhodobějším vývoji.

C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

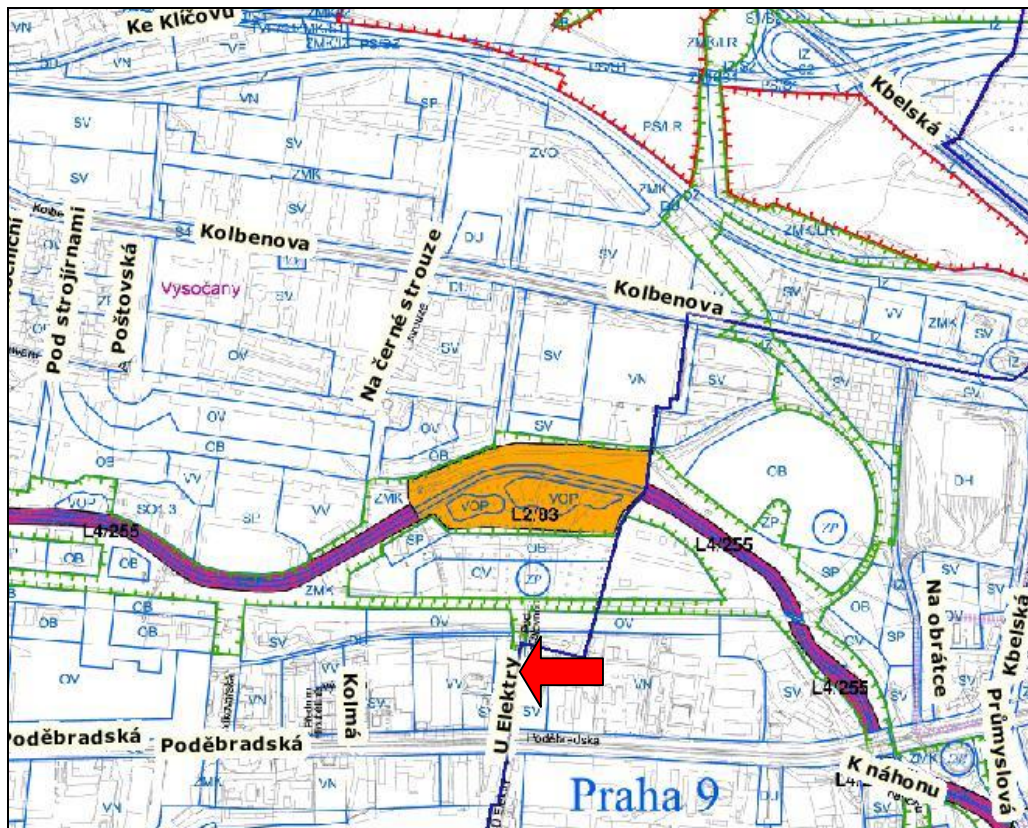
Územní systémy ekologické stability krajiny

V zájmovém území ani v dosahu přímých vlivů připravovaného záměru se nenachází žádný registrovaný prvek územního systému ekologické stability (viz následující obrázek). V současné verzi územního plánu je jako nejbližší prvek územního systému ekologické stability (ÚSES) v okolí navrhované plochy výstavby veden lokální nefunkční biokoridor (L4/255) podél toku potoka Rokytka, přibližně 150 m severně od posuzovaného území (za náspem bývalé železniční trati).

Přibližně 150 m severně od posuzovaného území se nachází lokální nefunkční biokoridor (L4/255) podél toku potoka Rokytka, který propojuje nefunkční lokální biocentra L2/82 Podvinný mlýn a L2/83 Na Rokytce (nyní zahrádkářská kolonie). Lokální biokoridor L4/254 vzdálený cca 800 m

severně propojuje funkční biocentra L1/78 Flejšnerka na ulici Vysočanské a L1/77 Prosecká. Uvedené prvky ÚSES mají lokální význam a nacházejí se v dostatečné vzdálenosti od území záměru bez možných přímých vlivů.

Obrázek C1 Územní systémy ekologické stability krajiny



Nefunkční biokoridor L4/255 – Rokytky I – je tvořen silně regulovaným tokem Rokytky opevněným kamennou dlažbou. V oblasti Libně mnohde chybí doprovodné porosty. V oblasti Vysočan a Hloubětína je většinou přítomno oboustranné stromořadí s podrostem keřů. Ve Vysočanech Rokytky prochází zahrádkářskou kolonií, v Hrdlořezech a Starých Kyjích mezi zahradami u obytných domů. V suchém poldru Čihadla navazují louky přímo na břeh toku, doprovodné dřeviny zde chybí. Kolem toku se vyskytují vodní a břehová společenstva. Z významných druhů rostlin se zde vyskytuje lípa, jasan, topol, dub, bez černý.

Funkční biocentrum L1/78 – Flejšnerka - je tvořeno ochranným lesním porostem, který se nachází na svahu pod sídlištěm Prosek. Jedná se o svah orientovaný k jihu se sklonem zhruba 20%. Místní podmínky jsou vhodné pro růst teplomilných společenstev (v minulosti vinohrady), která jsou nyní převážně reprezentována druhotným přibližně čtyřicetiletým porostem s převažující lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a javorem mlčcem (*Acer platanoides*). Ve spodní části biocentra je asi padesátiletý stejnorodý porost s trnovníkem akátem (*Robinia pseudoacacia*). Keřové patro a okraje lesních

porostů, případně keřové formace na volných plochách s lučními porosty jsou tvořeny zejména hlohem jednosemenným (*Crataegus monogina*) a bezem černým (*Sambucus nigra*).

Biocentra v rámci uvedených biokoridorů nebudou vzhledem ke vzdálenosti od zájmového území případnou výstavbou významněji dotčena. Výstavba záměru bude mít na uvedené prvky ÚSES pouze omezený nepřímý vliv.

Zvláště chráněná území

V dosahu záměru a jeho možných přímých vlivů se nenachází žádné zvláště chráněné území (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní park, přechodně chráněná plocha) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani území chráněná ve smyslu vodohospodářském (chráněná oblast přirozené akumulace vod) podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Areál nezasahuje ani do chráněného území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství v platném znění (chráněné ložiskové území).

Nejbližšími prvky ochrany přírody jsou přírodní památka Prosecké skály (cca 3 km severozápadně od plochy určené k výstavbě), která je charakterizována především jako geologicky významná lokalita a dále přírodní památka Pražský zlom (cca 2 km jihovýchodně od plochy určené k výstavbě), charakterizovaná také jako geologicky významná lokalita (výchoz vrstev). Dva kilometry východně od území záměru se nachází přírodní památka Cihelna v Bažantnici.

Přírodní památka Prosecké skály

Předmětem ochrany jsou výchozy cenomanských pískovců a systém podzemních prostor, které vznikly selektivní těžbou písku. Jsou obývány některými zvláště chráněnými druhy netopýrů - netopýr brvitý, netopýr ušatý, z vrápenovitých je to vrápenec malý. Písčité podklad a jižní expozice umožňuje i dnes přežívání některých teplomilných druhů hmyzu. Z brouků jsou to například střevlíkovití *Harpalus atratus*, *Licinus depressus* a *Dolichus halensis*, z fytofágů například z mandelinkovitých *Cryptocephalus fulvus*, z nosatcovitých *Otiorhynchus fullo*, *Trachyploeus alternans*, *Brachysomus villosulus* a *Omius rotundatus*.

Přírodní památka Pražský zlom

Při severním konci Průmyslové ulice se nalézá význačná přírodní památka geologického charakteru Pražský zlom. Jde o odkrytou plochu Pražského zlomu, výchoz skaleckých křemenců. Vegetace přírodní památky je nezajímavá, okolí pokrývá druhotný porost dřevin s dominancí jasanu ztepilého, vlastní výchoz je po sanačním zásahu bez souvislé vegetace.

Přírodní památka Cihelna v Bažantnici

Cihelna v Bažantnici leží severně od Kolbenovy a Kbelské ulice. Jde o unikátní odkryv peruckého a korycanského souvrství cenomanských jílovců s bohatou fosilní flórou. Důvodem ochrany je jeden z nejvýznamnějších odkryvů peruckého a korycanského souvrství českého křídového útvaru se zkamenělými otisky rostlin druhů *Drynaria tumulosa*, *Nehvizdya obtusa*, *Myricanthinum amentaceum* a *Myrtophyllum geinitzii*. Půdní pokryv profilu není vytvořen. Profil tvoří jílovce alpského až cenomanského stáří. Z brouků zde žijí střevlíčci *Bembidion milleri*, *Ophonus*

puncticollis a *Amara pulpani*, z motýlů okáč luční. Byla viděna i užovka obojková. Hnízdí zde rehek domácí a v minulosti i sýček obecný. Drobní savci jsou zastoupeni bělozubkou šedou.

NATURA 2000

V dosahu záměru a jeho možných přímých vlivů se nenachází žádné chráněné území soustavy NATURA 2000 (soustavy chráněných území evropského významu vyhlášených podle požadavků směrnice 79/409/EHS o ptácích a směrnice 92/43/EHS o stanovištích). Záměr nespadá pod § 45 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona číslo 114/1992 Sb., v platném znění.

Území přírodních parků

V zájmovém území určeném pro realizaci záměru ani v dosahu jeho přímých vlivů se nenalézá žádný přírodní park.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území ani v dosahu přímých vlivů záměru se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejbližším významným krajinným prvkem je VKP toku Rokytky v oblasti Podvinného mlýna přibližně 150 m severně od posuzovaných ploch. Tok potoka Rokytky s břehovými porosty a nivou je ze zákona č. 114/1992 Sb. uvažován jako významný krajinný prvek. Do tohoto významného krajinného prvku nebude realizací záměru nijak zasahováno.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území určené pro výstavbu záměru se nenalézá v Pražské památkové rezervaci. Zájmové území se nenachází ani v ochranném pásmu této památkové rezervace vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP čj. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981. Území neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Podle dostupných údajů nejsou na plochách budoucí výstavby záměru evidovány žádné architektonické ani historické památky. V blízkosti území záměru se nachází několik kulturních památek. Severozápadním směrem od záměru se na Kolbenově ulici (ve vzdálenosti cca 800 m) nachází uvnitř bloku obytných domů sakrální stavba kostela Svatyně Krista Krále. Další objekty jsou chráněny převážně pro jejich historicko technický odkaz. Zejména je třeba zmínit objekt chladicí věže strojírny ČKD, která leží asi 850 m západně od záměru. Dále je to komín s límcem v areálu strojírny ČKD a hala E strojírny Praga, která je situována za tokem Rokytky.

Archeologické nálezy z území záměru nejsou známy. Vzhledem k situování záměru v nepříliš velké vzdálenosti od centra města a na dno pražské kotliny je nelze zcela vyloučit, ale s ohledem na dřívější výstavbu v okolí lokality je pravděpodobnost nálezů archeologických památek teoreticky vyloučena.

Území hustě zalidněná

Zájmové území spadá pod městskou část Praha 9 a nalézá se v katastrálním území Vysočany. Rozloha území Prahy 9 je 1 386 hektarů a podle evidence obyvatelstva žije v tomto území přibližně 43 800 obyvatel. Území, kterého se záměr bezprostředně týká, je historickou průmyslovou zónou Vysočan a Libně, původně určenou a využívanou k těžké strojírenské a chemické výrobě. V okolí se nacházely zejména průmyslové podniky jako ČKD, Spalovna Vysočany, Léčiva, Barvy a Laky, Pragotron a jiné. Některé z těchto podniků ukončily svou činnost již v devadesátých letech.

Zájmové území není prakticky zalidněné. Severně od zájmového území se nalézá zrušené těleso železniční trati a za touto tratí je zahrádkářská kolonie. Na jihu a východě jsou situovány převážně průmyslové a administrativní objekty. Na východní straně sousedí zájmové území s administrativní budovou SONY a na jihu sousedí záměr s obchodními a průmyslovými objekty (auto Zeman, Tesla Hloubětín).

Obytná zástavba se v území nenachází. Nejbližší obytné objekty se nacházejí cca 300 m na západ od zájmového území v ulici V předním Hloubětíně a Kolmá. Mezi obytnými domy v ulici V předním Hloubětíně a areálem záměru leží administrativní, komerční a skladové objekty.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Na lokalitě budoucí výstavby nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže. Na sever od území záměru (150 m) se nachází stará ekologická zátěž 225 Skládky ve strojbalu se středním kvalitativním stupněm rizika (3). Z hlediska rozsahu byla skládka hodnocena rizikem kvantitativním č. 3 – lokální. Uvedená zátěž nemá se záměrem souvislost.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Ovzduší a klima

C.2.1.1. Klima

Podle atlasu klimatických oblastí (Quitt, 1971) je vybraná část Prahy řazena do klimatické oblasti T2, to znamená mírně teplé, podoblasti mírně suché a okrsku mírně teplého, mírně suchého, převážně s mírnou zimou. Oblast se vyznačuje méně než padesáti letními dny v roce s průměrnou červencovou teplotou přesahující 15°C. Klimatické a terénní znaky oblasti jsou vymezeny průměrnou lednovou teplotou nad - 3°C, pouze ojediněle do - 4°C. Další klimatické charakteristiky území jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka C2 Klimatická charakteristika zájmového území dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 -110

Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Pro charakteristiku klimatu v zájmovém území lze použít dlouhodobá měření pražských meteorologických stanic. Pro klimatické vymezení oblasti byly posuzovány údaje o dlouhodobých průměrech vybraných ukazatelů ze tří měřících meteorologických stanic, (Praha–Karlov, Praha–Klementinum a Praha–Uhříněves). Lokalizace měřících stanic je zřejmá z následující tabulky.

Tabulka C3 Lokalizace vybraných meteorologických stanic

Lokalita	Nadmořská výška	Zeměpisná šířka	Zeměpisná délka
Praha-Karlov	263 m.n.m.	50°04'	14°26'
Praha-Klementinum	197 m.n.m.	50°05'	14°25'
Praha-Uhříněves	295 m.n.m.	50°02'	14°37'

Teplotní poměry v Praze

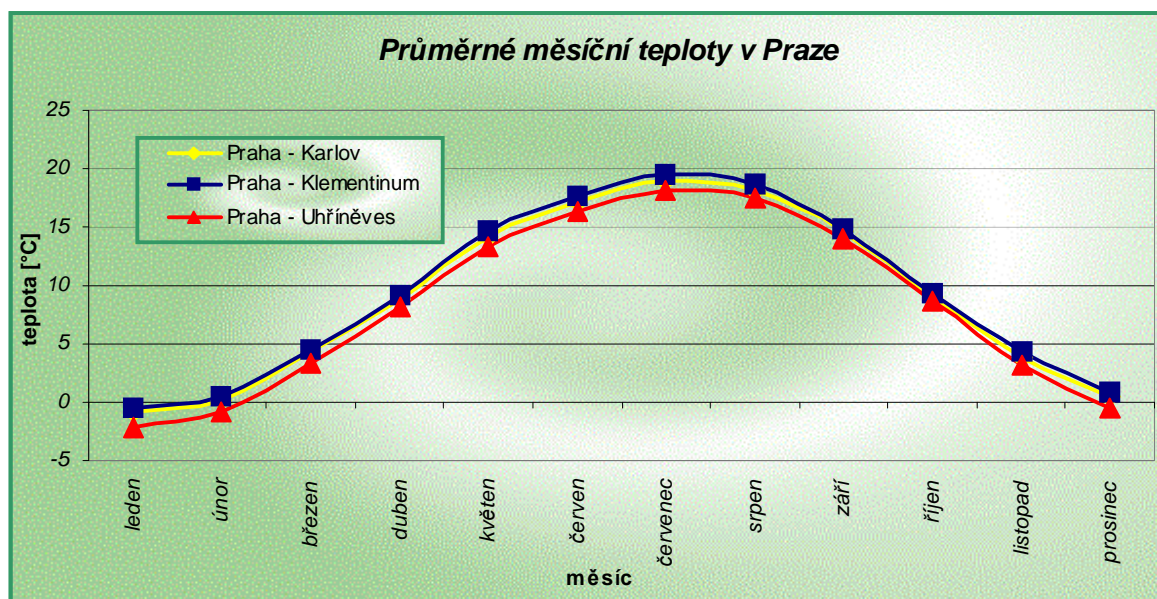
Nejnižší roční průměrná teplota je v Praze dosahována v lokalitě Praha–Uhříněves (8,3°C), nejvyššího průměru je dosahováno v Praze–Klementinu (9,4°C). Roční vývoj průměrných měsíčních teplot ve výše uvedených lokalitách je uveden v následujícím grafu.

Nejnižší teplota je ve všech lokalitách dosahována v lednu. Obě lokality umístěné v centru města udávají průměrnou lednovou teplotu nad –1°C. Statisticky je ve stanici Praha-Karlov 310 dnů v roce s průměrnou teplotou nad 0°C. Ve stanici Klementinum je těchto dnů v průměru 316 v roce. Minimálně o patnáct dnů je toto období kratší ve stanici Praha-Uhříněves (295 dnů).

Počet dnů s průměrnou denní teplotou nad 5°C je nejnižší v Praze-Uhříněvsi (166 dnů). Nejdelší je toto období v Praze-Klementinu (176 dnů), střední délka byla naměřena v Praze-Karlově (172) dnů.

Počet dnů s teplotami nad 10°C je nejvyšší v Praze-Klementinu (176 dnů). V Praze-Uhříněvsi trvá období s průměrnou denní teplotou nad 10° 166 dnů. Období s denním průměrem nad 15°C je u sledovaných meteorologických stanic nejdelší v Praze-Klementinu (118 dnů) a nejkratší v Praze-Uhříněvsi (98 dnů). Umístěním, konfigurací terénu a nadmořskou výškou se území záměru svým klimatem pravděpodobně pohybuje mezi klimatickými charakteristikami Karlova a Uhříněvsi.

Graf C1 Průměrné měsíční teploty v Praze



Vlhkostní poměry v Praze

Literatura (Podnebí ČSSR – tabulky, 1961) uvádí dlouhodobou průměrnou relativní vlhkost pouze u dvou meteorologických stanic, Praha-Karlov (71 %) a Praha-Uhřetěves (78 %). Maximální průměrná vlhkost vzduchu je dosahována v obou lokalitách v prosinci. V meteorologické stanici Karlov činí 83 % a ve stanici Uhřetěves 89 %.

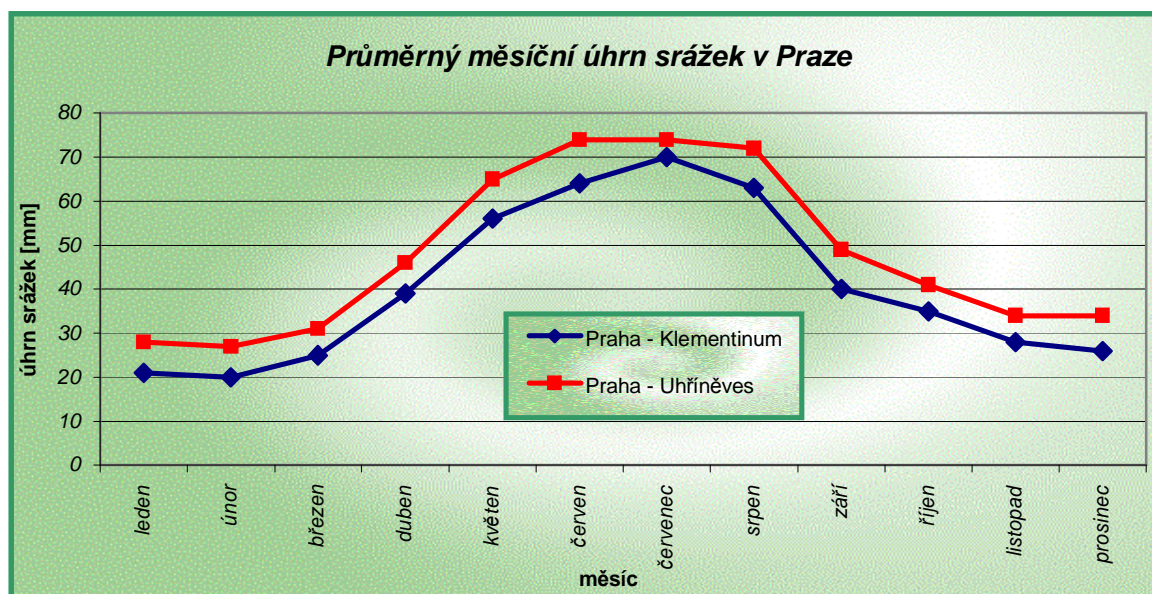
Nejnižší průměrná relativní vlhkost ve stanici Praha-Uhřetěves je dosahována v červenci (70 %). V Praze-Karlově je nejnižších průměrných hodnot dosahováno ve třech měsících v roce: květnu, červnu a červenci shodně 63 %.

Srážkové poměry v Praze

Území je srážkově poměrně chudé. Dlouhodobý roční úhm srážek je nejvyšší v lokalitě Praha-Uhřetěves (575) mm. V druhé měřicí stanici Praha-Klementinum je roční úhm nižší o 88 milimetrů. Pro meteorologickou stanici Praha-Karlov není v tabulkách dlouhodobý průměr uváděn. V Praze-Klementinu spadne v průměru nejvíce srážek v červenci (70 mm), v Praze-Uhřetěvsi ve dvou měsících - červnu a červenci (74 mm). Nejnižší průměrné měsíční srážky spadnou v únoru, a to v Praze-Klementinu pouhých 20 mm a v Praze-Uhřetěvsi 27 mm. Vývoj průměrného měsíčního množství srážek v roce je uveden na následující grafu C2.

Oblast Vysočan je součástí širší srážkově chudé oblasti s průměrným ročním úhrnem srážek pod 500 mm. Roční chod srážek je typicky kontinentální se značnou převahou srážek za letní měsíce a malým množstvím srážek v zimě. Výška sněhové pokrývky je v rámci silně urbanizovaného území nevýznamná a je ovlivněna mikroklimatem zástavby a místně také antropogenní činností zejména solením, dopravou a podobně

Graf C2 Průměrné měsíční úhrny srážek v Praze



C.2.1.2. Klimatické faktory a rozptylové podmínky

Z klimatologických charakteristik ovlivňuje rozptylové podmínky v zájmovém území zásadním způsobem proudění vzduchu. Vlastní proudění vzduchu v zájmovém území je významně ovlivněno zejména konfigurací terénu a zástavbou.

Proudění vzduchu

Směr a rychlost větru jsou dominujícími meteorologickými charakteristikami, které mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na přenosu a rozptylu cizorodých látek obsažených v ovzduší. Podílí se na difúzi lokálního měřítka při bezvětří i na přenosu škodlivin globálního charakteru. Na přenos a rozptyl emisí znečišťujících látek mají přímý vliv obě složky větru, jak směr tak i rychlost.

Základním meteorologickým podkladem pro modelové výpočty imisní zátěže jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány pro území hl. m. Prahy pracovníky Ústavu fyziky atmosféry AV ČR. Větrná růžice, byla rozdělena na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, ..., SZ, SSZ), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s⁻¹) a pět tříd stability. Charakteristika jedné z větrných růžic platných pro posuzované území je uvedena v následující tabulce.

Tabulka C4 Větrná růžice širšího zájmového území dle podkladů ATEM

TR ⁴	Směr																CALM	součet
m·s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VJV	JV	JJV	J	JJZ	JZ	ZJZ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	5,04	4,91	4,75	4,82	4,89	3,66	2,43	2,36	2,28	2,73	3,17	3,40	3,63	3,22	2,81	3,93	4,45	62,55
5,0	1,27	0,84	0,41	1,69	2,94	1,82	0,71	0,54	0,39	1,42	2,46	5,44	8,44	4,92	1,37	1,30	0,00	35,90
11,0	0,00	0,01	0,03	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,60	0,37	0,14	0,07	0,00	1,55
S	6,31	5,76	5,19	6,53	7,84	5,49	3,14	2,90	2,67	4,15	5,63	9,14	12,67	8,51	4,32	5,30	4,45	100,00

* Třídní rychlost větru

V zájmovém území je zřejmé výrazné převládání (největší četnost) proudění ve vyšších vrstvách atmosféry ze směrů blízkých západu a východu. Pro celé dosti široké okolí záměru je charakteristické převládání dominantního severozápadního až jihozápadního proudění ve směru konfigurace terénu (údolí Rokytky) a z otevřených ploch Pražské kotliny. Významnější četnost má také východní proudění z oblasti Polabí. Celkově lze území zhodnotit jako méně exponované z hlediska větrných poměrů.

Celkové klimatologické hodnocení

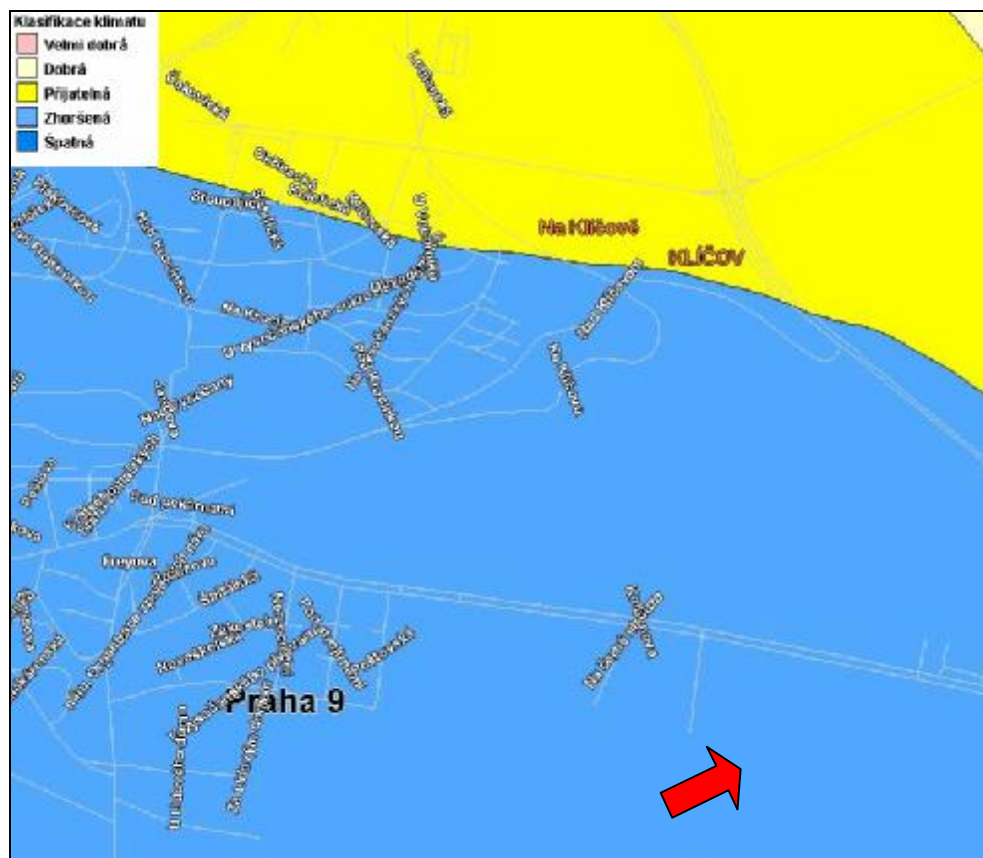
Pro hodnocení dopadů staveb na životní prostředí je vhodné mít k dispozici alespoň základní souborné klimatologické hodnocení území. Toto hodnocení bylo zpracováno v rámci návrhu Územního plánu hlavního města Prahy v roce 1996 a zohledňuje následující základní fyzikálně-klimatologická hlediska:

- přirozené rozptylové podmínky,
- teplota v území, včetně jejího vertikálního rozložení,
- účinky slunečního záření,
- ochrana před nadměrně silným větrem a doprovodnými klimatickými faktory (nárazovitost větru, zvýšená prašnost, přívalové deště apod.).

Výsledkem hodnocení je takzvaná mapa bonity charakteristického městského klimatu (viz následující obrázek), která charakterizuje kvalitu klimatu na území Prahy v pěti kategoriích jako velmi dobrou, dobrou, přijatelnou, zhoršenou a špatnou.

⁴ TR = třídní rychlost větru

Obrázek C3 Klasifikace klimatu v oblasti záměru



Dle mapy klasifikace bonity klimatu patří zájmové území pro výstavbu záměru do oblasti se zhoršenými rozptylovými podmínkami s vyšší náchylností k tvorbě vertikálních inverzních stavů a s rizikem kumulace znečištění v přízemních vrstvách atmosféry.

Je však třeba uvést, že obdobná situace není v Praze výjimečná a zhoršené nebo špatné rozptylové podmínky se vyskytují na významné části nevíce imisně zatíženého území hl. m. Prahy.

C.2.1.3. Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivňována především stávající dopravou. V lokalitě pro výstavbu záměru se imisně projevuje zejména dopad dopravy na severovýchodním Městském okruhu (Kbelská ulice) a imisní zátěž v okolí křižovatky Freyova – Poděbradská.

Z hlediska hodnocení kvality ovzduší v dopravně zatížených územích je klíčové imisní zatížení oxidem dusičitým (NO_2), benzenem, benzo(a)pyrenem a suspendovanými částicemi frakce PM_{10} , jako hlavních znečišťujících látek pocházejících z hodnocené skupiny zdrojů. Z pohledu dlouhodobé imisní zátěže je pak klíčové především hodnocení jak jsou plněny platné imisní limity pro oxid dusičitý a PM_{10} . Zhodnocení stávající imisní situace lze provést na základě výsledků imisního monitoringu znečišťujících látek v ovzduší.

Území záměru patří (dle Nařízení vlády č. 60/2004 a dle sdělení č. 6 MŽP uveřejněného ve věstníku číslo 4. z dubna 2004) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Důvodem zařazení hl. m. Prahy mezi OZKO je skutečnost, že v území dochází k překročení imisního limitu pro maximální denní (24 hodinovou) zátěž suspendovanými částicemi frakce PM₁₀, průměrnou roční zátěž PM₁₀, průměrnou roční zátěž NO₂, maximální 8 hodinovou zátěž CO a průměrnou roční zátěž benzo[a]pyrenem.

Imisní monitoring

Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území byl vyhodnocen na základě výsledků dlouhodobého měření koncentrací znečištění na nejbližší stanici automatického imisního monitoringu, kterou je stanice ČHMU č. 1521, Praha 9 - Vysočany. Monitorovací stanice je od území výstavby záměru vzdálena cca 900 m. Automatická monitorovací stanice Praha 9 - Vysočany monitoruje imisní koncentrace oxidů dusíku (NO_x), oxidu dusnatého (NO), oxidu dusičitého (NO₂), oxidu siřičitého (SO₂), oxidu uhelnatého (CO) a suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Tabulka C9 Koncentrace hlavních znečišťujících látek v ovzduší, naměřené na stanici Praha 9 Vysočany (2004)

ČHMU 1521 Praha 9 - Vysočany	NO₂ (μg.m⁻³)	SO₂ (μg.m⁻³)	CO (μg.m⁻³)	PM₁₀ (μg.m⁻³)
Průměrná roční koncentrace	11,40	5,2	268,73	21,10
Hodnota ročního imisního limitu	40	50	-	40
Maximální naměřená 24 hodinová koncentrace	78,0	38,2	1733,6	126,4
Datum naměření 24 hodinového maxima v daném roce	3.9.	11.12.	21.12.	21.12.
Hodnota 24 hodinového imisního limitu	200	125		50
Maximální naměřená hodinová koncentrace	130,3	84,7	-	182,0
Datum naměření maxima v daném roce	3.9.	11.12.	-	22.12.
Hodnota hodinového imisního limitu	200	350	1700	-

Z výše uvedených hodnot vyplývá, že imisní zátěže plynnými škodlivinami jsou v zájmovém území většinou podlimitní. Pouze v případě suspendovaných částic frakce PM₁₀ je potvrzeno překročení krátkodobých imisních limitů a také překročení maximálního tolerovaného počtu překročení uvedeného 24 hodinového imisního limitu. Důvodem imisní situace v okolí zájmového území je především stávající automobilová doprava.

C.2.2. Půda

Pozemky určené pro realizaci záměru jsou v omezené míře vedeny jako zemědělský půdní fond (ZPF). Pozemek je v katastru nemovitostí zapsán jako zahrada a je v majetku investora. Všechny pozemky určené pro realizaci záměru jsou však územním plánem hl. m. Prahy určeny k zástavbě. Žádná z dotčených parcel není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ze zemědělského půdního fondu bude nutné vyjmout zejména části pozemku, které budou využity pro výstavbu objektu a zpevněných ploch.

Převažujícími primárními půdami v dotčeném území jsou kambizemě, které se v současnosti vyskytují v zájmového území nebo fyzicky tvoří směs vrstev antropogenních půd (cesty, horkovod). V území záměru je definována pouze BPEJ 2.26.11., která nese tyto následující půdní typy, Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry, které jsou dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, zařazené převážně do III. třídy ochrany. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuelní výstavbu.

Terén je v místě plánované výstavby téměř plochy, mírně se svažující směrem do údolí Rokytka. Z východní strany je pozemek vymezený hlubokým zářezem ulice U Elektry, která má pouze částečné povrchové zpevnění (betonové panely). Povrch území je převážně zatravněn se solitery ovocných stromů. Projevy introskeletové ani exoskeletové eroze na pozemku výstavby nejsou patrné. V současné fázi projektového řízení nelze určit hodnoty bilance zemních prací. Vzhledem k mírně svažitému terénu bude bilance zemních prací rovnovážná s mírným přebytkem na straně výkopů z důvodu zakládání objektů. K finálním úpravám terénu, ozelenění a sadovým úpravám území budou využity stávající místně původní zeminy, pokud budou odpovídat stanoveným podmínkám (míra znečištění, inženýrsko-geologické vlastnosti).

Znečištění půd

Na lokalitě nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže. Při terénní pochůzce nebyly zjištěny žádné patrné znaky znečištění (olejové skvrny, diagnostické druhy rostlinstva).

Z hlediska odolnosti půd a zemin vůči antropogennímu znečištění můžeme půdní typy zájmového území zařadit do kategorie slabě náchylné až odolné vůči antropogennímu poškození (Facek, Adamec, 1990).

C.2.3. Voda

Pozemek pro výstavbu záměru přísluší z hydrologického hlediska k hlavnímu povodí Labe 4 - 00 - 00 a jeho dílčího povodí 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytka. Podle detailnějšího členění posuzovaná lokalita náleží k povodí 1-12-01-034 Rokytka s plochou přibližně 115,67 km² a lesnatostí 10 %.

Ve vzdálenosti cca 0,2 km od posuzované lokality protéká vodní tok Rokytka, který je pravým přítokem Vltavy. Rokytka pramení jihovýchodně od Říčan ve výšce 460 m n.m. Teče převážně k severozápadu a v Praze-Libni se vlévá zprava do Vltavy na říčním kilometru 48,4. Celková délka toku Rokytka od pramene po ústí do Vltavy je cca 36,1 km. Průměrný průtok Rokytka u hráze Kyjského rybníka je 0,34 m³.s⁻¹.

V následující tabulce jsou uvedeny N-leté průtoky pro vodní toky Rokytka ve stanici Kyjský rybník - hráz a Vltavu ve stanici Praha-Na Františku. Údaje uvedené v tabulkách byly získány z informačních zdrojů ČHMÚ.

Tabulka C10 Hydrologické ukazatele toku Rokytka

Tok:		Rokytka			
Stanice:		Kyjský rybník - hráz (říční kilometr 10,1)			
Průměrný roční průtok:		0,34 m ³ .s ⁻¹			
N	1	5	10	50	100
Q (m ³ .s ⁻¹)	4,50	13,6	19,6	38,4	49,0

Tabulka C11 Hydrologické ukazatele toku Vltava

Tok:		Vltava			
Stanice:		Praha Na Františku (říční kilometr 51,65)			
Průměrný roční průtok:		148 m ³ .s ⁻¹			
N	1	5	10	50	100
Q (m ³ .s ⁻¹)	769	1610	2030	3160	3710

Řeka Vltava je v celé své délce, ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č. 333/2003 Sb., kterou se mění vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, významným vodním tokem. Rovněž tak vodní tok Rokytka je podle výše zmíněné vyhlášky významným vodním tokem od konce vzdutí Kyjského rybníku po pramen. Správcem uvedených toků je Povodí Vltavy, s.p.

Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Záměr se rovněž nenachází na území ochranného pásma vodního zdroje ani v manipulačním prostoru vodního toku. Dle map zátopového území Q₁₀₀, které bylo stanoveno územním plánem města Prahy (platnost od 1. 12. 2004.) neleží zájmové území ve vyhlášeném záplavovém území vodních toků nebo v území určeném k rozlivu povodní.

C.2.4. Horninové prostředí

Zájmové území náleží k východní části Pražské kotliny. Areál je umístěn v nadmořské výšce přibližně 205 m.n.m. Reliéf terénu lze zařadit jako pozvolna stoupající dno údolní nivy. Záměr leží na od říčního toku poměrně vzdálené ploché náplavové říční terase.

Z geologického hlediska náleží území k pražské pánvi barrandienské oblasti, která je budována hominami barrandienského paleozoika. Geologické podloží vlastní lokality je tvořeno ordovickými jílovitými až prachovitými břidlicemi, které jsou překryty kvartémními uloženinami, převážně písčitého a písčitojílovitého charakteru.

Ordovické břidlice převážně tmavě šedé barvy jsou ve svrchní zóně silně zvětralé a nabývají charakteru jílu až jílovitých písků s úlomky zvětralé hominy. S hloubkou přecházejí břidlice do

pevných hornin s typickou břidličnatě úlomkovitou strukturou. V závislosti na morfologii terénu se břidlice vyskytují v převázné části území v hloubce 7 až 9 m pod terénem.

Kvartérní pokryv je tvořen převážně fluviálními písky až písčítými štěrky, prokládanými místy jílovitými polohami, které se vyskytují v hloubkovém rozmezí 3 až 9 m, a dále fluviálními písčito-jílovitými hlínami v hloubce 1 až 5,7 m. Místa byly v písčítých sedimentech pozorovány i úlomky hornin (pískovce-slínovce), které jsou charakteristické pro deluvia.

Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska je širší zájmové území součástí rajónu číslo 62 kristalinikum, protezoikum a paleozoikum západních Čech, subrajónu 625 proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (Olmer M., Kestl J. a kol., 1990). Zvodnění je vázáno na průlinové prostředí kvartérních uloženin a rozrušenou přípovrchovou část skalního podloží, hlouběji komunikuje s puklinovým systémem ordovických břidlic. Mocnost kolektoru je cca 4 až 5 m.

Hladina podzemní vody je volná a na lokalitě se nachází v hloubkách od cca 6,5 do 8,3 m. Nejvyšší hladina podzemní vody se dá předpokládat v hloubce kolem 4 - 6 m pod povrchem terénu. Jedná se o podzemní vodu mělkého oběhu, silně ovlivněnou atmosférickými srážkami. Podzemní voda není v hydraulické spojitosti s řekou Rokytkou, která protéká ve vzdálenosti cca 150 m severně od území a hladina vody v toku leží cca o 5 m níže než je úroveň terénu v areálu.

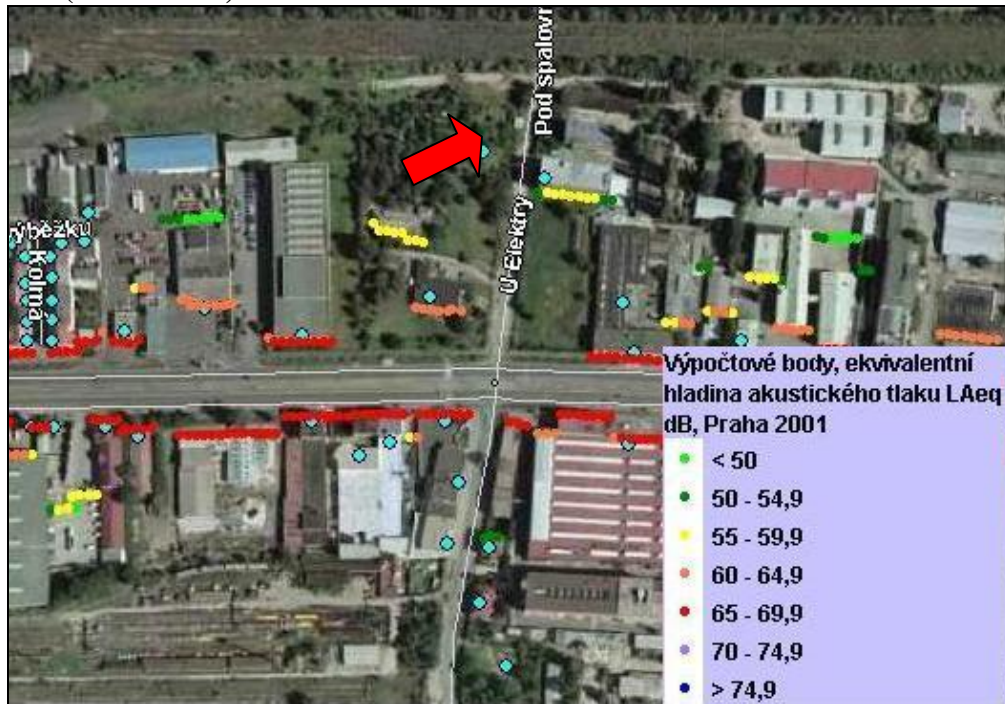
C.2.5. Hluk

Stávající hluková situace v zájmovém území určeném pro výstavbu záměru nebyla v rámci přípravy tohoto oznámení systematicky měřena. Vzhledem k rozsahu záměru a umístění převážně do obchodně - průmyslové oblasti Prahy s velice nízkým podílem trvale žijících obyvatel, lze upustit od provedení hlukové studie. Hodnoty hluku v zájmovém území byly stanoveny dle výpočtových hlukových map Prahy (2005). Na základě uvedených hodnot stacionárních zdrojů a automobilové dopravy na veřejných komunikacích pomocí výpočtových bodů (ÚDI). Výpočtové body a jejich ekvivalentní hladina akustického tlaku L_{aeq} dB je uvedena na obrázku níže. Výsledky výpočtů hluku před fasádami objektů jsou uvedeny zvlášť pro denní a noční dobu.

Stávající dopravní hluk na ulicích U Elektry a Poděbradské

Zájmové území je v omezené míře ovlivňováno hlukem ze stávající automobilové dopravy na komunikacích U Elektry a Poděbradská. Významnou složku tvoří zejména osobní a tramvajová doprava na Poděbradské.

Obrázek C4 Součtová hluková mapa stávajícího automobilového a tramvajového provozu den (Praha 2005)



Obrázek C5 Součtová hluková mapa stávajícího automobilového a tramvajového provozu noc (Praha 2005)



Z obrázků je patrné že stávající hluková (pozařová) situace v území je relativně příznivá. Hluk na fasádách okolních administrativních objektů při ulici U Elektry nepřekročí limitní požadavky tj. $L_{Aeq,T} = 55/45$ dB ve dne/v noci. K mírnému překročení limitů ze stávajícího provozu může docházet v současné době na fasádách několika objektů při Poděbradské ulici dle obr. v rozsahu cca $L_{Aeq,T} = 55$ až $59,9$ dB ve dne. Zdrojem této hlukové situace je stávající doprava na Poděbradské ulici.

V budoucnosti lze očekávat v zájmovém území významné změny, ke kterým dojde v souvislosti se zprovozněním Vysočanské radiály. Vybudovaná komunikace odlehčí stávající komunikační síti a následně tak ovlivní stav akustické situace v území. Ostatní komunikace v území nejsou z hlediska dopravního významu klasifikovány. Vzhledem k rozsahu záměru a krátkému období výstavby nedojde v zájmovém území k významnému zvýšení osobní ani nákladní dopravy.

C.2.6. Krajina

Území patří dle morfologického členění do Pražské kotliny. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou k severu. Plošina je rozčleněna systémem údolních zářezů, které mají, zejména v údolí Vltavy, charakter údolí vytvořených jejími přítoky (například Rokytka). Svahy údolí jsou strmé až skalnaté. Výchozy protezoika jsou v širším zájmovém území reprezentovány okrajem Prosecké terasy. Na severovýchodě až jihovýchodě se krajina otevírá do východních okrajů České křídové tabule a Polabské nížiny, které patří morfologicky k celku Českobrodskému. Území není výrazně členité, jedná se převážně o krajinu plošinou rozčleněnou pouze výraznými zářezy v okolí vodních toků, zejména v údolí Vltavy.

Nejbližšími ekologicky hodnotnými lokalitami jsou přírodní památky Prosecké skály, Cihelna v bažantnici a Pražský zlom. Významné krajinné prvky přírodního charakteru se v území nenalézají. Jedinou významnou krajinnou dominantou jsou jižní okraje Prosecké terasy. Odtud se území otevírá na západ do Pražské kotliny s dominantami návrší Vítkova a Petřina. Z hlediska kulturně historického se v blízkosti území nenachází žádné stavby s krajinotvornou funkcí. Jedná se o velmi starou sídelní oblast osídlenou pravděpodobně již od neolitu.

Z hlediska krajinářského patří území do krajinného typu B 1. Krajiny pánví a kotlin, B.1.1. Poříční roviny (Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva, 1992). Současný krajinný ráz řešeného území lze vyhodnotit jako antropicky poznamenaný. Území se nachází v centru bývalé průmyslové zóny Vysočany (ČKD Trakce, Praga, Tesla Hloubětín) na okraji několika významných dopravních koridorů automobilové dopravy (Poděbradská a Kolbenova ulice, Průmyslový polookruh). V současnosti je zájmové území určené pro realizaci záměru tvořeno volnou plochou zahrad a sadů, které již vzhledem ke své poloze uvnitř průmyslové zóny ztrácejí na významu.

Vzhledem k povaze a rozsahu záměru (3 NP) nebude nutné záměr posuzovat z hlediska ovlivnění pohledových horizontů. Objekt nebude viditelný z historického jádra Prahy. Budova záměru nepřevyší okolní budovy a nezaujme významný podíl zeleně.

Základní typologie krajiny použitelná pro hodnocení krajinného rázu vychází z definice tří účelově krajinných typů (Löw; 2003):

- Typ A: krajina silně pozměněná civilizačními zásahy (plně antropogenizovaná), s dominantním až výlučným výskytem sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků. Tento typ krajiny zaujímá cca 30 % území České republiky;
- Typ B: krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická), s masovým výskytem přírodních a agrárních prvků a s plošně omezeným výskytem industriálních prvků. Tento typ krajiny zaujímá cca 60 % území České republiky;
- Typ C: krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní), s dominantním výskytem přírodních prvků. Tento typ krajiny zaujímá cca 10 % území České republiky.

Každá z těchto kategorií je dále dělena na 3 podkategorie podle kvalitativních ukazatelů:

- + zvýšená hodnota
- 0 základní hodnota
- snížená hodnota

Kombinací obou charakteristik vzniká celkem devět typů krajiny. Zájmové území pro výstavbu záměru lze ve smyslu uvedeného členění rámcově zařadit do typu (A+).

C.2.7. Flóra a fauna a ekosystémy

Dle biogeografického členění náleží širší zájmové území k Řípskému bioregionu (1.2.), respektive do jeho přechodové a nereprezentativní zóny s Polabským bioregiómem (1.7.). Bioregion je tvořen Pražskou plošinou rozčleněnou hlubokými zářezy vytvořenými erozní činností vodních toků. Region má protáhlý tvar ze severozápadu na jihovýchod a plochu 1 585 km². Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou druhého a třetího vegetačního stupně.

Fytogeograficky náleží zájmové území k fytogeografickému okresu 10. Pražská plošina. Potencionální přirozená vegetace byla v minulosti tvořena mozaikou teplomilných doubrav svazu *Quercetum petraea*, *Potentillo albae-Quercetum* a na jižních svazích i *Quercion pubescenti-petraea*. Přirozené bezlesí je přítomno především na skalách a náleží svazu *Alyso-Festucion pallentis*. V současnosti se teplomilná lesní a stepní společenstva nacházejí na ojedinělých lokalitách zejména na prudších svazích v údolí Vltavy a jejích přítoků nebo na výchozech hornin okraje Pražské plošiny.

Plocha výstavby, která byla dříve zahradou a ovocným sadem, leží uvnitř zastavěného území Vysočan. Vzhledem k dlouhodobému nevyužívání je plocha zahrady porostlá pokročilými stadii společenstev travin s dominantní třtinou křovištní, která je doplněna solitery ovocných stromů. Okraje plochy jsou porostlé různorodou směsí okrasných keřů a náletové stromové vegetace. Plošně nejrozsáhlejší jsou společenstva s třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), které jsou ostrůvkovitě porostlé náletovou zelení tvořenou ovocnými stromy a okrasnými keři. Třtina křovištní je typický druh takovýchto volných ploch, který v sukcesi nastupuje ihned po iniciálních stádiích společenstev jednoletých bylin. Celkový ráz území náležející výstavbě se dá charakterizovat jako botanicky velmi chudý, bez vzácnějších druhů či dobře vyvinutých, klimaxu blízkých společenstev.

Flóra a fauna na lokalitě výstavby je výrazně antropogenně pozměněna. Ze zástupců fauny lze v zájmovém území předpokládat pouze výskyt běžných drobných druhů živočichů, charakteristických pro městská a příměstská stanoviště.

V rámci terénní pochůzky byl proveden běžný biologický průzkum (květen 2007).

Tabulky C5 Přehled zjištěných botanických druhů

Lokalita č. 1: Výšší rostliny ve jižní a centrální části plochy výstavby.		
Český název	Latinský název	Ochrana
Třešeň obecná	<i>Cerasus vulgaris</i>	
Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	-
Hrušeň obecná	<i>Pyrus communis</i>	
Vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	-
Jabloň obecná	<i>Malus sp.</i>	
Růže šípková	<i>Rosa canina</i>	-
Svízel povázka	<i>galium mollugo</i>	-
Lipnice	<i>Poa sp.</i>	-
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigeios</i>	-
Pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>	-
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perene</i>	
Smetanka lékařská	<i>Taraxacum officinale</i>	-
Srha říznačka	<i>Dactylis glomerata</i>	-
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	-
Jahodník lesní	<i>Fragaria vesca</i>	
Růže	<i>Rosa sp.</i>	
Jetel luční	<i>Triforium pratense</i>	
Jetel býlý	<i>Triforium repens</i>	

Lokalita č. 2: Výsadby v okolí komunikací a zeleň v blízkosti ulice U Elektry.		
Český název	Latinský název	Ochrana
Třešeň obecná	<i>Cerasus vulgaris</i>	
Javor jasanolistý	<i>Acer palmatum</i>	
Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	
Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	
Šeřík obecný	<i>Seringium vulgare</i>	
Čilimníkovec černající	<i>Lembotropis nigricans</i>	
Vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	-
Ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>	
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	-
Svízel povázka	<i>galium mollugo</i>	-
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigeios</i>	-
Bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	-
Čička stromový	<i>Caragana arborescens</i>	
Růže šípková	<i>Rosa canina</i>	
Růže	<i>Rosa sp.</i>	
Lipnice	<i>Poa sp.</i>	
		-

Vzhledem k zjištěným druhům rostlina viz tabulky, nebyl v zájmovém území identifikován výskyt složitějších nebo vzácných rostlinných společenstev.

Během terénní pochůzky byl sledován výskyt živočichů podle identifikačních znaků (stop, zvuků, značek), vzhledem k charakteru zájmového území byl zaměřený především na výskyt savců, ptáků a hmyzu. Výskyt živočichů byl doplněn o údaje z map rozšíření druhů a z dostupných průzkumů, provedených na podobných lokalitách.

Tabulka C6 Přehled zjištěných zoologických druhů na území záměru

Druhy identifikované při pochůzce během návštěvy lokality v období duben 2007		
Český název	Latinský název	Ochrana
Vosa obecná	<i>Vespa crabro</i>	-
Žížala obecná	<i>Lumbricus terrestris</i>	-
Beruška zední	<i>Pricellio asellus</i>	-
Hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>	-
Sametka podzimní	<i>Neotrombicula autumnalis</i>	-
Pokoutník domácí	<i>Tegenaria domestica</i>	-
Bourovec prstenčitý	<i>Malacosoma neustria</i>	-
Babočka síťkovaná	<i>Araschinia levana</i>	-
Moucha domácí	<i>Musca domestica</i>	-
Kos černý	<i>Turdus merula</i>	-
Vrabec domácí	<i>Paser domesticus</i>	-
Myš domácí	<i>Mus musculus</i>	-

Na základě provedených průzkumů lze předpokládat, že v předmětné lokalitě se nenachází žádný druh flóry a fauny vyžadující specifický přístup či ochranu. V trase záměru a ani v nejbližším okolí nebyly v době konání průzkumu nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin, uvedené ve vyhlášce Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb.

C.2.8. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Území pro realizaci záměru je ve vlastnictví investora. Na území určeném k výstavbě záměru se nenachází žádný hmotný majetek s výjimkou podzemních sítí, které budou řešeny dle projektové dokumentace.

Kulturní památky

V dotčeném území se nenacházejí nemovité kulturní památky podléhající zákonu číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP) České republiky. Území určené pro výstavbu záměru neleží v Pražské památkové rezervaci ani v jejím ochranném pásmu. Zájmové území neleží ani v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Podle dostupných údajů nejsou na plochách budoucí výstavby evidovány žádné architektonické ani historické památky. V lokalitě výstavby záměru se nenachází žádné kulturní památky. Z památkově chráněných objektů se v širším území záměru nalézají pouze severozápadním

směrem od záměru se na Kolbenově ulici umístěná sakrální stavba kostela Svatyně Krista Krále (800 m). Další objekty jsou chráněny převážně pro jejich historicko technický odkaz. Zejména je třeba zmínit objekt chladicí věže strojírný ČKD, která leží asi 850 m západně od záměru. Dále je to komín s límcem v areálu strojírný ČKD a hala E strojírný Praga, která je situována za tokem Rokytky.

Archeologická naleziště

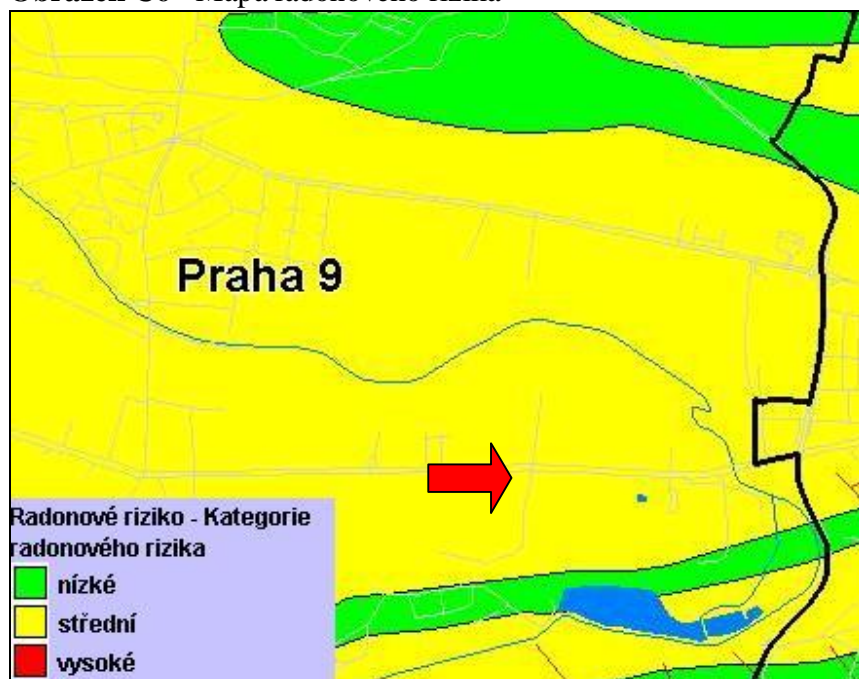
Z informací získaných z projektu "Státní archeologický seznam České republiky" v Národním památkovém ústavu v Praze vyplývá, že v území ani v jeho blízkosti nejsou známy žádné archeologické nálezy. Vzhledem k umístění záměru do oblasti hojně historicky a prehistoricky osídlené (jedná se o velmi starou sídelní oblast osídlenou pravděpodobně již od neolitu) nelze výskyt archeologického nálezu úplně vyloučit.

C.2.9. Doplnující údaje

Radioaktivní záření

Významným hlediskem pro posouzení zájmového území z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel je riziko pronikání radonu z podloží. Širší území záměru je dle mapy radonového rizika umístěné na serveru Magistrátu hl. m. Prahy v oblasti se středním radonovým rizikem (viz následující obrázek). Uvedené riziko lze eliminovat protiradonovou izolací.

Obrázek C6 Mapa radonového rizika



ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

D.1.1.1. Vlivy na zdraví

Z hlediska vlivu provozu záměru na zdraví obyvatel může být v omezené míře jedním z negativních činitelů hluk z automobilového provozu. V blízkém okolí záměru se nenacházejí žádné trvale obydlené objekty. V území výrazně převládají průmyslové a obchodní funkce objektů. V dosahu přímých vlivů záměru (v okruhu do cca 500 m) žije nejvýce 50 trvalých obyvatel (viz kapitola D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci).

Nejbližší trvale obývané objekty se rozkládají za zahrádkářskou kolonií cca 300 m západním směrem. Zmíněná obytná zástavba je situována při ulicích V Předním Hloubětíně, Na výběžku, Kolmá. Za další obytnou zástavbou lze ještě uvažovat cca 800 m vzdálený okraj sídliště Hloubětín. Ostatní zástavba v okolí záměru má převážně obchodní a průmyslové funkční využití uvedené v následující tabulce. Vlastní zájmové území záměru není obydleno.

Tabulka D1 Poloha objektů nejbližší zástavby vzhledem k území záměru

Objekt	Orientace objektu vzhledem k území záměru	Vzdálenost zástavby v metrech od nejbližší hranice území záměru
Zahrádkářská kolonie	západ	30
Obytná zástavba poblíž ulic V Předním Hloubětíně, Na výběžku, Kolmá	západ	300
Obytné sídliště Hloubětín	východ	800
Obchodní a průmyslové objekty (Auto Renault, Tesla)	jih	100
Administrativní objekty v okolí (SONY)	východ	70
Ambulantní zdravotnické zařízení	jih	70

Vliv hluku

Vzhledem k absenci hlukově chráněných objektů (trvale obydlených staveb) bude vliv hluku na zdraví omezen pouze na zaměstnance a návštěvníky administrativních a obchodních ploch objektu. Ze strany záměru budou splněny všechny požadované limity hluku ve venkovním i pracovním prostředí.

Hygienický limit ustáleného a proměnného hluku pro pracovištích, na nichž je vykonávána duševní práce náročná na pozornost a soustředění a dále pro pracoviště určená pro tvůrčí práci vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L Aeq,8h$ se rovná 50 dB. Hygienický limit pro pracoviště, na nichž je vykonávána duševní práce rutinní povahy včetně velínu vyjádřená ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L Aeq,T$ se rovná 60 dB. Jako doba hodnocení se v tomto případě přednostně volí doba trvání rušivého hluku.

Hygienický limit ustáleného a proměnného hluku pro pracoviště ve stavbách pro výrobu a skladování, s výjimkou pracovišť uvedených v odstavcích 2 a 3, kde hluk nevzniká pracovní činností vykonávanou na těchto pracovištích, ale na tato pracoviště proniká ze sousedních prostor nebo je způsobován větracím nebo vytápěcím zařízením těchto pracovišť vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L Aeq,T$, se rovná 70 dB; na ostatních pracovištích nesmí tato hladina překročit 55 dB.

Vlastní příspěvek hluku z dopravy související s provozem plánovaného záměru bude nevýznamný a na ulici U Elektry a Poděbradské ulici nedojde ke znatelnému zvýšení hlučnosti oproti stávajícímu stavu. Většina objektů je již nyní vybavena okny se zvýšenou neprozvučností. Z hlediska zdravotních účinků hluku a velmi malému počtu potenciálně ovlivněných obyvatel lze proto konstatovat, že vliv hluku vyvolaného záměrem na zdraví obyvatel bude málo významný.

Vliv imisí v ovzduší

Vliv záměru na imisní situaci byl vyhodnocen vzhledem k jeho rozsahu, použité technologii vytápění (dálkový horkovod) a vyvolané dopravě jako nevýznamný. Jediným možným zdrojem emisí bude autodoprava, která se vzhledem ke své intenzitě projeví pouze minimálně.

Z hlediska zdravotních účinků imisí znečišťujících látek v ovzduší a počtu potenciálně ovlivněných obyvatel lze proto konstatovat, že vliv záměru na zdraví obyvatel bude málo významný.

D.1.1.2. Sociální a ekonomické důsledky

Pracovní příležitost, sociální důsledky a ekonomické důsledky

Realizace záměru bude mít pozitivní vlivy na pracovní příležitosti a sociální situaci. Po stránce sociální bude pozitivním přínosem záměru vznik řady pracovních příležitostí v době výstavby a přinejmenším 150 nových pracovních míst v době provozu (administrativa, obchodní služby).

D.1.1.3. Ovlivnění faktoru psychické pohody

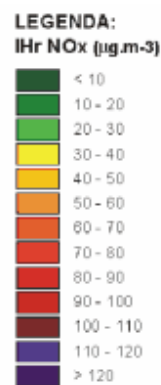
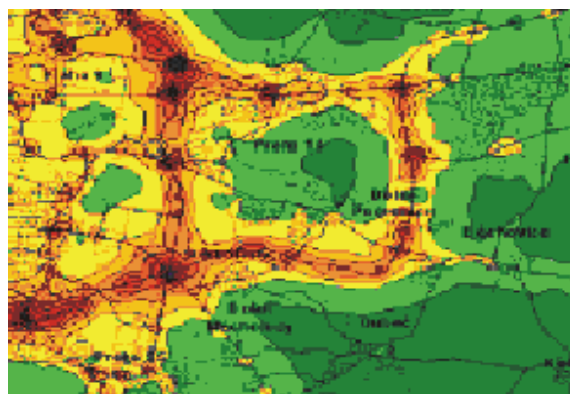
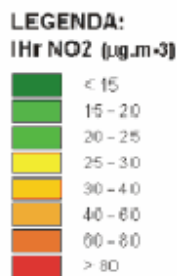
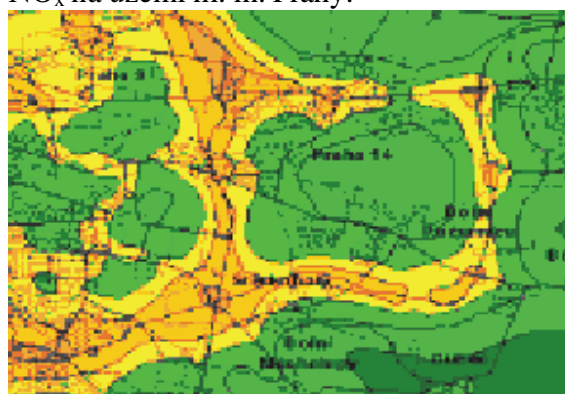
Vzhledem k absenci obytných budov (trvale obývaných objektů) v dotčeném území nelze ovlivnění faktoru psychické pohody hodnotit.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

D.1.2.1. Vlivy na ovzduší v období provozu

Dle výše uvedených skutečností, lze provoz navrhovaného záměru označit z hlediska vlivu na ovzduší za přijatelný. Areál s nejvyšší pravděpodobností nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. Provoz navrhovaného záměru k imisním koncentracím v okolí přispěje malým dílem. To je způsobeno tím, že jsou navrženy bezemisní druhy vytápění (dálkový horkovod) a vyvolaná doprava je relativně malá.

Automobilová doprava představuje v současné době nejvýznamnější zdroj znečištění ovzduší na území Prahy. Vyhodnocení emisní bilance automobilové dopavy je prováděno pravidelně ve dvouletých cyklech v rámci projektu ATEM – Modelové hodnocení kvality ovzduší pro NO₂ a NO_x na území hl. m. Prahy.



Dle této studie dosahuje v prostoru navrhované stavby průměrná roční koncentrace NO₂ hodnot do 25 µg.m⁻³, průměrná roční koncentrace NO_x pak hodnot cca 30 µg.m⁻³. Celkově je možno stávající imisní zátěž hodnoceného území označit za mírně zvýšenou, přesto však s rezervou podlimitní

V případě provozem záměru vyvolané automobilové dopavy dojde, jak je uvedeno v kapitole věnované dopravním nárokům, maximálně k jednaprocentnímu nárůstu stávajících intenzit dopavy na Poděbradské ulici. Navýšení imisní zátěže předpokládáme na přibližně stejné úrovni

(do 1% současného stavu). Jde tedy o navýšení velmi nízké, v jehož důsledku nebude docházet k překračování imisních limitů v dotčeném území

D.1.2.2. Vlivy na ovzduší v období výstavby

V období výstavby by mohlo docházet v důsledku zemních prací a skladování sypkých materiálů ke zvýšení prašnosti. Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

Správnou organizací zemních prací a přijetím efektivních opatření ke snížení sekundární prašnosti na zatížených komunikacích (zejména zvýšení frekvence jejich úklidu a čištění) však lze riziko nadlimitního zatížení prachem do značné míry eliminovat. Stavební doprava neovlivní významným způsobem dlouhodobou kvalitu ovzduší v zájmovém území.

D.1.2.3. Vlivy na klima

S ohledem na konfiguraci terénu, výšku a tvary budovy se nepředpokládá významnější ovlivnění klimatických charakteristik.

D.1.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.1.3.1. Vliv na charakter odvodnění oblasti

Povrch zájmového území je v současné době tvořen nezpevněnými plochami porostlými vegetací. Lze předpokládat přirozenou statigrafii horizontu s výjimkou svrchní vrstvy zúrodněné ornice. Složení půd a matečné horniny je tvořeno převážně dobře propustnými vrstvami (písky, hlíny). V dotčeném území se nenachází žádné vodní zdroje a jejich ochranná pásma dle zákona 254/2001 Sb. o vodách.

Výstavba záměru bude znamenat částečnou změnu odtokových poměrů a nakládání se srážkovými vodami v území, která ale bude vykompenzována ozeleněním území. Plocha zeleně bude odpovídat koeficientu zeleně dle územního plánu.

Ozelenění volných prostranství kladně ovlivní poměr vsaku a výparu na úkor rychlého odtoku z území. Plochy zeleně umístěné a realizované v rámci záměru budou rovněž plnit retenční a retardační funkci. Dojde k regulaci a zpomalení odtoku srážkových vod do kanalizace. Část srážek spadlých na zelené plochy bude přirozeně infiltrována do půdního prostředí v množství odpovídajícím její maximální retenční vodní kapacitě. Na povrchu rostlin, zejména stromů, se projeví pozitivní efekt zachycení srážek na listech a zpoždění odtoku vody na půdu (intercepce rostlin).

D.1.3.2. Změny hydrogeologických charakteristik

Vzhledem ke stávajícímu stavu horninového prostředí a podzemní vody v zájmovém území se v důsledku realizace záměru nepředpokládá významné negativní ovlivnění hydrogeologických charakteristik.

D.1.3.3. Vlivy na jakost vod

V důsledku výstavby záměru se nepředpokládá negativní ovlivnění kvality podzemních nebo povrchových vod. Povrchové vody s rizikem kontaminace budou zaústěny do dešťové větve jednotné kanalizace. Splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace. Negativní ovlivnění kvality vod se nepředpokládá ani za provozu, protože nebude docházet k únikům znečišťujících látek do půdy a odpadní vody budou odváděny do veřejné kanalizace a následně na městskou čistírnu odpadních vod. Vzhledem k tomu, že do kanalizace budou vypouštěny jen odpadní vody splňující limity kanalizačního řádu, lze předpokládat, že čistírna odpadních vod zajistí jejich dostatečné vyčištění.

Záměr není součástí záplavového území vodního toku. Na dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné chráněné území přirozené akumulace vod (CHOPAV), vodní plocha, vodní dílo. Realizací záměru nebudou dotčena ani pásma hygienické ochrany vod (PHO).

D.1.4. Vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

D.1.4.1. Vlivy na hlukovou situaci

D.1.4.2. Hluk v období stavby

Hluk šířící se ze staveniště bude proměnlivý a nevýznamný, především bude záviset na druhu, množství a místě provádění prací, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají v průběhu stavby konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby. Z uvedeného vyplývá, že výstavba bude probíhat krátkodobě, a proto nebude emitovaná hloučnost významná.

Hlukové limity pro období výstavby

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostředí jsou stanoveny na základě nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění Nařízení vlády č. 88/2004 Sb.

Pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 hodin přípustná korekce + 10 dB k nejvyšší přípustné ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanovené podle odstavce 2 výše uvedeného nařízení. Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem uvedeným v příloze č. 6 k tomuto nařízení.

Objekty v okolí záměru mají administrativní a jiné účelové využití. Obytné objekty se nachází v dostatečné vzdálenosti od území výstavby. Posouzení vlivů hluku nebylo v rámci záměru

prováděno. Při provádění některých stavebních prací (zemní práce) mohou být v okolí záměru krátkodobě překročeny hlukové limity, ale vzhledem k menšímu rozsahu záměru se bude jednat o jevy přechodné a výrazně časově omezené.

D.I.4.3. Hluk za provozu

Záměr svojí přítomností hlukovou situaci v území ovlivní zanedbatelným způsobem, nárůsty hlukových hladin z důvodu minimálních nárůstů dopravních intenzit se budou pohybovat v úrovni nejvýše do několika desetin dB nad pozadřový stav, což je hodnota akusticky zcela nevýznamná a subjektivně ani objektivně nezaznamatelná.

D.I.4.2. Vliv záření

Žádné vlivy záření v důsledku realizace záměru se nepředpokládají. V zájmovém území nebude provozován žádný trvalý zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření. Výstavbou ani provozem záměru nebude emitováno radioaktivní nebo elektromagnetické záření. V rámci záměru nebudou provozovány otevřené generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí.

D.I.4.3. Biologické vlivy

V souvislosti s výstavbou záměru se kromě vlivů popsaných v tomto oznámení na jiných místech neočekávají žádné další biologické vlivy na životní prostředí.

D.I.4.4. Vliv produkce odpadů

Při odpovědném a kvalifikovaném nakládání s odpady produkovanými záměrem nedojde k žádným významným negativním vlivům na životní prostředí ani k ohrožení zdraví obyvatel. Původce odpadů bude, v souladu se zákonem číslo 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností, bude je shromažďovat utříděné podle druhů a kategorií a zabezpečí je zejména před nežádoucím únikem ohrožujícím životní prostředí. Odstranění všech odpadů bude zajištěno subdodavatelsky za úhradu na základě smluvního vztahu mezi původcem a externími specializovanými firmami oprávněnými k nakládání a likvidaci odpadů.

D.I.4.5. Jiné ekologické vlivy

V místě výstavby záměru nejsou na základě dostupných poznatků o způsobu provádění stavby očekávány žádné jiné negativní nebo pozitivní ekologické vlivy než vlivy popsané v tomto oznámení.

D.1.5. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr bude umístěn do území určeném územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, vydaný vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb., pro umístění polyfunkčních staveb s využitím pro administrativu, obchod a služby. V rámci výstavby budou záboru v rozsahu cca 1 tisíce m².

Realizací záměru nedojde k záboru (odnětí) pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Vliv na znečištění půdy

V důsledku realizace záměru se nepředpokládá žádné významné znečištění půdy v zájmovém území. Při provádění stavby by mohlo dojít v důsledku technické závady nebo nehody k úniku paliva nebo mazacích olejů ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Pokud by k takovému úniku paliva došlo, byla by tato situace řešena jako havárie a znečištění by bylo neprodleně odstraněno.

Za běžného provozu záměru bude docházet pouze k minimálnímu znečištění povrchů vozovek (vzhledem k modernizaci vozového parku) a zejména parkovacích stání drobnými úkapy ropných látek z automobilů, které lze řešit použitím sorbentů.

Vliv na změnu místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půd

Dle hodnoty potencionální eroze (Stehlík, 1995) je zájmové území řazeno k nízké hodnotě potencionální eroze konkrétně koeficient $k = 0,07$. Daná stupnice klasifikuje celé území České republiky do stupňů zejména na základě sklonu, půdního typu a vegetačního pokryvu.

Stávající nadmořská výška terénu 205 m.n.m. bude v souvislosti s výstavbou zarovnána v rozmezí ± 2 m.n.m. Stavba záměru je projektována tak, aby byla bilance výkopů a násypů v území vyrovnaná, s předpokládaným mírným přebytkem na straně výkopů. Vzhledem ke stávající konfiguraci terénu (rovina) a stavební technologii nedojde k žádné výrazné změně místní topografie. Stávající území je rovinaté a vlivem předmětné stavby nedojde v případě dodržení podmínek daných inženýrsko-geologickým posudkem k ovlivnění stability terénu. Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním. Stavba záměru nebude mít významný vliv na erozi půdy. Území se nenachází v záplavovém území vodního toku.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné zdroje nerostných surovin. Realizace záměru nebude mít negativní vliv na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů. Hloubka založení objektu je předpokládána cca 8 m pod úroveň stávajícího terénu.

D.1.7. Vlivy na flóru a faunu a ekosystémy

Vlivy na flóru a faunu

Plocha lokality je tvořena pestrou směsí společenstev zahradní a ruderální zeleně, území bylo ponecháno v poslední době přirozenému vývoji. V současné době je plocha ponechána bez užitku a celé území přirozeně zarůstá ruderální vegetací.

Plocha výstavby, která byla dříve zahradou a ovocným sadem, leží uvnitř zastavěného území Vysočan. Vzhledem k dlouhodobému nevyužívání je plocha zahrady porostlá pokročilými stadii

společenstev travin s dominantní třtinou křovištní, která je doplněna solitery ovocných stromů. Okraje plochy jsou porostlé různorodou směsí okrasných keřů a náletové stromové vegetace.

Na lokalitě jsou v porostech *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní) roztroušeny keře a stromy *Cerasus vulgaris* (třešň obecná), *Juglans regia* (ořešák královský), *Salix caprea* (vrba jíva), *Rosa canina* (růže šípková), *Pyrus comunis* (hrušeň obecná), *Malus* (jabloň), s podrostem jednoletých bylin a travin *Calamagrostis epigeios* (třtina křovištní), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Poa* (lipnice), aj.

V předmětném území výstavby nebyl zjištěn žádný druh zvláště chráněné rostliny a zvláště chráněných druhů živočichů. Podrobné komentáře a výsledky průzkumů jsou v kapitole C.2.7.

K ovlivnění fauny a flóry dojde při provádění skrývek povrchových vrstev půd. Je zřejmé, že různé rostlinné i živočišné druhy mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny v různé míře. Rostlinná společenstva na lokalitě nejsou cenná a běžně se vyskytují v okolí. U pohyblivějších živočichů je možné předpokládat ztrátu biotopu s jeho možnou náhradou v okolních lokalitách (ptáci, hmyz apod.). Vzhledem k populační dynamice drobných druhů (hmyz) je pravděpodobné, že na vhodných okolních stanovištích mohou být jejich početní ztráty nahrazeny.

Realizace záměru bude vyžadovat pouze omezené kácení zeleně, které bude prováděno na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 8 zákona ČNR číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Městská část Prahy 9 odbor životního prostředí ve správním řízení vydala rozhodnutí o kácení dřevin v Praze dne 11.10. 2006 viz. Spisová značka : SP09 052883/2006. Ve svém rozhodnutí povolila kácení dřevin v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona 114 /1992 sb. s výjimkou: 1 ks třešně obvod kmene 110 cm a 1 ks hrušně obvod kmene 96 cm Stávající zeleň v území bude chráněna dle ČSN DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech. Investor současně žádá o povolení ke kácení hrušně blíže k ulici U Elektry. Dojde k jeho nahrazení novou výsadbou vzrostlých stromů na pozemku investora. Stávající strom bude ošetřen zdravotním řezem a chráněn během stavby bedněním.

Návrh zeleně v území

Z hlediska ekologické stability krajinných segmentů ovlivněných výstavbou je nutno zajistit především výsadbu domácích stanovištně odpovídajících dřevinných porostů a zabránit případnému šíření ruderalních druhů v prostoru podél stavby.

V místě zastavěného území budou dále vysazeny intenzivní zapojené okrasné keřové skupiny (*Spiraea x arguta*, *Philadelphus x lemongi*) a výsadby živých tvarovaných plotů *Ligustrum vulgare*. V rohu pozemku je navržen menší alejový strom *Tilia tomentosa* „Szeleste“. Výsadby jsou navrženy s ohledem na stav a vedení sítí v místě návrhu výsadeb dřevin. V místě inženýrských sítí a jejich ochranných pásem jsou výsadby přerušeny (ČSN 73 6101 13.3. čl. c). Při realizaci výsadeb stromů je nutno pro konkrétní místo vždy ověřit skutečné vedení sítí tyto sítě vytyčit a poté projednat s příslušnými správci sítí realizaci výsadeb.

Plocha zeleně je stanovena rozsahem :

Zeleně je na rostlém terénu (včetně keřových skupin v rámci ohumusovaných a zatravněných ploch)

Celková plocha navržené vypočtené zeleně :

-výměra živých plotů 150 m².

-výměra zahuštěných nízkých keřových skupin 60 m².

-výměra rozvolněných keřových středních keřů skupin 270 m².

Podíl započítané plochy ostatní zeleně tedy keřových skupin je 480 m².

Výměra ohumusovaných a zatravněných ploch je cca **1651** m².

Výsadby keřových skupin lemující pozemek omezí vliv stavby na okolí a značně takélepší podmínky celého území. Podrobnější projekt vegetačních úprav bude zpracován v následujícím stupni dokumentace.

V rámci záměru bude provedena nová výsadba parkové zeleně. Navrhovaná nová výsadba dřevin bude plnit následující základní podmínky:

- Nově vysázené dřeviny budou svými stanovištními nároky odpovídat místním klimatickým podmínkám.
- Použité dřeviny budou snášet městské prostředí, budou odolné proti prachu a výfukovým plynům.
- Použité dřeviny budou hluboce kořenící, nebudou zvedat chodníky a budou stabilní.
- Použité dřeviny budou respektovat prostorové možnosti záměru.
- Výsadby budou respektovat provozní vztahy v území stavby a vedení inženýrských sítí.
- Půdní poměry budou přizpůsobeny požadavkům rostlin.
- Bude zajištěna řádná péče o zeleň.

Zeleň v území záměru bude zaujímat pásy a plochy mezi chodníky, cestami. Stromy a ostatní zeleň budou vysazeny také do připravených míst ve zpevněných plochách. Nezpevněné plochy budou ohumusovány a zatravněny výsevem travního osiva. V rámci výstavby záměru bude realizována zeleň, v souladu se stanoveným koeficientem zeleně dle územního plánu.

Vlivy na ekosystémy

Zájmové území je dlouhodobě formováno lidskou činností, přesto jej lze považovat za prostředí přírodě blízké. Jde o území, které bylo na většině plochy dříve užíváno jako zahrada, část území je porostlá ruderalní náletovou vegetací rychle rostoucích stromů a keřů. Stávající zeleň v zájmovém území je zanedbaná a neudržovaná. Z hlediska širších územních vazeb je lokalita situována do urbanizovaného prostoru, kde není druhově obohacována migrací z míst s vyšší biodiverzitou (případně přírodní plochy nebo ÚSES) v širším zájmovém území. Možnost obnovy “přirozených” rostlinných a živočišných společenstev typických pro dané životní prostředí je značně omezená.

Realizací záměru nedojde k žádnému významnému zásahu do ekosystémů a prvků ÚSES, protože v plochách určených k výstavbě se žádné cennější ekosystémy nenalézají. Ztráta zeleně bude dle projektu kompenzována rozsáhlou náhradní výsadbou v rámci vegetačních úprav.

Vlivy na soustavu Natura 2000

V dosahu záměru a jeho možných přímých vlivů se nenachází žádné chráněné území soustavy NATURA 2000 (soustavy chráněných území evropského významu vyhlášených podle požadavků směrnice 79/409/EHS o ptácích a směrnice 92/43/EHS o stanovištích). Záměr nespadá pod § 45 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Viz vyjádření v příloze č. 8

D.1.8. Vlivy na krajinu

Velkoplošné vlivy v krajině

Lokalita je situována do příměstského prostředí s omezeným výskytem přírodních fragmentů. Jedná se o člověkem značně ovlivněnou kulturní krajinu. Zájmové území je bez přímé vazby na krajinné systémy a je ovlivněno průmyslovou zástavbou městského typu a částečně také významnými dopravními stavbami.

Posuzovaná stavba svým plošným rozsahem (0,1 ha) a výškou (15 m) nezmění charakter stávajícího území s řadou průmyslových a obchodních komplexů. Vzhledem k charakteru záměru (výstavba moderní budovy, zeleň), která odpovídá sídelní struktuře okolní zástavby, se však nejedná o záměr, který by mohl mít významný negativní vliv na krajinu a její stávající funkci. Objekt nebude viditelný z historického jádra Prahy. Z hlediska velkoplošných vlivů v krajině jde z hlediska umístění záměru o přijatelné řešení využití území.

Vliv na estetické kvality území

V současnosti je zájmové území určené pro realizaci záměru tvořeno volnou plochou s nezpevněným povrchem a s porosty zahradní a ruderalní vegetace. Původní estetická kvalita území je nízká (kulturní městská krajina).

Z hlediska kulturně-historického není v blízkém území žádná významná stavba. Lokalita je součástí hlavního města a s tím nepopíratelně souvisí i historická změna charakteru této části Prahy, z původně venkovského a zemědělského zázemí města na obchodně průmyslovou zónu.

Zlepšený estetický dojem objektů záměru bude výsledkem zajímavého architektonického ztvárnění a zakomponování objektu do území. Z hlediska estetické kvality území jde o přijatelné řešení, které respektuje jeho plánované využití.

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací záměru nedojde k nepříznivému ovlivnění hmotného majetku nebo kulturních památek popsaných v kapitole C.2.8. Hmotný majetek a kulturní památky.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vzhledem k zasaženému území a populaci se záměr neprojeví výraznou změnou oproti stávajícímu stavu. Pozitivní, zejména ekonomické vlivy stavby se mohou projevit v širším okolí záměru v důsledku vzniku nových pracovních příležitostí (zejména administrativa a obchod).

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Výstavba ani provoz uvažovaného záměru nebudou mít žádné významné nepříznivé vlivy přesahujících státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Opatření pro fázi přípravy záměru

- Navrhnout technicko-organizační opatření minimalizující negativní vlivy stavby na životní prostředí.
- Vypracovat pro období stavby systém nakládání s odpady zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či odstranění.
- Navrhnout způsob odborného dohledu při odtěžování zemin a stavební suti a způsob třídění pro případ jejich kontaminace.

Opatření pro fázi realizace záměru

- Dbát na technický stav automobilů a stavebních strojů a minimalizovat jejich hlučnost.
- V maximální možné míře využívat stavební mechanismy se sníženou hlučností (například odhlučňené kompresory atd.).
- Používat hlučné mechanismy nebo technologie pouze v určené denní době.
- Vypínat po dobu, kdy nejsou v provozu (údržba, odstávky, přestávky, atd.), motory nákladních vozidel a stavebních mechanismů.
- Omezit skladování a deponování prašných materiálů na nezbytné technologické minimum.
- Důsledným čištěním nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění vozovek a následnou prašnost.
- Provádět pravidelnou kontrolu komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit jejich ruční čištění nebo mytí kropicím vozem.
- V případě zvýšené prašnosti při dlouhodobě suchém počasí omezovat prašnost zkráplením těžných a deponovaných zemin a prašných míst v lokalitě stavby.
- Dbát na technický stav automobilů a stavebních strojů a minimalizovat případné úkapy olejů a pohonných hmot.
- Při úniku ropných látek ze stavebních mechanismů nebo automobilů neprodleně odtěžit kontaminovanou zeminu a zajistit její odpovídající odstranění oprávněnou firmou.
- Na staveništi minimalizovat skladování látek škodlivých vodám (např. pohonných hmot pro stavební stroje). Nezbytná zásobní paliva skladovat odpovídajícím způsobem (například barely se záchytnou vanou).

- Plnění palivy v území stavby provádět pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo území stavby bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.
- Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.
- Třídít a shromažďovat stavební odpad odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů v souladu s vyhláškou 381/2001 (katalog odpadů).
- Vytříděný nebezpečný odpad (hadry z běžného čištění mechanismů nasycené olejem nebo mazadly, odpadní barvy a ředidla, atd.) shromažďovat do zvláště označených speciálních nádob dodaných odběratelem.
- Zajistit odpovídající odstranění odpadů s upřednostněním jejich využití a recyklace.
- Zajistit odborný dohled při odtěžování zemin a stavební suti. V případě zjištění kontaminace zajistit třídění těžných materiálů a jejich odstranění odpovídajícím způsobem v závislosti na obsahu znečišťujících látek.

Opatření pro fázi provozu záměru

- Při nakládce a vykládce zboží vyloučit nebo omezit běh motorů naprázdno.
- Látky závadné vodám skladovat v objektech záměru pouze v nezbytném množství, a to způsobem odpovídajícím platným předpisům a technickým normám.
- Kontrolovat funkčnost kanalizace, kvalitu vody na jeho odtoku a kvalitu odpadních vod vypouštěných ze záměru do kanalizace.
- Vybudovat a dodržovat systém nakládání s odpady (interní směrnice, smlouvy s odběrateli odpadů, stálá místa pro sběrné nádoby, dostatek nádob na odpad, atd.).
- Klást důraz na separovaný sběr odpadů. Zajistit odpovídající odstraňování odpadů s upřednostněním jejich využití a recyklace.
- Zajistit údržbu zeleně.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při zpracování oznámení bylo nutno akceptovat následující nedostatky ve znalostech a neurčitosti:

- Není znám dodavatel stavby ani podrobný plán organizace výstavby, a proto některé detailní informace o stavbě nejsou dosud k dispozici.
- Příprava realizace záměru je v době zpracování oznámení ve fázi počátku územního řízení. Nebyla k dispozici dokumentace pro stavební řízení s přesně definovanými parametry záměru. Bližší specifikace objektu, objemu výkopových prací, zařízení a technologií budou řešeny v dalších fázích přípravy projektu.
- Podklady pro řešení odpadového hospodářství nebyly podrobně kvantifikovány a množství produkovaného odpadu bylo pouze kvalifikovaně odhadnuto zpracovatelem. Skladba odpadu byla taktéž kvalifikovaně odhadnuta.
- Množství produkovaného odpadu bylo stanoveno pouze u těch odpadů, kde to bylo možné s ohledem na stávající znalosti a předpoklady.

- Technologická úroveň vozového parku a jeho emisní parametry jsou odhadovány na základě znalostí současných technologií a trendů obměny vozového parku v České republice.
- Nárůst dopravy vyvolané provozem záměru je predikován s dostatečnou rezervou a tedy na straně bezpečnosti. Z toho vyplývá, že i přírůstek hluku a imisí v okolí záměru je spíše na horní hranici a tudíž na straně bezpečnosti.

Vzhledem k rozsahu a typu záměru je možno konstatovat, že při zpracování tohoto oznámení se nevyskytly zásadní nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by mohly negativně ovlivnit rozsah a obsah posouzení realizovaného v rámci oznámení nebo které by znemožňovaly jeho zpracování. Celkově lze projektovou dokumentaci záměru a dostupné podklady (viz přehled literatury) použité ke zpracování oznámení hodnotit jako dostačující.

ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Hodnocený záměr výstavby je navržen jak z hlediska jeho umístění, tak z hlediska jeho dispozičního, stavebně-technického a technologického řešení jednovariantně. Hodnocená varianta řešení stavby je výsledkem zvažování a hodnocení řady různých variant projektu v průběhu jeho přípravy.

ČÁST F - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová dokumentace, zpracované specializované studie a další hlavní materiály, které byly podkladem pro zpracování oznámení, jsou uvedeny v přílohové části oznámení. Projektová dokumentace byla v době zpracování tohoto oznámení ve fázi přípravy dokumentace pro územní řízení.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Veškeré podstatné informace oznamovatele o předmětném záměru, které byly známy v době zpracování oznámení, jsou v předkládaném oznámení uvedeny.

Existují-li další informace, které by mohly mít na zpracování oznámení zásadní vliv, nebyly zpracovateli oznámení k dispozici.

ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Území záměru leží v severovýchodní části Prahy na katastrálním území městské části Praha 9 - Vysočany. Území výstavby se nachází cca 60 m severně od Poděbradské ulice. Budova bude umístěna při ulici U Elektry, která vymezuje stavební pozemek z východní strany. Na západ od území záměru leží několik zahrad. V širším okolí se nalézají řada obchodních a administrativních objektů (SONY, auto Zeman, Tesla Hloubětín). Pozemek sloužil v minulosti jako zahrada, ale v současné době již není využíván.

Oznamovaným záměrem je výstavba provozní budovy společnosti Cortex, která bude mít převážně administrativní a obchodní funkci. Budova bude vybavena parkovacím stáním v počtu 36-ti míst.

Posuzovaný záměr je hodnocen na základě bodu 10.6 přílohy číslo 1 zákona - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Celková plocha pozemků vyčleněných pro realizaci záměru bude 3 241 m². Zastavěná plocha budovy bude cca 1 000 m². Celková plocha zeleně v areálu bude činit 1 651 m². Obestavěný prostor stavby bude přibližně 10 000 m³.

Stavba je navržena jako dvojpodlažní administrativní monoblok s ustupujícím třetím NP a polozapuštěným suterénem, který využívá sklonu svahu pro snadnou přístupnost pro zásobování.

Z hlediska zdravotních účinků a počtu potenciálně ovlivněných obyvatel lze konstatovat, že vliv záměru na zdraví obyvatel bude méně významný z důvodu absence trvale obydlených budov. Záměr svojí přítomností hlukovou situaci v území ovlivní zanedbatelným způsobem, nárůsty hlukových hladin z důvodu minimálních nárůstů dopravních intenzit se budou pohybovat v úrovni nejvýše do několika desetin dB nad pozadový stav, což je hodnota akusticky zcela nevýznamná a subjektivně ani objektivně nezaznamenatelná.

Vzhledem k použité technologii vytápění (dálkový horkovod) nelze na lokální úrovni uvažovat o významném emisním příspěvku záměru do ovzduší. Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude vzhledem ke své intenzitě produkovat pouze omezené množství emisí. V období výstavby by mohlo docházet v důsledku zemních prací a skladování sypkých materiálů ke zvýšení prašnosti. Správnou organizací zemních prací a přijetím efektivních opatření ke snížení sekundární prašnosti na zatížených komunikacích (zejména zvýšení frekvence jejich úklidu a čištění) však lze riziko nadlimitního zatížení prachem do značné míry eliminovat. Stavební doprava neovlivní významným způsobem dlouhodobou kvalitu ovzduší v zájmovém území ani podél odvozové trasy.

Výstavba areálu nebude vzhledem ke svému rozsahu znamenat významnou změnu odtokových poměrů a nakládání se srážkovými vodami. Realizace ozelenění volných prostranství kladně ovlivní poměr vsaku a výparu na úkor rychlého odtoku z území. Uskutečnění záměru nebude mít vliv na úroveň znečištění půdy a podzemních vod. Realizací záměru dojde pouze k plošně omezenému záboru pozemků ZPF.

Stavba záměru nezpůsobí žádné výrazné změny místní topografie území. Vlivem předmětné stavby nedojde v případě dodržení inženýrsko-geologických podmínek k významnému ovlivnění stability terénu a záměr nebude mít významný vliv na erozi půdy.

Záměr je umístěn do antropogenně ovlivněného území, v němž nebyl zjištěn výskyt chráněných rostlinných a živočišných druhů, ani významných biotopů. Realizací záměru nedojde k žádnému významnému zásahu do ekosystémů a prvků ÚSES. Záměr neovlivní významné krajinné prvky, zvláště chráněná území ani kulturní dominanty krajiny.

Realizací záměru dojde k pozitivní změně estetické hodnoty a krajinného rázu zájmového území. Zlepšený estetický dojem záměru bude výsledkem moderního architektonického ztvárnění objektu s jeho parkovými úpravami.

Vlivy záměru na životní prostředí jsou ve všech sledovaných oborech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, případně jiné) nízké, popř. míra těchto vlivů je akceptovatelná. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, podnikových předpisů a schválených provozních nebo havarijních řádů.

S ohledem na stávající stav území lze výstavbu záměru doporučit. Záměr nevykazuje trvalé negativní vlivy na zdraví obyvatel a životní prostředí, které by bránily jeho realizaci.

ČÁST H - PŘÍLOHY

- Příloha č. 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací**
- Příloha č. 2 Situace záměru**
- Příloha č. 3 Územní plán hl. m. Prahy**
- Příloha č. 4 Fotodokumentace**
- Příloha č. 5 Doklady odborné způsobilosti**
- Příloha č. 6 Vizualizace**
- Příloha č. 7 Stanovisko z hlediska vlivů na soustavu NATURA 2000**

Datum zpracování: 4. června 2007

Podpis zpracovatele oznámení:
Ing. Lukáš Marek

4. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Základní podklady

Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (draft), Souhrnná zpráva k dokumentaci pro územní řízení Nová budova společnosti Cortex spol. s r.o. (březen 2007)

Územní plán hl. m. Prahy

Územní systém ekologické stability hl. m. Prahy (mapová část)

Obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy.

Ortofotomapa zájmového území a další mapové podklady.

Průzkum zájmového území realizovaný zpracovatelem posudku.

Internetové stránky hl. m. Prahy, ČHMÚ, OHS atd.

Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a metodické pokyny MŽP.

Ročenka dopravy Praha 2001, Ústav dopravního inženýrství hl. m. Prahy, Praha 2002

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995

Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR Praha.

Friedl, K. a kol.: Chráněná území v České republice, MŽP, Praha 1991

Hejný, S. et Slavík, B.: Květena ČSR 1: 103-121. MŽP, Praha 1988

Ing. Josef Novák: Hluková studie, Akustika Praha s. r.o., 2005

Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav ČSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

Píša V. a kol.: Hodnocení vlivu provozu záměru na kvalitu ovzduší, ATEM, 2006

Další podklad

Bajer T. a kol.: Metodika k vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí. EIA 1/2000, příloha. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 2000.

Bajer T., Komárková J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na půdu a hominové prostředí 1. díl. EIA č.2/99. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1999.

Bajer T., Komárková J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na půdu a hominové prostředí 2. díl. EIA č.3/99. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1999.

Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Bajer T., Liberko M.: Metodika zpracování a kvantitativní významová hlediska pro posuzování hluku v dokumentacích EIA. EIA č.4/99. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1999.

Bajer T., Martinovský V.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na vody. EIA č.1/99. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1999.

Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.

Havránek, J. a spol.: Hluk a zdraví. Avicenum, Praha 1990, 280 s Hudec K. (ed.), 1977,

Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

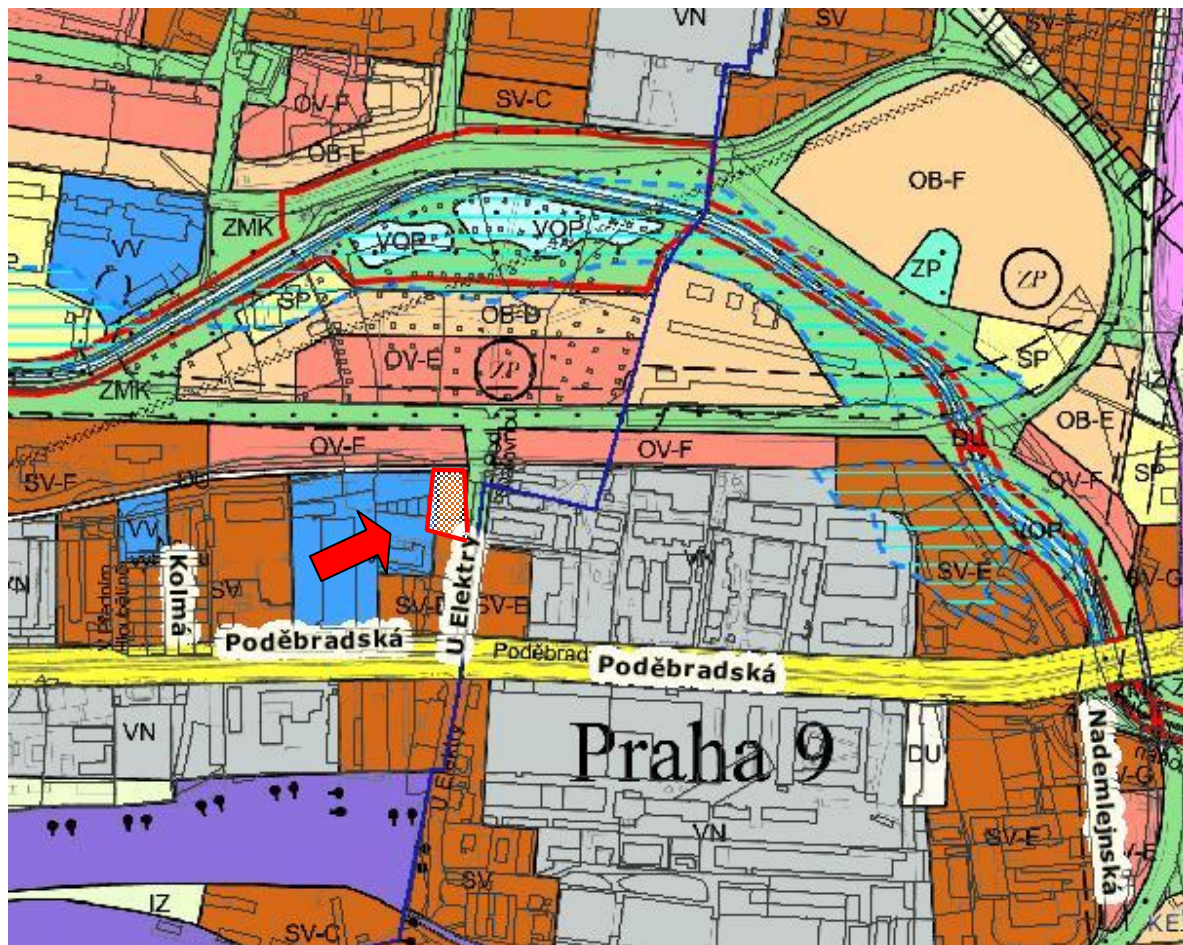
Maňák J., Obršál. Z., Šára M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na ovzduší a klima. EIA č.4/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

M. Olmer, J. Kessler a kol.: Hydrogeologické rajóny, VUV, ČHMÚ vydané SZN Praha 1990.

Přílohy

Příloha č. 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací

Příloha č. 3 Územní plán hl. m. Prahy



Příloha č. 4 Fotodokumentace

Pohled přes území budoucí výstavby směrem k západu



Pohled přes ulici U Elektry na ostatní průmyslovou a obchodní zástavbu



Příloha č. 5 Doklady odborné způsobilosti

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, VRŠOVICKÁ 65
2 6. IX. 2006 37

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ing. Lukáš Marek
Heyrovského 20
635 00 Brno

Čj.: 43634/ENV/06
1724/640/06

V Brně dne 26.9.2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, čj. 42164/ENV/06, 1655/640/06, kterou podal dne 26.9.2006

Ing. Lukáš Marek
narozen dne 22.12.1976 v Náchodě, bytem: Heyrovského 20, 635 00 Brno
a

**uděluje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

M. Kender
RNDr. Jan Kender,
ředitel odboru
ekologie krajiny a lesa



Toto rozhodnutí obdrží:

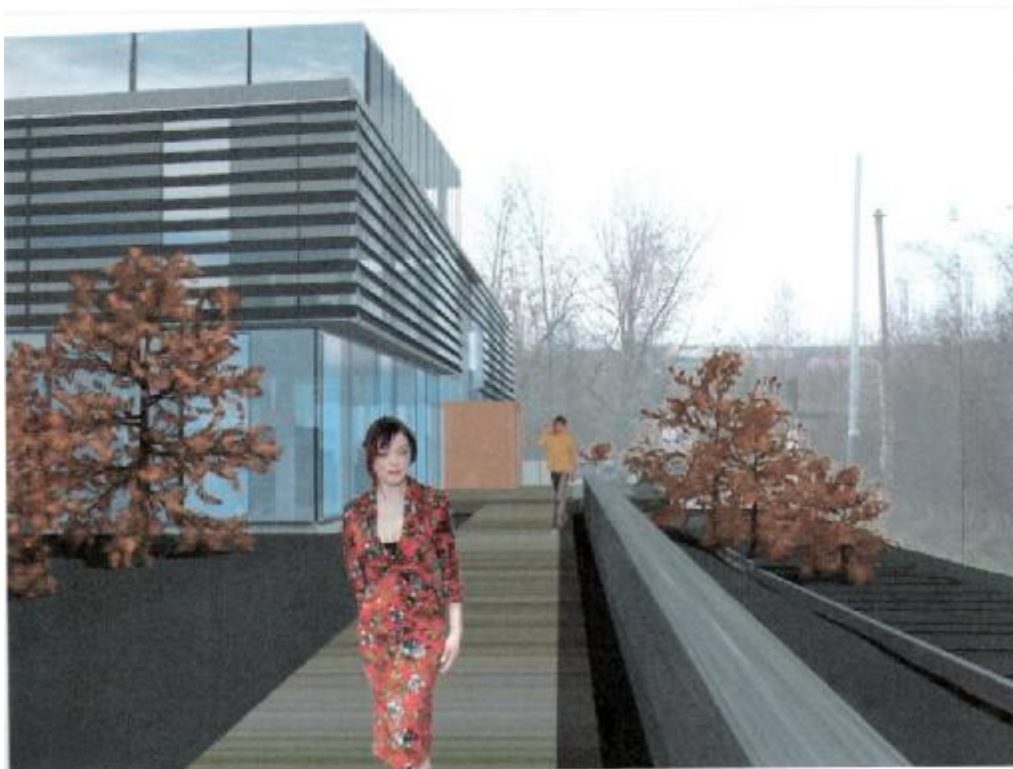
- a) žadatel Ing. Lukáš Marek - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor ekologie krajiny a lesa Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 26.9.2006

Podpis: *Marek*.....

Příloha č. 6 Vizualizace



Příloha č. 7 Stanovisko z hlediska vlivů na soustavu NATURA 2000