



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-242018/2007/OOP/VI/EIA/419-2/Nov Ing. Novotný/4278 10.12.2007

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Bytový komplex "Divoké údolí", Praha 9 - Hrdlořezy

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.13

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha 9
obec: hlavní město Praha katastrální území: Hrdlořezy

Oznamovatel:

Divoké údolí s.r.o.; IČ: 26866218; Pavelčákova 6/11, 772 00 Olomouc
zastoupený KRR Architektura s.r.o.; IČ: 27113680; Bruselská 4, 120 00 Praha 2

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznamovaného záměru je návrh výstavby dvou bytových domů - obytný komplex "Divoké údolí", objekty č. 1 a 2, včetně související infrastruktury na území, které je v současné době zastavěno objekty bývalé ubytovny ČKD. Objekt č. 1 je navržen jako pětipodlažní (1 PP, 4 NP), objekt č. 2 je koncipován jako třípodlažní s vnitřním atriem. Hmoty obou objektů mají být situovány kaskádovitě ve svahu. V obou objektech má být umístěno celkem 53 bytových jednotek.

Pro řešení dopravy v klidu obou domů má být zřízeno 95 parkovacích stání. Všechna parkovací stání mají být situována uvnitř objektů (objekt č. 1 - 1. NP, objekt č. 2 - 1.PP).

Dodávka tepla do posuzovaného bytového souboru má být řešena plynovými zdroji. Objekt č. 1 má být vytápěn z centrální plynové kotelny o předpokládaném výkonu 350 kW, vytápění objektu č. 2 je koncipováno jako oddělené pro každou bytovou jednotku. Výkon tepelných zařízení v objektu č. 2 je pouze odhadnut a má v součtu činit 280 kW (pro 14 bytových jednotek).

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní

prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2007) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společnosti KRR Architektura s.r.o. Samostatnými přílohami oznámení jsou rozptylová studie (Ing. Miloš Pulkrábek; červen 2007) a hluková studie (Ing. Jiří Králíček; 22. 2. 2007). Podle zpracovatelů oznámení záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. PRM 649/2007 ze dne 17. 9. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. 41/ŘI/0721325.01/07/PVB ze dne 22. 8. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-242018/2007/2/OOP/VI ze dne 20. 8. 2007)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 311 532/2007/Rad ze dne 7. 8. 2007).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru připomínky především z hlediska urbanistické koncepce a funkčního využití území, hospodaření s odpady, ochrany přírody a krajiny, městské zeleně a z dopravního hlediska. HMP požaduje, aby vznesené připomínky a upozornění byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systému HMP konstatuje, že záměr je dle platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) v území SV - všeobecně smíšeném bez stanoveného kódu míry využití území. Vzhledem k tomu, že záměr předpokládá monofunkční využití pro bydlení a přitom umísťuje bytové domy do plochy, kde žádná z funkcí nemá přesáhnout 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí, bude umístění bytového areálu podmíněno souhlasem s výjimečně přípustným funkčním využitím.

Z hlediska městské zeleně v oznámení není doložen podíl zeleně. Dále chybí výpočet koeficientu zeleně KZ v rámci plochy SV, včetně výkresu zeleně, sadové úpravy a dendrologický průzkum. Vzhledem k tomu, že se jedná dle ÚPn o území stabilizované, ve kterém se nepředpokládá významný rozvoj, měl by navrhovaný podíl zeleně odpovídat podílu stávajícímu. Přístupová komunikace k nové zástavbě v předloženém řešení vede přes funkční plochu LR - lesní porosty, v případě razantnější úpravy komunikace je v rozporu s platným ÚPn. Rekonstrukce vozovky není blíže specifikována a je nutné doložit přesné parametry, včetně šířky navrhovaného propojení. Dále by bylo vhodné prověřit možnost dopravní obsluhy lokality přes navazující funkční plochu ZMK - zeleň městská a krajinná, kde je vozidlová komunikace výjimečně přípustná. Oznámení neobsahuje vyhodnocení zásahů do stávající vegetace, zároveň HMP postrádá vizualizaci a řezy objektů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny lze podle HMP akceptovat. Vyjádřit se k navržené dispozici a podobě objektů však považuje HMP za obtížné. Oznámení totiž neobsahuje žádné vyhodnocení zásahů do stávající vegetace, ať už lesní či nelesní, zároveň chybí vizualizace objektů. Není jasné, nakolik stavby mohou negativně ovlivnit těsně sousedící

porosty zeleně (především od jihu). Příjezd k bytovému komplexu přes okolní lesní plochy, které jsou ze zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem (VKP), je možný za předpokladu, že budou využity stávající cesty a jejich případné úpravy si nevynutí zásahy do okolního lesa. Nový přístup, např. ze západu přes funkční plochu ZMK, je akceptovatelný pouze v případě, pokud si nevyžádá likvidaci vzrostlé zeleně.

Z hlediska hospodaření s odpady v oznámení HMP postrádá bilanci zemních prací, s důrazem na předpokládané využití přebytečné výkopové zeminy, kterou doporučuje přednostně využít na terénní úpravy, na výstavbu protihlukových clon apod. Dále není uvedeno předpokládané množství odpadů z provozu bytového komplexu. HMP upozorňuje že dále bude nutné navrhnout, dle bilance vzniklého komunálního odpadu, počet kontejnerů na separovaný odpad a jejich umístění v rámci bytového komplexu. HMP doporučuje s plochou pro kontejnerové hnízdo počítat již na začátku projektové přípravy. Stanoviště musí být dostatečně prostorné pro možné doplnění o další kontejnery na vybírané komodity.

Z dopravního hlediska má k předloženému oznámení HMP následující připomínky: Kapitola B.2.4 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) v oznámení obsahuje pouze jednu nedokončenou větu „Pro příjezd na pozemek je nutno rekonstruovat stávající komunikaci vedoucí z ul. Mezitrašová, jež spočívá ve“. Upozorňujeme, že informace a údaje týkající se dopravního řešení (např. bilanční výpočet dopravy v klidu, předpokládaný rozsah indukované automobilové dopravy) je třeba do uvedené kapitoly doplnit. Je třeba dořešit soulad návrhu s platným ÚPn. Přístupová komunikace k nové zástavbě v předloženém řešení vede přes funkční plochu LR (lesní porosty), kde lze umístit pouze účelové komunikace sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí. V případě stávající komunikace je třeba podrobně specifikovat její předpokládané úpravy, které by měly být (se zřetelem na funkční plochu LR) minimální. Dále je třeba prověřit možnost dopravní obsluhy lokality přes navazující funkční plochu ZMK. Lokalita se nachází ve svažitém terénu, což klade zvýšené nároky na technické řešení. HMP upozorňuje, že technické řešení návrhu nelze na základě podrobnosti doložených grafických příloh komplexně posoudit. Vzhledem k tomu, že lokalita je špatně dopravně přístupná, je žádoucí navrženou kapacitu zástavby v daném místě snížit. K návrhu dopravní obsluhy je třeba doložit stanovisko příslušného odboru dopravy.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) požaduje doplnit předložené oznámení ve smyslu níže uvedených připomínek, jinak by požadovala další hodnocení dle zákona.

Z hlediska ochrany vod je ve vyjádření uvedeno následující: V předloženém oznámení je uvedeno, že vzniklé odpadní vody budou svedeny do jednotné kanalizační stoky. ČIŽP požaduje v oznámení doplnit, na které čistírně odpadních vod budou tyto vody čištěny. Připojení na stávající kanalizaci musí být projednáno se správcem a provozovatelem této kanalizace s ohledem na kapacitu čistírny odpadních vod. V případě, že budou převedeny na Ústřední čistírnu odpadních vod Praha (ÚČOV), je třeba zhodnotit vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV která byla vybudována v 60. letech a má provozní i technické problémy.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP konstatuje, že v oznámení v kapitole B.3.3. Odpady jsou vyjmenovány pouze odpady kategorie ostatní, přičemž dále v textu je uvedeno, že budou vznikat nebezpečné odpady a že s nimi bude nakládáno. ČIŽP prostředí požaduje rozšířit přehled odpadů i o odpady kategorie nebezpečný odpad, které mohou vznikat při etapě výstavby. ČIŽP dále upozorňuje, že původce odpadů je povinen nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností a při demolici bývalé ubytovny ČKD mohou vznikat nebezpečné odpady např. na bázi azbestu.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP namítá, že není doloženo, jakým způsobem budou likvidovány odpadní vody. Lesní porost na severozápadním okraji uvažovaných objektů

by neměl být dotčen ani pracemi ani zástavbou. Kácení dřevin musí být kompenzováno náhradní výsadbou dostatečného rozsahu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska lesů a lesního hospodářství OOP MHMP nemá k záměru připomínky, pokud stavbou nebude dotčen lesní pozemek parc. č. 156/18, k. ú. Hrdlořezy.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP namítá následující: Mezi výchozí údaje v rozptylové studii je zahrnuto i několik parametrů návrhu, které však nebyly v rámci záměru pravděpodobně řešeny (oznámení je neobsahuje nebo je zde odkaz, že budou upřesněny v dalších fázích přípravy stavby). V tomto případě zpracovatel rozptylové studie do tohoto materiálu zapracoval údaje týkající se konkretizace větrání garáží i emisních charakteristik plynových kotlů. Z předložených podkladů nelze usoudit, zda bude navržený záměr realizován tak, jak je předpokládáno v rozptylové studii. Po zvážení všech aspektů návrhu však orgán ochrany ovzduší konstatuje, že zejména vzhledem k nízkému imisnímu pozadí lokality a předpokládanému malému vlivu provozu záměru na ovzduší (pouze bytová funkce), nepožaduje další komplexní hodnocení v rámci procesu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. To však s podmínkou, že:

1. Větrání suterénních prostor pro parkování bude řešeno jako nucené s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechy jednotlivých objektů.
2. U plynového vytápění budou použity nízkoemisní kotle s emisemi oxidů dusíku do 80 mg NO_x (vyjádřeno jako NO₂)/m³ suchých spalin za normálních stavových podmínek a při obsahu kyslíku 3% objemová.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se ve vyjádření OOP MHMP uvádí, že kapitola týkající se fauny a flóry je nedostatečně zpracována, není zřejmé, co si představit pod pojmy „běžné druhy městské lokality“ nebo „nenáročné druhy“. Tato tvrzení je třeba blíže specifikovat. Též je třeba uvést, zda a v jakém časovém rozmezí byl proveden přírodovědný průzkum zájmového území. Označení obsahuje pouze jednu koordinační situaci v měřítku 1 : 1 000, grafická část oznámení nedává představu o uvažované výstavbě ani o rozsahu nově realizované zeleně, jež by měla být alespoň rámcově vybilancována. V tomto smyslu OOP MHMP požaduje grafickou část oznámení dále doplnit (situace se zelení, včetně přehledné tabulky, situace s údaji o odstupu od území „LR“, jež je i ÚSES, řezy, zákres do fotografie v širších souvislostech).

Z hlediska nakládání s odpady a z hlediska ochrany vod OOP MHMP má další připomínky a upozornění, které bude nutné řešit v rámci návazných správních řízení.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy nemá k záměru žádné závažné připomínky.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Příslušný úřad si dále pro objektivní zhodnocení možných vlivů záměru vyžádal doplňující informace od oznamovatele záměru. Zároveň měl k dispozici dokumentaci k územnímu řízení (KRR Architektura s.r.o., září 2007) a současně závazná stanoviska a vyjádření dotčených správních úřadů pro územní řízení.

Umístění záměru

Dotčené území se nachází na území městské části Prahy 9, v katastrálním území Hrdlořezy.

Prostor přiléhající k pozemku je ze severozápadní a jihovýchodní strany zastavěn strukturou zahrádkářských kolonií, ze severovýchodní lesním porostem a jihozápadní stranu lemují zatravněné volné prostranství. V současné době je předmětné území zastavěno objekty bývalé ubytovny ČKD.

Podle příslušného stavebního úřadu odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9 je záměr v souladu s platným ÚPn (viz stanovisko ze dne 20. 6. 2007 č.j. OVÚR/KK/2858/P09 035892/2007).

Vlivy na ovzduší a klima

Součástí oznámení je samostatná rozptylová studie (Ing. Miloš Pulkrábek; červen 2007).

Záměr má být situován do lokality v rámci pražského regionu imisně zatížené středně až mírně, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2006) průměrnými ročními koncentracemi NO₂ pohybujícími se okolo 25 - 26 μg/m³ (zpracovatel rozptylové studie odhaduje imisní zatížení území NO₂ vyšší, a to průměrnými ročními koncentracemi okolo 33 μg/m³).

V rozptylové studii její zpracovatel provedl posouzení vlivu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že provoz navrhovaného záměru (bytový komplex „Divoké údolí“) nezpůsobí ani v součtu s pozadím překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí (např. nejvyšší příspěvky k max. hodinovým koncentracím NO₂ byly vypočteny u objektu č. 1 navrženého záměru a mají dosahovat 0,066 μg/m³, příspěvky k průměrným ročním koncentracím téže znečišťující látky se mají pohybovat řádově v 10⁻³ – 10⁻⁴ μg/m³).

Příslušný orgán ochrany ovzduší OOP MHMP s ohledem k nízkému imisnímu pozadí lokality a předpokládanému malému vlivu provozu záměru na ovzduší (pouze bytová funkce) považuje vlivy na kvalitu ovzduší za přijatelné. Podmínkou je dodržení parametrů stavby, které jsou uvažovány v rozptylové studii (emisní charakteristika kotlů, větrání garáží s odtahem nad střechy objektů). Podle projektové dokumentace k územnímu řízení, kterou má příslušný úřad k dispozici, jsou tyto podmínky splněny.

Vlivy záměru na ovzduší a klima jsou akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je samostatná akustická studie hodnotící vlivy záměru v období výstavby a v období po realizaci (Ing. Jiří Králíček; 22. 2. 2007).

Na základě provedených výpočtů hluku lze konstatovat následující:

V chráněném venkovním prostoru staveb stávající obytné zástavby v ulici Mezitraťová a Hrdlořežská dojde po výstavbě plánovaného bytového komplexu k nárůstu hodnoty L_{Aeq, T} (pouze pozemní doprava a stacionární zdroje hluku) do 0,4 dB, což je v úrovni nejistoty výpočtu. Toto navýšení lze naprosto zanedbat.

K výraznějšími nárůstu hluku dojde v chráněném venkovním prostoru staveb ubytovny jihozápadně od staveniště a v chráněném venkovním prostoru v areálu zahrádkářské kolonie. I když nárůst hluku v těchto bodech bude v úrovni do 3, resp. 2 dB, budou výsledné

hodnoty podlimitní, tzn. v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq, 8h} = 45$ dB pro noc.

Dílčí hodnota $L_{Aeq, T}$ pouze od zdrojů hluku v plánovaném bytovém komplexu (stacionární zdroje a doprava na areálových komunikacích) bude ve sledovaných bodech v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 8h} = 50$ dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin dne a pod, resp. v úrovni hygienického limitu $L_{Aeq, 1h} = 40$ dB pro nejhlučnější 1 hodinu v noci.

V chráněném venkovním prostoru staveb před severozápadní a jihovýchodní fasádou plánovaného objektu č. 1 byl zaznamenán zvýšený hluk od stacionárních zdrojů blízkí se hygienickému limitu 40 dB pro nejhlučnější 1 hodinu v noci.

Dílčí hodnota $L_{Aeq, T}$ od vyvolané dopravy na veřejné komunikační síti bude ve sledovaných bodech v úrovni hluboko pod hygienickým limitem 55 dB pro den a pod hygienickým limitem 45 dB pro noc.

Lze tedy konstatovat, že provoz plánovaného bytového komplexu Divoké údolí neovlivní stávající hlukové poměry v oblasti.

Pozemek pro plánovaný bytový komplex je situován v oblasti tiché - méně zatížené hlukem od pozemní dopravy (ve výhledu není plánován v této oblasti další rozvoj komunikací). Přesto vzhledem k situování pozemku v blízkosti letecké osy letiště Praha Kbely bude nutné ke splnění hygienických limitů v chráněném vnitřním prostoru staveb – obytných místností navrhovaných domů instalovat okna a terasové dveře s minimální hodnotou $R_w = 34$ dB (vážená laboratorní neprůzvučnost). Větrání obytných místností lze zajistit mikroventilací oken.

Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánovaného areálu budou v chráněném venkovním prostoru staveb stávající obytné zástavby v oblasti pod hygienickým limitem 65 dB stanoveným pro stavební činnost v časovém úseku dne od 7 do 21 hodin.

V případě sousedících areálů zahrádkářských kolonií bylo prokázáno, že limitní izofona 65 dB od stavební činnosti zasahuje do přilehlých částí zahrádkářských kolonií směrem ke staveništi. K omezení hluku od stavební činnosti bude nutné na jihovýchodní hranici a na severozápadní hranici staveniště vybudovat plné oplocení výšky 2 m nad terén. Oplocení navrhuje zpracovatel studie provést např. z desek OSB tl. cca 20 mm instalovaných do vertikálních nosníků.

V době od 21 – 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku nebude hlučná stavební činnost prováděna.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné. V dalších fázích přípravy záměru by však měla být na základě podrobnějších údajů zpracována akustická studie, kterou odsouhlasí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví a která podrobněji specifikuje opatření k minimalizaci negativních vlivů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zásobování bytových domů bude vodovodními přípojkami napojenými na areálový vodovod, který bude napojen přes vodoměrnou šachtu na nově budovaný vodovodní řád v bezejmenné ulici. Odvod splaškových odpadních a dešťových vod bude kanalizačními přípojkami napojenými do areálové jednotné kanalizace, která bude napojena na nově budovanou jednotnou veřejnou stoku v bezejmenné ulici.

Navržený záměr byl kladně projednán se společnostmi Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (vyjádření zn. PVK 17928/OTPČ/07 ze dne 25. 7. 2007) a Pražská vodohospodářská společnost a.s. (stanoviska zn. 7699/07/2/02 ze dne 20. 11. 2007 a zn. 5049/07/2/02 ze dne 13. 8. 2007).

Za předpokladu dodržení v oznámení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

Vlivy na půdu

Dotčená půda není součástí zemědělského půdního fondu.

Záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (vyjma pozemku parc. č. 156/18). Příslušný orgán státní správy lesů OOP MHMP dne 4. 12. 2007 svým závazným stanoviskem SZn. S-MHMP-001936/2007/2/OOP/VI vydal souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa i s dotčením pozemků ve vzdálenosti 50 m od lesa.

Vlivy na půdu jsou akceptovatelné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nelze očekávat významné vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr negativně neovlivní zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability (L4/257, L4/255, L1/85), významné krajinné prvky (lesní porost) ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Není očekáván výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin ani živočichů.

Podle dendrologického průzkumu, který je součástí dokumentace k územnímu řízení (září 2007; PARKON - David Klesl), se předpokládá kácení stávajících dřevin. Rozsah není detailně specifikován a bude upřesněn na základě požadavků příslušného orgánu ochrany přírody.

Naopak se počítá s vegetačními úpravami okolí bytových domů. Podle dokumentace k územnímu řízení připadne na zeleň na rostlém terénu 5 352 m² a 204 m² ostatní započitatelné zeleně, což při rozloze 10 580 m² funkční plochy odpovídá koeficientu zeleně KZ = 0,52.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný. Příslušný úřad se při svém závěru opírá mj. o kladná závazná stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody k územnímu řízení (OOP MHMP SZn. S-MHMP-001936/2007/2/OOP/VI ze dne 4. 12. 2007 a odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 9 čj. P09 052555/2007 ze dne 18. 9. 2007).

Vlivy na krajinu

Umístěním stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Stavba je umístována do území, které je součástí urbánní krajiny velkoměsta. V těsném sousedství stavby se nevyskytují prvky přírodní, historické a kulturní charakteristiky. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. K posouzení případné míry vlivu navrhované stavby na významná panoramata, jakožto jeden z aspektů sloužících pro vyhodnocení vlivu staveb na krajinný ráz lze konstatovat, že stavba

nepředstavuje zásah do žádných významných panoramat (viz závazné stanovisko orgánu ochrany přírody OOP MHMP SZn. S-MHMP-001936/2007/2/OOP/VI ze dne 4. 12. 2007).

Podle příslušného úřadu je vliv záměru na krajinu akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Nelze očekávat významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky. Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu. Záměr není v rozporu se zájmy památkové péče.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Bytový komplex "Divoké údolí", Praha 9 - Hrdlořezy“ naplňuje dikci bodu 10.13, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bytový komplex "Divoké údolí", Praha 9 - Hrdlořezy“ n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (KRR Architektura s.r.o., duben 2007).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru