



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-298436/2007/OOP/VI/EIA/421-7/Nov Ing. Novotný/4278 15.07.2008

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace záměru

Administrativní objekt Praha - Roztyly

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- 17. 7. 2007 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad oznámení dle § 6 zákona.
- 20. 7. 2007 bylo příslušným úřadem zahájeno zjišťovací řízení a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.
- 25. 9. 2007 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložený záměr bude dále posuzován podle zákona a upřesnil informace, které je vhodné uvést do dokumentace.
- 20. 12. 2007 oznamovatel předal příslušnému úřadu dle § 8 zpracovanou dokumentaci.
- 3. 1. 2008 byla tato dokumentace rozeslána k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.
- 6. 2. 2008 doručil odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dokumentaci zpracovateli posudku a následně smluvně zajistil jeho zpracování v souladu s § 8 odst. 4 a § 9 odst. 1.
- 9. 5. 2008 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 16. 5. 2008 rozeslal odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posudek k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčených správním úřadům. Zároveň byla zveřejněna informace o posudku v souladu s § 16 zákona.

- 24. 6. 2008 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání. Informace o místě a času konání veřejného projednání byla zveřejněna dle požadavků § 16 zákona.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku se uskutečnilo 8. 7. 2008 od 16:00 hodin v budově Magistrátu hlavního města Prahy (Škodův palác, Jungmannova 35/29, Praha 1 – 4. patro, místnost č. 410).

3. Řízení veřejného projednání

Ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, byl pověřen řízením veřejného projednání Ing. Tomáš Novotný, zaměstnanec oddělení posuzování vlivů na životní prostředí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

4. Účastníci veřejného projednání

- oznamovatel:
 - Ing. Martin Unger, Office Park Roztyly, a.s.
- autor projektu:
 - Ing. arch. Jiří Střítecký, ATELIER 8000 spol. s r.o.
 - Ing. arch. Jan Lapčík, ATELIER 8000 spol. s r.o. (spoluautor projektu)
 - Ing. Štěpánka Šmídová, ŠMÍDOVÁ LANDSCAPE ARCHITECTS (autorka studie vegetačních úprav)
- zpracovatel dokumentace:
 - Mgr. Radek Jareš (spoluautor dokumentace), Ing. Václav Píša - ATEM, ATELIÉR EKOLOGICKÝCH MODELŮ
- zpracovatel posudku:
 - Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r.o.
 - Mgr. Zuzana Mattušová, EKOLA group, spol. s r.o. (spoluautorka posudku)
- územní samosprávné celky:
 - hlavní město Praha:
 - DiS. Lucie Prinzová, asistentka radního pro územní rozvoj
 - městská část Praha 11
 - Ing. arch. Jan Kábrt, vedoucí odboru územního rozvoje ÚMČ Praha 11
- dotčené správní úřady:
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy:
 - as. Erika Polanecká, oddělení hygieny komunální pobočky Praha - jih
 - Magistrát hlavního města Prahy:
 - Ing. Jarmila Vyšínová, odbor ochrany prostředí – odd. ochrany ovzduší
 - Ing. Magda Stehlíková, odbor ochrany prostředí – odd. ochrany přírody a krajiny
- příslušný úřad:
 - Magistrát hlavního města Prahy:
 - Ing. Jana Cibulková, odbor ochrany prostředí
 - Ing. Tomáš Novotný, odbor ochrany prostředí
- Další účastníci veřejného projednání:
 - Ing. Markéta Vacínová, vedoucí odboru výstavby ÚMČ Praha 11
- Celkem se veřejného projednání účastnilo 19 osob.

II. Průběh veřejného projednání

Ing. Novotný zahájil veřejné projednání. Představil jednotlivé účastníky veřejného projednání a seznámil přítomné se smyslem a cílem posuzování vlivů na životní prostředí. Dále provedl časovou rekapitulaci procesu posuzování projednávaného záměru.

Ing. Unger a Ing. arch. Střítecký stručně představili záměr „Administrativní objekt Praha - Roztyly“, který připravuje k realizaci Office Park Roztyly, a.s.

Mgr. Jareš seznámil účastníky s nejzávažnějšími vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tak, jak je uvedeno v dokumentaci. Záměr je zpracovateli dokumentace považován za akceptovatelný.

Ing. Mattušová stručně zhodnotila dokumentaci, posoudila navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a vyjádřila se k vyjádřením jednotlivých subjektů. Závěrem konstatovala, že na základě posouzení dokumentace a s uvážením jejích výsledků, ověření situace v terénu, studia dostupných podkladů a konzultací s odborníky lze realizaci posuzovaného záměru doporučit. Příslušnému úřadu je pak zpracovateli posudku doporučeno vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

DiS. Prinzová konstatovala, že hlavní město Praha předalo příslušnému úřadu své vyjádření k posudku písemně a že nemá další připomínky.

Ing. arch Kábrt konstatoval, že městská část Praha 11 předala příslušnému úřadu své vyjádření k posudku s tím, že nemá další připomínky.

As. Polanecká položila dotaz, zda se počítá s průjezdy automobilů v ulici U Michelského lesa a jakým způsobem bude řešeno nasávání větracího vzduchu, přičemž podle HS HMP by tento vzduch neměl být nasáván z prostoru komunikací a výduchu garáží.

Ing. arch Střítecký konstatoval, že záměr nepočítá s průjezdem automobilů v ulici U Michelského lesa.

Ing. Ládyš potvrdil tvrzení Ing. arch. Stříteckého a dodal, že v návrhu stanoviska je podmínka, aby oznamovatel navrhnul a projednal technická či organizační opatření, která v souvislosti s provozem záměru omezí využívání stávající komunikace U Michelského lesa.

Ing. Unger ve spolupráci s projektanty záměru řekl, že je počítáno s nasáváním vzduchu z jižní strany objektu ze směru od Michelského lesa.

As. Polanecká upozornila, že vhodnější řešení je umístit nasávání na střeše objektu.

Ing. Mattušová konstatovala, že návrh stanoviska bude upraven o podmínku řešící tuto problematiku.

Ing. Vyšínová řekla, že orgán ochrany ovzduší se k posudku vyjádřil písemně a že nemá k záměru další připomínky.

Ing. Novotný vyzval zpracovatele posudku, aby se vyjádřil k podmínkce orgánu ochrany ovzduší zprovoznit objekt až po zprovoznění částí Pražského silničního okruhu – staveb č. 512 (D1 Jesenice – Vestec), č. 513 (Vestec – Lahovice) a č. 514 (Lahovice – Slivenec).

Ing. Ládyš řekl, že by tato podmínky měla být v reálu splněna, neboť citované části Pražského silničního okruhu jsou již ve výstavbě, přičemž se počítá se zprovozněním max. v roce 2011.

Ing. Unger upozornil, že termín předpokládaného dokončení záměru září 2010 (viz dokumentace) je nadhodnocen a že je počítáno se zpožděním. Zároveň zapochyboval, zda je nutné, vzhledem k očekávaným přírůstkům v důsledku realizace záměru, uvést záměr do provozu vázat na podmínku zprovoznění částí Pražského silničního okruhu.

Ing. Vyšínová zdůraznila, že orgán ochrany ovzduší, vzhledem ke kvalitě ovzduší v dotčeném území, na této podmínce trvá.

Ing. Vacínová požádala o zpřesnění termínu „zprovoznění“.

Ing. Ládyš konstatoval, že podle jeho názoru jde o faktické užívání částí okruhu, kdy bude možné po těchto komunikacích vést dopravu.

Ing. Vyšínová souhlasila s tímto tvrzením.

Ing. Unger vyloučil možnost požádat stavební úřad o vydání povolení k předčasnému užívání stavby. To by dle jeho slov neumožnilo splnění závazků ve vztahu k budoucím uživatelům objektu.

Ing. Novotný přečetl vyjádření České inspekce životního prostředí k posudku.

Ing. Stehlíková zopakovala připomínky orgánu ochrany přírody tak, jak jsou specifikovány v písemném vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k posudku.

Ing. Šmídová konstatovala, že připomínky orgánu ochrany přírody budou zohledněny.

Ing. Mattušová dodala, že návrh vegetačních úprav bude řešen v součinnosti s orgánem ochrany přírody Úřadu městské části Praha 11.

Ing. Novotný přečetl vyjádření odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy k posudku.

Ing. Vacínová upozornila, že podmínka laboratorní analýzy bouraného stavebního a izolačního materiálu by měla být vázána na řízení o povolení odstranění stavby.

Ing. Ládyš tuto podmínku akceptoval.

Ing. Novotný vyzval přítomné k diskuzi, ale vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky, veřejné projednání cca v 17:00 hod. ukončil. Současně informoval přítomné o následných fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí a poděkoval jim za účast.

III. Závěr

Veřejné projednání proběhlo ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zpracovatel dokumentace i posudku označili záměr za přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí.

Zástupci územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyslovili souhlas s hodnocením vlivů záměru a upozornili na podmínky, které je nutné dořešit v dalších stupních povolování stavby. Ze strany veřejnosti nebyly v průběhu veřejného projednání vzneseny žádné připomínky.

Zpracoval:

Ing. Tomáš Novotný, pověřený řízením veřejného projednání