



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-304819/2007/OOP/VI/EIA/426-2/Be Ing. Beranová/4443 3.1.2008

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb. a 186/2006 Sb. (dále jen zákon)

Záměr: Diskontní prodejna Plus, Praha 12, k.ú. Modřany

#### Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

#### Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 12
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Modřany

#### Oznamovatel:

InterCora, spol. s r.o., Lochotínská 18, 301 00 Plzeň  
IČ: 47714018

#### Charakter a kapacita záměru:

Cílem předloženého záměru je výstavba prodejny, parkoviště pro zákazníky a obsluhu včetně zajištění komunikační dostupnosti. Zastavěná plocha prodejny má být 1770 m<sup>2</sup>, parkovací stání (113) zaujímají 1690 m<sup>2</sup>, vozovka parkoviště 1778 m<sup>2</sup>, chodníky 933 m<sup>2</sup> a zeleň 905 m<sup>2</sup>. Objekt bude vybaven kotelnou na zemní plyn (60 kW).

#### Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1

k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen – červenec 2007) bylo zpracováno Mgr. Pavlem Kučírkem, držitelem autorizace dle zákona. Zpracovatel uvádí, že nejzávažnějším vlivem je nutnost terénních úprav a kácení stávající zeleně na plochách záměru. Vlivy na ovzduší a klima, na povrchové a podzemní vody, na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje, na ekosystémy, na faunu a flóru, na hlukovou situaci, krajinný ráz, na hmotný majetek a kulturní památky jsou dle zpracovatele zanedbatelné.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. S-MHMP-278628/2007/1/OOP/VI/ ze dne 9. 7. 2007).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. PRM 655/2007 ze dne 17. 9. 2007)
- městská část Praha 12  
(Usnesení Rady městské části Praha 12 č. 28.24.07 ze dne 21. 8. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy - pobočka Praha - jih  
(vyjádření č. j. J.HK/2973/36843/07 ze dne 10. 9. 2007 a vyjádření č. j. J.HK/4201/36851/07 ze dne 24. 10. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření zn. 41/ŘI/0721719.01/07/PVB ze dne 22. 8. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-304819/2007/1/OOP/VI ze dne 16. 8. 2007).

Jednotlivá vyjádření obsahují následující skutečnosti

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska hluku, dopravy a městské zeleně, dokumentace není pro kvalifikované posouzení možných vlivů na životní prostředí úplná.

HMP žádá, aby vznesené připomínky a upozornění byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy.

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* se uvádí, že je záměr situován do plochy stabilizované s funkčním využitím SV – všeobecně smíšené. V sousedící ploše veřejného vybavení (VV) je navrhována příjezdová komunikace k objektu. V současnosti není návrh v souladu s platným ÚPn hlavního města Prahy, je však zažádáno o změnu územního plánu z VV na SV pro příjezdovou komunikaci. Konstatuje se, že k zvelebení území architektonicky typový objekt příliš neprospěje.

*Z akustického hlediska* se uvádí, že posuzované oznámení je nedostatečné. Postrádá se hluková studie, na základě které zpracovatel oznámení tvrdí, že hlukové zatížení z výstavby nepřekročí zákonné limity. Taktéž se postrádá posouzení hluku

z obslužné dopravy vyvolané provozem prodejny. Studie dokládající splnění požadavků nařízení vlády č. 148/2006 Sb. se doporučuje předložit v další fázi projekční přípravy záměru.

*Z hlediska ochrany ovzduší* bude vytápění prodejny zajištěno plynovou kotelnou o výkonu max. 60kW, který je charakterizován jako malý zdroj znečištění. Konstatuje se, že po uvedení navrženého areálu do provozu je možné očekávat malé zvýšení imisní zátěže vlivem vytápění objektu a navýšení automobilové dopravy, ale nelze předpokládat, že by došlo k překračování limitů podle zákona č. 86/2002 Sb. Z hlediska ochrany ovzduší lze záměr akceptovat.

*Z hlediska městské zeleně* jsou pozemky situovány dle platného ÚPn sídelního útvaru hl. m. Prahy do funkčních ploch SV (všeobecně smíšené) a VV (veřejné vybavení) – stabilizovaném území.

Stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj, proto zde není stanovena míra využití území a z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.

*Při umísťování staveb v území bez stanoveného kódu míry využití území bude v rámci územního řízení vyčíslen navrhovaný kód míry využití území pro předmětný pozemek nebo pro záměrem vymezené území. Při posuzování souladu záměru s územním plánem bude prioritou soulad se stávající mírou využití území, charakterem zástavby, hmotovým členěním a výškovou hladinou okolní zástavby. Navýšení stávající míry využití území ve stabilizovaných územích je podmíněno rozhodnutím o úpravě územního plánu.*

Podíl zeleně dle doložených údajů činí 12 % v rámci řešeného záměru. Tento podíl odpovídá kódu míry využití území I, což je velice nízký podíl zeleně pro území Modřan. Bylo by vhodné podíl zeleně navýšit na 25 % např. tím, že dojde k osázení parkovacích stání stromořadím.

V oznámení chybí dendrologický průzkum a návrh sadových úprav. Dokumentace je pro posouzení z hlediska zeleně neúplná, doporučuje se v další fázi projektové přípravy záměru doplnit chybějící informace.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* lze zvolený způsob zástavby akceptovat. Navržené objekty nezasahují do žádných zvláště chráněných území ani prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Modřany. Dle dokumentace se nejedná o pozemky náležející do ZPF, výpis z evidence nemovitostí dokumentace neobsahuje. Předmětné území je v současnosti zastavěné podlouhlým halovým objektem, který bude demolován. Skrývka kulturních vrstev bude provedena. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska* nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady nejsou k záměru a k předloženému oznámení v zásadě připomínek.

Z dopravního hlediska jsou uvedeny ve vyjádření k oznámení tyto připomínky:

V oznámení není doložen bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy a je třeba ho doložit. Na základě doložených údajů je však zřejmé, že navržený počet stání je vyšší než požaduje výše uvedená vyhláška. V zájmu minimalizace nezbytného rozsahu zpevněných ploch na území hlavního města se doporučuje navržený počet stání snížit na počet předepsaný vyhláškou.

V oznámení chybí výpočet předpokládaného rozsahu indukované dopravy a nejsou uvedeny ani údaje o zatížení komunikační sítě v přilehlém území. Upozorňuje se, že k hodnocení vlivů na životní prostředí je třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikací, které pro daný účel poskytuje a zpracovává Ústav dopravního inženýrství nebo ÚRM.

Upozorňuje se, že návrh parkoviště je třeba upravit tak, aby v rámci zpevněných ploch bylo možné uplatnit stromovou zeleň.

V ulici Generála Šišky je třeba na všech světelně řízených křižovatkách zajistit preferenci tramvajového provozu. Zakládání nové světelně řízené křižovatky na ulici Generála Šišky k usnadnění vjezdu do areálu prodejny není považováno za příznivé z důvodu zvýšení počtu křižovatek na komunikaci s tramvajovým provozem. Nová křižovatka je navíc navržena v nevelké vzdálenosti od stávající křižovatky Generála Šišky - Na Havránce a neřeší problém přístupu pěších od zástavby z opačné strany ulice Generála Šišky k navrhovanému obchodnímu areálu.

Z hlediska zásobování vodou bude zdrojem vody pro posuzovaný záměr veřejná vodovodní síť, konkrétně stávající vodovodní řad DN 150 vedený ulicí Písková, z kterého bude provedena vodovodní přípojka ukončená vodoměrnou sestavou.

Navržený způsob zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí, staveniště nekoliduje s nadřazenou vodovodní sítí sledovanou ÚPn hl. m. Prahy, proto nejsou k předložené dokumentaci připomínky. V další fázi přípravy stavby je nutno stanovit předpokládaný odběr vody jak při vlastním provozu záměru, tak i při jeho realizaci a projednat zajištění dodávky vody s provozovatelem veřejného vodovodu, popř. s jiným dodavatelem.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků budou při provozu posuzovaného záměru vznikat odpadní vody splaškové a vody dešťové; technologické odpadní vody produkovány nebudou. Odpadní splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace a likvidovány na ÚČOV hl. m. Prahy. Ke zneškodňování dešťových vod zpracovatel dokumentace uvádí, že je možné povrchovou či podzemní retencí (voštinové bloky) s následným zasakováním do podloží. Dále je uváděna možnost odvádění dešťových vod po retenci a případném předčištění novou dešťovou kanalizací do zatrubněného Libušského potoka.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nejsou k předložené dokumentaci zásadní připomínky. V další fázi přípravy stavby je nutno, a to zejména na základě hydrogeologických podkladů a výsledků projednání, navrhnout výsledný způsob zneškodňování dešťových vod (stanovení odtokového množství, vsakování nebo odvod do Libušského potoka, aj.) a v tomto smyslu zpracovat dokumentaci územního rozhodnutí stavby. Možnost likvidace odpadních splaškových vod jejich odvedením do veřejné kanalizační sítě nutno projednat s provozovatelem uliční kanalizace.

Z hlediska zásobování teplem, které je navrženo decentralizovaným způsobem z vlastní plynové kotelny o výkonu cca 60 kW se upozorňuje na § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Zmíněným zákonem je vymezena povinnost právnických a fyzických osob, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla. Navrhovaná stavba je situována do území zásobovaného teplem z Pražské teplotrenské soustavy, dokumentace však tuto možnost zásobování teplem neřeší ani neověřuje.

Z hlediska zásobování zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou k předloženému oznámení připomínky.

**Městská část Praha 12** nepožaduje pokračování procesu EIA a požaduje:

- prověřit možnost využití centrálního zdroje tepla v souladu s § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší,
- likvidaci srážkových vod přednostně řešit vsakem na vlastním pozemku,
- zachovat stávající manipulační a nástupní zastávku pro autobus MHD č. 117 a 150 při komunikaci Generála Šišky.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** (dále jen HS HMP) uvádí ve vyjádření ze dne 10.9.2007, že z dokumentace není zřejmé, zda záměr je v souladu s územním plánem a kde jsou nejbližší chráněné objekty, že v dokumentaci chybí vyhodnocení hluku z provozu parkoviště a zásobování prodejny, které by dokládalo dodržení hygienických limitů pro venkovní chráněné prostory staveb a zda odstraňovaný objekt neobsahuje materiály na bázi azbestu. Konstatuje, že bez těchto údajů není možno objektivně záměr posoudit.

Ve vyjádření ze dne 24.10.2007 hygienická stanice uvádí, že byla dodatečně doložena Studie šíření hluku zpracovaná firmou Akustika Praha s.r.o. Z výsledků vyplývá, že při uvažovaném využití parkoviště a jednom příjezdu vozu zásobování za hodinu nebude v situaci s vystavěnou protihlukovou stěnou v žádném chráněném venkovním prostoru překročen limit  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB platný pro denní dobu. V noci s provozem zařízení neuvažuje. Nebylo provedeno vyhodnocení pro nárůst stávající hlukové zátěže vlivem záměru. Se záměrem HS HMP souhlasí a v dalších stupních dokumentace požaduje mimo jiné:

*Nejpozději v dokumentaci pro územní řízení doložit:*

1. výpočet hluku ze stávající dopravy a vyhodnocení nárůstu hluku vlivem dopravy vnesené pro venkovní chráněné prostory staveb,
2. v případě prokázání nárůstu již nyní nadlimitních hladin hluku musí být doložen návrh akustických opatření spolu s projednáním s dotčenými subjekty,
3. výsledek průzkumu všech odstraňovaných staveb v souladu s vyhl. č. 499/2006 (nestačí konstatování, že odstraňovaný objekt neobsahuje azbest).

*V dokumentaci pro stavební řízení doložit:*

1. výpočet hluku ze stavební činnosti včetně demolic,
2. vyhodnocení a realizaci potřebných akustických opatření.

*Ke kolaudaci stavby:*

1. všechna potřebná měření hluku a mikroklimatických podmínek pro užívání stavby.

**Česká inspekce životního prostředí** má zásadní připomínky dotýkající se ochrany přírody a vod. Požaduje je zahrnout do závěrů zjišťovacího řízení.

Z *hlediska vod* se uvádí, že nejsou brány v potaz technické a provozní problémy ÚČOV, budované v 60. letech, na kterou budou splaškové vody patrně svedeny. Likvidace srážkových vod je navrhována dvěma způsoby – povrchovou a podzemní retencí a následným zasakováním a odváděním vod po retenci a předčištění do zaklenutého Libuňského potoka. U obou variant se požaduje klást důraz na funkčnost předčištění, z důvodu znečištění splachů z parkovacích ploch ropnými látkami a následné ovlivnění podzemních a povrchových vod.

Z *hlediska ochrany přírody* se uvádí, že nelze souhlasit s představou zpracovatele o budoucí dendrologické skladbě. Upozorňuje, že nová výsadba musí být koncipována tak, aby eliminovala vlivy dopravy z ulice Generála Šišky a zároveň plnila biologické funkce tak, jak je uvedeno na str. 23 předloženého hodnocení. Ze strany zdroje znečišťování je proto nutné realizovat clonový pás husté keřové linie s navazujícím patrem korun stromů. Za nevhodné jsou považovány nepůvodní druhy dřevin.

**Odbor ochrany prostředí MHMP** (dále jen OOP MHMP) k předloženému oznámení nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska myslivosti připomínky.

Z *hlediska nakládání s odpady* se uvádí, že realizaci stavby diskontní prodejny Plus bude předcházet demolice stávajícího objektu, zpevněných ploch a odstranění náletové zeleně. Rovněž bude rekonstruována tramvajová trať. Této skutečnosti však neodpovídá přehled odpadů z výstavby včetně uvedeného množství na str. 16 oznámení (údajně bude vznikat např. pouze 4,5 t/rok betonu, 12,250 t/rok cihel, není uveden odpad zeleně, vytríděné složky odpadu z demolice apod.). V dalším stupni řízení stavby se požaduje zpracovat tyto požadavky:

- Přehled odpadů bude doplněn i o další odpady vznikající z přípravy staveniště a z výstavby včetně množství,
- odpady z výstavby budou důsledně tříděny podle druhu a kategorie,
- stavební a demoliční odpad bude po vytrídění nebezpečných složek v maximální míře recyklován k dalšímu využití.

Další zásadní námítky k předloženému záměru nejsou. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech za předpokladu splnění uvedených připomínek není požadováno pokračovat v hodnocení dalšími stupni procesu EIA.

Z *hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že orgán ochrany ovzduší konstatuje, že v předloženém oznámení je zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší provedeno pouze povrchně, a to včetně stávajícího stavu ovzduší v zájmové lokalitě.

Orgán ochrany ovzduší má k dispozici výstupy matematického modelu znečištění ovzduší v Praze ATEM (Aktualizace 2006). Dle tohoto zdroje lze v zájmové lokalitě očekávat průměrné roční imisní koncentrace NO<sub>2</sub> okolo 25 ug/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 40 ug/m<sup>3</sup>. Průměrné roční imisní koncentrace benzenu lze předpokládat v úrovni pod

1,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit je 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Průměrné roční imisní koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  budou dle uvedeného modelu pravděpodobně dosahovat hodnot pod 34  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

S přihlédnutím k parametrům stavby a na základě zkušeností a znalostí z obdobných řízení orgán ochrany ovzduší usuzuje, že tyto imisní limity nebudou překročeny ani při provozu stavby podle navrhovaného záměru.

K problematice průměrných denních imisních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  je možno uvést, že realizace záměru se na těchto koncentracích promítne spíše pozitivně, a to z toho důvodu, že stávající neudržované zpevněné i nezpevněné plochy budou nahrazeny plochou udržovanou a redukuje se tedy možnost resuspenze prachových částic z těchto povrchů.

Ačkoli oblast ochrany ovzduší nemá v oznámení dostatečnou vypovídací úroveň a orgán ochrany ovzduší byl nucen použít náhradní způsob hodnocení z vlastních zdrojů, nepožaduje z hlediska jím chráněných zájmů pokračování procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v jeho následných fázích.

Z hlediska ochrany přírody se ve vyjádření uvádí, že se jedná o území současně zastavěné objektem a se zpevněnou plochou. Nákupní centrum bude přízemní. Dle ÚPn SÚ HMP je záměrem dotčena plocha náležející do území SV (všeobecně smíšené) bez regulativů. Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou v zájmovém území přítomny, viz str. 19 oznámení. Součástí záměru je založení nových ploch zeleně, nicméně v této souvislosti se upozorňuje, že odstavné a parkovací plochy pro větší počet vozidel by měly být doplněny vhodnou zelení (stromy), viz vyhláška č. 26/1999 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu v HMP (v platném znění). Tento prvek záměr neobsahuje, a proto orgán ochrany přírody požaduje toto v dalším stupni projektové přípravy dopracovat. Oznámení postihuje kromě shora uvedeného všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že zásobování objektu vodou je navrženo připojením na veřejný vodovod v ulici Písková.

V oznámení je uvedeno, že se v území nachází oddílná stoková soustava. Konkrétní údaje o této soustavě v oznámení chybí.

Je uvažováno odvádění srážkových vod zasakováním do podloží nebo odvedením po jejich předčištění do zaklenutého Libušského potoka. Konkrétní způsob likvidace srážkových vod a výpočty návrhového deště chybí. V oznámení se opakovaně chybně uvádí název vodního toku: „Libušský potok“. K tomu vodoprávní úřad uvádí, že se jedná o potok Libušský a v případě, že bude provedeno odvedení srážkových vod do tohoto vodního toku, bude nutné tuto možnost projednat s jeho správcem, kterým je OOP MHMP – oddělení městských organizací.

Dále se požaduje doplnit návrh způsobu likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby, a to v souladu s článkem 14 odst. 4 vyhlášky OTTP, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmáčení.

V části „D“ bod I. 4. je uvedeno, že Libušský potok nebude záměrem dotčen. K tomu vodoprávní úřad uvádí, že pokud budou srážkové vody do tohoto Libušského potoka odvedeny, dotčen bude a vypouštění srážkových vod do vodního toku podléhá vodoprávnímu projednání u příslušného vodoprávního úřadu.

V předloženém záměru nejsou uvedeny podrobnosti týkající se připojení objektu na veřejný vodovod, odvedení srážkových vod a splaškových odpadních vod, dále není uveden způsob likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby. Z tohoto důvodu nelze z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách předložený záměr posoudit, a proto se požaduje dále pokračovat v procesu EIA.

---

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací k záměru ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

V rámci zjišťovacího řízení bylo konstatováno následující

### **Doprava**

Bilanční výpočet dopravy v klidu: užitná plocha prodejny 1684 m<sup>2</sup>, dle čl. 10 a přílohy č. 2 vyhl. č. 26/1999 Sb. odst. 7.4. se jedná o nákupní středisko určené zejména pro nákup z aut.

Na 20 m<sup>2</sup> užitné plochy 1 auto, z čehož vyplývá 85 automobilových stání celkem.

V upravené dokumentaci pro ÚR je navrženo 87 stání a 6 stání pro osoby handicapované. Dále je zde 10 + 1 stávajících parkovacích stání pro radnici MČ Praha 12. Počet parkovacích stání je oproti původnímu stavu snížen o 9.

Návrh parkoviště je dle nově předložené situace upraven tak, aby v rámci zpevněných ploch bylo možné uplatnit stromovou zeleň.

Dle vyjádření odboru dopravy Magistrátu hl.města Prahy je nezbytné vybudovat světelnou křižovatku s preferencí tramvajové dopravy.

Preference tramvajového provozu je zajištěna světelnou signalizací. Je v řešení, zda přechod pro pěší je vhodné realizovat, neboť na druhé straně silnice je ochranná protihluková zeď a za zdí velký neprostupný areál retence Libušského potoka. Tuto záležitost je třeba dořešit v dalším stupni.

### **Hluk**

Příslušnému úřadu byla předána Studie šíření hluku z provozu parkoviště a zásobování zpracovaná firmou Akustika Praha v říjnu 2007 (číslo zprávy 828 –SHP-07). Na základě poskytnutých podkladů byl vytvořen výpočtový model postihující stav po vybudování projektované prodejny. Parkoviště pro zákazníky je v modelu reprezentováno jednosměrnými úseky komunikace s hustotou provozu mírně převyšující jeho reálné využití. Trasa příjezdu těžkých nákladních vozů zásobování je uvažována také jako jednosměrný úsek komunikace se zadanou hustotou provozu 1 vůz/hod. Uvažovaný stav významně nadhodnocuje reálnou situaci, kdy je předpokládán příjezd nejvýše 5 až 6 vozů zásobování týdně.



Z výsledků výpočtů je zřejmé, že při uvažovaném využití parkoviště a jednom příjezdu vozu zásobování za hodinu nebude v situaci s vystavěnou protihlukovou stěnou v žádném venkovním chráněném prostoru překročen hygienický limit hluku  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB platný pro denní dobu. Vzhledem k mírně nadhodnocenému zadání parametrů výpočtového modelu bude hluková situace v okolí prodejny při jejím skutečném provozu pouze příznivější.

Na nové výpočty reaguje nové vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy (HS HMP), kde se uvádí, že HS HMP se záměrem souhlasí s požadavky do dalších stupňů řízení.

### Ovzduší

Dle sdělení oznamovatele typová technologie objektu nepřipouští jiný druh vytápění než předepsaný dle stavebního programu firmy Discount plus. Na základě jednání s Pražskou teplárenskou, a.s. bylo konstatováno, že přes soukromý pozemek mezi budoucí prodejnu a koncovou větví centrálního zdroje nelze vybudovat přípojku. Dopisem Pražské teplárenské ze dne 19.10.2007 bylo oznamovateli sděleno, že primární horkovodní rozvody v majetku Pražské teplárenské a.s. (PT) končí v šachtě na pozemku parc. č. 2864/13 k.ú. Modřany. I vzhledem k malému odběru tepla PT netrvá striktně na připojení.

Kondenzační kotel Viessmann Vitodens 300 splňuje třídu 5 v produkci NOx.

### Zeleň

Dendrologický průzkum byl proveden a v dalším stupni dokumentace bude doplněn návrh sadových úprav. Dle dopracované situace předložené příslušnému úřadu (12/2007) byl zvýšen koeficient zeleně na 24 %. Byla doplněna clona ochranné zeleně při ulici Generála Šišky korunami vzrostlých stromů. V rámci zpevněných ploch parkoviště bude uplatněna stromová zeleň.

Koeficient zeleně pro řešenou plochu:

Celková plocha řešeného území	7084,25 m <sup>2</sup>
Plocha travnatých ploch	1135,21 m <sup>2</sup>
Stromy s velkou korunou při ulici Písková bez zeleně 8 ks /50 m <sup>2</sup>	400 m <sup>2</sup>
Stromy se střední korunou ve zpevn. plochách 6 ks/ 25 m <sup>2</sup>	150 m <sup>2</sup>

Koeficient zeleně  $(1135+400+150) / 7084 = 24$  %.

Příslušný úřad konzultoval upravenou situaci s orgánem ochrany přírody a ten vyslovil s navrženou verzí souhlas.

### Voda

#### *Odvádění splaškových vod*

Zájmové území přináleží do stokového systému oddílné kanalizační soustavy. Veškeré splašky jsou čerpací stanicí Modřany přečerpávány do kmenové stoky K a odváděny do Ústřední čistírny odpadních vod v Praze - Tróji.

Odpadní vody splaškového charakteru ze sociálního zařízení budovy jsou navrženy odvádět do stávající splaškové stoky DN 700 v ul. Generála Šišky, a to při využití části stávající přípojky DN 200 v délce cca 35 m.

#### *Odvádění dešťových vod*

Odpadní vody srážkového charakteru ze střechy objektu a parkoviště jsou navrženy likvidovat zasakováním do terénu při využití retenční schopnosti vsakovacího tělesa.

Havarijní přepad vsakovacího systému je navržen přípojkou DN 100 zaústěnou do stávající splaškové stoky DN 700, situované v ul. Generála Šišky.

Vsakovací retenční těleso průřezu 1,0 x 1,5 m bude vyplněno štěrkem a ukončeno šachtou s výše položeným havarijním přepadem. V dalším stupni projektové přípravy je možno zvážit uplatnění retenčního tělesa z voštinových bloků (např. NIDAPLAST).

Odtok z plánované zástavby je vyčíslen následovně:

Při uvažovaném výpočtovém 10minutovém dešti o intenzitě 160 l/s x ha (periodicita  $n = 1$ ) a odtokových koeficientech dle ČSN 75 6101 činí současný odtok z řešené plochy:

$$Q = (0,16 \text{ ha} \times 0,9) + (0,34 \text{ ha} \times 0,7) + (0,1 \text{ ha} \times 0,5) \times 160 \text{ l/s} \times \text{ha} = 69,1 \text{ l/s}$$

$$\text{objem } 10\text{ti minutového deště } V = 600 \times 0,0691 = 41,46 \text{ m}^3.$$

Vzhledem k tomu, že není dosud proveden podrobný hydrogeologický průzkum s přihlédnutím k zasakovacím schopnostem (koeficient filtrace), je pro další úvahy vzata pro bezpečnost nepříznivá hodnota tohoto koeficientu ve výši  $k_f = 5 \cdot 10^{-7}$ .

Jak vyplývá z následujících výpočtů, má vsakovací těleso retenční prostor vysoce přesahující objem kritických dešťů a zabezpečuje tak spolehlivé odvodnění řešené komunikace i při podstatně nižší vsakovací schopnosti podloží.

$$\text{Retenční objem tělesa } V = 211 \text{ m} \times 1,0 \text{ m} \times 0,6 \text{ m} = 126,6 \text{ m}^3$$

$$\text{Vsakovací plocha tělesa } P = (3,0 \text{ m} + 1,0 \text{ m}) \times 211 \text{ m} = 844,0 \text{ m}^2$$

Vsakovací schopnost tělesa

$$Q = k_f \times P = 5 \cdot 10^{-7} \times 844,0 = 0,000422 \text{ m}^3/\text{s} = 0,422 \text{ l/s}$$

Doba vsaku retenčního množství 126,6 m<sup>3</sup>

$$t = V/k_f \times P = 126,6/0,000422 = 298862 \text{ s} = 3,5 \text{ dne}$$

Posouzení na desetiletou srážku s dobou trvání 30 minut:

$$\text{Požadovaný objem } V = Fr \times i \times t = 0,431 \times 153 \times 1800 = 118938 \text{ l} = 118,9 \text{ m}^3$$

kde  $Fr$  ... redukovaná plocha povodí ha

$i$  ... intenzita deště l/s x ha při  $n = 0,1$  a  $t = 30$  minut

$t$  ... trvání deště s

Z uvedeného vyplývá, že retenční prostor 126,6 m<sup>3</sup> vykryje kritickou srážku při zanedbání průběžného vsaku.

Nebezpečí znečištění povrchových vod v průběhu stavby nehrozí. Libušský potok situovaný severně od ulice generála Šišky je zaklenutý a povrchové vody z řešeného území jsou v současné době zaústěny do stávající splaškové kanalizace. Tento systém bude zrušen a srážkové vody budou likvidovány zasakováním.

Zasakovací systém bude realizován jako jeden z prvních stavebních objektů.

Používané stavební stroje nesmějí v žádném případě vykazovat únik ropných látek a při manipulaci s nimi musí být úniku zabráněno.

### Shrnutí

Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že realizací záměru nedojde k významnému zhoršení životního prostředí a veřejného zdraví v dané lokalitě. Připomínky, uplatněné v jednotlivých vyjádřeních k oznámení jsou řešitelné při další projektové přípravě stavby. Patříčnou pozornost je nutné věnovat fázi výstavby záměru a navrhnout dostatečná opatření především z hlediska minimalizace prašnosti a hlučnosti.

### Závěr:

Záměr „Diskontní prodejna Plus, Praha 12, k.ú. Modřany“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

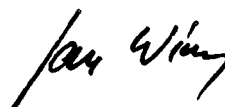
Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Diskontní prodejna Plus, Praha 12, k.ú. Modřany“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Mgr. Pavel Kučírek, červen – červenec 2007) a zohlednit připomínky z oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **W i n k l e r**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1