



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-301777/2007/OOP/VI/EIA/432-2/Be Ing. Beranová/4443 21.8.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Areál automobilů TUKas a.s., Praha - Štěrboholy

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1
Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně
nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště
nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznamovatel: TUKas, a.s.
K Hruškovu 344/6
102 00 Praha 10 - Štěrboholy
IČ: 26149958

Umístění: kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha - Štěrboholy
katastrální území: Štěrboholy

Charakter a kapacita záměru: Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nových nadzemních garáží, velkoobchodu s náhradními díly, skladů a obchodního domu automobilů – poskytování služeb motoristům. Záměr bude tvořit 5 na sebe navazujících vícepodlažních objektů, které tvoří jednotnou linii rovnoběžnou s ul. Kutnohorskou. Zastavěná plocha je dle oznámení 12 540 m², zpevněná plocha 21 558 m² a zeleň 4 858 m². Celkový počet parkovacích stání v areálu včetně stávajícího objektu má mít 1 052 parkovacích stání.

Průběh zjišťovacího řízení: Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování,

zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2007) bylo zpracováno Ing. Pavlem Bendíkem (EPOS – AZ, s.r.o.). Dle zpracovatele oznámení se nepříznivé vlivy projeví akceptovatelným zvýšením emisí škodlivin do ovzduší z automobilové dopravy a kotelních jednotek. S ohledem na vzdálenost nejbližší obytné zástavby lze vyloučit toto zvýšení imisního zatížení v obytné části okolí zájmového území. Stejně jako emise škodlivin do ovzduší charakterizuje oznámení impakt hluku z automobilové dopravy. Významným pozitivním prvkem záměru je dle oznámení vytvoření téměř 200 nových pracovních míst pro vysoce kvalifikované i méně kvalifikované zaměstnance. Vliv záměru je dle zpracovatele oznámení za předpokladu realizace příslušných technických opatření minimální a akceptovatelný. Z hlediska životního prostředí nebyly v souvislosti s přípravou a provozem posuzovaného záměru zjištěny skutečnosti, které by bránily jeho realizaci. Celkově je z hlediska vlivu záměru na životní prostředí záměr hodnocen jako únosný.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz SZn. S-MHMP-128435/2007/1/OOP/VI ze dne 2.4. 2007).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 475409/2007 ze dne 6. 11. 2007)
- městská část Praha-Štěrboholy
(vyjádření č.j. MČ P-Š 763/2007 ze dne 4. 9. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. ÚPL/807/4220/7662/07 ze dne 15. 8. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. 41/ŘI/0722189.01/07/PVB ze dne 24. 8. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-301777/2007/1/OOP/VI ze dne 5. 9. 2007)
- Pražská teplárenská a.s.
(vyjádření ze dne 7.8.2007).

Jednotlivá vyjádření obsahují následující skutečnosti:

Hlavní město Praha (dále jen HMP) má k předložené dokumentaci dále uvedené připomínky a žádá, aby vznesené připomínky a upozornění byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že se předmětný záměr nalézá ve funkční ploše SV – všeobecně smíšené území a IZ – izolační zeleň. Pro funkční plochu SV je stanoven kód míry využití F. V posuzovaném návrhu je umístěno parkoviště a komunikace ve funkční ploše IZ. Dle platného ÚPn hlavního města Prahy je toto řešení možné pouze jako výjimečně přípustné funkční využití.

Z akustického hlediska jsou tyto připomínky:

V předloženém hodnocení akustické situace je uvedeno, že bylo v řešeném území provedeno měření hluku. Nejsou však uvedena požadovaná data o akreditaci nebo autorizaci osob provádějících měření a další povinné údaje. Byť bylo měření provedeno v rámci předběžného šetření, jak uvádí zpracovatel, je nutné dodržet zákonné ustanovení (zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a měření hluku v životním prostředí může provádět pouze osoba akreditovaná nebo autorizovaná. Žádá se tedy v další fázi projektové přípravy doložit protokol o měření s kopií dokladující požadovaný stav (akreditace, autorizace).

Dále se uvádí, že pro přehlednost rozložení hluku pomocí izofon je třeba překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy z výpočetního programu Hluk+ nejsou pro celkové hodnocení dostatečně přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP nejsou připomínky.

Z hlediska městské zeleně se uvádí, že koeficient zeleně je v oznámení sice doložen, ale neodpovídá výkresu zeleně. Stromy ve zpevněné ploše nelze akceptovat. Do předloženého výpočtu koeficientu zeleně (KZ) jsou zahrnuty i zelené plochy umístěné ve funkční ploše IZ, což odporuje metodice výpočtu.

Parkoviště umístěné v rámci ploch IZ nelze vzhledem k podílu zpevněných ploch v rámci areálu akceptovat a nelze je připustit ani jako výjimečně přípustné funkční využití území. Z hlediska zeleně nelze konstatovat soulad předloženého záměru s platným ÚPn hl. m. Prahy.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny HMP zvolený způsob zástavby akceptuje.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu neznamená záměr žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady HMP nejsou připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska se uvádí, že navržený počet parkovacích stání v areálu výrazně převyšuje požadovaný počet stání dle vyhlášky č. 35/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Protože se jedná o území v okrajové části hlavního města (dle výše uvedené vyhlášky v zóně 4), je možné vyhláškou požadovaný počet stání navýšit. Upozorňuje se však, že současná kapacita komunikačního systému ve spádovém území (křižovatka Průmyslová - Štěrboholská radiála - Kutnohorská) je v dopravních špičkách značně vyčerpána. Navýšení kapacity parkovacích stání v rámci areálu nad rámec požadavků vyhlášky by nemělo zvýšit rozsah indukované dopravy v území.

Definitivní výhledové šířkové uspořádání ulice Kutnohorské není dosud jednoznačně stabilizováno a závisí na rozsahu a charakteru urbanizace v širším spádovém území. V oznámení je uvedeno, že výjezd z areálu pro vozidla zásobování bude kolem stávajícího Autosalonu TUKAS do ulice Radiové a do světelné křižovatky. V této souvislosti se upozorňuje, že v území jihovýchodního kvadrantu mimoúrovňové

křižovatky Průmyslová - Štěrboholská radiála - Kutnohorská se dle platného ÚPn hl. m. Prahy do výhledu počítá s přestupním terminálem hromadné dopravy, který bude prostřednictvím křižovatky Radiová - Kutnohorská napojen na komunikační systém města. Z uvedeného důvodu je třeba, aby přetížení ul. Radiové navrhovaným areálem automobilů bylo minimální.

Návrh areálu představuje značné rozšíření zastavěných a zpevněných ploch v území. Pro další fázi přípravy se proto doporučuje prověřit nezbytný rozsah zpevněných komunikačních ploch a jejich případnou částečnou redukci využít k rozšíření zeleně.

Ke zmírnění negativního efektu zpevněných ploch je žádoucí jednotlivé sekce kolmých stání na povrchových parkovištích rozčlenit stromovou zelení.

Z hlediska zásobování vodou bez zásadních připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem, elektrickou energií, zemním plynem a z hlediska telekomunikací bez připomínek.

Městská část Praha-Štěrboholy nemá k předloženým podkladům námitek

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že přiložené stanovisko k souladu s ÚPn se týká jiných parcel, než je uvedeno v záměru. Toto je považováno za podstatné především vzhledem ke skutečnosti, že v mapkách není vůbec patrné, kde vedou hranice uvažovaného záměru, a tudíž do jakých funkčních ploch bude záměr zasahovat. Např. do jaké míry bude zasahovat ze severu do funkční plochy izolační zeleň, jež tvoří systém celoměstského systému zeleně a měla by tudíž být zachována? Je požadováno toto doplnit.

Dále se upozorňuje, že dřeviny rostoucí mimo les jsou chráněny dle ustanovení § 7 zákona č. 114/1992 Sb. a že ke kácení dřevin je třeba povolení orgánu ochrany přírody dle § 8. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Odbor ochrany prostředí MHMP (dále jen OOP MHMP) k předloženému oznámení nemá z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady a z hlediska myslivosti* připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší orgán ochrany ovzduší konstatuje, že stavba je umístována do území se zhoršenou kvalitou ovzduší na hranici imisních limitů, případně i za touto hranicí. Proto je nutno toto dodatečné znečištění redukovat na co nejnižší míru. Jednou z možností je využití systému CZT pro vytápění. Systém CZT má v dané lokalitě k dispozici dostatečně kapacitní zdroje a rozvody. Předložené oznámení záměru však navrhuje instalaci plynových kotlen. To není v souladu s ustanovením § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, které ukládá investorům přednostně použít vytápění z centrálních zdrojů tepla.

Orgán ochrany ovzduší k předloženému oznámení konstatuje, že není zpracováno v souladu se zájmy ochrany ovzduší, specifikovanými uvedeným zákonem o ochraně ovzduší, konkrétně v oblasti vytápění navrhovaných budov. Z toho důvodu

nesouhlasí s navrženým řešením a požaduje, aby bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o ochraně ovzduší, jak je uvedeno výše.

Z hlediska ochrany přírody se uvádí, že zápočet uvedených ploch koeficientu zeleně není správně stanoven dle metodického pokynu. Jedná se o nesprávný zápočet plochy rostlého terénu pro výsadbu stromů a keřů, která je znovu započtena pro stromy s velkou korunou.

Upozorňuje se, že pro výsadbu a užití stromů s velkou korunou v rostlém terénu je nutné vyhradit vegetační plochu min. 9 m². Tento předpoklad není dle výkresů vyznačen a splněn, zejména na povrchovém parkovišti na jižním konci areálu.

Dále je zřejmý nesoulad mezi zákresem - umístěním zeleně na jednotlivých výkresech sadových úprav.

Závěrem orgán ochrany přírody konstatuje, že pokud budou dodrženy podmínky stanovené metodickým pokynem ohledně zeleně, doložen správný výpočet koeficientu zeleně a zajištěna funkčnost vegetačních úprav, nemá k záměru další připomínky.

Z hlediska ochrany vod se ve vyjádření upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů.

Pražská teplárenská a.s. ve svém vyjádření podává námitku proti způsobu vytápění záměru lokálními plynovými zdroji. Pražská teplárenská a.s. má v dané oblasti dostatečně kapacitní zdroje a rozvody, tudíž lze postupovat podle ustanovení § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a napojit předmětný záměr na centrální zdroj tepla.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Soulad s územním plánem

Dle doloženého zákresu katastrální mapy nezasahuje stavba do zóny izolační zeleně a pozemky, které izolační zeleň označuje, nejsou ve vlastnictví Tukas a.s.

Zeleň

Příslušný úřad obdržel jako doplňující informaci nový výpočet koeficientu zeleně včetně nové situace a sadových úprav.

- Rozloha funkční plochy (tj. celková plocha pozemku v hranicích investora):
27 611 m²
 - Zastavěná a zpevněná plocha: 22 392 m²
 - Zeleň na rostlém terénu: 5 219 m²
- Celkem 27 611 m²

Koeficient zeleně

KZ x rozloha funkční plochy = minimální podíl započitatelných ploch zeleně v území
 $0,25 \times 27\,611\text{ m}^2 = 6\,903\text{ m}^2$

Požadované výměry zeleně

Zeleň na rostlém terénu v rozsahu min. 75% plochy vypočtené na základě KZ: 5 177 m²

Ostatní zeleň v rozsahu min. 25% plochy vypočtené na základě KZ: 1 726 m²

Celkem 100% 6 903 m²

Skutečné výměry zeleně

- Stromy a keře v trávníku na rostlém terénu
 Zápočet plochy 100% 4 069 m²
(celková plocha zeleně 5 219 m² minus 4 069 m² = 1 115 m², tj. vegetační plocha pro stromy v dlažbě, pro zatravňovací tvárnice na parkovišti a pro popínavé rostliny)

- Stromy ve zpevněných plochách na rostlém terénu
 - Stromy se střední korunou 7 ks
 Zápočet plochy 7 ks x 25 m² = 175 m²
 - Stromy s velkou korunou 42 ks
 Zápočet plochy 42 ks x 50 m² = 2 100 m²

Mezisoučet - zeleň na rostlém terénu celkem **6 344 m²**

- Ostatní zeleň
 - Parkoviště - trávník na zatravňovacích tvárnících 311 m²
 Zápočet plochy 10% 31 m²
 - Popínavá zeleň na rostlém terénu 92 m²
 (u zdí budov a volné konstrukce oplocení)
Zápočet plochy 600% 552 m²

Mezisoučet - ostatní zeleň celkem **583 m²**

 Započtené výměry zeleně 6 344 + 583 = **6 927 m²**

Koncepce sadových úprav spočívá ve vytvoření kostry zeleně ze vzrostlých dlouhověkových a středněvěkových alejových stromů na všech místech, kde jsou k tomu vhodné technické předpoklady, zejména absence podzemních vedení inženýrských sítí. Původní stromy budou v areálu ve své většině ponechány, 5 kusů je z provozně-technických důvodů navrženo k odstranění.

Nové alejové stromy budou vysazeny v rámci zpevněných ploch buď přímo do plochy parkoviště (JV strana areálu, kořenové mísy zde budou kryty ochrannými litinovými mřížemi), nebo do pruhů zeleně min. šířky 3 m u parkovišť a komunikací v blízkosti provozních budov.

Na JV straně pozemku na největší souvislé ploše zeleně jsou navrženy 2. solitérní duby červené (*Quercus rubra*) a skupina borovic lesních (*Pinus sylvestris*). Na většině svahů bude realizována záhonová výsadba nízkých nebo půdopokryvných listnatých a jehličnatých keřů – některé druhy a kultivary tavolníku (*Spiraea*), skalníku (*Cotoneaster*), vajgélie (*Weigela*), mochny (*Potentilla*), dřišťálu (*Berberis*), tisu (*Taxus*) apod. Vzhledem k orientaci ke světové straně se jeví jako nejvhodnější z popínavých dřevin loubinec (*Parthenocissus*) a zimolez (*Lonicera*). Podrobně bude rozpracován osazovací plán těchto dřevin v realizační projektové dokumentaci.

Všechny alejové stromy u pojízdných ploch musí mít korunu nasazenou na podjezdové výšce, tj. minimálně ve výšce 3 m nad terénem. Kosterní stromy respektují klimatické podmínky stanoviště. Stromy v podobě stromořadí jsou zastoupeny druhy: lípa (*Tilia*), javor (*Acer*), platan (*Platanus*), jírovec (*Aesculus*) a neplodící třešeň (*Prunus*).

V rámci stavebního objektu komunikací budou plochy zeleně ohumusovány ornici nebo jinou vhodnou humózní zeminou v tloušťce vrstvy do 150 mm. Zeleň bude založena na základě všech nutných technologických předpokladů - chemické odplevelení půdy Roundupem a její mechanické zpracování, zásobní hnojení dřevin ekologickým, pomalu rozpustným tabletovým hnojivem Silvamix a zálivka dřevin. Později je velmi nutné dbát na pravidelné zavlažování dřevin (zejména v období suchého počasí) minimálně po celé první vegetační období.

Na všech plochách mimo výsadby dřevin bude založen parkový trávnik výsevem parkové travní směsi v množství 30 g/m².

Výsadba keřů bude provedena do „černého úhoru“ do předem vykopaných jamek včetně jejich ošetření po výsadbě a následně budou záhony mulčovány drobnou borkou v tloušťce vrstvy 100 mm. Vrstva mulče zabraňuje unikání půdní vláhy i prorůstání plevelů. Dva až tři roky po výsadbě dojde k dokonalému zapojení keřů, a tím se jejich následná údržba minimalizuje. Mulčovány budou i všechny kořenové mísy alejových stromů.

Pro výsadbu bude použito školkařského materiálu v navržených velikostních třídách. Specifikace alejových stromů je součástí této projektové dokumentace. Detailní specifikace keřových porostů bude součástí realizační projektové dokumentace.

Při realizaci sadových úprav budou dodržovány normy ČSN 83 9011 Práce s půdou, Rostliny a jejich výsadba ČSN 83 9021, Travníky a jejich zakládání ČSN 83 9031, Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy ČSN 83 9051.

Před započítáním výkopových prací je nutné ověřit u správců inženýrských sítí a elektrokabelů vedení těchto sítí a zadat jejich vytýčení. Výsadba musí být prováděna v souladu s předpisy pro jednotlivé typy inženýrských sítí. Dodavatel je povinen chránit podzemní vedení před poškozením.

Seznam navržených alejových a solitérních stromů

poř. číslo	latinský název taxonu	český název taxonu	počet
1	Acer platanoides „Royal Red“	javor mléč cv.	5 ks
2	Acer pseudoplatanus „Erectum“	javor klen cv.	6 ks
3	Aesculus x carnea „Briotii“	jírovec červený cv.	5 ks
4	Platanus x acerifolia „Pyramidalis“	platan javorolistý cv.	19 ks
5	Prunus avium „Plena“	třešeň ptačí cv.	12 ks
6	Tilia cordata „Greenspire“	lípa srdčitá cv.	7 ks
7	Corylus colurna	líška turecká	1 ks
8	Quercus rubra	dub červený	2 ks
9	Pinus sylvestris	borovice lesní	5 ks
10	Pinus sylvestris „Watereri“	borovice lesní cv.	5 ks

K novému výpočtu koeficientu zeleně i návrhu sadových úprav se vyjádřil orgán ochrany přírody a uvedl, že přes určité dílčí nedostatky je možné jej akceptovat a nepřesnosti ve výpočtu dořešit v dalších stupních přípravy stavby.

Doprava

Co se týká dopravního napojení, oznamovatel doložil kopie souhlasných stanovisek od odboru dopravy Úřadu MČ Praha 15 (č.j. 11/07/OD/Jwi ze dne 23.1.2007) a Technické správy komunikací hl. m. Prahy (TSK) (č.j. 517/07/22/Me ze dne 15.2.2007) s napojením areálu na komunikaci Kutnohorská.

Ovzduší

Vzhledem ke zhoršené kvalitě ovzduší v dané lokalitě na hranici imisních limitů, případně i za touto hranicí, požaduje orgán ochrany ovzduší dodatečné znečištění redukovat na co nejnižší míru. Jednou z možností je využití systému CZT pro vytápění.

Dle dopisu Pražské teplotérenské a.s. ze dne 26.6.2008 je možné zástavbu připojit na soustavu centrálního zásobování teplem. Dodavatel akceptuje připojení ve 2. čtvrtletí 2009 a upozorňuje na odstávky pouze na nezbytně krátkou dobu z důvodu údržby, případně odstranění havárie.

Oznamovatel sdělil příslušnému úřadu následující: Vytápění areálu zařízením Pražské teplotérenské a.s. není z technických a ekonomických důvodů možné, protože teplovod Pražské teplotérenské a.s. nemůže zabezpečit výhřevnost pro uvažované provozy z hlediska technologie pracovních postupů a toto splňuje plynové vytápění. Z hlediska ekonomického jsou již z předchozí výstavby provedeny přípojky plynu pro uvažovaný areál a kombinace teplovodu (vybudování přivaděče a výměňkových stanic) pouze pro temperování garáží a plynového vytápění pro provozy je značně neekonomické. V provozovně TUKAS a.s. na Černokostecké ulici, kde je výměňková stanice teplovodu přímo v budově, byly povoleny právě z důvodu

nevyhovující výhřevnosti teplovodem plynové kotle - nebylo toto řešení technicky možné.

Příslušný úřad vzhledem ke zhoršené kvalitě ovzduší požaduje využít centrálních zdrojů tepla, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné. Tuto záležitost je třeba dořešit v dalších stupních přípravy stavby s dotčeným orgánem státní správy v ochraně ovzduší.

Shrnutí

Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních k oznámení jsou řešitelné při další projektové přípravě stavby. Patřičnou pozornost je nutné věnovat ochraně ovzduší.

Závěr:

Záměr „Areál automobilů TUKas a.s., Praha - Štěrboholy“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Areál automobilů TUKas a.s., Praha - Štěrboholy“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona za podmínky využití centrálních zdrojů tepla pro vytápění záměru, pokud se neprokáže, že to není technicky možné a ekonomicky přijatelné. Dále je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Pavel Bendík, červen 2007) a zohlednit připomínky z oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1