



PÍ

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-322151/2007/OOP/VI/EIA/438-2/Nov Ing. Novotný/4278 28.02.2008

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

**Název: Sportovní areál Hlubočepy, ul. Hlubočepská, Praha 5**

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) ve vztahu k bodu 10.6 a 10.8 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu

#### **Umístění:**

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 5
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Hlubočepy

#### **Oznamovatel:**

TALJA s.r.o.; IČ: 27597695; Praha 5, Hlubočepy, Na Zlíchově 18

#### **Charakter a kapacita záměru:**

Předmětem předloženého oznámení záměru je výstavba sportovního areálu na pozemcích v ulici Hlubočepská v Praze 5 – Hlubočepy, skládajícího se z polyfunkčního sportovního objektu (tři dilatačně oddělené části vzájemně propojené podnoží v úrovni 1 – 2. NP, část I – 2 NP, 1 PP, squash, tělocvična, část II – 8 NP, 1 PP, fitness, posilovna, aerobic, 24 dvoulůžkových pokojů a administrativní zázemí, část III – bazén), domu správce a čtyř tenisových kurtů.

Zdrojem tepla pro vytápění, potřeby VZT, ohřev TUV a ohřev vody v bazénu (polyfunkční objekt) má být plynová kotelna, navržená do 1. PP polyfunkčního objektu. Kotelna má být osazena dvojicí stacionárních plynových kotlů HOVAL UltraGas 1300 D o celkovém tepelném výkonu 1 185 KW. Dům správce má být vytápěn samostatným tepelným zdrojem (1. NP) – dvěma plynovými kondenzačními kotli Buderus Logamax GB 112-29 o jmenovitém tepelném výkonu každého z nich 27,3 KW (celkem 54,6 kW).

Pro řešení dopravy v klidu areálu je navrženo 110 parkovacích stání na povrchu, záměr nepředpokládá parkování v podzemních garážích.

#### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c) d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2

k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červenec 2007) zpracovali podle přílohy č. 3 zákona Ing. Jan Páca, Ph.D. a Ing. Tomáš Medřický ze společnosti EKORA s.r.o. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Záměr je navržen jako invariantní. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření. Záměr je závěrem doporučován k realizaci.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 461324/2007 ze dne 29. 10. 2007)
- městská část Praha 5  
(vyjádření č.j. ODŽ/5/2007/3851/beshp ze dne 31. 8. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. Z.HK 3089/53089 /07 ze dne 29. 8. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření zn. 41/ŘI/0722571.01/07/PVB ze dne 19. 9. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-322151/2007/1/OOP/VI ze dne 14. 9. 2007)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. S-MHMP 336909/2007/Alu ze dne 20. 8. 2007).

Přímý požadavek posuzovat záměr ve smyslu zákona uplatnila Česká inspekce životního prostředí, nepřímo je tento požadavek obsažen ve vyjádřeních městské části Praha 5 a odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky, které požaduje zohlednit v rámci následných správních řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů leží navržený záměr převážně ve funkční ploše SP – sportu, parkování a vjezdy pod tramvajovou estakádou leží ve funkční ploše DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R. Z hlediska funkčního využití je navržený záměr v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn).

Dominantou areálu je devítipodlažní objekt hotelu. Tato stavba se bude v lokalitě výrazně pohledově projevovat, nicméně s ohledem na blízkost tramvajové estakády považuje HMP vertikální hmotu v kontrastu s horizontálním tělesem mostu za možné řešení. Navrženou výšku však pokládá za maximální možnou.

Značnou část areálu zabírají povrchová stání. S ohledem na prostorové uspořádání lokality, která by měla sloužit zejména oddechu, HMP doporučuje ověřit nutnost navrženého počtu stání s ohledem na vyhlášku hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP). Počet parkovacích stání na terénu doporučuje redukovat zejména v západní části zájmového území v kontaktu s Hlubočepským potokem a dále navrhuje ověřit možnost úspěšnějšího uspořádání

parkovacích stání pod tramvajovou estakádou či možnost umístění stání v podzemí navrhovaných objektů.

V rámci areálu nejsou navrženy v dostatečné míře pěší cesty. Je třeba zajistit přístup k venkovním tenisovým kurtům, HMP doporučuje založit veřejně přístupnou pěší cestu podél Hlubočepského potoka a zajistit propojení s hotelovým areálem na druhé straně potoka.

Z hlediska sportu a rekreace je z funkčního využití záměr v souladu s platným ÚPn, je navrhován na pozemcích, které jsou určeny pro území sportu – SP. Navržené nesportovní funkce tvoří logický doplněk ke sportovnímu programu, jejich rozsah do 20 % území SP a vzájemný podíl sportovních a doplňkových funkcí však nelze zkontrolovat, protože chybí plošné údaje, např. squash je bez uvedení počtu kurtů, tělocvičny a posilovna jsou bez uvedení počtu a rozměrů, z oznámení není zřejmý počet kurtů pro tenis a u bazénu není uvedena velikost. Ubytovací kapacita 48 lůžek je ve funkci SP přípustná.

Podle HMP lze celkově záměr z hlediska funkční skladby akceptovat, z hlediska celkové kapacity se jeví neúměrně předdimenzovaný v poměru k velikosti plochy pozemku.

Z akustického hlediska je v předloženém hodnocení akustické situace uvedeno, že bylo v řešeném území provedeno měření hluku v denní a noční době. Nejsou však uvedena požadovaná data o akreditaci nebo autorizaci osob provádějících měření a další údaje povinně doplňující výsledný protokol z měření hluku - popis měřicí techniky, její metrologická návaznost, ověření atd. Byť bylo měření provedeno v rámci předběžného šetření, jak uvádí zpracovatel, je nutné dodržet ustanovení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy měření hluku v životním prostředí může provádět pouze osoba akreditovaná nebo autorizovaná. V další fázi projekční přípravy záměru tedy HMP žádá doložit protokol o měření s kopií dokladující požadovaný stav (akreditace, autorizace). Vysoké hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru doporučuje projednat s příslušnou hygienickou stanicí.

Z hlediska ochrany ovzduší má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

Předložené oznámení obsahuje rozptylovou studii, která hodnotí pouze příspěvek emisí z vytápění navrhovaného areálu k celkové imisní situaci. Vliv obslužné dopravy z navrhovaných parkovacích stání na povrchu pozemku není v rozptylové studii specifikován. Z oznámení není zřejmé, zda v navrhovaných budovách nejsou projektovány podzemní garáže.

Současnou a budoucí celkovou imisní situaci v území vyhodnocuje tato studie v tabulce, která obsahuje pouze odhad očekávané průměrné roční koncentrace pozadí pro škodliviny CO a NO<sub>2</sub> v roce 2005. Tato informace nemůže charakterizovat kvalitu ovzduší v daném území.

Není zřejmé, z jakých zdrojů byly odvozeny citované údaje o průměrných ročních koncentracích znečišťujících látek. Oznámení neudává údaje o maximálních hodinových koncentracích, které jsou stanoveny v zákoně č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

HMP požaduje, aby v další fázi projektové přípravy bylo hodnocení doplněno o výpočet vlivu emisí z vyvolané dopravy.

Ve studii je nutno doplnit údaje o kvalitě ovzduší, z kterých byly odvozeny údaje v příložené tab.: Očekávané průměrné roční koncentrace pozadí. Tyto hodnoty by měly být doplněny o další škodliviny - PM<sub>10</sub> a benzen a o maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> a denní

koncentrace PM<sub>10</sub>. Tyto údaje jsou rozhodující pro konstatování, zda budou pro navrhovanou zástavbu dodrženy limity kvality ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb.

Z hlediska městské zeleně je doložený dendrologický průzkum pro zhodnocení kvality stávajících dřevin nedostačující, chybí sadovnické hodnoty dle příslušné metodiky (podle Machovce) včetně konkretizace, které dřeviny budou záměrem dotčeny. V řešeném území by byla vhodná celková revitalizace území vyhovujícími sadovými úpravami.

Z geologického hlediska má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

V oznámení jsou geologické poměry popsány velmi zjednodušeně a nepřesně. Skalní podklad není tvořen horninami libeňského souvrství, což je ordovik, ale horninami devonu. V textu není uvedena ani hloubka hladiny podzemní vody, typ a mocnost kvartérních sedimentů. Jako zdroj informací lze využít příslušný mapový list z edice „Podrobných inženýrskogeologických map Prahy“ v měřítku 1 : 5 000.

Ve zhodnocení vlivů stavby na podzemní vodu je konstatováno, že záměr neovlivní podzemní vody, ale v oznámení není uvedeno, v jaké hloubce je ustálená hladina podzemní vody. Dále v oznámení není uvedeno orientační zhodnocení radonového indexu pozemku.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům nelze považovat elaborát za vyhovující a v dalších fázích projektové přípravy HMP doporučuje doplnění chybějících částí.

Z dopravního hlediska k předloženému oznámení HMP uvádí:

V oznámení chybí bilanční výpočet dopravy v klidu podle OTHP. Je třeba prokázat, že navržený počet stání je s uvedenou vyhláškou v souladu.

V kapitole B.II.6 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) nejsou uvedeny žádné údaje týkající se předpokládaného rozsahu vyvolané dopravy.

Vzhledem k tomu, že v oznámení nebyly nalezeny žádné údaje o automobilovém zatížení okolních komunikací, HMP upozorňuje, že v případě potřeby těchto dat je třeba při hodnocení vlivů na životní prostředí vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které poskytuje Ústav dopravního inženýrství hlavního města Prahy nebo Útvar rozvoje hlavního města Prahy.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nemá HMP k záměru zásadních připomínek. V další fázi přípravy stavby je nutno s provozovatelem veřejné kanalizační sítě a správcem Dalejského potoka projednat možnost vypouštění odpadních vod do stávajících stok v ulici Hlubočepská a do vodoteče.

Z hledisek ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, hospodaření s odpady, zásobování vodou, zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP k záměru žádné závažné připomínky.

Městská část Praha 5 (MČ P5) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany přírody a přírody se MČ P5 vyslovuje k biologickému posouzení lokality, které je přílohou oznámení. V části týkající se dendrologického průzkumu MČ P5 postrádá zakres dřevin do mapy. Při zpracování projektové dokumentace stavby a vegetačních úprav je nutné po podrobnějším zhodnocení sadovnické hodnoty a zdravotního stavu dřevin kvalitní dřeviny zachovat a zahrnout do projektu vegetačních úprav. Jedná se především o břehový porost a rovněž o stromořadí jasanů rostoucích podél potoka, které vytváří charakteristický prvek v lokalitě. Za vykácené jasanů by měly být dosazeny nové, aby byl

v budoucnosti tento prvek zachován. Tomu je třeba přizpůsobit i umístění objektů (zpevněných ploch, tras sítí) a způsob jejich realizace, aby například nedošlo k narušení kořenových zón a korun zachovávaných dřevin. Ty musí být v průběhu stavby chráněny před poškozením dle ustanovení ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Dále je upozorňováno na chybné označení chráněných území, které se vyskytují v širším okolí záměru.

Ze závěrů rozptylové studie nelze dovodit plný dopad realizace záměru na kvalitu ovzduší v předmetné lokalitě, neboť rozptylová studie zjevně nezahrnuje emise, resp. imise vyvolané nárůstem dopravy po dokončení záměru v inkriminované lokalitě. Proto MČ P5 doporučuje doplnit rozptylovou studii alespoň o kvalifikovaný (modelový) odhad takto vzniklých emisí, resp. imisí. Nelze apriori předpokládat budoucí snížení emisí vyvolaných dopravou, neboť legislativní opatření směřující k minimalizaci emisí jsou v současnosti více nežli dostatečně kompenzována prostým nárůstem počtu motorových vozidel.

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství MČ P5 upozorňuje na některé obecné povinnosti, vyplývající z platných právních předpisů, které bude nutno v rámci návazných fází přípravy a realizace projektu zohlednit.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) nemá k záměru žádné připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření uplatnila následující připomínky:

Z hlediska ochrany vod požaduje ČIŽP v dalších fázích přípravy stavby vysvětlit pojem "venkovní kanalizace" pro splaškové vody. Dále požaduje, aby co největší možné množství dešťových vod bylo zasakováno (ze střech a z nezpevněných povrchů, atd.), pro parkoviště, kde je možný únik ropných látek souhlasí s umístěním odlučovače ropných látek. V projektové dokumentaci je třeba doložit výpočet množství dešťových vod, které se budou vsakovat a množství dešťových vod odváděných do dešťové kanalizace. Z oznámení není jasné, jak často bude docházet k výměně vody v bazénu, jaké množství vody v bazénu bude a jak bude s touto odpadní vodou po vypuštění nakládáno. Odvod splaškových vod napojením na stávající splaškovou kanalizaci musí být projednáno s vlastníkem a provozovatelem kanalizace. Konečným recipientem splaškových vod má být Ústřední čistírna odpadních vod Praha (ÚČOV). ČIŽP požaduje zhodnotit vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV, která byla budována v 60. letech a má provozní i technické problémy, a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP kvalifikuje výpovědní hodnotu oznámení jako nízkou. Pro objektivizaci hodnocení požaduje, aby biologický průzkum byl přepracován tak, aby bylo zřejmé, jak se záměr ve fázi výstavby i následného provozu dotkne ochranného pásma přírodního památky Pod školou a významného krajinného prvku Dalejský potok. Dále požaduje doplnění zoologického hodnocení o průzkum zástupců třídy Aves, především pak informace o druhové struktuře, početnosti a využívání dotčeného území jednotlivými druhy ke hnízdění. Rovněž je nutné uvést vliv kácení dřevin a odkrytí porostů na populace druhů ptáků, kteří jsou na místní prostředí vázani potravně, popřípadě hnízdními parametry.

Z hledisek ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá ČIŽP k záměru žádné připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že sportovní areál má být situován do lokality imisně nadlimitně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2006) průměrnými ročními koncentracemi  $\text{NO}_2$  blízcími se až k  $72 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (referenční bod v předpolí Barrandovského mostu). Překročení imisního limitu je v dané lokalitě možné očekávat i u denních koncentrací  $\text{PM}_{10}$ .

K posouzení vlivu navrženého záměru na ovzduší byla zpracována rozptylová studie (dále jen RS), ve které byly modelovými výpočty stanoveny příspěvky k imisním koncentracím  $\text{NO}_2$  (průměrným ročním i hodinovým) a CO (8 hod. klouzavé průměry) od tepelných zdrojů navrženého záměru (emise z dopravy, vyvolané provozem záměru nebyly ve výpočtech uvažovány).

V RS byly dále odborným odhadem (k roku 2005) stanoveny požadované hodnoty průměrných ročních koncentrací  $\text{NO}_2$  a CO v okolí záměru (průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  se zde mají pohybovat okolo  $38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Z předloženého materiálu však není zřejmé, proč zpracovatel RS stávající imisní pozadí stanovil k roku 2005 a ani z jakých podkladů při odhadu požadových hodnot vycházel. Orgán ochrany ovzduší považuje odhadované imisní zatížení lokality v parametru průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  (s přihlédnutím k modelovým výpočtům ATEM, které má k dispozici i k absenci výše uvedených údajů) za významně podhodnocené a naprosto neodpovídající reálné situaci.

Za zcela metodicky nesprávné orgán ochrany ovzduší považuje i závěrečné porovnání vypočtených hodnot (včetně imisního pozadí) s platnými imisními limity (termínem imisní pozadí zde byly nesprávně označeny příspěvky od jediného tepelného zdroje v okolí záměru – kotelny na LTO v blízkém zámečku). Závěrečnou tezi RS: „Provedenými výpočty bylo prokázáno, že platné imisní limity nebudou vlivem provozu posuzovaných spalovacích zdrojů překračovány“ nemůže orgán ochrany ovzduší vzhledem k výše uvedenému vůbec akceptovat. Souhlasit naopak lze s tvrzením, že v budoucnu se dá počítat se zlepšením imisní situace v lokalitě, a to v souvislosti s předpokládaným snížením emisní vydatnosti dopravního proudu.

Jelikož veškeré hodnocení vlivu záměru na ovzduší v předloženém oznámení vychází dle názoru OOP MHMP z metodicky zcela nesprávného vyhodnocení výsledků modelových výpočtů v rozptylové studii, orgán ochrany ovzduší považuje vypovídací hodnotu takového materiálu za nedostatečnou.

K posouzení přijatelnosti navrženého záměru v dané lokalitě bude tedy nutné předložený materiál doplnit o adekvátní vyhodnocení stávající imisní situace v dané lokalitě, resp. o odhad imisního zatížení předmětného území v období po dokončení areálu (se zpracováním vlivu tepelných i dopravních zdrojů záměru). Teprve celkové znečištění ovzduší daného území (nikoli pouze příspěvky od vybraných zdrojů) lze porovnávat s imisními limity a z takového hodnocení vyvodit odpovídající závěry.

Dále bude nezbytné doplnit výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky HMP č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, a vypočtený počet parkovacích stání zapracovat do návrhu.

Za důležitou považuje orgán ochrany ovzduší i otázku, zda je vůbec vhodné umisťovat sportovní areál, kde se budou provozovat činnosti způsobující hyperventilaci organismu a násobný nárůst objemu vdechovaného vzduchu zde sportujícími osobami, v natolik nevhodném prostředí z hlediska kvality ovzduší. A to alespoň po dobu, kdy budou zcela nevhodné podmínky v daném místě trvat a alespoň pro sportovní aktivity provozované ve venkovním ovzduší. Proces posuzování vlivů na životní prostředí by měl hodnotit nejen vlivy stavby na její okolí, ale i vliv okolního prostředí na osoby, které budou stavbu užívat.

Bez výše uvedených informací není dle OOP MHMP možné záměr z hlediska zájmů ochrany ovzduší posoudit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že z oznámení není zřejmé, zda je splněna podmínka ÚPn souhrnného rozsahu staveb do 20 % plochy území vymezeného danou funkcí. Dle textu oznámení (str. 44) není dotčen významný krajinný prvek, ale z textu (str. 16) vyplývá, že dešťová kanalizace bude napojena přímo do Dalejského potoka. K této věci chybí jakýkoli podrobnější komentář. Z přiložených zákresů a fotografií nelze dovodit míru vlivu stavby na krajinu, je třeba zákres v širších souvislostech.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP k záměru uvádí následující: Likvidace srážkových vod je plánována zavedením do Hlubočepského potoka. Napojení je situováno kolmo na tok, což odporuje zásadám napojování. Bez odsouhlasení správcem toku nelze vody zavádět. Nutné je posouzení kapacity toku. Pro celou oblast nebylo provedeno hydrogeologické posouzení. Na základě něho by bylo možno navrhnout zásak srážkových vod, jejich retenci pro využití k závlivce zeleně. Nebylo provedeno zhodnocení možnosti ovlivnění areálu při přívalových srážkách, není vyznačeno případné záplavové území, nebyla zjištěna hladina spodních vod. Do doby objasnění výše uvedeného není dle OOP MHMP možno z vodohospodářského hlediska záměr posoudit.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP upozorňuje na chybné označení vyhlášky hlavního města Prahy o odpadech a nesprávné zařazení odpadů vzniklých při výstavbě dle platného Katalogu odpadů. Tyto nepřesnosti požaduje opravit ve stupni projektové dokumentace.

Z hledisek ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství a myslivosti, nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá k záměru žádné závažné připomínky.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

### Záměr a jeho umístění

Posuzovaný záměr je zasazen do silně urbanizovaného prostředí v blízkosti frekventovaných komunikací Strakonická a K Barrandovu v Praze 5. Pozemky pro realizaci záměru se nachází při ulici Hlubočepská, od které je oddělen zčásti podjezdným tramvajovým mostem pro dvoukolejnou tramvajovou trať na Barrandov.

Severně od místa záměru je zámecký hotel a porost, kde se nachází stavby v dezolátním stavu. Za porostem nad údolím je pak vilová zástavba.

Pozemky původně sloužily jako zařízení staveniště a deponie materiálu během stavby mostu tramvajové trati, dnes jsou oploceny a leží ladem.

Podle příslušného stavebního úřadu odboru územního rozhodování Úřadu městské části Praha 5 je záměr v souladu se závaznou částí ÚPn (viz stanovisko ze dne 6. 6. 2007 č.j. OÚR Hl.p. 495-708/07 -VO).

K regulativům ÚPn a požadavkům na zařízení pro dopravu v klidu příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

### Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie hodnotící vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v předmětné lokalitě (Ing. Radim Košťálek; červen 2007). Podle příslušného orgánu ochrany ovzduší OOP MHMP tento elaborát vykazuje řadu nedostatků (viz výše), a tudíž nelze z předložených podkladů objektivně posoudit očekávané vlivy. Oznamovatel záměru proto nechal vypracovat aktualizovanou studii (Ing. Radim Košťálek; září 2007), která byla opětovně předložena OOP MHMP k posouzení.

Z výsledku nového posouzení vyplývá, že v území, kam je záměr umístován, dochází v současné době k překračování imisních limitů, a to ve více parametrech (průměrné roční i hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$ , denní i průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$ ). Dle názoru zpracovatele rozptylové studie však lze u této nepříznivé situace ve výhledu k roku 2010 očekávat významné zlepšení, a to zejména v souvislosti s dobudováním části vnějšího silničního okruhu, který odvede těžkou nákladní dopravu mimo město, a tedy i mimo území, kam je záměr navrhován.

Orgán ochrany ovzduší po prostudování přepracované rozptylové studie považuje její vypovídací hodnotu za dostatečnou. Výhrady má pouze k hodnotám vypočítaných hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$ . Tyto hodnoty stanovené ve výši až  $376 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (s četností překročení imisního limitu  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  vyšší než 18 x ročně) se jeví při porovnání s průměrnými ročními koncentracemi dosahujícími až  $81,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  značně podhodnoceny. Další výhradu má orgán ochrany ovzduší k optimistické prognóze kvality ovzduší v místě záměru po zprovoznění vnějšího silničního okruhu kolem Prahy (nejdříve rok 2010). Odvedení zejména kamionové dopravy z této části Prahy určitě povede ke zlepšení imisní situace v předmětném území, ale zda toto zlepšení bude natolik významné, že i zde budou dodržovány imisní limity, je pravděpodobně očekávání značně optimistické. Obě tyto výhrady však orgán ochrany nepovažuje za natolik závažné, aby ovlivnily celkový náhled na kvalitu ovzduší v předmětném území a další výpočty by pravděpodobně pohled projednávanou věc nijak neovlivnily.

Orgán ochrany ovzduší nadále tedy zastává názor, že záměr má být situován do území z hlediska kvality ovzduší naprosto nevyhovující pro umístění sportovišť a i v budoucnu zřejmě bude tato lokalita vzhledem k blízkosti komunikací celoměstského významu pravděpodobně značně imisně zatížena (je otázkou, zda zde budou imisní limity plněny, jak se domnívá zpracovatel rozptylové studie, nebo zda bude toto území nadále nadlimitně zatíženo). Přestože některé aspekty návrhu (např. řešení nasávání větracího vzduchu do sportovních prostor uvnitř objektů z míst vzdálenějších od komunikací a v dostatečné výšce nad terénem) na tuto situaci reagují, venkovní sportoviště (tenisové kurty) s největší pravděpodobností nebudou negativního vlivu nadlimitního imisního zatížení uchráněna. Proto orgán ochrany ovzduší považuje za velmi nevhodné v dané lokalitě umístit jakákoli otevřená sportoviště.

Oznamovatel záměru dále tedy v reakci na vyjádření OOP MHMP navrhl tenisové kurty, jejichž provoz bude sezónní, zakrýt lehkou nafukovací halou. Vzduch bude ohříván výměníkem z plynové kotelní hlavního objektu při nezměněném příkonu. Čerstvý vzduch bude nasáván z prostoru u Dalejského potoka, z odvrácené strany od ulice Hlubočepská.



Orgán ochrany ovzduší OOP MHMP za těchto podmínek souhlasí s realizací záměru a považuje jeho vlivy za akceptovatelné. Samotné vlivy záměru nevyvolají významné změny kvality ovzduší a klimatu. Výše popsaná opatření ve vztahu k provozu venkovních kurtů omezují potenciálně negativní vlivy na veřejné zdraví na únosnou míru.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je samostatná akustická studie hodnotící vlivy záměru v období výstavby a v období po realizaci (A.W.A.L. s.r.o.; červenec 2007).

Z výpočtů a provedených měření vyplývá překročení hygienických limitů z pozemní dopravy dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací o cca 5 dB ve dne a až o 12 dB v noci. Proto je nutno zvolit vhodnou zvukovou izolaci pláště i výplní otvorů pro zajištění hygienických limitů ve vnitřních chráněných prostorách. Provozem objektu nedojde v nejbližších venkovních chráněných prostorách k podstatnému navýšení hygienických limitů hluku.

V případě hluku v období výstavby z hlukové studie vyplývá, že je reálný předpoklad splnění hygienických limitů. Přesto jsou navrženy podmínky, které mají akustickou zátěž okolí dále minimalizovat.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy (nemá připomínky k záměru a není požadováno zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona) lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné. V dalších fázích přípravy záměru by však měla být na základě podrobnějších údajů zpracována akustická studie, kterou odsouhlasí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví a která podrobněji specifikuje opatření k minimalizaci negativních vlivů.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podle příslušného stavebního úřadu odboru územního rozhodování Úřadu městské části Praha 5 leží dotčené pozemky mimo záplavové území (viz stanovisko ze dne 18. 10. 2007 č.j. OÚR.HI.p.495-518/07-Lac).

Navržený záměr bude napojen na veřejný vodovod a nemá významné nároky na spotřebu vody.

Splaškové odpadní vody budou napojeny na veřejnou kanalizaci v ulici Hlubočepská dešťové vody budou odvedeny do Dalejského potoka.

Záměr byl kladně projednán se společnostmi Pražská vodohospodářská společnost a.s. (vyjádření zn. 2524/07/2/02/Ma ze dne 24. 2. 2007 a zn. 3713/07/2/02 ze dne 14. 6. 2007) a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (vyjádření zn. PVK 15829/OTPČ/07/K+V ze dne 27. 6. 2007) a se správcem Dalejského potoka OOP MHMP (stanovisko ze dne 6. 6. 2007 SZn. S-MHMP/221549/OOP/XI/491/07/Kar).

Vlivy na vodu jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na půdu

Dotčená půda není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Pozemky parc. č. 497/1 (0,39 ha), 497/2 (0,0075 ha), 497/7 (0,0034 ha), 497/8 (0,0284 ha) jsou evidovány jako zahrady a jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle katastru nemovitostí se jedná o půdy charakterizované bonitovanou půdně ekologickou

jednotkou 25600, která je dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996 řazena do I. třídy ochrany.

Pozemky určené pro provedení nové stavby jsou volné, v letech 2001 - 2004 sloužily jako deponie stavebního materiálu pro budování tramvajové trati na Barrandov. V současné době je zájmové území oplocené a leží ladem. Záměr je v souladu s platným ÚPn a je součástí zastavitelného území.

Před vydáním povolení bude nutné získat souhlas orgánu ochrany ZPF s jejich vynětím.

Vlivy na půdu jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nelze očekávat významné vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr negativně neovlivní zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Záměr se dotkne významného krajinného prvku Dalejský potok. Koryto potoka bude v prostoru navrhovaného areálu zkapacitněno na bezpečné převedení povodňových průtoků  $Q_{100}$ , a to přírodě blízkým způsobem. Zbytky pravobřežní zdi budou zrušeny a břeh bude vymodelován jako přírodní ve sklonu 1:1,5 - 2. Po těchto úpravách koryta mohou být dešťové vody svedeny do vodního toku bez předchozího retenování. Kolem vodního toku bude ponechán nezastavěný manipulační prostor v šířce 6 m pro potřeby údržby vodního toku. Vliv na popisovaný významný krajinný prvek je akceptovatelný.

Předpokládá se kácení dřevin rostoucích mimo les. Rozsah kácení není detailně specifikován. Podrobný projekt vegetačních úprav a rozsah kácených dřevin bude upřesněn v následujících fázích přípravy projektu na základě požadavků příslušného orgánu ochrany přírody.

Není očekáváno významné ovlivnění fauny a flóry.

Orgán ochrany přírody OOP MHMP po zhodnocení doplňujících informací nemá k záměru připomínky.

Příslušný úřad dále obdržel vyjádření ČIŽP zn. 41/ŘI/0722571.002/07/PKK ze dne 23. 10. 2007, které reaguje na doplňující informace od oznamovatele záměru. Doplňující informace, které ČIŽP obdržela, ve všech ohledech reagují na její připomínky a poskytují hodnocení stavby na přírodní památky Pod školou a na významný krajinný prvek Dalejský potok. Rámcovou skicou ornitologické struktury pak deklarují výskyt především druhů lesních biotopů s trofickou základnou odpovídající biotopu starších listnatých porostů. Z citovaného vyjádření vyplývá, že ČIŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny již nemá k záměru připomínky. Ve vyjádření je pouze doporučení, aby ve fázi územního řízení byl oznamovatelem zpracován konkrétního řešení břehového porostu Dalejského potoka, kterým bude vymezeno zachování perspektivních stromů a specifikována struktura podrostových keřových skupin jako součást břehové vegetační linie Dalejského potoka.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný.

### Vlivy na krajinu

V návaznosti na vyjádření OOP MHMP byly orgánu ochrany přírody předloženy vizualizace záměru v širších souvislostech. Ten považuje vlivy záměru na krajinu jako akceptovatelné.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí mimo památkově chráněná území ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nelze očekávat významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

### Vlivy na obyvatelstvo

Podle příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví HS HMP realizace záměru nebude představovat zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Potencionální negativní vlivy vyplývající z nadlimitního imisního zatížení ovzduší znečišťujícími látkami, které by byly vdechovány sportujícími osobami, budou minimalizovány uzavřením venkovních sportovišť s nasáváním čerstvého vzduchu z prostoru od Dalejského potoka.

S ohledem na provedená hodnocení a za předpokladu dodržení navržených opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeního zjišťovacího řízení, záměr nemůže vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

**Závěr:**

Záměr „Sportovní areál Hlubočepy, ul. Hlubočepská, Praha 5“ naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Sportovní areál Hlubočepy, ul. Hlubočepská, Praha 5“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (EKORA s.r.o.; červenec 2007) a zohlednit obdržená vyjádření.

Jako nezbytně nutnou podmínku realizace záměru vyplývající ze zjišťovacího řízení považuje příslušný úřad uzavření venkovních sportovišť s nasáváním čerstvého vzduchu z prostoru od Dalejského potoka.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1**

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru