



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-266321/2008/OOP/VI/EIA/543-2/Be Ing. Beranová/4443 7.8.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Rekonstrukce a dostavba ČOV – Zentiva, a.s., Praha–Dolní Měcholupy

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 1.9 – Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50 000 napojených obyvatel nebo průmyslové kanalizace o průměru větším než 500 mm.

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha–Dolní Měcholupy
obec: hlavní město Praha katastrální území: Dolní Měcholupy

Oznamovatel:

Zentiva, a.s.; IČ: 49240030; U Kabelovny 130, 102 37 Praha 10

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba čistírny odpadních vod (ČOV) v areálu Zentiva, a.s. Účelem je zajistit čištění průmyslových odpadních vod ze všech objektů farmaceutické výroby, poloprovozů a laboratoří a zlepšit kvalitu odpadních vod, vypouštěných do veřejné jednotné kanalizace.

V současné době se z ČOV vypouští do veřejné kanalizace 54 403 m³/rok (r. 2007). Plánovaná kapacita čistírny po rekonstrukci bude max. 200 000 m³/rok, 580 m³/den.

Přepočítaná kapacita	dle CHSK _{Cr}	19 333 EO
	dle BSK ₅	7 153 EO
	dle množství	3 867 EO
druh odpadních vod	průmyslové odpadní vody	
charakter odpadních vod	průmyslové odpadní vody z výroby léčiv.	

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2

k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Vlastimilem Marešem, držitelem autorizace dle zákona. V oznámení se uvádí, že vzhledem ke vzdálenosti staveniště od nejbližší obytné zástavby větší než 375 m a malému rozsahu stavby se nepředpokládá v období výstavby zásadní zhoršení kvality ovzduší ani zatížení hlukem nad povolené limity. Ovlivnění vodních toků v období výstavby je opět vzhledem ke vzdálenosti staveniště nepravděpodobné. V období provozu ČOV budou vlivy na ovzduší a vodu pozitivní (ve srovnání se stávajícím provozem). Nový provoz zajistí čištění celé produkce průmyslových odpadních vod a tím i zajištění všech výrobních prostorů proti havárii, způsobené únikem závadných látek do veřejné kanalizace. Vlivy na ostatní složky životního prostředí budou neprokazatelné, případně vůbec žádné. Vzhledem k tomu, že nový provoz bude zajišťovat podstatně větší bezpečnost provozu a i vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod, lze jeho realizaci pouze doporučit.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 329991/2008 ze dne 2. 6. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. V.HK/1265/41908/08 ze dne 23. 5. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0809260.001/08/PMP ze dne 23. 5. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 277 485/2008/Rad ze dne 20. 5. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-266321/2008/1/OOP/VI ze dne 28. 5. 2008).

Požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona neuplatnil žádný subjekt.

Městská část Praha–Dolní Měcholupy se v průběhu zjišťovacího řízení k záměru nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru připomínky pouze připomínky z akustického hlediska:

Uvádí se, že z akustického hlediska v oznámení není, jako zásadní vstupní údaj, specifikována hlučnost posuzované technologie, nejsou provedeny kontrolní náměry hluku stávajícího hlukového pozadí u nejbližší zástavby ani pro kalibrační měření. V tabulce č. 3 Stacionární zdroje hluku, jsou odhadnuté hladiny akustického tlaku v 1 m poddimenzované, např. axiální ventilátor pro odvětrání prostoru usazovacích nádrží – 62 dB a v další části tabulky jsou uvedeny jako zdroje hluku „neprůzvučnosti“ různých prostor, což je z akustického hlediska hrubou chybou a není možno tímto způsobem použít. Ve výpočtu nejsou následně hladiny akustického tlaku přepočteny na hladinu akustického výkonu, který je zadáván do výpočtu a tyto vstupní hodnoty nejsou ani uvedeny v předložené hlukové studii. Tyto nedostatky se doporučují dopracovat.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření konstatuje, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k předloženému oznámení pouze terminologickou připomínku z hlediska odpadového hospodářství.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) sděluje, že nemá námítky proti umístění stavby. Ve svém vyjádření upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (projednání záměru, zajištění archeologického průzkumu).

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad z hlediska ochrany vod upozorňuje na určité formální záležitosti. Z ostatních hledisek nejsou připomínky.

Podle **příslušného úřadu** byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Rekonstrukce a dostavba ČOV – Zentiva, a.s., Praha–Dolní Měcholupy“ naplňuje dikci bodu 1.9, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

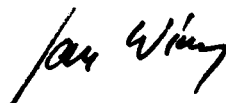
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rekonstrukce a dostavba ČOV – Zentiva, a.s., Praha – Dolní Měcholupy“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Mareš, duben 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru