



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-267895/2008/OOP/VI/EIA/544-2/Be Ing. Beranová/4443 13.08.2008

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

**Název: Hotel Zlatnická čp. 1126, Praha 1**

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.10 – Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.

#### **Umístění:**

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 1
obec:	hlavní město Praha	katastrální území	Nové Město

#### **Oznamovatel:**

UBM-Bohemia Projectdevelopment-Planning-Construction, s. r. o.  
IČ: 63978733;  
Václavské nám. 11, 110 00 Praha 1

#### **Charakter a kapacita záměru:**

Předmětem oznámení je vybudování 5hvězdičkového hotelu ve stávající zástavbě. V hotelu bude vybudováno 64 dvoulůžkových pokojů, 6 bytů, restaurace s kuchyní, barem a fitness centrum. V podzemí budou umístěny garáže s 11 parkovacími místy. Celková výměra dotčeného území činí 1 112 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha nadzemní části 745 m<sup>2</sup>, plocha zeleně 241 m<sup>2</sup>. Zdrojem tepla pro vytápění objektu bude plynová kotelná vybavená dvěma kotli s tepelnými výkony 170 a 225 kW a součtem tepelných výkonů kotlů 395 kW. Jedná se o přestavbu a změnu využití stávajícího objektu.

#### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha  
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 004 245  
fax: +420-236 007 074

Oznámení záměru (duben 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společností ATEM s.r.o., pod vedením Ing. Václava Piši, CSc., držitele autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Vzhledem k tomu, že záměr je navržen jako invariantní, je provedeno porovnání s variantou bez provedení záměru (nulová varianta). Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 382454/2008 ze dne 24. 6. 2008)
- městská část Praha 1  
(usnesení z 23. mimořádného zasedání Rady MČ Praha 1 č. u08\_0534 ze dne 10.6.2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. HK1/2492/5232/08 ze dne 19. 5. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0809672.001/08/PMP ze dne 2. 6. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-267895/2008/1/OOP/VI ze dne 28. 5. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 290660/2008/Dol ze dne 23. 6. 2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky:

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* se uvádí, že uvedený záměr je v souladu s platným ÚPn. Jedná se o „Území sloužící pro kombinaci funkcí včetně bydlení, které jsou soustředěné do centrálních částí města a center městských čtvrtí“.

Využití dvorního traktu pro kapacitu hotelu v plném objemu nijak nepřispěje ke zlepšení životního prostředí. Přestože ve dvoře zástavba v minulosti byla, nové záměry by měly situaci v hustotě zástavby zlepšovat. V předmětné lokalitě je zástavba velice zahuštěná a předložený záměr by byl v dané oblasti již třetím hotelem.

*Z akustického hlediska* se uvádí, že je třeba veškeré akustické výpočty provést v celém řešeném území. V prostoru městské zástavby je třeba do výpočtu zakomponovat další vlivy daného prostředí, odrazy od budov a není možné situaci hodnotit pouze jednoduchým přepočtem.

Hlukovou studii je třeba doplnit o odpovídající prostorový výpočet (např. Hluk+, Cadna apod.). Bez tohoto výpočtu není možno záměr dostatečně posoudit.

*Z hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že je v předloženém oznámení konstatováno, že dané území má zhoršené rozptylové podmínky a je zatíženo přenosem znečištění zejména ze silně znečištěné centrální části města a z provozu frekventovaných komunikací. V současnosti na daném území dochází k překračování limitů pro koncentrace škodlivin NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> v ovzduší.

Vyvolaná obslužná doprava nebude mít výrazný dopad na výši překračování limitů kvality ovzduší. Vyhodnocení kvality ovzduší bylo provedeno modelem ATEM a dokládá, že změny v imisní zátěži vlivem provozu objektu budou velmi nízké.

*Z hlediska městské zeleně* není pro předmětnou funkční plochu stanoven koeficient zeleně (KZ). Navrhovaná zeleň na konstrukci bude mít výměru 241 m<sup>2</sup>. V příloze výkresů jsou

schematicky, bez návrhu druhové skladby, zachyceny navrhované sadové úpravy. K záměru nejsou připomínky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny HMP nejsou zásadní připomínky.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska* se uvádí, že v oznámení chybí zhodnocení radonového indexu lokality. V dalším stupni je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.

K předloženému oznámení nejsou i přes uvedený nedostatek zásadní výhrady a lze jej dle vyjádření akceptovat.

*Z hlediska hospodaření s odpady* bez připomínek.

*Z dopravního hlediska* nejsou zásadní připomínky.

V kapitole B.II.6 (Nároky na dopravu) nejsou uvedeny žádné údaje o zatížení komunikační sítě ve spádovém území. Upozorňuje se, že v případě potřeby výše zmiňovaných dat je třeba vycházet z aktuálních oficiálních hodnot, které jsou poskytovány Útvarem rozvoje hl. m. Prahy.

*Z hlediska zásobování vodou* nejsou připomínky.

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků* nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

*Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií* bez připomínek.

Střety a zásahy do uličních distribučních plynových sítí a zařízení je nutno projednat s jejich provozovatelem Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s.

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* sledovaných v platném ÚPn hl. m. Prahy nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Městská část Praha 1 (MČ P1) požaduje posuzování záměru. Dále přikládá stanovisko odboru životního prostředí MČ P1. V něm se uvádí formální upozornění vyplývající z platných právních předpisů. Dále v poznámce upozorňuje, že zkušenosti z MČ P1 ukazují na překračování hygienických limitů u všech velkých staveb, nejvíce dochází k překračování při používání stavebních strojů. Výstavbou hotelu dojde k ještě větší koncentraci vozidel a tím i zhoršení životního prostředí v uvedené lokalitě. V předložené PD není časový harmonogram prací, zejména kdy budou probíhat demoliční práce, kdy dochází k největšímu překročení hluku. Upozorňuje se, že stavební práce by měly provádět stroje nejvyšší kvality s ohledem na hluk a znečišťování prostředí.

Dále se uvádí, že nejsou zohledněny další v lokalitě připravované stavby.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření se záměrem souhlasí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k předloženému oznámení připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad nemá k záměru připomínky, uvádí pouze určitá upozornění formálního rázu z hlediska ochrany vod.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) upozorňuje, že nebylo na OKP MHMP ukončeno správní řízení dle § 67 zákona č. 500/2004 Sb. a nemůže předjímat závěr tohoto řízení, ve kterém jsou stavební úpravy dotčeného objektu posuzovány z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

#### Záměr a jeho umístění

Záměr nepředstavuje vybudování nového objektu, jedná se o přestavbu a změnu využití stávajícího objektu, který bude plnit funkci ubytovací, restaurační a obytnou.

Podle vyjádření odboru územního plánu MHMP je předložený záměr v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy, otázka řešení provozních vazeb je v kompetenci stavebního úřadu (viz stanovisko č.j. S-MHMP 514022/2007/OUP ze dne 3.1.2008).

Rekonstrukce hotelu dle oznamovatele nijak nemění objemové dispozice dvorního traktu. Půdorysné rozměry i výška objektu bude po rekonstrukci shodná se současným stavem, mění se pouze vnitřní dispozice traktu. Hotel je plánován v lokalitě, kde je relativně hustá zástavba, která vyplývá z koncentrace obyvatel. Samotný záměr Hotel Zlatnická současný stav nezhoršuje, přetížení automobilovou dopravou a stacionárními zdroji hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší bude velmi málo významné, navýšení intenzity dopravy ve výši max. 25 vozidel za den se v běžném kolísání dopravy neprojeví. Redukce záměru proto není z pohledu vlivů na životní prostředí nutná. Díky investičnímu záměru dojde k rekonstrukci objektu a napravení architektonických chyb minulosti.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územní plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

#### Doprava

TSK ÚDI poskytuje data o zatížení automobilovou dopravou na ulici Na Poříčí. V úseku od Zlatnické po Florenc bylo v roce 2006 zjištěno 5597 vozidel za den, z toho 5272 osobních,

262 lehkých nákladních, 6 těžkých nákladních a 57 autobusů. Hotel Zlatnická bude v době provozu zdrojem a cílem 10 až 20 osobních automobilů a 2 až 5 lehkých nákladních automobilů zajišťujících zásobování.

Uvedené navýšení dopravy představuje max. 0,45 % stávajících intenzit a v reálné situaci nebude rozeznatelné od běžného kolísání dopravy v rámci dne nebo týdne. Jak ukázalo hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci, neprojeví se nárůst dopravy významným zhoršením životního prostředí.

Je také třeba mít na paměti, že záměr představuje rekonstrukci chátrajícího objektu, ke které byl majitel vyzván zástupci MČ Praha 1 (viz dopis starosty městské části Praha 1 č.j. UMCP1 011710/2008 Z. STA/71 ze dne 6. 2. 2008). K určitému nárůstu dopravy by došlo v každém případě, při jakémkoliv využití, ať už obchodním, obytném nebo administrativním. Hotel nepředstavuje využití s nadměrnou potřebou vyvolané dopravy, a proto jeho umístění v tomto objektu není z hlediska nárůstu dopravy příliš odlišné od ostatních způsobů využití.

Staveništní doprava při rekonstrukci objektu bude vedena ulicemi Zlatnická, Petrská, Mlynářská a na hlavní komunikační síť města. Příjezd pak bude možný ulicemi Ke Štvanici a Na Poříčí. Stejně trasy pak budou pravděpodobně volit i automobily spojené s provozem záměru. Stavební i obslužná doprava pro záměry na Václavském náměstí se bude pohybovat po náměstí směrem k magistrále. Pro záměr na Národní třídě bude doprava vedena na nábrežní komunikace, případně k Ječné / Žitné na magistrálu. V případě Senovážné ulice bude jako trasa dopravy sloužit zejména Hybernská ulice. Jak je zřejmé z předcházejícího přehledu, nebudou se uvedené stavby dopravně ovlivňovat, trasy dopravy vedou zcela jinými ulicemi.

Vzhledem ke vzdálenosti od Hotelu Zlatnická (nejbližší záměr v Senovážné je vzdálen téměř 500 m) a vzhledem k rozsahu jednotlivých záměrů nemůže docházet ke vzájemné kumulaci vlivů stacionárních zdrojů z hlediska akustické ani imisní situace.

### Vlivy na ovzduší a klima

Pro potřeby oznámení záměru bylo předloženo modelové hodnocení kvality ovzduší zpracované v dubnu 2008 společností ATEM. Cílem této studie bylo posoudit vliv výstavby a provozu posuzovaného záměru. Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii hodnoceny oxid dusičitý, benzen a suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>. V modelových výpočtech je zahrnut vliv imisního pozadí, tj. působení ostatních zdrojů mimo hodnocené území včetně dálkového přenosu. V případě částic PM<sub>10</sub> byly do výpočtů zahrnuty primární emise a sekundární prašnost z dopravních i nedopravních zdrojů. Údaje o imisním pozadí vycházejí ze studie „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2006“.

Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, budou změny v imisní zátěži vlivem provozu velmi malé. Vlivem uvedení záměru do provozu nebylo vypočteno překročení imisního limitu v žádném referenčním bodě. Ve studii byl také hodnocen vliv stavebních prací na změny imisních hodnot okolní obytné zástavby. Vzhledem k charakteru záměru se očekává jen málo významný vliv na kvalitu ovzduší během stavebních prací.

Co se týká prašnosti při stavbách, proti nadměrné prašnosti lze podniknout celou řadu opatření, která byla uvedena v Oznámení, hlavním opatřením je úklid a kropení. Tato opatření je možné uložit stavebníkovi, povinnost očisty nákladních automobilů před vjezdem na veřejné komunikace je dokonce stanovena zákonem. Pokud stavebník opatření neplní v

dostatečném rozsahu, je na orgánech veřejné správy, aby tyto situace zaznamenávaly a činily kroky k nápravě, tj. uložily stavebníkovi zajistit např. očistu komunikace.

Časový harmonogram prací:

1. etapa výstavby ( bourací práce a zajištění stavební jámy )
  - pracovní čas 8.00 – 18.00 pouze v pracovní dny
  - minimální doba výstavby 9 - 10 týdnů od zahájení stavebních prací
2. etapa výstavby ( hrubá stavba dvorních i uliční budovy )
  - pracovní čas 8.00 – 18.00 pouze v pracovní dny
  - minimální doba výstavby 12 - 13 týdnů od ukončení 1. etapy
3. etapa výstavby ( opláštění objektů, fasádní plášť a dokončení zděných konstrukcí )
  - pracovní čas 7.00 – 21.00 v pracovní dny
  - minimální doba výstavby 9 - 10 týdnů od ukončení 2. etapy  
( dokončení zděných konstrukcí bude prováděno již v průběhu 2. etapy )
4. etapa výstavby ( vnitřní dokončovací práce )
  - pracovní čas 7.00 – 21.00 v pracovní dny
  - minimální doba výstavby 16 týdnů od ukončení 3. etapy stavebních prací

V rámci výběrového řízení na dodavatele bude formulován požadavek na zpracování podrobného POV, v němž budou uvedeny i konkrétní termíny výstavby.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Uvedená stavba představuje rekonstrukci stávající uliční budovy a přestavbu dvorní budovy. Jedná se o stavbu menšího rozsahu, kdy použité stavební stroje musí být transportovány poměrně úzkým průjezdem uliční budovy a z tohoto důvodu bude použita již z principu drobnější stavební mechanizace.

Při výběru strojů bude využito strojů s ohledem na jejich akustické parametry. V rámci výběrového řízení na dodavatele bude formulován požadavek na zpracování podrobného POV, v němž budou uvedeny konkrétní typy a značky stavební mechanizace. Stavební úřad bude mít možnost se k navrženým strojním sestavám vyjádřit a případně navrhnout jejich úpravu.

V oznámení byla zpracována hluková studie včetně specifikace požadavků pro zpracování dalšího stupně a pro vlastní realizaci stavby. Bylo provedeno posouzení rozhodujících akusticky činných zařízení, která budou v objektu instalována (vzduchotechnika a chlazení pro klimatizaci, plynová kotelna, trafostanice, výtahy, resp. náhradní zdroj výroby elektrické energie). Hluk z provozu je posouzen ve vztahu k nejexponovanějším chráněným prostorům ve vlastním hotelu a dále ve vztahu k nejbližším okolním objektům se zvýšenými nároky na ochranu před nadměrným hlukem (se zaměřením na objekty obytného charakteru). Dále jsou posouzeny zvukoizolační vlastnosti nově navrhovaných (resp. zčásti původních) stavebních konstrukcí.

Závěrem studie se uvádí, že za předpokladu respektování navrhovaných protihlukových úprav a opatření bude možno zajistit požadovanou ochranu před nadměrným hlukem z provozu nově navrhované technologie. To se týká jak hluku v chráněných vnitřních prostorech vlastního nově navrhovaného hotelu, tak i venkovního chráněného prostoru okolních objektů.

V oznámení se uvádí, že je nutno věnovat ve všech etapách stavby zvýšenou pozornost problematice ochrany před nadměrným hlukem z uvažovaných činností během rekonstrukce a výstavby objektů.

Překračování limitů hluku u staveb je dlouhodobým problémem, u všech větších staveb nejen v MČ Praha 1. I při nasazení nejmodernějších a nejkvalitnějších strojů by splnění limitu pro vnější hluk bylo možné často pouze za cenu výrazného omezení pracovní doby. To by bylo ve většině případů kontraproduktivní, neboť by se tím výrazně prodloužila doba výstavby, takže obtěžování obyvatel by probíhalo po mnohem delší dobu.

Orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření k oznámení se záměrem souhlasí a bude dávat svá stanoviska s případnými požadavky v dalších stupních přípravy stavby.

#### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Investor je připraven vyhovět požadavku na posílení zeleně, je možné na střechách navrhnout kromě extenzivních travnatých ploch i větší počet okrasných stromů. Místo původních 5 okrasných stromů o velikosti 3 – 5 m bude navrženo 7 – 8 stromů (bude se jednat o okrasné javory např. *Acer Capillipes*, *Acer Palmatum* o velikosti 3 – 6 m) a 13 – 14 okrasných keřů (např. *Turnus Laurocerassus* o velikosti do 1 m).

Detailní projekt vegetačních úprav a rozsah kácených dřevin bude upřesněn v následujících fázích přípravy projektu na základě požadavků příslušného orgánu ochrany přírody.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí v ochranném pásmu pražské památkové rezervace.

Správní řízení dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je v kompetenci OKP MHMP.

#### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### Závěr:

Záměr „Hotel Zlatnická čp. 1126, Praha 1“ naplňuje dikci bodu 10.10, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

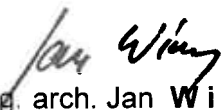
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

#### „Hotel Zlatnická čp. 1126, Praha 1“

#### n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (ATEM, s.r.o.; květen 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. n. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám.  
Praha 1