



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-311100/2008/OOP/VI/EIA/550-2/Pac Mgr. Pacner/4322 20.10.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Polyfunkční dům Prosek Court, Praha 9, k. ú. Prosek

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 9
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Prosek

Oznamovatel:

JANS s.r.o.
Ostrovského 253/3
150 00 Praha 5

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba polyfunkčního objektu o 5 213 m² administrativních ploch, 1 490 m² komerčních ploch a s kavárnou o ploše 280 m². Objekt je složen ze dvou výškově diferencovaných hmot, z nichž jedna je desetipodlažní „žiletka“ při ulici Vysočanská a druhá dvoupodlažní převýšená „plotna“. Výška objektu je cca 43 m. Navrhovaný objekt má 2 podzemní podlaží (PP), kde je situováno parkoviště pro 180 osobních automobilů a technické zázemí budovy. Dalších 12 parkovacích stání (PS) je umístěno na povrchu. Ke stavbě patří i vybudování malého lichoběžníkového náměstí v blízkosti výstupů z metra a zastávky autobusů.

Stavba je umístěna v západním kvadrantu křižovatky Prosecká x Vysočanská. Severovýchodní hranice je tvořena ulicí Vysočanskou, jihovýchodní hranici tvoří ulice

Prosecká, z jihozápadu a severozápadu je pozemek definován novou blokovou zástavbou obytných domů.

Dopravní napojení areálu po výstavbě je řešeno přes ulice Zubrnická a Trmická s výjezdem na ulici Proseckou.

V současné době je předmětné území nezastavěno, je pokryto travním porostem s převážně náletovými dřevinami. Dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je záměrem dotčena plocha náležející do území SV (všeobecně smíšené) s kódem míry využití území G.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 387410/2008 ze dne 26. 6. 2008)
- městská část Praha 9
(vyjádření zástupce starosty č. j. P09 045905/2008 ze dne 18. 8. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. S.HK/1471/22475/08 ze dne 2. 6. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0810345.001/08/PMP ze dne 11. 6. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-311100/2008/1/OOP/VI ze dne 11. 6. 2008)
- Bc. Martina Blafková
(vyjádření ze dne 16. 6. 2008)
- Bohdana Divišová
(vyjádření ze dne 13. 6. 2008 a elektronické podání ze dne 16. 6. 2008)
- Ing. Lilian Klímová
(vyjádření ze dne 22. 7. 2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska dopravy, v další fázi přípravy stavby je třeba v úrovni parteru zajistit dostatečně velký a kvalitně řešený veřejný prostor pro chodce. HMP doporučuje sledovat možnost řešení, které by podzemní prostor pod uličním profilem ul. Prosecké neomezovalo.

HMP konstatuje, že doložená situace obsahuje zákres objektu G, u kterého je schematicky naznačeno přímé napojení rampou z ul. Vysočanské v sousedství zastávkového pruhu. Řešení tohoto vjezdu je nedostatečně doloženo. Z hlediska městské zeleně se upozorňuje na nesoulad mezi uváděnými koeficienty zeleně (KZ), kde na str. 3 oznámení se uvádí KZ - 0,35 a na výkresu - situace KZ - 0,40. Tuto nesrovnalost je třeba vysvětlit a odstranit.

HMP žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy záměru.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr situován do funkční plochy SV - všeobecně smíšené s mírou využití území G. Navrhovaný objekt doplňuje a ukončuje blokovou městskou strukturu již realizovaného obytného souboru Starý Prosek.

Řešení je v souladu s ÚPn, který v tomto území navrhuje lokální centrum ve vazbě na novou stanici metra Prosek.

Z akustického hlediska se postrádá informace, že měření hluku provedla oprávněná osoba. Pro přehledné zobrazení rozložení hluku v dotčeném území prostřednictvím izofon se doporučuje překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu s využitím digitální mapy nebo ortofotomapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy z programu Hluk+ nejsou pro ostatní profese a celkové hodnocení situace dostatečně přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že v rozptylové studii je konstatováno, že změna v imisní situaci při výstavbě a po uvedení navrhovaného záměru do provozu pro okolní obytnou zástavbu bude málo významná a emise z provozu záměru nebudou mít významný vliv na stávající kvalitu ovzduší.

Z hlediska městské zeleně nemá HMP ke zpracování dendrologického hodnocení dřevin připomínky. V oznámení se postrádá projekt sadových úprav, ze kterého by byl zřejmý návrh druhové skladby vysazovaných dřevin.

HMP upozorňuje na nesoulad mezi uváděnými koeficienty zeleně (KZ) v oznámení. Tuto nesrovnalost je třeba vysvětlit a odstranit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, že v současné době tvoří povrch terénu zemní val pokrytý vegetací, přirozený půdní kryt chybí.

Z hlediska ochrany ZPF se konstatuje, že uvedený záměr je v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *dopravního hlediska* se uvádí, že z doložené situace je zřejmé, že podzemní parkovací podlaží navrhovaného objektu je půdorysně předsazeno pod chodník ul. Prosecké, čímž omezuje možnosti potencionálních nároků na inženýrské sítě v uličním profilu. Doporučuje se proto sledovat možnost řešení, které by podzemní prostor pod uličním profilem ul. Prosecké neomezovalo. S ohledem na exponovanou nárožní polohu navrhovaného objektu u křižovatky Prosecká - Vysočanská a podchod ke stanici metra je třeba též v další fázi přípravy v úrovni parteru zajistit dostatečně velký a kvalitně řešený veřejný prostor pro chodce.

Doložená situace obsahuje kromě posuzovaného objektu F rovněž zákres objektu G v sousedství zastávkového pruhu. Řešení vjezdu do tohoto objektu je nedostatečně doloženo, proto se k němu HMP nevyjadřuje.

Z *hlediska zásobování vodou, odkanalizování a vodních toků* nemá k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií* nejsou připomínky.

Z *hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* sledovaných v platném ÚPn hl. m. Prahy HMP upozorňuje, že přes uvedenou lokalitu vede páteřní radioreléová trasa. Výšku navrhovaného objektu je třeba projednat s provozovatelem (spol. VODAFONE).

Městská část Praha 9 má k záměru následující připomínky:

- Nesouhlasí se způsobem řešení náměstí z hlediska zeleně, k územnímu řízení požaduje MČ Praha 9 předložit nový návrh zeleně, který bude počítat se stromy.
- Popelnice na odpad budou umístěny v budově případně ve speciálním objektu organicky začleněném do daného prostředí.
- Doprava po výstavbě bude řešena přes ulice Zubrnická a Trmická s výjezdem na ulici Proseckou.
- Při výstavbě lze přechodně využít přímo nájezd na Proseckou za předpokladu umístění myčky na kola na pozemku stavby a zajištění průchodu pro pěší po chodníku. Staveništní doprava nebude stát ani zastavovat na ulici Prosecké a při výjezdu se nebude na ulici Prosecké otáčet do protisměru.

Při splnění těchto podmínek MČ Praha 9 nepožaduje veřejné projednání EIA.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) považuje předloženou dokumentaci za dostatečně doloženou a nemá k ní připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k předloženému záměru připomínky:

Z *hlediska odpadového hospodářství* nemá ČIŽP podstatné připomínky.

Z *hlediska ochrany vod* nemá k oznámení ČIŽP zásadní připomínky. Požaduje se pouze doplnit souhlas provozovatele kanalizace s připojením stavby na kanalizační síť s ohledem na kapacitu ÚČOV. V dokumentaci se postrádá, jakým způsobem bude prováděna likvidace odpadních vod vzniklých v průběhu výstavby.

Z hlediska ochrany přírody nemá ČIŽP k oznámení zásadní připomínky, poukazuje pouze na obecné povinnosti oznamovatele, vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší považuje OOP MHMP provedené hodnocení za dostatečné a nepožaduje další pokračování procesu podle zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje OOP MHMP další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se nepovažuje vliv záměru na povrchové a podzemní vody za významný. Oznámení záměru veškeré vlivy postihuje s dostatečnou podrobností, proto se nepožaduje další projednávání záměru v procesu EIA.

Bc. Martina Blafková ve svém vyjádření uplatnila následující připomínky:

Výstavbou "Prosek Court" dojde k významnému zvýšení dopravy, a tedy i ke zvýšení emisí a hluku. Dle vymezení OZKO za rok 2006 (oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší) je zatížení lokality velmi významné a jsou zde překračovány imisní limity, přičemž ještě nedošlo k dostavbě a otevření objektu Prosek Point, který v důsledku nárůstu dopravy také negativně ovlivní situaci.

Záměr je v hrubém rozporu s usnesením Rady hlavního města Prahy č. 1461 ze dne 12. 9. 2006 (Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha), který Rada hlavního města Prahy schválila svým usnesením č. 1461 ze dne 12. 9. 2006. Ročenka životního prostředí Praha 2007 uvádí, že Praha 9 patří mezi oblasti s nejvyšší koncentrací a překračovanými limity většiny sledovaných látek. Upozorňuje se na negativní účinky suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ na lidské zdraví.

Upozorňuje se, že v rozptylové studii je nedostatečně zhodnocen vliv nárůstu dopravy výstavbou Prosek Point. Samotná dostavba komplexu budov Prosek Point povede k významnému zvýšení dopravy a situace po výstavbě Prosek Court by se stala dopravně neudržitelnou.

Akustická studie uvádí, že v oblasti plánované stavby bylo provedeno měření hluku stávající situace 18. 3. 2008 mezi 12:00 a 13:00 hodinou. Čas měření hluku je naprosto nevhodný pro zjištění, jaká je dopravní situace v době největší dopravní zatíženosti v oblasti.

Vzhledem k počtu zaměstnanců v budově se poukazuje na nedostatečný počet parkovacích míst. Výstavba "Prosek Court" povede ke snížení počtu parkovacích míst pro rezidenty, jak se tomu již stalo po dostavbě nových obytných objektů v této lokalitě.

Upozorňuje se na zhoršené životní prostředí v důsledku stavby metra a stavby Prosek Point. Další takto významná stavba by měla již velmi negativní vliv na zdraví obyvatel.

Zvýšení dopravy má negativní vliv i na statickou situaci domů, které se nacházejí v blízkosti dopravně vytižených silnic a křižovatek. V rámci plánované výstavby Prosek Court není počítáno s významnými změnami v řešení dopravy.

Výstavba administrativní budovy Prosek Court nijak nepřispívá ke zlepšení životního prostředí v oblasti, vzniklé služby jsou naprosto směšnou náhradou za zhoršené prostředí. Prosek Court nebude významným přínosem pro zlepšení prostředí místních obyvatel. Poskytované služby v oblasti jsou dostatečné, jsou plně zajištěny stávajícími obchody – především obchodním centrem Billa a komerčními prostory v nově vzniklých obytných objektech.

Na základě uvedeného se nesouhlasí s výstavbou Polyfunkčního domu Prosek Court a žádá se, aby Magistrát hl. m. Prahy projednal a prošetřil výše uvedené připomínky jak k dokumentaci, tak i k samotnému záměru a důsledkům stavby.

Bohdana Divišová uplatnila následující připomínky:

- 7 denní pracovní týden a pracovní doba na stavbě pro všední dny (6 - 21 hodin) naprosto nerespektují fakt, že stavba bude umístěna v bezprostřední blízkosti obytné zóny a pro obyvatele by toto znamenalo neúměrné zatížení především z hlediska hluku. Žádá se o zvážení návrhu, aby byl pracovní týden pouze 6 denní (bez neděle) a všední pracovní den byl nastaven na dobu 7 - 20 hodin, sobota pak od 8 do 19 hodin.
- Projekt počítá s výškou budovy 11 nadzemních podlaží, což značně překračuje výšku obytné zástavby umístěné v bezprostřední blízkosti na opačné straně ulice Libočanská a výrazně zhoršuje přirozené denní osvětlení bytových domů (lidé se budou dívat prakticky do zdi). Výška navrhované budovy dokonce překračuje výšku budovy Prosek Point, umístěné v opačném kvadrantu křižovatky Prosecká x Vysočanská.
- Osobní doprava do podzemního parkoviště plánovaného objektu je řešena okolo celého bloku obytných budov (ulice Trmická a Zubrnická), čímž se výrazně zhorší hlukové znečištění a také přibude značné množství emisí z výfukových plynů.
- Zemní práce jsou plánovány na 6 měsíců, podle mého názoru se nemůže takto rozsáhlá stavba s množstvím nákladních aut (odvoz zeminy, dovoz materiálu) obejít bez devastujícího vlivu na životní prostředí pro obyvatele bytové zástavby, umístěné v bezprostřední blízkosti plánované stavby. Uvažované 3 jízdy nákladní techniky za hodinu nemohou být podle mého názoru na tak velké stavbě dodrženy.

Výstavba a průjezd těžké techniky výrazně ohrozí bezpečnost obyvatel a zvláště dětí v doposud klidné ulici Zubrnická. Z těchto důvodů by bylo pro všechny obyvatele vhodnější, aby byly vstupy na stavbu a poté i do podzemního parkoviště řešeny z Vysočanské ulice, čímž by se zamezilo jakémukoliv hlukovému a imisnímu znečištění pro obyvatele obytných bloků v ulicích Zubrnická, Libočanská a Trmická.

EIA se vůbec nezmiňuje o tepelném znečištění. V současné době je mezi obytnou zástavbou a Vysočanskou ulicí umístěn pás zeleně (jasanový háj, náletové dřeviny, zbytek ovocného sadu). Po zlikvidování tohoto porostu, který alespoň částečně ochlazuje místní mikroklima a zajišťuje přirozenou vlhkost, vyroste 11 patrová budova, která uzavře prostor Libočanské ulice a jejíž fasáda bude vyrobena z betonu a ze skla, což zejména v letních měsících neúměrně změní životní prostředí především pro obyvatele, žijící v nejbližších domech (především budova E v Libočanské ulici). Obává se zhoršení životního prostředí v důsledku zvýšení teploty, způsobeným uzavřením prostoru, sáláním tepla z betonové a skleněné fasády.

- Skleněná fasáda bude v odpoledních hodinách způsobovat výrazné problémy obyvatelům Libočanské ulice díky odrazu světla. Odstranění zeleně a uzavření prostoru novou budovou bude mít za následek také výrazné zvýšení prašnosti.

Ing. Lilian Klímová:

- Projektová studie nezhodnotila skutečnost, že u křižovatky Prosecká x Vysočanská, jsou již postaveny další 3 výškové budovy s podzemními garážemi, výměníky apod.
- Projektovaný dům svými 10 patry naprosto nezapadá do rázu okolních domů. Pokud se navrhovaný dům zasadí do skutečného prostředí sousedních nízkých domů, je vidět, jak je stavba nekompaktní ke stavbám sousedním. Bylo by vhodné snížit počet pater, a tím by mohlo dojít i k menší potřebě garážových stání.
- Doprava do garáží je zcela nepochopitelně vedena okolo celého bloku, přes značku označující klidovou pěší zónu ulic Zubrnická, Trmická, dále pak na Proseckou a Vysočanskou. Žádá se, aby klidová zóna ulic Trmická a Zubrnická nebyla narušena. Ulice jsou zde také užší, s parkovacími stáními a výjezdy z garáží. Při projektování výjezdů z garáží a parkovacích stání bylo počítáno s minimálním zatížením provozu. Počet aut, které zde nyní projíždí, je na tak malé ulici s výjezdy a parkováním již nyní vysoký. Dopravní situace je již nyní značně nepřehledná a nebezpečná. Žádá se, aby byl zvážen příjezd do garáží mimo obydlenou část, navrhuje se spíše přímé odbočení z ulice Vysočanská nebo odbočení z ulice Vysočanská do ulice Litoměřická a zde přímo do podzemních garáží (přes nyní nezastavěnou část). Upozorňuje se na pozemky Magistrátu parc. č. 615/21 a 643/1, které by pro příjezd aut do podzemních garáží byly vhodnější. Tím by jistě došlo i k menšímu znečišťování okolí.
- Nesouhlasí se s plánem prací, který uvažuje práci denně od 6 - 21 hodin po dobu šesti měsíců. Taková pracovní doba není pro obyvatele bytů přijatelná.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Záměr a jeho umístění

Řešený pozemek pro stavbu administrativního objektu se nachází v západním kvadrantu křižovatky Prosecká x Vysočanská. Dle oznámení (květen 2008) bude mít tato stavba kumulativní vlivy se stávajícími novostavbami bytových domů (A, B, C, D a E) a s uvažovanou administrativní budovou G. S uvažovanou budovou G navržený záměr administrativní budovy Prosek Court (objekt F) čerpá koeficient podlažnosti a

koeficient zeleně (KZ) ze zbytkové plochy SV, která zbyla po realizaci předchozích objektů. Koncepce zastavění celého bloku objektů byla zpracována a realizována na základě Urbanistické studie Starý Prosek centrum, zpracované kanceláři DA STUDIO s.r.o. a KAMA v červnu 1994 pro Útvar rozvoje hlavního města Prahy.

Podle příslušného stavebního úřadu odboru výstavby městské části Prahy 9 (viz č. j. P09 026200/2008 S P09 026200/2008/2 ze dne 20. 5. 2008) budou v řešeném území postupně ve 2 etapách realizovány dvě administrativní budovy. Stavba bude umístěna do plochy „SV“ v ÚPn určené pro území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, se kterými není navrhovaná stavba v rozporu. Místně příslušný stavební úřad nemá námitek k výše uvedené stavbě, která respektuje platný ÚPn.

V průběhu zjišťovacího řízení došlo ke změnám projektu, které reflektují došlá vyjádření a připomínky (viz nová situace 1:250 a 1:500, září 2008):

Upravený návrh snižuje desetipodlažní „žiletka“ s ustupujícím 11. NP na 8 NP s 9. ustupujícím NP a naopak dvoupodlažní převýšenou „plotnu“ navyšuje na 4 NP. V následující tabulce jsou uvedeny parametry původního a upraveného řešení objektu.

Parametr	Původní návrh	Upravený návrh
Počet podzemních podlaží (PP)	2 PP	2 PP + 3. půlpodlaží
Počet nadzemních podlaží (NP) – „žiletka“	10 NP + 11. ustupující	8 NP + 9. půlpatro
Počet NP – „plotna“	2 NP	2 – 4 NP
Doprava v klidu celkem	192 PS	208 PS
- stání v PP pod objektem	180 PS	198 PS
stání na terénu	12 PS	10 PS
Plocha stavebního pozemku	5 066 m ²	5 066 m ²
Zastavěná plocha – 1.PP	3 158 m ²	3 560 m ²
Zastavěná plocha – 1.NP	2 078 m ²	2 078 m ²
Celková hrubá podlahová plocha NP	12 365 m ²	12 433 m ²

- Upravený návrh mění původní řešení staveništní dopravy, která byla vedena přes ulici Libočanskou po trase u obytných objektů v ulici Zubrnická – Trmická a dále na hlavní komunikaci ul. Proseckou. Nově je staveništní doprava řešena přímým napojením ulice Libočanské na hlavní komunikaci ul.

Proseckou (vjezd a výjezd). Dále je staveniště pouze pro výjezd napojeno v severní části přímo na komunikaci Vysočanská (odbočení vpravo).

Upravený návrh posouvá vjezdovou rampu do podzemních garáží na konec slepé ulice Libočanská. Jedná se o požadavek policie ČR, aby byla zajištěna odstupová vzdálenost od křižovatky s ulicí Zubrnická.

- Z prostoru náměstí byl odstraněn vodní prvek, aby bylo dosaženo lepší průchodnosti náměstím.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Předmětem zjišťovacího řízení je zhodnotit vlivy navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a v případě, že lze očekávat významné ovlivnění, rozhodnout, že záměr bude samostatně posuzován v režimu zákona.

Doprava:

V předloženém oznámení (květen 2008) bylo navrženo celkem 192 PS, z toho 180 PS v podzemních garážích a 12 PS na povrchu. Oznamovatel záměru předložil příslušnému úřadu nový výpočet dopravy v klidu (září 2008), ze kterého vyplývá, že upravený návrh záměru navrhuje celkem 208 PS, z toho 198 PS v podzemních garážích a 10 PS na povrchu. Upravený návrh počtu PS je v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP).

Výpočet dopravy v klidu dle OTPP:

Zóna 4 - koeficient vlivu území $K_u = 1$, koeficient dopravní obsluhy v území $K_d = 0,9$

- administrativa - čistá kancelářská plocha	5 880 m ² /35	= 168 x 0,9	= 151 PS
- komerce - obchody, služby	1 476 m ² /50	= 30 x 0,9	= 27 PS
- kavárna včetně zázemí	280 m ² /15	= 19 x 0,9	= 17 PS
celkem požadováno parkovacích stání			195 PS

Dle zpracovatele oznámení (říjen 2008) je potřeba PS řešena pouze na pozemcích investora a realizací stavby nedojde k záboru žádného stávajícího PS

Dle oznámení (květen 2008) je vyvolaná doprava vedena ulicí Zubrnickou (mezi bloky B a E) do ulice Trmická (mezi bloky D a E) a následně do ulice Prosecké. Dle zpracovatele oznámení (září 2008) se investor a projektant zabývali možností přímého dopravního napojení administrativní budovy do ulice Vysočanská nebo Prosecká. Toto napojení dopravní obsluhy je nemožné z důvodu blízkosti křižovatky ulic Vysočanská x Prosecká.

Oznamovatel předložil souhlasné stanovisko (pro účely územního řízení) odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy č. j. 298370/2008/Fr ze dne 11. 6. 2008 jako závazné stanovisko silničního správního úřadu. Ve stanovisku jsou stanoveny

podmínky k vybudování nových komunikací. Řešení dopravy bude v rámci dalších fází projektové přípravy stavby projednáno u příslušného odboru ÚMČ Prahy 9.

S ohledem na obyvatele stávající obytné zástavby došlo ke zkrácení trasy staveništní dopravy provizorním přímým napojením na ulice Prosecká a Vysočanská. Jedná se o řešení, které je přijatelné pro provizorní staveništní dopravu, ale pro trvalou dopravní obsluhu je dopravně nepřijatelné.

Na základě požadavku Policie ČR, aby byla zajištěna odstupová vzdálenost od křižovatky s ulicí Zubrnická byl upraven vjezd do podzemních garáží tak, že nájezdová rampa do podzemních garáží byla přemístěna na konec slepé ulice Libočanská. Dle zpracovatele oznámení (září 2008) nemá upravený vjezd do podzemních garáží na konec slepé ulice Libočanská vliv na výsledky zpracované rozptylové a hlukové studie.

Kumulace se záměry v okolí:

Dle zpracovatele oznámení (září 2008) oznámení záměru, resp. akustická a rozptylová studie zohledňuje výhledovou dopravní situaci komunikační sítě v širším okolí. Jedním z podkladů pro jejich zpracování byly kartogramy intenzity dopravy pro rok 2007 a očekávané v etapě rozvoje komunikační sítě města pro rok 2012 poskytnuté TSK Úsekem dopravního inženýrství viz č. j. 126/08/7500/Če-26D ze dne 15. 4. 2008. V nich jsou uvažovány intenzity dopravy dle příslušných funkčních ploch vymezené ÚPn hl. m. Prahy.

Organizace výstavby:

Oznámení (květen 2008) předpokládá, že stavební a montážní práce budou prováděny při 7 denním pracovním týdnu, v době od 6 do 21 hod. v pracovní dny a v době od 8 do 19 hod. mimo pracovní dny. Vzhledem k velikosti stavby se pro výpočet předpokládá, že výkopové práce budou trvat cca 6 měsíců. Uvažuje se 20 jízd TNA (těžké nákladní automobily)/den (max. 3 jízdy/hod). Dle zpracovatele oznámení (září 2008) je ve fázi výstavby (hloubení stavební jámy) technicky problematické zajistit větší pohyb nákladních vozidel než 3/hodinu. Proto je fáze výkopových prací rozložena do období 6 měsíců. V době zpracování rozptylové studie nebyl navržen podrobný plán organizace výstavby (POV). Výpočet předpokládaného imisního přetížení výstavbou vycházelo z intenzity prací a doby jejich trvání na základě již realizovaných staveb obdobného rozsahu.

Rozsah délky pracovní doby ve spojitosti s dodržováním hlukových limitů vychází z nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V dalších stupních projektové přípravy stavby bude vypracován podrobný POV, který bude předložen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví k odsouhlasení.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro posuzovaný záměr byla v rámci oznámení zpracována hluková studie - HS (květen 2008, Ing. Králíček), ze které vyplývá:

- Po zprovoznění plánovaného administrativního objektu lze očekávat u obytné zástavby v ulici Libočanská směrem k plánovanému administrativnímu objektu zlepšení hlukových poměrů vlivem zastínění stávající obytné zástavby k dopravně zatížené komunikaci Vysočanská.

V případě stávající vzdálenější obytné zástavby, která je přilehlá k trase vyvolané dopravy (zejména zástavba v ulici Trmická), dojde v denní době k navýšení hluku v úrovni do 1,2 dB, což je způsobeno vyvolanou dopravou. Toto navýšení je v úrovni nejistoty měření hluku. V noci u této zástavby ke zhoršení hluku po výstavbě plánovaného objektu nedojde (plánovaný objekt je mimo provoz, tzn. není uvažována vyvolaná doprava).

V případě další obytné zástavby mimo dopravní trasy vyvolané dopravy téměř nedojde ke změně hlukových poměrů po výstavbě plánovaného objektu.

- Provoz administrativního objektu může být pouze v denní době.
- Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánované administrativní budovy budou v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby vyjádřeny hodnotami $L_{Aeq,14h}$ = v úrovni pod hygienickým limitem 65 dB stanoveným pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin pro stavební činnost. Je ovšem nutné dodržet připomínky vyplývající z HS, a to zejména:

Na jihozápadní a na severozápadní hranici staveniště provést plné oplocení výšky 6 m. V místě vjezdu na staveniště v západní části zástěnu vynechat.

- Organizovat stavební práce tak, aby na staveništi byl v provozu maximálně 1 těžký mechanismus spolu s nákladní dopravou stavby.
- Stavební činnost lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin.

Orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření k oznámení ze dne 2. 6. 2008 konstatuje, že k předloženému oznámení nemá připomínky.

Příslušnému úřadu byl na základě výše uvedených změn záměru předložen dodatek k akustické studii (srpen 2008, Ing. Králíček), který zhodnotil vliv zkrácení trasy staveništní dopravy přímým napojením ulice Libočanské na hlavní komunikaci Prosecká (vjezd) a v severní části přímo na komunikaci Vysočanská (výjezd). Z tohoto dodatku vyplývá následující:

Změnou staveništní dopravy oproti původnímu řešení došlo k výraznému snížení hluku u obytné zástavby kolem ulic Zubrnická a Trmická (pokles činí 10 dB). Naopak v ulici Libočanská došlo k nepatrnému zhoršení hluku od stavby cca o 1 dB vlivem vedení dopravy ulicí Libočanskou mezi plánovaným plným oplocením a obytnými objekty v této ulici. Zpracovatel hlukové studie uvádí, že lze zhoršení hluku o 1 dB považovat za zanedbatelný.

- Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánované administrativní budovy při změně trasy staveništní dopravy v oblasti stavby budou v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby vyhovovat požadavkům nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin.

Dle zpracovatele oznámení (říjen 2008) byl pro vyhodnocení vlivu vyvolané dopravy na hlukové klima použit Výpočetní program HLUK+. Samotné měření hluku bylo provedeno dle platných metodik Ing. Jiřím Králíčkem, autorizovanou osobou v oboru měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí.

Změnou staveništní dopravy dojde k výraznému poklesu hluku u obytné zástavby kolem ulic Trmická a Zubrnická. S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné. Ve stupni projektu ke stavebnímu řízení, kdy bude známé přesné umístění stacionárních zdrojů, jejich počet a hlukové charakteristiky, je nutné výpočtem znovu ověřit hluk v chráněném venkovním prostoru staveb od stacionárních zdrojů plánovaného objektu.

Vlivy na ovzduší

Pro posuzovaný záměr byla v rámci oznámení zpracována rozptylová studie - RS (květen 2008, Mgr. Bucek), ze které vyplývá:

- Dle vymezení OZKO (Oblasti zhoršené kvality ovzduší) za rok 2006 se celé hodnocené území nachází v OZKO, a to pro škodliviny BaP (benzoapyren) průměrná roční koncentrace, NO₂ (oxid dusičitý) průměrná roční koncentrace a PM₁₀ (prachové částice frakce 10) 36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace. Nicméně přesnější modelový výpočet ATEM zpracovaný za rok 2006 nepotvrzuje překračování hygienických limitů znečišťujících látek.

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace dosahují hodnot na úrovni okolo 230 µg/m³, s četností překročení limitní koncentrace 200 µg/m³ na úrovni do 1 hodiny za rok. Imisní limit je 200 µg/m³ s povolenou dobou překročení na úrovni 18 hodin. Imisní limit je tedy dodržen.

- Průměrné roční koncentrace NO₂ jsou na úrovni do 30 µg/m³. Imisní limit je 40 µg/m³. Stávající vypočtené hodnoty jsou na úrovni ¾ imisního limitu.
- Průměrné roční koncentrace benzenu dosahují hodnot na úrovni do 1 µg/m³. Imisní limit je 5 µg/m³. Imisní limit je splněn.
- Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace PM₁₀ jsou na úrovni do ¾ imisního limitu, tedy do hodnoty 30 až 32 µg/m³.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na ovzduší akceptovatelné.

Denní osvětlení:

Pro posuzovaný záměr bylo v rámci oznámení zpracováno vyjádření (A.W.A.L. s.r.o., květen 2008) k vlivu výstavby administrativní budovy Prosek Court na denní osvětlení bytového domu E. Výpočet a posouzení bylo provedeno v situaci před a po výstavbě ve čtyřech variantách hmotového uspořádání objektu. Pro variantu IV (desetipodlažní objekt podél ulice Vysočanská, ke kterému je připojen dvoupodlažní objekt) hodnoty činitele denní osvětlenosti vyhovují ve všech kontrolních bodech.

Příslušnému úřadu byla na základě výškové změny objektu předložena nová studie denního osvětlení (A.W.A.L. s.r.o., září 2008), ze které vyplývá, že všechny posuzované místnosti bytového domu E v ulici Prosecká splňují po výstavbě navrhovaného objektu administrativní budovy požadavky na hodnoty činitele denní osvětlenosti.

Tepelné znečištění:

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu vysvětlující informace (září 2008), ze kterých vyplývá:

- Městské klima se vyznačuje specifickými mezoklimatickými podmínkami odlišnými od volné krajiny. V důsledku zastavěnosti území dochází k nárůstu průměrné teploty jak v letním, tak i v zimním období.
- Lze předpokládat, že odstraněním stávajících porostů a realizací novostavby administrativní budovy dojde k nevýznamnému ovlivnění místního mikroklimatu.
- Žádný právní předpis ani právní norma nereguluje jaké je přípustné ovlivnění mikroklimatu lokality budovami (které nejsou samy zdrojem tepla) v parametru teplota ovzduší.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Pozemek je v současné době zarostlý převážně ovocnými stromy a jasany, z bylinného patra převažují plevele a zbytky okrasných květin. V souvislosti se záměrem dojde ke kácení dřevin (52 ks stromů, 47 m² keřů a 1 351 m² ostatních porostů dřevin), které jsou vyhodnoceny Dendrologickým hodnocením (duben 2008, Ing. Beran, Ph.D.).

Podrobný dendrologický průzkum a návrh sadových úprav bude nutné v dalších stupních projektové přípravy stavby předložit příslušnému orgánu ochrany přírody ÚMČ Prahy 9, který v rámci rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les určí rozsah náhradní výsadby.

Zpracovatel oznámení předložil aktuální výpočet KZ (září 2008), ze kterého vyplývá

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| • míra využití území | G |
| • funkční plocha | 9 000 m ² |
| • požadovaný KZ | 0,35 |
| • zeleň na rostlém terénu | 2 370 m ² (75%) |
| • zeleň na konstrukci | 780 m ² (25%) |
| • zeleň celkem | 3 150 m ² |

Výpočet: $3\,150/9\,000 = 0,35$ = navržený KZ odpovídá požadovanému.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Navržený záměr nemá významné nároky na spotřebu vody. Způsob likvidace odpadních vod představuje standardní technické řešení. Vzhledem k celkové bilanci všech odváděných odpadních vod je vliv napojení záměru minimální.

Dle oznámení (květen 2008) je při navržené likvidaci dešťových a splaškových vod možnost negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod minimální.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Výstavbou a provozem projektovaného objektu nebudou nepříznivě ovlivněny žádné památkově chráněné budovy ani architektonické či archeologické památky. Na ploše budoucího záměru se nenachází památkově chráněný objekt.

Lze očekávat nevýznamné vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Polyfunkční dům Prosek Court, Praha 9, k. ú. Prosek“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Polyfunkční dům Prosek Court, Praha 9, k. ú. Prosek“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona s tím, že desetipodlažní „žiletka“ s ustupujícím 11. NP bude snížena na 8NP s 9. ustupujícím NP a staveništní doprava bude řešena přímým napojením na ulici Proseckou a Vysočanskou. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Beran, Ph.D., květen 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru