



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-376239/2008/OOP/VI/EIA/556-2/Vč	Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490	Datum 14.1.2009
---------------	--	--	--------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Obytný soubor „Nad Modřanskou roklí“, Praha 12, k.ú. Kamýk

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba 9 bytových domů (označených A – I) o max. 9 NP a 2 – 3 PP. V nadzemních podlažích jsou umístěny byty a apartmány, v podzemních podlažích jsou umístěna parkovací stání a další vybavení (výměňikové stanice, sklepy). Celkem je navrženo 452 jednotek (z toho 196 ateliérů a 256 bytů) a 945 parkovacích stání (PS), z toho 848 PS v podzemních garážích a 97 PS na povrchu. Z celkového počtu PS bude 441 PS sloužit jako náhrada za parkoviště pro stávající rezidenty.

Soubor bytových domů bude dopravně napojen novou komunikací ve tvaru obráceného „L“ z ulice Papírníkova ze severu a ze západu.

Celková plocha řešeného území činí cca 33 081 m² a zastavěná plocha 7 290 m².

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 12
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Kamýk

Oznamovatel: CENTRAL GROUP, a.s.
IČ: 63999102
Na Strži 65
140 00 Praha 4

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2008) bylo zpracováno Ing. Janem Králem (K+K průzkum s.r.o.), držitelem autorizace dle zákona.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 443204/2008 ze dne 21.7.2008)
- Městská část Praha 12
(vyjádření zn. P12 27384/2008 OŽP/Pa-4 ze dne 31.7.2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - jih
(vyjádření č.j. J.HK/2183/35366/08 ze dne 13.7.2008)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0813421.001/08/PMM ze dne 14.7.2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-376239/2008/1/OOP/VI ze dne 14.7.2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr z velké části situován do funkční plochy SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území D a z menší části do funkční plochy OV - všeobecně obytné s kódem míry využití území C.

Na základě schválené úpravy ÚPn HMP č. U 0599/08 byla ve funkční ploše OV a v části funkční plochy SV zvýšena míra využití území na kód E.

K výpočtu míry využití území se souhlasně vyjádřil MHMP odbor územního plánu pod č.j. S-MHMP 352136/2008/OUP ze dne 11.6.2008

Souhlas Útvaru rozvoje hl. m. Prahy s umístěním bytové funkce v území SV v podílu celkové kapacity území vyšším než 60 % byl vysloven pod č.j. 1200/08.

Z funkčního hlediska je záměr v zásadě v souladu s platným ÚPn HMP. V oznámení není doloženo zajištění veřejného vybavení, zejména v oblasti předškolní a základní školní výchovy pro předpokládaný nárůst až o 1 356 obyvatel. V poměru k navrhovanému kapacitnímu obytnému souboru by bylo vhodné navýšení podílu ostatních nebytových funkcí.

Z akustického hlediska nemá HMP k záměru zásadních připomínek. Vzhledem k vysokému hlukovému pozadí a překročení hlukových limitů na fasádách je třeba striktně dodržet návrh

situačního uspořádání nových objektů s nebytovou funkcí ve směru hlukové emise z dopravy (ateliéry).

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP konstatuje, že v daném území je kvalita ovzduší dobrá, všechny koncentrace škodlivin v ovzduší jsou pod platnými limity podle zákona č. 86/2002 Sb.

Předložený návrh na vytvoření nových parkovacích míst je vysoký. Počet garáží je nutno posoudit komplexně a zvážit případnou redukci počtu parkovacích míst na povrchu. Se záměrem výstavby obytného souboru lze z hlediska ochrany kvality ovzduší souhlasit.

Z *hlediska městské zeleně* nelze z udávané bilance ploch určit podíl ploch v OV - E a SV - E, a tedy ani provést kontrolní propočet naplnění kódu koeficientu zeleně (KZ). Výpočet není proveden v souladu s Metodickým pokynem k ÚPn HMP, nelze určit rozsah zeleně na rostlém terénu a zeleně na konstrukcích.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* bez připomínek.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn HMP a neznamená žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska* nemá HMP k předloženému oznámení zásadní výhrady a lze jej akceptovat.

Z *hlediska hospodaření s odpady* bez připomínek.

Z *dopravního hlediska* HMP k předloženému oznámení uvádí:

Upozorňuje, že výhledový průběh tramvajové trati ke stanici metra trasy „D“ Písnice (Nové Dvory) není v ul. Novodvorské dosud jednoznačně z hlediska polohy tramvajového tělesa v uličním profilu stabilizován.

Pro větší přehlednost správnosti navrženého počtu stání dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, je třeba bilanční tabulku dopravy v klidu doplnit o sloupec, kde bude uveden rozsah a skladba funkcí, pro které se jednotlivé uvedené počty stání vztahují. V textu oznámení se uvádí, že 441 stání je navrženo jako náhrada za parkoviště pro stávající rezidenty. Je třeba uvést, jakým způsobem byla zjištěna stávající kapacita těchto parkovišť, která je nahrazována stáními pod objekty.

Navrhovaná zástavba vyvolá nárůst automobilového zatížení v okolním území za situace, kdy území je obsluhováno pouze autobusovými linkami. Výstavba v předmětné lokalitě by byla vhodnější až po zkvalitnění obsluhy území kolejovým systémem MHD.

S ohledem na riziko eventuálních výhledových úprav ul. Novodvorské HMP doporučuje navržené stromořadí mezi vozovkou a západním chodníkem situovat při západní straně předmětného chodníku.

Z *hlediska zásobování vodou* bez připomínek.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* bez připomínek.

Z *hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií* bez připomínek.

Napojení na plánovaný horkovod v ul. Papírníkově je třeba projednat s investorem Pražskou teplárenskou a.s. Dále je třeba realizaci stavby projednat s provozovatelem plynárenských sítí a zařízení Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s. ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí sledovaných v platném ÚPn HMP bez připomínek.

MČ Praha 12 nepožaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. a upozorňuje na následující skutečnosti:

- z hlediska dopravního na zatížení místní komunikace Papírníkova napojením objektů 2.PP a 3.PP,
- na zjištění výskytu 5 zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů v místě stavby,
- z hlediska formálního na nepřesnosti v textu oznámení, zejména v názvech přírodního parku, přírodní památky a ulic.

Hygienická stanice hlavního města Prahy uvádí, že předložený návrh nerespektuje urbanistické řešení stávajících sídlišť v přilehlých lokalitách, které s vědomím rozvoje dopravy v této části Prahy je již řadu let prosazováno. Při ulici Novodvorská mají obytné komplexy vždy směrem ke komunikaci hromadné garáže nebo služby. Vzhledem k budoucímu umístění stanice metra, protažení tramvajové trati a autobusovému terminálu se nabízí řešit tuto část sídliště jako městskou třídu s obchody a službami orientovanými ke komunikaci. Je tedy urbanisticky nevhodné řešení jednotlivých vícepodlažních domů kolmo k hlučné komunikaci tak, že hluk z provozu na této komunikaci proniká do hloubky zástavby po celé výšce fasády.

Na základě výše uvedeného je možno výstavbu areálu akceptovat pouze za splnění těchto podmínek:

V rámci územního řízení:

- 1) prokázat, že chráněné vnitřní prostory staveb jsou navrženy jen tam, kde hluk z provozu na pozemní komunikaci nepřekročí hygienických limit pro venkovní chráněný prostor stavby, a to i pro stav předpokládaný v roce 2010,
- 2) v polyfunkčních objektech konkretizovat využití nebytových prostor a způsob jejich oddělení od obytné části tak, aby nedocházelo k rušení obytné funkce,
- 3) tam, kde bylo vypočteno překročení limitu pro hluk z dopravy na neveřejné komunikaci, musí být navržena účinná opatření k zajištění dodržení tohoto limitu pro venkovní chráněné prostory staveb,
- 4) musí být provedeno akustické posouzení provozu stávajícího objektu služeb včetně zásobování a eventuálních návrhů opatření na jejich dodržení.

V rámci stavebního řízení:

- 5) zpracovat podrobnou hlukovou studii vyhodnocující hluk ze stavební činnosti, která prokáže dodržení hygienického limitu pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb včetně eventuálních návrhů na jejich dodržení (dle aktuální situace) a na jejím základě upravit POV,
- 6) zpracovat podrobné vyhodnocení hluku z provozu stacionárních zdrojů včetně účinných návrhů akustických opatření.

Ke kolaudaci:

- 7) doložit měřeními splnění hygienických limitů hluku pro venkovní i vnitřní chráněné prostory staveb ze všech zdrojů hluku.

Česká inspekce životního prostředí uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že z hlediska posouzení zacházení se srážkovými vodami a jejich odvodu do dešťové kanalizace a opatření v případě přívalových srážek není předložené oznámení dostatečné.

Konstatuje, že hodnoty průměrů potrubí neodpovídají údajům rozměrů potrubí kanalizačního řádu, do kterého má být nový systém zapojen.

Dále konstatuje, že je chybně uveden předpokládaný počet nových obyvatel.

Není uvedeno, kam ústí zmíněná dešťová kanalizační stoka D1 a vliv zvýšeného odtoku na recipient, zejména v případě přívalových srážek.

Není uvedeno, jakým způsobem budou obhospodařovány plochy podzemních garáží z hlediska úkapů a mokrého úklidu garáží.

Jelikož budou splaškové vody svedeny na ÚČOV, není hodnocen vliv nárůstu splaškových vod na funkci ÚČOV a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod. Připojení splaškových vod na veřejnou kanalizaci je nutno projednat s PVK.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba k pokácení nejen vzrostlých stromů, ale též k odstranění „náletové zeleně“ či křovin.

Dále žádá o kompenzaci ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou včetně následné péče.

Požaduje, aby maximální množství dešťových vod bylo zasakováno v lokalitě.

Dále požaduje, aby v rámci sadovnických úprav byl poskytnut náhradní biotop pro živočichy, kteří budou záměrem omezeni, zvláště pak pro druh otakárek ovocný a požaduje v další fázi dokumentace zhodnotit vliv záměru na okolí a předložit plán sadovnických úprav.

V oznámení je zmíněn zásah do přirozeného prostředí a přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů živočichů, což je dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno, a proto je třeba pro tento zásah požádat orgán ochrany přírody o příslušnou výjimku.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady pouze upozorňuje na nesprávné označení vyhlášky o odpadech.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že provoz předloženého záměru je navržen z hlediska ochrany ovzduší vhodně a jeho vliv na kvalitu ovzduší dané lokality bude nízký. Tento závěr je ovlivněn zejména skutečností, že vytápění je navrženo prostřednictvím systému CZT, odvětrání podzemních garáží bude nad střechou objektů a vyvolaná doprava nebude příliš výrazná.

Orgán ochrany ovzduší požaduje, aby v dalším stupni projektové přípravy byl pro řešení dopravy v klidu uveden výpočet dle čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší orgán ochrany ovzduší konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že dle ÚPn SÚ HMP jsou záměrem dotčeny plochy náležející do území SV (všeobecně smíšené) a OV (všeobecně obytné). Plochy SV i OV mají dle oznámení kód míry využití území E (úprava ÚPn SÚ HMP č. U 0599/2008).

Oznámení obsahuje výpočet koeficientu zeleně pro plochu SV, též situaci pro úpravu míry využití území v měřítku 1:1000.

K výpočtu KZ má orgán ochrany přírody výhrady:

1. Požaduje doložit schválení úpravy ÚPn HMP č. U 0599/2008.
2. Zápočet jednotlivých ploch zeleně není v souladu s tabulkou zápočtu ploch zeleně (viz Metodický pokyn k ÚPn SÚ hl.m.Prahy), je třeba dodržet podíl rostlého terénu a ostatní zeleně. Z předloženého výpočtu KZ vyplývá, že se jedná pouze o ostatní zeleň (popínavá zeleň a zeleň na konstrukci). Je třeba doložit přehledný výpočet KZ pro zájmové území (dle funkčních ploch) a situaci, ve které by bylo možné ověřit jeho správnost (rozlišit jednotlivé plochy zeleně, včetně m²).

Z důvodu stavby dojde ke kácení dřevin, není specifikováno, kolik dřevin (ks, m²) bude odstraněno.

Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou v zájmovém území přítomny, byly ale zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů (otakárek, čmelák, mravenci, zlatohlávek). Též byl nalezen střevlík (*Poecilus sericeus*), jenž sice není zákonem zvláště chráněný, ale jehož nález je významný. V některých případech se jedná o náhodný výskyt (mravenec) nebo nevýznamnou potravní vazbu (čmelák, zlatohlávek, otakárek). Zpracovatel této části oznámení navrhuje opatření týkající se vhodného načasování zahájení prací (kácení dřevin) tak, aby nedošlo k zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, v případě střevlíka odchyt do vykopaného příkopu a následný transfer na náhradní lokalitu. Na str. 91 oznámení je dále zmíněn záchranný průzkum slepýše křehkého. Není zřejmé, zda se zde tento druh opravdu vyskytuje, či nikoliv (na str. 72-74 není zmíněn). Závěry týkající se zvláště chráněných druhů živočichů tedy nejsou jednoznačné, není zřejmé, zda se v lokalitě vyskytují, či nikoliv. Jsou-li navržena opatření (vhodné načasování zahájení prací, odchyt, transfer), je třeba dopracovat podrobnosti týkající se jednotlivých druhů vzhledem k jejich biologii.

Oznámení v předložené podobě nepostihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a proto orgán ochrany přírody požaduje informace o záměru dále prohloubit a na podkladě zjištěných skutečností adekvátně vyhodnotit případné vlivy a navrhnout odpovídající opatření (viz připomínky výše).

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že srážkové vody ze střech objektů, zpevněných ploch komunikací a chodníků jsou navrženy k odvedení do nově navržené dešťové kanalizace a že není uveden konečný recipient dešťové kanalizace. Upozorňuje, že v kapitole D.1.3. Vlivy na vodu není zohledněna skutečnost, že převážná většina srážkových vod je z řešeného území odváděna bez možnosti jejich využití v místě vzniku. Navržené řešení není v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní, popř. akumulací nebo odvedením do vodního toku.

V dalším stupni projektové přípravy požaduje uvést návrh likvidace srážkových vod do souladu s citovaným článkem, tj. prověřit možnost způsobu likvidace srážkových vod jejich využitím pro zasakování v zatravněných plochách, které umožní dotaci spodních vod. V případě, že budou přebytečné srážkové vody odváděny do veřejné dešťové kanalizace, požaduje uvést konečný recipient a projednat možnost odvedení srážkových vod jak se správcem a provozovatelem veřejné dešťové kanalizace, tak se správcem recipientu.

Upozorňuje, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. Smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod.

Stavba veřejného vodovodu, veřejné splaškové kanalizační stoky a veřejné dešťové kanalizační stoky podléhá vodoprávnímu projednání u vodoprávního úřadu městské části Praha 12.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Záměr a jeho umístění

V průběhu zjišťovacího řízení došlo ke změnám projektu, které spočívají v navýšení počtu parkovacích stání (z původních 945 PS na 974 PS) a ve změně umístění vjezdů do garáží (dochází k přesunu vjezdů do společných garáží pro objekty F+G+H+I a pro objekt A – ty byly původně navrženy z ulice Papírníkova a nově jsou navrženy z nové páteřní komunikace).

Z důvodu posouzení základních charakteristik životního prostředí, které by navrženými změnami mohly být nejvíce ovlivněny (tzn. vliv na hlukovou situaci a na znečištění ovzduší), bylo příslušným úřadem požadováno předložení nové (resp. doplnění původní) rozptylové a akustické studie, a to tak, aby odpovídaly nově navrženým parametrům předmětné stavby. Podrobnější informace o závěrech těchto doplněných studií viz níže v rámci jednotlivých tematických bloků.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 12 zn. VYST/27626/Št/2008 ze dne 18.7.2008 je posuzovaný záměr v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Hluk

Přílohou oznámení byla akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., květen 2008), jejímž předmětem bylo posouzení a vyhodnocení vlivu provozu navrženého obytného souboru na akustickou situaci v zájmovém území a hodnotila hluk z dopravy před a po realizaci plánovaného záměru. Modelování hluku bylo provedeno výpočtovým programem SoundPLAN, intenzity automobilové dopravy byly zadány dle údajů poskytnutých Ústavem dopravního inženýrství hlavního města Prahy a Útvarem rozvoje hl.m.Prahy.

Z hodnocení vyplývá, že stávající akustická situace v zájmovém území je ovlivněna především automobilovou dopravou na komunikacích Novodvorská, Generála Šišky a Meteorologická a že již v současné době dochází na některých místech k překračování hygienických limitů $L_{Aeq} = 60/50$ dB.

Z porovnání vypočtených hladin hluku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb pro výhledový stav roku 2010 bez záměru s hodnotami pro výhledový stav roku 2010 se

záměrem vyplývá, že se hluková situace v dotčeném území výrazně nezmění. U nejbližší obytné zástavby severozápadně od navržených bytových domů dochází k poklesu hluku až o 4,1 dB vlivem stínění nových budov, u nejbližší stávající obytné zástavby východně od Novodvorské ulice dochází k malému nárůstu hluku, maximálně o 0,4 dB.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vlivem dopravy související s navrženou výstavbou nedojde k výraznému navýšení hluku u stávající obytné zástavby a že provoz plánovaného obytného souboru tedy akustickou situaci v dotčeném území nijak významně neovlivní.

Hluková studie se dále zabývala hodnocením hluku v chráněném venkovním prostoru navržených staveb. Na základě vypočtených hodnot hluku od celkové dopravy v chráněném venkovním prostoru navržených staveb pro stav intenzit roku 2010 je možné konstatovat, že na některých fasádách dochází k překročení hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb. K překročení hygienických limitů dochází u východní části objektů A – E (u ulice Novodvorská), u objektu E navíc i na jižní a západní fasádě, u objektů F – I jsou hygienické limity pro chráněný venkovní prostor dodrženy. Překročení hygienických limitů je způsobeno situováním dotčeného pozemku v blízkosti křižovatky dvou rušných komunikací, na kterých je navíc uvažováno s dobudováním tramvajové tratě. Vzhledem k uvažované výšce navržených objektů by nebyl např. návrh protihlukových bariér podél rušných komunikací příliš efektivní, došlo by k odstínění pouze nejnižších dvou podlaží. Z tohoto důvodu budou na fasády objektů, kde dochází k překročení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb, situovány pouze ateliéry (tedy nebytové prostory) a budou navržena okna s nadstandardními akustickými parametry.

Příslušnému úřadu byl předložen „Doplněk akustické studie“ (Greif-akustika, s.r.o., prosinec 2008), jehož cílem bylo posoudit, jak se projeví změna počtu parkovacích stání a změna umístění vjezdů do garáží na hlukovém zatížení předmětné lokality. Z výsledků předloženého dokumentu vyplývá, že hluková situace se v důsledku výše popsaných změn výrazně nezmění (u nejbližší obytné zástavby dochází i nadále k malému nárůstu hluku, maximálně o 0,4 dB).

Ovzduší

V souvislosti s výše popsanými změnami záměru byla příslušnému úřadu předložena aktualizovaná rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Miloš Pulkrábek, prosinec 2008), ze které vyplývá, že provoz navrženého obytného souboru nezpůsobí ani v součtu s pozadím překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. I po jeho zprovoznění budou imisní koncentrace znečišťujících látek pod imisními limity.

Ochrana přírody a krajiny

Příslušnému úřadu byly doloženy doplňující údaje reagující na připomínky OOP MHMP z hlediska ochrany přírody a krajiny, ke kterým orgán ochrany přírody uvádí následující:

Předložený výpočet koeficientu zeleně (KZ) je dostatečně podrobný a přehledný a vypočtené hodnoty KZ odpovídají požadovaným (viz úprava ÚPn HMP č. U 0599/2008).

Slepýš křehký se v dotčené lokalitě nevyskytuje (jednalo se o tiskovou chybu v oznámení).

V oznámení záměru (a následně v předloženém doplnění) byla navržena opatření týkající se především vhodného načasování zahájení prací (kácení dřevin), která, budou-li respektována, zamezí zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů (otakárek, zlatohlávek, mravenec, čmeláci). Jelikož se jedná o náhodné výskyty těchto druhů (mravenec) nebo nevýznamnou potravní vazbu (čmelák, zlatohlávek, otakárek), považuje orgán ochrany přírody navržená opatření za dostačující. Z důvodu předběžné opatrnosti

přesto orgán ochrany přírody doporučuje před zahájením přípravných a stavebních prací lokalitu znovu prověřit odborně způsobilou osobou (biologem).

Dále byl doložen „Návrh sadových úprav“ (včetně situace s rozlišením jednotlivých ploch zeleně v měřítku 1:500, říjen 2008), kde je počítáno s kvetoucími ovocnými stromy (je zde tedy předpoklad vzniku vhodného biotopu např. pro otakárka). Porovnáním dendrologického průzkumu (Petr Braž – ARBOR, červen 2007) a projektu sadových úprav bylo zjištěno, že v zájmovém území zůstanou zachovány 2 porosty vrby jívy a stromořadí při ul. Novodvorská, ostatní zeleň v zájmovém území bude vykácena.

Orgán ochrany přírody považuje jím uplatněné připomínky za uspokojivě vypořádané.

Doprava

Příslušnému úřadu byl doložen bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP. Z předloženého výpočtu vyplývá, že požadavek dle zmíněné vyhlášky činí 500 parkovacích stání (PS), navrženo je 974 PS (z tohoto počtu je ovšem 441 PS určeno pro stávající rezidenty, takže pro obyvatele plánovaných bytových domů je navrženo 33 PS nad rámec citované vyhlášky). Požadavek na zřízení 441 PS pro potřeby veřejnosti vyplývá z kupní smlouvy mezi Hlavním městem Prahou a společností CENTRAL GROUP a.s. ze dne 28.11. 2006 (resp. 4.12.2006).

Likvidace odpadních vod

Dle sdělení zpracovatele oznámení (říjen 2008) a jak vyplývá z předložené „Inženýrskogeologické rešerše základových poměrů a zhodnocení stavebních rizik pro výstavbu bytových domů“ (K+K průzkum, s.r.o. – Mgr. Branislav Kuthan, červenec 2007), nejsou geologické a hydrogeologické poměry zájmového území příznivé pro vsakování srážek. Hladina podzemní vody se nachází v úrovni 1,7 až 4,0 m pod terénem v prostředí zvětralých hornin skalního podkladu. Jedná se především o jílovité břidlice, prachovce a droby. Koeficient filtrace se pohybuje okolo 10^{-7} m/s. Vsakovací rychlost je zde nízká. Dalším faktorem, který infiltraci srážek v území komplikuje, je blízká komunikace, která leží po směru proudění podzemní vody.

Dle sdělení oznamovatele je konečným recipientem dešťové kanalizace DUN Libušská a následně Libušský potok. V této souvislosti příslušný úřad požaduje dořešit odvádění dešťových vod a navržené řešení projednat se správcem DUN Libušská (Lesy hl.m.Prahy).

Z bilance odtokového množství (viz str. 47 oznámení) vyplývá, že nárůst odpadních vod spojený s realizací posuzovaného záměru je v bilanci všech odpadních vod, které jsou svedeny na ÚČOV Praha, zanedbatelný a nebude mít vliv na funkčnost ÚČOV.

Příslušnému úřadu byla doložena souhlasná stanoviska PVS, a.s. zn. 5255/07/2/02 ze dne 27.8.2007 a zn. 3754/08/2/02 ze dne 14.7.2008.

Příslušný úřad konstatuje, že připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracováním dokumentace dle § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor „Nad Modřanskou roklí“, Praha 12, k.ú. Kamýk“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

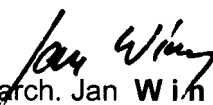
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor „Nad Modřanskou roklí“, Praha 12, k.ú.. Kamýk“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba v dalších stupních přípravy stavby zohlednit připomínky a podmínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1