



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-395503/2008/OOP/VI/EIA/558-2/Pac Mgr. Pacner/4322 19.12.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)**

Název: Wieland Buntmetal serviscentrum skladový areál, Praha 6, k. ú. Ruzyně

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 6
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Ruzyně

Oznamovatel:

Wieland – Buntmetall s.r.o.
Farní 866/1
160 00 Praha 6
IČ: 25060490

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba dvojlodní skladové haly se sociálně administrativním přístavkem. Hala má sloužit ke skladování kovových výrobků (hutní materiály, kovové profily, např. měděné trubky), jejich úpravě (krácení) a následné distribuci zákazníkům. K manipulaci s materiálem mají sloužit dva mostové jeřáby a elektrické akumulátorové vysokozdvizné vozíky. Hala má být vybavena třemi soustruhy a třemi pilami na kov. Pro řešení dopravy v klidu má být zřízeno v souladu s ustanovením čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP), 35 parkovacích stání (PS). Tato PS mají být umístěna na terénu. Kromě těchto stání má být v jihovýchodní části areálu situováno

8 pohotovostních stání pro kamiony. Plocha pozemku činí 11 919 m². Celková zastavěná plocha je 4 832 m².

Dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je záměrem dotčena plocha náležející do území VS (výroby, skladování a distribuce), bez regulativů.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 443221/2008 ze dne 31. 7. 2008)
- městská část Praha 6
(vyjádření č. j. MČ P6 48738/2008 ze dne 29. 8. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. SZ.HK/61364/08 ze dne 17. 7. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/0813245.001/08/PMM ze dne 24. 7. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-395503/2008/1/OOP/VI ze dne 4. 8. 2008).

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky a žádá, aby byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systému HMP sděluje, že je záměr situován do funkční plochy VS – výroba, sklady a distribuce a je v souladu s platným ÚPn.

Z *akustického hlediska* HMP uvádí, že je třeba doložit platný doklad způsobilosti, nebo měření hlukové imise v řešeném území provést autorizovanou osobou.

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP sděluje, že vzhledem k relativně nízkému rozsahu vyvolané dopravní zátěže a malému výkonu kotelny lze se záměrem souhlasit.

Z *hlediska městské zeleně* HMP konstatuje, že pro předmětnou funkční plochu není stanoven kód míry využití území. Uvádí, že pro území byl zpracován „Dendrologický průzkum“, avšak poněkud netradičním způsobem, kdy byl zachycen pouze průměr kmenů stromů (nikoliv obvod, jak ukládá § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), nebyly zachyceny další parametry, které by charakterizovaly stav inventarizovaných dřevin. V oznámení se postrádá část zachycující sadové úpravy, aby se mohlo posoudit, zda bude vytvořena odpovídající náhrada za odstraňované dřeviny.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* se uvádí, že uvedený záměr neznamená žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska* nemá HMP k oznámení žádné připomínky.

Z *hlediska hospodaření s odpady* se v oznámení postrádá alespoň hrubý odhad množství výkopové zeminy, která vznikne při výstavbě, resp. zemních pracích. Dále se v oznámení postrádají způsoby nakládání se vzniklým přebytkem, jestliže veškerá zemina nebude využita pro terénní úpravy v místě vzniku.

Z *dopravního hlediska* nejsou k předloženému hodnocení vlivů zásadní připomínky. HMP pouze upozorňuje, že v jižním sousedství areálu se připravuje modernizace železniční trati Praha - Kladno.

Z *hlediska zásobování vodou, odkanalizování, vodních toků, zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií* nemá HMP připomínky.

Městská část Praha 6 nesouhlasí s realizací výše uvedeného záměru dle předloženého oznámení. Svůj nesouhlas odůvodňuje následujícími připomínkami:

Z hlediska územního rozvoje:

Skladový areál Wieland Buntmetal serviscentrum je součástí území skladových a administrativních areálů v katastru Ruzyně. Toto území je hluboce vklíněno do souvislého obytného území Liboce a Ruzyně, pro které je připravována změna funkčního využití na všeobecně obytné území. Zároveň modernizace železnice a prodloužení metra A zde vybuduje nové či znovuobnovené stanice těchto prostředků - Liboc, Dědina a Stará Ruzyně. Vybudování nové paralelní dráhy na letišti zase reguluje leteckou dopravu ve prospěch zklidnění tohoto území z hlediska hlukové aktivity území.

V rámci přípravy nového ÚPn HMP je v konceptu stabilizovaného předmětného území navržena funkce bydlení. Z tohoto úhlu pohledu je záměr investora na využití území již překonaný, v rozporu s připravovaným konceptem nového ÚPn HMP a v rozporu s rozvojem koncepcí Městské části Praha 6.

Z těchto důvodů Městská část Praha 6 zásadně nesouhlasí s předloženým záměrem z hlediska územního rozvoje.

Zároveň MČ Praha 6 upozorňuje na skutečnost, že napojení areálu na infrastrukturu a dopravu není možné realizovat ve stávající podobě vzhledem k tomu, že tyto systémy budou v rámci transformace tohoto území řešeny nově. Napojení na stávající infrastrukturu neřeší výhledové využití areálu předmětného území.

Z hlediska životního prostředí:

1) MČ Praha 6 konstatuje, že hutní výrobky jsou komoditou, jejíž přeprava je optimálně řešena železniční dopravou. Jde o pomaluobrátkové zboží, nepodléhající zkáze. V místě je rozsáhlé vlečkové hospodářství. V oznámení nebylo uvažováno s touto možností. O existenci či neexistenci možnosti využívání dovozu materiálu po železnici v této lokalitě se rozhodne až v rámci stavby modernizace trati Praha - Kladno, jejíž realizace se předpokládá v pozdějším termínu než realizace tohoto záměru. Navržené řešení dopravy materiálu považuje MČ Praha 6 za nešetrné k životnímu prostředí. Plně naložené kamiony (se značným tlakem na nápravu) budou nadměrně opotřebovávat povrch místní komunikace ulice U Prioru.

2) Areál je připojen dvěma nákladními a jedním osobním vjezdem na místní komunikaci III.třídy U Prioru. V oznámení je řešen pouze dovoz hutního materiálu, nejsou uvedeny dopravní požadavky na danou lokalitu.

3) Předložený záměr není navržen v souladu s čl. 10 vyhl. HMP č. 26/1999 Sb., OTHP a se zásadami pro řešení parkování na území MČ Prahy 6, kdy je nutno přednostně umísťovat zařízení pro dopravu v klidu jako součást stavby. V předloženém řešení záměru není zásadní důvod pro umístění parkovacích a odstavných stání mimo nově postavený objekt. Je nutno prověřit možnost umístění části parkovací kapacity do objektu. Počty parkovacích míst jsou v souladu s vyhláškou. Dále je v areálu 8 stání pro kamiony (i přesto, že dle předloženého oznámení se počítá pouze se 2 příjezdy a 2 odjezdy těžkých nákladních automobilů za den).

4) Realizace záměru vyžaduje kácení stromů rostoucích mimo les a keřových skupin. Nejvýraznější dopad na území bude mít právě snížení množství ploch rostlého terénu. Částečnou náhradou by měly být sadově upravené plochy. Projekt sadových úprav není součástí oznámení.

5) Vytápění skladového areálu bude zajištěno 2 plynovými kotli o celkovém výkonu 94 kW z vlastní kotelny a plynovými zářiči pod stropem haly o celkovém výkonu 55 kW. Odvody spalin od všech spotřebičů budou vyvedeny nad střechu objektu. V oznámení nebyla prověřena jiná možnost vytápění - napojení na systém centrálního zásobování tepla (CZT) v souladu se zákonem o ochraně ovzduší. Hlavní město Praha je zařazeno do seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje, že rozsah a zpracování záměru pokládá z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a zdraví za dostatečné. Uvádí, že provoz skladového areálu je nutné omezit pouze na dobu 6 – 22 hodin.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila k předloženému záměru následující připomínky, které požaduje doplnit.

Z hlediska ochrany vod požaduje ČIŽP zhodnotit vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV a rovněž zhodnotit z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod. Dále požaduje měřit kvalitu čištěných dešťových vod v ukazateli NEL pravidelnými rozbory vzorků vod tak, aby byly splněny požadavky vyplývající z platné legislativy.

Z hlediska ochrany přírody se konstatuje, že v oznámení nejsou navržena žádná opatření k eliminaci zvýšeného odtoku z území, např. retenční nádrže. Dále se uvádí, že výpočet odtoku dešťových vod zahrnuje pouze zpevněné (zastavěné) plochy, není zahrnuta nezpevněná plocha, plocha zeleně. Při výpočtu by měl být tento výpočet také zohledněn. Upozorňuje se, že navržený skladový areál je situován v povodí Litovického potoka. Postrádá se zohlednění dopadů na tento významný krajinný prvek v důsledku zvýšeného odtoku dešťových vod z území. Upozorňuje se, že realizace stavby vyvolá kácení dřevin rostoucích mimo les. V oznámení je vyhodnoceno pouze 6 stromů, další dřeviny jsou zahrnuty do porostů. Porosty nejsou blíže popsány. Postrádá se vysvětlení, proč bylo individuálně hodnoceno jen 6 stromů a ostatní v rámci porostů 1 až 16. Upozorňuje se, že uvedení plochy u kácených dřevin lze zohlednit pouze u keřů. ČIŽP požaduje doplnit návrh řešení pro kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad uplatnil následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že oznámení záměru bylo vypracováno v dostatečném rozsahu a podrobnosti a nepožaduje se podrobnější hodnocení v dalších fázích procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky. Další pokračování procesu EIA se nepožaduje.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje na všeobecné povinnosti, vyplývající z vodního zákona. Další projednávání záměru v procesu EIA se nepožaduje.

Příslušný úřad prostudoval obdržena vyjádření a konstatoval, že nepřímý požadavek na další posuzování podle zákona bylo obsaženo ve vyjádření MČ Praha 6. Ta s realizací záměru nesouhlasí. Důvodem jejího nesouhlasu je rozpor navrhovaného záměru s rozvojovou koncepcí MČ Praha 6 a negativní vlivy na ŽP. Ve vyjádřeních dotčených správních úřadů je upozorněno jednak na určité nedostatky v oznámení, které je nutné doplnit před závěrem zjišťovacího řízení, jednak jsou uvedeny požadavky pro další projektovou přípravu stavby.

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací k dané problematice ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem objasnit

výše uvedené nesrovnalosti v oznámení a ověřit reálnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

K jednotlivým připomínkám, které jsou shrnuty do tématických celků, uvádí příslušný úřad následující:

Záměr a jeho umístění

Skladový areál je navrhován na pozemek, který je ze severovýchodu vymezen ulicí U Prioru. Jihovýchodní stranu vymezuje nepoužívaná železniční vlečka. Severozápadní stranu vymezuje větev nepoužívané železniční vlečky křižující ulici U Prioru.

Vjezd do areálu pro nákladní dopravu z ulice U Prioru bude situován v západní části areálu.

Podle příslušného stavebního úřadu odboru výstavby městské části Prahy 6 (viz č. j. MCP6 043430/2008 ze dne 20. 6. 2008) je navrhovaná stavba funkčně v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území, v souladu s ÚPn, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. Hl. m. Prahy, neboť stavba servisního a skladového areálu se nachází v ploše VS – výroby a služeb.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Předmětem zjišťovacího řízení je zhodnotit vlivy navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a v případě, že lze očekávat významné ovlivnění, rozhodnout, že záměr bude samostatně posuzován v režimu zákona.

Dopravní problematika:

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu vysvětlující informace (listopad 2008), ze kterých vyplývá, že navržený počet PS je v souladu s vyhláškou 26/1999 Sb., OTHP. Parkování osobních vozidel je řešeno na terénu, čímž je splněn požadavek umístění PS na pozemcích stavby. Umístění pod budovou je vzhledem k funkci objektu neracionální, neboť vysocezatěžová podlaha haly by kladla enormní požadavky na statické řešení podzemních stání a tím i ekonomii stavby.

Vytvořená rezerva pro parkování kamionů umožňuje optimalizaci pohybů kamionů po komunikační síti s ohledem na dopravní špičky, doby zákazu jízd kamionů, požadavek na odpočinek posádek kamionů a racionalizace přepravy materiálů.

Dle oznámení (červen 2008) vyvolá provoz navrženého skladového areálu následující dopravní příspěvky:

- Nákladní doprava – 2 x příjezd a odjezd těžkých nákladních automobilů/den = 4 pohyby/den.

- Osobní doprava – v areálu bude parkoviště s kapacitou 35 PS s předpokládanou obrátkou 1,5, tj. 52 příjezdů a 52 odjezdů v průběhu dne = 104 pohyby/den.

Dle doplňujících informací (listopad 2008) byla možnost využití železniční vlečky konzultována s majitelem pozemku firmou Kondor, s.r.o. Tento investor chce do budoucna železniční vlečku na svém pozemku zrušit. Vzhledem k tomu, že drahé maloobrátkové hutní výrobky jsou od výrobce k velkoobchodníkům expandovány v množstvích menších než odpovídá kapacitě vagónu, nebyl by provoz železniční vlečky ekonomicky rentabilní. Výhoda dopravy po železnici se projeví až při velmi vysokých objemech zboží.

Příslušný úřad na základě oznámení a předložených informací požaduje zhodnotit možnost využití stávajícího vlečkového hospodářství.

Hluk:

Akustická studie (duben 2008, Ing. Králíček), která byla součástí oznámení (červen 2008), predikuje nepřekročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb (domy v ulici Rakovnická) z výstavby a provozu skladového areálu. Předpokladem jsou uvedená protihluková opatření navržená ve studii. V noci nesmí být hala (technologie krácení materiálu a vyvolaná doprava) provozována.

Hygienická stanice hlavního města Prahy pokládá rozsah a zpracování záměru z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a zdraví za dostatečné. Konstatuje, že provoz skladového areálu je nutné omezit pouze na dobu od 6 do 22 hodin.

Z hlediska hluku je záměr akceptovatelný.

Ovzduší:

Z rozptylové studie (březen 2008, Ing. Pulkrábek), která byla součástí oznámení (červen 2008), vyplývá, že záměr má být situován do lokality imisně zatížené v rámci pražského regionu spíše mírně, charakterizované průměrnými ročními koncentracemi NO₂, pohybujícími se od 25 do 27 μg/m³. Provoz záměru nezpůsobí překračování limitních koncentrací znečišťujících látek v okolí.

Z hlediska ochrany ovzduší je záměr akceptovatelný.

Fauna, flóra a ekosystémy:

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Dle oznámení (červen 2008) se v lokalitě navržené stavby nachází postagrární lado, společenstvo rumištních plevelů a dřeviny rostoucí mimo les. V místě stavby nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Z hlediska vlivů na faunu a flóru je podstatný vliv kácení dřevin rostoucích mimo les. Nejhodnotnější porosty dřevin jsou soustředěny v západní části areálu. Návrh kácení dřevin rostoucích mimo les se omezuje na nezbytně nutnou míru danou rozsahem zastavěných a zpevněných ploch, a proto se vyhýbá nejhodnotnějším porostům.

V dalších stupních projektové přípravy stavby je nutné zpracovat podrobný dendrologický průzkum a návrh sadových úprav, které budou podkladem pro vydání

rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin a bude odsouhlasen příslušným orgánem ochrany přírody.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný.

Voda:

Z bilance odtokového množství (viz str. 15 a 16 oznámení) vyplývá, že nárůst odpadních vod spojený s realizací posuzovaného záměru je v bilanci všech odpadních vod, které jsou svedeny na ÚČOV Praha, zanedbatelný a nebude mít vliv na funkčnost ÚČOV. Z oznámení dále vyplývá, že v současné době srážková voda spadá na pozemek není svedena do kanalizace. Dle Hydrogeologického průzkumu (K+K průzkum, 1995) nelze zasakování v zasakovacích objektech doporučit, protože kvartérní horniny jsou tvořeny sprašemi se sklonem k rozbřednutí. Nelze vyloučit, že soustředěný vsak srážkových vod by vytvořil preferenční odtokové cesty, které by mohly ohrozit stabilitu nedaleké železniční trati. Ovlivnění Litovického potoka se nepředpokládá.

Z hlediska ochrany vod je záměr akceptovatelný.

Vytápění:

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu vysvětlující informace (listopad 2008), ze kterých vyplývá, že zdroj CZT není v blízkosti záměru dosažitelný. Nejbližší výměníková stanice se nachází v ulici Navigátorů a zásobuje teplem především bytové domy sídliště Na Dědině. Teplovody jsou od záměru příliš vzdálené, samotné napojení by muselo být realizováno přes cizí pozemky a bylo by neúměrně nákladné.

Shrnutí

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Wieland Buntmetal serviscentrum – skladový areál, Praha 6, k. ú. Ruzyně“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Wieland Buntmetal serviscentrum – skladový areál, Praha 6, k. ú. Ruzyně
n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (červen 2008, Ing. Beran, Ph.D.) zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1