



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-416875/2008/OOP/VI/EIA/561-2/Pac Mgr. Pacner/4322 13.11.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Bytové domy, ul. U Hranic – Molitorovská, Praha 10, k. ú. Strašnice

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 10
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Strašnice

Oznamovatel:

4A architekti s.r.o.
Na Valech 290/2
160 00 Praha 6

Charakter a kapacita záměru:

Předložené oznámení záměru řeší vybudování bytového domu (144 bytových jednotek) s jednou obchodní jednotkou a ordinací. Na pozemku se v současnosti nachází dvoupodlažní objekt, který bude před zahájením výstavby bytového domu odstraněn. Bytový dům má jedno společné podzemní podlaží, ve kterém je umístěna hromadná garáž s kapacitou 154 parkovacích stání (PS). Další 12 PS má být realizováno na povrchu. V nadzemní části je objekt rozdělen do pěti samostatných sekcí označených U1 – U5 s jedním až sedmi nadzemními podlažními. Zastavěná plocha pozemku činí 3 283 m².

Dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je záměrem dotčena menší část plochy náležející do území OB (čistě obytné) a větší část plochy náležející do území VV (veřejné vybavení).

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona firmou K + K průzkum, s. r. o., pod vedením Ing. Jana Krále, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP504487/2008 ze dne 18. 8. 2008)
- městská část Praha 10
(usnesení Rady č. 605 ze dne 30. 7. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. V.HK/1939/42975/08 ze dne 1. 8. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0814072.001/08/PMM ze dne 4. 8. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-416875/2008/1/OOP/VI ze dne 7. 8. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. MHMP 443187/2008 ze dne 25. 7. 2008)
- Občanské sdružení Záchrana krajiny
(vyjádření z července 2008).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona uplatnilo Občanské sdružení Záchrana krajiny.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů, do schválení č. změny Z 1065/06 není záměr na velké části řešeného území v souladu s platným ÚPn, upozorňuje na nesoulad míry využití území dle předloženého záměru - H a dle návrhu změny Z 1065/06 - D. Dále má připomínky z hlediska městské zeleně, kde ani po provedení změny není požadovaný koeficient zeleně KZ splněn v ploše OV. Je nutno vysvětlit nesrovnalosti v popisu navrhovaných sadových úprav.

Z *hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* je předložený záměr výstavby bytového domu situován podle platného ÚPn z velké části v ploše veřejného vybavení VV, malou částí v ploše čistě obytné OB. HMP upozorňuje, že investor objektu požádal o změnu ÚPn, která byla pod číslem Z 1065/06 zařazena do šesté vlny změn, a to na změnu funkce VV na všeobecně obytné území OV. Výše uvedená změna nebyla dosud schválena, takže

záměr není dosud z velké části v souladu s platným ÚPn sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vzhledem k tomu, že navržená změna funkčního využití převážné části předmětného území, jak je výše uvedeno, bude doporučena ke schválení, nemá k záměru z pohledu VV připomínky. Nutno však upozornit na nesoulad míry využití území dle předloženého záměru (H) a dle návrhu změny Z 1065/06 (D).

Z akustického hlediska nemá HMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že navrhovaná výstavba 5 až 7 podlažního bytového domu U Hranic s předpokládaným počtem 144 bytů, 154 krytých garážových stání v podzemí a 12 parkovacích stání na povrchu je situována do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Oznámení uvádí současný stav kvality ovzduší na základě analogie s měřením AIM a s výsledky modelového hodnocení ATEM. Podle výsledků modelování kvality ovzduší z roku 2006 lze v daném území očekávat překračování limitů pro koncentrace pevných částí frakce PM₁₀.

Dokumentace předpokládá, že daný objekt bude vytápěn s využitím CZT a že emise z odvětrávání garáží budou odvedeny do větší výšky nad střechu objektu. Objem vyvolané dopravy podle doložené studie je nízký. Vzhledem ke stávající a předpokládané kvalitě ovzduší v dané oblasti je nutno požadovat zavedení nápravných opatření na snížení koncentrací prachových částic (např. zavedením třípatrové zeleně apod.).

Z hlediska městské zeleně HMP konstatuje, že pozemky dotčené výstavbou mají výměru 7 252 m². Podle ÚPn je záměr umísťován do funkční plochy VV - veřejné vybavení a OB - čistě obytné území. V území je podána žádost o změnu územního plánu, po schválení změny má mít zezeň v ploše OV rozsah 2 042,9 m², z toho 1 513 m² na rostlém terénu, v předloženém oznámení je vykazováno ale celkem 1 461 m², z toho 1 079 m² na rostlém terénu. Koeficient zeleně KZ nebude po provedení změny splněn.

Ve funkční ploše OB bylo požádáno o změnu kódu na H, tedy při NP 4 - 5+ je KZ 0,35 a rozsah zeleně má být 495,25 m², z toho 371,43 m² na rostlém terénu. Vykazováno je celkem 920 m², z toho 611 m² na rostlém terénu. V ploše OB bude KZ splněn.

Pro území byl zpracován dendrologický průzkum, který konstatoval existenci zajímavých dřevin na pozemcích, z nichž některé mají být zachovány. K jeho zpracování nemá HMP připomínky.

V textovém popisu navrhovaných sadových úprav je uvedeno, že na rostlém terénu bude realizováno 2 417 m² zeleně (v tabulkovém přehledu je uváděno 1 916 m² na rostlém terénu a 501 m² na konstrukcích). Rozdíl je nutné vysvětlit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, že uvedený záměr je v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP připomínky.

Z dopravního hlediska nemá HMP zásadní připomínky.

Z hlediska zásobování vodou, z hlediska odkanalizování a vodních toků, z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou připomínky.

Městská část Praha 10 se záměrem souhlasí za podmínky, že bude schválena změna ÚPn, která umožní navržený záměr realizovat.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že záměr není třeba dále zpracovávat a posuzovat.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k předloženému záměru tyto připomínky:

Z *hlediska ochrany vod* se upozorňuje, že připojení na kanalizaci je nutno projednat s provozovatelem kanalizace, zejména z pohledu navýšení objemu splaškových vod oproti stávajícímu stavu. V dokumentaci není hodnocen vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV, která byla budována v 60. letech a má provozní i technické problémy, a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod v toku Vltavy. V dokumentaci je uvažováno se vsakem srážkových vod a jejich využívání pro zálivku, tento způsob vnímá jako vhodné řešení.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* se požaduje, aby maximální množství dešťových vod bylo vsakováno. Dále se upozorňuje, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les a též křovin je třeba povolení od příslušných orgánů ochrany přírody. Požaduje výsadbu nových dřevin v odpovídající hodnotě. Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se žádá kompenzace ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z *hlediska ochrany ovzduší* OOP MHMP nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* se konstatuje, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny a k jeho zpracování nejsou připomínky. Další pokračování v procesu EIA se nepožaduje.

Z *hlediska ochrany vod* se nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy nemá k oznámení žádné připomínky.

Upozorňuje pouze, že se navrhovaný záměr nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze a ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, stavební změně nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ochrany a dokumentace archeologických památek se upozorňuje na skutečnost, že na celém řešeném území se vyskytují archeologické nálezy a že je tedy toto území chráněno ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Občanské sdružení Záchrana krajiny (OS ZK) ve svém vyjádření nesouhlasí se záměrem a požaduje posouzení vlivů na životní prostředí v plném rozsahu z následujících důvodů:

- Lokalita je již nyní dopravně zcela přetížena. Vedlejší stadion Eden a Tesco Eden přitahují nadměrné množství automobilové dopravy. Ulice U Hranic je využívána k parkování vozidel obyvatel sousedních domů, které vzhledem k době vzniku nemají vlastní parkování. Pokud dojde k úpravě ulice U Hranic tak, že v ní bude omezena

možnost parkování, stane se doprava v klidu a parkovací situace v lokalitě neúnosnou. Stávající komunikace kapacitně nevyhovují dle čl. 9 vyhlášky č. 26/1999 Sb, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP).

Gigantický objem stavby je v rozporu s čl. 4 OTPP a znamená nadměrné vytěžování území, s cílem postavit co nejvíce bytů na malé ploše. Vliv na krajinný ráz je zásadní. Studie EIA (textová část) neobsahuje nic, čím by se dal posoudit krajinný ráz (náskry, pohledy apod.).

Uváděné údaje v oznámení jsou zřejmě záměrně podhodnoceny: např. uváděná doba výstavby 7 měsíců (nesplnitelné při objemu stavby, obtížném příjezdu).

Záměr je nesprávně označen jako "bytový dům", v objektu budou také provozovny.

S výstavbou záměru je spojeno kácení dřevin v lokalitě, celkem asi 77 stromů. Upozorňuje se na kritický nedostatek zelených ploch v Praze, místo stavby je relativně zklidněná plocha, včetně zeleně, vhodné k odpočinku, venčení psů apod.

Dokumentace neřeší dostatečně vlivy na životní prostředí a občany.

OS ZK požaduje zpracovat variantní řešení, nejen nulové varianty, aby byl naplněn zákon. Předloženou studii EIA považuje v řadě ohledů za blanketní. V lokalitě je možno si představit bytové domy, ale s nižší kapacitou, aby byla zachována pohoda bydlení i pro sousedící obyvatele. Na str. 13 oznámení se požaduje rozvést variantu C - jiné využití území v souladu s § 6 odst. 4) zákona. Současná podoba oznámení je nedostatečná a odporuje § 6 odst. 4) zákona - zpracovatel věnuje variantnímu řešení pouhou polovinu strany.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržení, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Záměr a jeho umístění:

Záměr je umístěn při jižní straně ulice U Hranic, v blízkosti křížení s ulicí U Hráze. Na pozemku se v současné době nachází dvoupodlažní budova bývalého denního stacionáře. Dnes je objekt využíván pro kanceláře, sklady a jako ubytovna. Dále se na pozemku nachází výměňková stanice.

Dle ÚPn je záměrem dotčeno území náležející z velké části do plochy VV (veřejné vybavení), bez stanovení regulativů a z malé části do plochy OB (čistě obytné), bez regulativů. Podle příslušného stavebního úřadu odboru stavebního městské části Prahy 10 (viz č. j. P10-101390/2008 ze dne 3. 7. 2008) podal dne 30. 4. 2004 vlastník pozemků návrh na pořízení změny ÚPn. Tato změna č. Z 1065/06 v návrhu mění obsah závazné části ÚPn z monofunkční plochy VV na plochu polyfunkční území OV (všeobecně obytné).

Příslušný úřad se obrátil se žádostí o informace k projednávané změně ÚPn č. Z 1065/06 na odbor územního plánu MHMP (OÚR MHMP). OÚR MHMP jako pořizovatel ÚPn uvádí, že návrh změny byl veřejně projednán a v průběhu veřejného projednání byly vneseny dvě připomínky ke kódu míry využití území, a to připomínka MČ Praha 10, která požaduje navýšení kódu míry využití území na koeficient podlažních ploch 1,8 (G) a připomínka vlastníka (spol. ORCO – Ambona kredit s.r.o.), který požaduje navýšení koeficientu z D na H. Dne 30. 10. 2008 byla změna č. Z 1065/06 schválena usnesením č. 70 Zastupitelstva hl. m. Prahy s kódem míry využití G.

Na základě schválené změny předložil oznamovatel vysvětlující informace (listopad 2008), ze kterých vyplývá, že došlo k částečné úpravě záměru, která spočívá ve zmenšení zastavěné plochy a zkrácení objektu, a tím k rozšíření ulice U Hranic a zkrácení krčku mezi bloky U4 a U5.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Předmětem zjišťovacího řízení je zhodnotit vlivy navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a v případě, že lze očekávat významné ovlivnění, rozhodnout, že záměr bude samostatně posuzován v režimu zákona.

Porovnání variant řešení záměru

Z hlediska platné legislativy má sice oznamovatel záměru uvést přehled zvažovaných variant a hlavní důvody pro jejich výběr. Je však zřejmé, že pokud oznamovatel záměru jiné varianty nezvažoval, uvede toto do oznámení a oznámení záměru bude invariantní. To vyplývá kromě jiného i z bodu E přílohy č. 3 zákona (náležitosti oznámení), podle kterého se porovnání variant řešení záměru provádí v případě, pokud byly varianty předloženy.

Doprava v klidu:

Dle zpracovatele oznámení (září 2008) se v ulici U hranic nyní parkuje na obou chodnících a částečně i na vozovce. Z analýzy současného stavu vyplývá, že na jižní straně ulice U Hranic parkuje 28 osobních automobilů.

V předloženém oznámení (červen 2008) bylo navrženo celkem 154 PS v podzemních garážích. Na povrchu bylo podél ulice U Hranic navrženo 28 PS, z toho 16 PS bylo dle požadavku MČ Praha 10 určeno pro stávající rezidenty a nezapočítávaly se do požadovaných PS bytového komplexu. Do podzemních garáží byly navrženy 3 vjezdy/výjezdy podél ulice U Hranic.

Dle zpracovatele oznámení (září 2008) bylo řešení dopravy v klidu obytného souboru U Hranic v průběhu měsíce srpna a září změněno tak, aby nebyla zabrána žádná povrchová PS v ulici U Hranic. Návrh počítá s realizací 167 PS v podzemních garážích a jediným vjezdem z ulice U Hranic. Zrušením 2 původních vjezdů přibyla plocha pro parkování a zeleň. V ulici U Hranic je navrženo 33 PS pro veřejné použití, která nejsou uvažována ve výpočtu dopravy v klidu nového objektu. Počet PS pro veřejnost na jižní straně ulice U Hranic tak vzroste o 5 PS.

Vlivy na hlukovou situaci:

Pro posuzovaný záměr byla v rámci oznámení zpracována akustická studie (březen 2008, Mgr. Vágnerová), ze které vyplývá:

- hygienické limity hluku ve všech fázích výstavby budou splněny,
- hygienické limity hluku v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z provozu nově navrhovaného objektu budou splněny.

Dle sdělení zpracovatele oznámení (září 2008) je na fasádě protějšího domu ve dne 55,5 dB. Vzhledem k zachování pouze jednoho vjezdu do podzemních garáží se zvýší hluková zátěž maximálně o 0,3 dB. V noci se hlukové poměry prakticky nezmění.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy posuzovaného záměru na hlukové poměry akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší:

Součástí oznámení byla rozptylová studie (červen 2008, Ing. Pulkrábek), ze které vyplývá:

- Navrhovaná výstavba je situována do území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení podle platných imisních limitů.
- V období výstavby bude imisní přetížení oxidem dusičitým (NO₂) velmi malé a na kvalitě ovzduší se v okolí prakticky neprojeví. Významnější bude zátěž prachem (suspendované částice PM₁₀). Ta bude záviset zejména na způsobu práce a dodržování předepsaných postupů k omezování prašnosti navržených v oznámení.

Dle sdělení zpracovatele oznámení (září 2008) nebude příspěvek k znečištění ovzduší vzhledem k zachování pouze jednoho vjezdu do podzemních garáží významný.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy posuzovaného záměru akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Součástí oznámení byl dendrologický průzkum lokality (říjen 2007, Ing. Bubenko), ze kterého vyplývá, že dřeviny na řešeném území jsou průměrné, místy nadprůměrné kvality. Ke kácení je navrženo 50 stromů a 27 porostů. Dle zpracovatele oznámení (září 2008) byl pro stanovení kompenzace ekologické újmy zpracován znalecký posudek č. 129/18/2008 (září 2008, Ing. Burian), ve kterém je vypočtena ekologická hodnota dřevin navržených ke kácení a hodnoty náhradních výsadeb. V rámci rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les bude investorovi městskou částí Praha 10 uložen rozsah náhradní výsadby.

Součástí oznámení (červen 2008) je výpočet koeficientů zeleně pro plochy OB a OV (dle koeficientů navrhovaná zástavba odpovídá kódu míry využití území H). Při využití pozemků řešeného území pro navrhovanou výstavbu musí být dodrženy požadavky platného ÚPn. Posouzení souladu navržených koeficientů s vydanou územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování je nezbytné v dalších stupních projektové přípravy odsouhlasit příslušným stavebním úřadem.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Navržený záměr nemá významné nároky na spotřebu vody. Způsob likvidace odpadních vod představuje standardní technické řešení. Dle zpracovatele oznámení (září 2008) se předpokládá zachytávání dešťové vody v retenčních jímkách a následné použití k zalévání zeleně. Přepad z jímek bude vsakován ve vsakovacích objektech. Přebytečná voda, kterou nebude technicky možné vsakovat, bude odvedena do kanalizace. Vzhledem k celkové bilanci všech odváděných odpadních vod na Ústřední čistírnu odpadních vod se nepředpokládá významný vliv záměru.

V rámci další projektové přípravy stavby bude na základě podrobného hydrogeologického průzkumu upřesněno množství zasakovaných srážek. Připojení na stávající kanalizaci bude projednáno se správcem kanalizace.

Z hlediska ochrany vod jsou vlivy posuzovaného záměru akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo:

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Bytové domy, ul. U Hranic – Molitorovská, Praha 10, k. ú. Strašnice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bytové domy, ul. U Hranic – Molitorovská, Praha 10, k. ú. Strašnice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (červen 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

tagis
dhor

Praha