



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyrizuje/linka Datum
S-MHMP-480322/2008/OOP/VI/EIA/571-2/Nov Ing. Novotný/4278 18.12.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon)

Název: Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl.n.,
II. část - Praha Hostivař - Praha hl.n.

Zařazení záměru dle zákona:
Příloha č. 1, kategorie II, bod 9.2

Umístění:
kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 2, Praha 4, Praha 10, Praha 15
katastrální území: Hostivař, Krč, Michle, Nusle, Strašnice, Vinohrady, Vršovice, Záběhlice

Oznamovatel:
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace; IČ: 70994234; Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Charakter a kapacita záměru:
Předložené oznámení záměru hodnotí rekonstrukci (optimalizaci) elektrifikované železniční trati v úseku železniční stanice Praha - Zahradní Město (dle nového staničení začátek stavby v km 177,570) a železniční stanice Praha - Vršovice (konec stavby v km 184,283 před vjezdem do vinohradského tunelu). Tato stavba navazuje na stavbu „Optimalizace traťového úseku Praha - Hostivař - Praha - hl. n, I. část - žst. Praha - Hostivař“. V rámci rekonstrukce dojde k úpravám drážního tělesa, odvodňovacích zařízení, mostů a propustků a sanaci železničního spodku. Dále budou rekonstruovány vnitřní prostory objektů (budova železniční stanice Praha – Vršovice a stávající výpravní budovy). V rámci stavby budou demolovány stávající nevyužívané objekty Českých drah. Jedná se především o bývalé drážní domky ve stanicích, o stavědla, různé přístavky a trafostanice. Nově mají být vybudovány technologické budovy v žst. Praha - Zahradní Město, zastávka Praha - Eden a žst. Praha - Vršovice.

Provozní objekty budou vytápěny elektrickou energií.

Při rekonstrukci tratě se nepředpokládá významnější zatížení komunikační sítě v nejbližším okolí zájmového území. Podstatná část materiálu a stavebních hmot bude dopravována po železnici. Ústřední stavební dvůr má být umístěn v blízkosti ulice V Korytech a z něho se předpokládá odvoz rozhodujících objemů nákladními automobily (8 pohybů TNA/hod).

Při provádění rekonstrukčních prací na železničním svršku se nepředpokládá recyklace stávajícího lože v místě stavby, ale je předpoklad odvozu šterkového lože na recyklační linku mimo řešené území.

Předpokládaný termín realizace celého záměru je 2011 až 2015.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (prosinec 2007) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (ECO-ENVI-CONSULT), držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Záměr je navržen jako invariantní. Z oznámení vyplývá, že záměr nemůže významně negativně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 564868/2008 ze dne 23. 9. 2008)
- městská část Praha 2
(vyjádření zn. OKS-OÚR/08/04463/3-107 ze dne 25. 8. 2008)
- městská část Praha 10
(vyjádření zn. P10-114072/2008 ze dne 26. 8. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. ÚPL/849/4199/8891/08 ze dne 21. 8. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0815062.001/08/PTM ze dne 1. 9. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-480322/2008/1/OOP/VI ze dne 2. 9. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. MHMP 483 618/2008/Rad ze dne 18. 8. 2008).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci podle § 8 zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systému se stavba nachází v převážné části na stávajícím tělese dráhy. Z hlediska HMP sledovaných zájmů nemá HMP k záměru připomínky.

Z akustického hlediska a z hlediska ochrany ovzduší nemá HMP k oznámení připomínky.

Z hlediska městské zeleně je navrhované kolejiště situováno do ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

Za zrušenou zastávku Strašnice budou zřízeny dvě nové, a to Zahradní Město a Eden. V místech těchto stanic budou stavbou dotčeny pozemky i mimo plochy DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály. Významným zásahem do navazujícího území budou dočasné a trvalé zábor, především v plochách zřízených jako staveništní.

Odstraněná má být stávající zeleň na svazích a v bezprostřední blízkosti tělesa dráhy. Deklarována je pouze míra nezbytně nutná pro rozšíření tělesa dráhy a zajištění funkčnosti a bezpečnosti provozu. Ve vytypovaných lokalitách budou, na základě hlukové studie, navrženy protihlukové stěny.

Záměrem dojde k odstranění značného množství dřevin. Je třeba doplnit dendrologický průzkum s vyhodnocením zdravotního stavu a finančním ohodnocením.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny lze předložený návrh akceptovat. Předmětem je v podstatě rekonstrukce ve stávající stopě s malými odchylkami mimo dnešní kolejiště, a to ve výrazně urbanizovaném prostředí. Krajinový ráz nebude tudíž narušen.

Za nejcitlivější místo lze považovat okolí km 177,85, kde dochází k místnímu posunu kolejí v blízkosti registrovaného významného krajinného prvku (VKP) „Mokřady Triangl“. Posun sice nemá být směrem k VKP, přesto je však zcela nezbytné vyloučit narušení vodního režimu lokality během prací, protože se zde vyskytují zákonem chráněné organismy (zejména obojživelníci) vázaní právě na vodní a mokřadní biotopy. Navržená opatření (doplnění průzkumu v jarním období, provedení stavebních prací mimo dobu rozmnožování živočichů a vytvoření náhradní vodní plochy za rušenou akumulární nádržku) pro zmírnění dopadu považuje HMP za vhodná.

Stavba také dvakrát křížuje lokální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES) vázaný na Botič. V rámci optimalizace ale nedochází k úpravám stávajících úseků (zaklenuť, resp. most přes Botič).

Předložené oznámení neřeší konkrétní zásahy do vegetace, pouze upozorňuje, že v rámci stavby bude nutno odstranit nekvalitní dřeviny v kolejišti i v jeho těsném sousedství (hlavně při přesazích větví apod.). Toto kácení by mělo být v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí upřesněno.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita převážně uvnitř současně zastavěného území v katastrálním území Nusle, Michle, Krč, Strašnice, Vinohrady, Vršovice, Záběhlice a Hostivař. Stavba bude realizována převážně na stávajícím železničním tělese. V některých případech je však nezbytné v rámci stavby trvale zabrat některé pozemky za účelem rozšíření komunikace, výstavby křídel mostních objektů a při obnově odvodňovacích zařízení a úpravě zemního tělesa. Tyto pozemky jsou charakterizovány jako trvalý zábor. Na pozemky v kategorii ZPF - zahrady připadá cca 0,023 ha trvalého záboru v katastrálním území Strašnice, BPEJ 2.26.11 - III. třída ochrany.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a vliv na půdu lze akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP k oznámení připomínky.

Z dopravního hlediska HMP doporučuje v případě staveništní dopravy k přepravě materiálu maximálně možným způsobem využít železnici.

K technickému řešení na základě doložených příloh HMP doporučuje dále hledat možnosti zkvalitnění přestupních vazeb mezi nástupištěm žst. Praha - Zahradní Město a přestupním prostorem a zastávkami MHD v podjezdu ul. Průběžné.

Navržené dlouhé rampy pro pěší mezi úrovní podjezdu v ul. Průběžné (s tramvajovými zastávkami) a nástupišti železniční stanice budou mezi zdmi vytvářet z hlediska peších úzký nepříjemný prostor. HMP proto doporučuje uvážit ještě alternativu řešení přestupních pěších vazeb, kdy rampy pro pěší z nástupišť železniční stanice by zaústily do příčného podchodu pro pěší, na který by navázaly chodníky po stranách násypového drážního tělesa směrem do podjezdu ul. Průběžné. Touto úpravou by bylo možné výrazně zkrátit zdmi sevřené úseky ramp ze železničních nástupišť a část přestupní trasy by cestující mohli realizovat do podjezdu ul. Průběžné příjemnějším otevřenějším prostorem s využitím chodníku po úbočí násypového drážního tělesa.

Návrh nového mostu (podjezdu) s pěším přístupem na nástupiště žst. Praha - Zahradní Město východně od rekonstruovaného podjezdu ul. Průběžné bude možné posoudit až na základě upřesněného výhledového řešení celého prostoru přestupního uzlu.

Vzhledem k nepříznivému šířkovému uspořádání stávajícího podjezdu ul. V Korytech pod železniční tratí HMP doporučuje uvážit možnost jeho zásadnější rekonstrukce s cílem zlepšit jeho šířkové parametry.

Navrženou polohu technologické budovy železniční zastávky Praha - Eden bude třeba upřesnit ve vazbě na předpokládané výhledové uspořádání celého přestupního prostoru v kontaktním území. HMP poznamenává, že se prověřuje možnost výhledové přestupní vazby mezi železniční tratí Praha - Benešov a uvažovanou výhledovou tramvajovou tratí Vršovice - Spořilov - Jižní Město vedenou kolem železniční zastávky Praha - Eden.

U jižní strany žst. Praha - Vršovice je třeba zohlednit výhledový průběh navrženého komunikačního spojení Otakarova - Bartoškova, které je součástí platného ÚPn.

Z hlediska zásobování vodou a odkanalizování nemá HMP připomínky.

Z hlediska vodních toků nemá HMP k záměru připomínky za předpokladu, že ve fázi přípravy stavby budou zajištěna ochranná opatření uvedená v oddílu D. IV.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií nemá HMP k záměru zásadní námítky.

HMP upozorňuje, že na několika místech kříží předmětnou železniční trať tepelné sítě vč. nadřazených a distribuční plynové sítě, které je nutné respektovat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP k oznámení připomínky.

Městská část Praha 2 nemá k záměru žádné připomínky.

Městská část Praha 10 (MČ P10) prostřednictvím usnesení Rady městské části Praha 10 číslo 612 ze dne 20. 8. 2008 (zasláno OOP MHMP odborem územního rozvoje Úřadu MČ P10 zn. P10-114072/2008 ze dne 26. 8. 2008) uplatnila k záměru následující připomínky:

Podjezd ulice V Korytech pod železniční tratí je svými parametry již dlouho nevyhovující a je trvalou bariérou v území. Podjezd pod železniční tratí neumožňuje odpovídající pěší propojení území rozdělené železniční tratí. Tento stav je pro městskou část nepřijatelný. Navržené řešení konzervuje současný nevyhovující stav na další desetiletí (podjezd nebude rozšiřován). Vhodným náhradním řešením může být lávka pro pěší a cyklisty propojující ulice Dubečská a Ostružinová. V případě realizace lávky pro pěší a cyklisty propojující ulice Dubečská a Ostružinová jako součásti stavby „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl.n., II. část - Praha Hostivař - Praha hl.n.“ je MČ P10 ochotna akceptovat nedostatečné parametry podjezdu ulice V Korytech s tím, že bariéra v území bude překonána v nejbližším možném místě vhodnějším způsobem.

MČ P10 požaduje, aby podjezd ulic Bartoškova a Nad Vinným potokem byl navržen v takových niveletách, aby jeho výškové parametry umožnily rekonstruovat křižovatku ulic Bartoškova x Nad Vinným potokem x U Seřadiště jako kruhový objezd s využitím obou podjezdů a s Botičem uvnitř objezdu.

MČ P10 doporučuje řešit úsporněji přístupovou komunikaci k nově navrhované provozní budově u železniční stanice Praha - Vršovice. Navržená komunikace zbytečně zmenšuje využitelnost přilehlého území.

MČ P10 vítá navržené řešení v oblasti „Trianglu“ s vypuštěním železničního tělesa z východní strany území. Jsou tak vytvořeny předpoklady k lepšímu využití celého území. MČ P10 požaduje, aby se toto řešení stalo součástí dalších návazných dokumentací.

Před zahájením přípravných prací a vydáním územního rozhodnutí je třeba stanovit podmínky k nakládání se vzniklými stavebními a demoličními odpady, a to podle průzkumů provedených ve zjišťovacím řízení. Přímé použití odpadů na povrchu terénu vzhledem k zjištěné kontaminaci těžkými kovy je nevhodné.

V souladu s obsahem předloženého oznámení požaduje MČ P10 chránit významný krajinný prvek (VKP) Mokřady Triangl.

Zemní práce ve formě skrývek a přípravy celého území stavby je třeba načasovat především do období září - březen.

Povolené kácení je nutné realizovat především v období vegetačního klidu.

Závěrem MČ P10 konstatuje, že navržený záměr „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl.n., II. část - Praha Hostivař - Praha hl.n.“ je stavbou, která přispěje ke zlepšení životního prostředí na území MČ P10, a to posílením atraktivity elektrifikované městské kolejové dopravy. Záměr vytvoří podmínky pro vznik systému městské železnice a s tím související výstavbu nových stanic na území MČ P10. Stavba vytvoří podmínky pro snížení automobilové dopravy na území městské části.

Plocha záměru nezasahuje do dalších lokalit a pro své potřeby včetně stanic je důsledně umisťována pouze na stávající plochy železnic. Realizací stavby navíc dojde k uvolnění rozsáhlých, doposud zanedbaných ploch pro jejich lepší využití. Z tohoto důvodu MČ P10 doporučuje, aby záměr nebyl dále posuzován z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a jeho posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. a posuzování záměru na životní prostředí bylo ukončeno tímto zjišťovacím řízením.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí následující:

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde krátkodobě během realizace stavby, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunu materiálu a při rekonstrukci

šterkového lože trati (zvýšená prašnost v trasa trati). Po dokončení stavby, vzhledem k provozování výhradně elektrické trakce, nedojde k zatížení ovzduší cizorodými látkami z provozu železnice.

Výpočty provedené v hlukové studii prokázaly, že je možné předložený návrh realizovat za předpokladu, že budou současně realizována navržená protihluková opatření vyplývající z hlukové studie. Jen tak lze docílit dodržení hygienických limitů u převážné části obytných objektů. V případech, kde nelze dodržet hygienický limit akustického tlaku pro venkovní chráněný prostor a venkovní chráněný prostor staveb, musí být provedena protihluková opatření na objektech tak, aby bylo zajištěno alespoň nepřekročení hygienického limitu pro vnitřní chráněný prostor. Rozsah protihlukových opatření jejich délka a výška protihlukových stěn je řešen na základě průzkumu a měření na současně provozované trati. Lze však předpokládat, že akustická situace se po modernizaci i přes navýšení o tangenciální dopravu zlepší hlavně z toho důvodu, že bude zrušena zastávka Praha - Strašnice.

Z hlediska zájmu ochrany veřejného zdraví je třeba navrhnout ochranné hlukové pásmo, které vymezení prostor, na jehož hranici bude dodržena hygienický limit akustického tlaku v ochranném pásmu dráhy pro denní i noční dobu (v L_{Aeq} 60/55 dB) a za ochranným pásmem (v L_{Aeq} 55/50 dB). Zároveň musí být navržen režim ochranného hlukového pásma a návrh opatření před hlukem na stávajících chráněných objektech. Hlukové pásmo musí být vyhlášeno současně s vydáním územního rozhodnutí.

Návrh na vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu musí být projednán s HS HMP. Opatření, která vyplývají z vyhlášení ochranného pásma musí být zahrnuta do projektu.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k předloženému oznámení níže uvedené připomínky, které požaduje zohlednit v dalším řízení.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že uvažované využití odpadů na povrchu terénu (viz str. 81 - 82 oznámení) je možné pouze za předpokladu splnění požadavků a podmínek daných ustanoveními vyhlášky č. 294/2005 Sb., především stanovených v bodě 3 přílohy č. 11.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany lesa nemá ČIŽP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP následující připomínky:

V období výstavby by stavební dvůr měl mít nepropustnou plochu pro stání techniky se zřízenou možností likvidace úkapů k ochraně povrchových a podzemních vod.

V kapitole B.III.2 oznámení (Provoz) není popsáno, zda dojde k navýšení množství vypouštěných odpadních vod v porovnání se současným stavem. Není uvedeno na jakou čistírnu odpadních vod budou splaškové vody odváděny. Jelikož ČIŽP předpokládá, že budou splaškové vody svedeny na Ústřední čistírnu odpadních vod Praha (ÚČOV), jak je v oblasti běžné, mohl by nárůst mít negativní vliv na provoz ÚČOV, která byla budována v 60. letech a má provozní i technické problémy. Z toho by mohlo plynout následné ovlivnění povrchových vod. Připojení splaškových vod na veřejnou kanalizaci je nutno projednat s PVK.

U srážkových vod není uvedeno, jak může zaústění srážkových vod do stávající dešťové kanalizace ovlivnit recipient a zda má stávající kanalizace dostatečnou kapacitu. V odstavci „Odvodnění SO 2-10-01, 2-11-01, 3-10-01, 3-11-01“ nejsou uvedeny dostatečné

podrobnosti, není uvedeno možné ovlivnění recipientů a zvláště nejsou uvedeny žádné zařízení zabráňující znečišťování recipientů suspendovanými a sunutými pevnými podíly. Není také uvedeno, zda tyto vody nemohou být potenciálně znečištěny NEL a jinými toxickými látkami, které by bylo nutno vypouštět složitější technologií.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP upozorňuje, že vodní toky a les jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., významnými krajinnými prvky a pro jakýkoliv zásah do těchto prvků je třeba povolení příslušných orgánů ochrany přírody, které stanoví konkrétní podmínky.

Dále ČIŽP požaduje, aby maximální možné množství dešťových vod bylo zasakováno na místě či alespoň používáno k záливce zeleně.

ČIŽP upozorňuje, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les a též křovin je třeba povolení od příslušných orgánů ochrany přírody.

ČIŽP požaduje kompenzovat ekologickou újmu, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuelním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče.

V oznámení je zmíněn zásah do přirozeného prostředí a přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů živočichů, což je dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno, a proto je třeba pro tento zásah požádat orgány ochrany přírody o příslušnou výjimku, kde budou stanoveny konkrétní podmínky a opatření pro tvorbu nových vhodných biotopů pro dané druhy živočichů.

Dále ČIŽP upozorňuje, že prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES) jsou též chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. před jakýmkoliv negativními vlivy. Zásahy do těchto prvků ÚSES musejí být řešeny v součinnosti s příslušnými orgány ochrany přírody.

ČIŽP se přiklání k požadavku ze strany 15 biologického průzkumu předmětného oznámení, ve kterém se uvádí, že je vhodné provést podrobný biologický průzkum v jarním a letním aspektu s ohledem na možnou reprodukci a migraci obojživelníků.

Dále ČIŽP požaduje v dalším stupni podrobnější posouzení vlivu na krajinný ráz novostaveb a nových částí dráhy s vizualizací zasazenou do fotodokumentace pro lepší posouzení proporčních a pohledových aspektů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Z lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že návrh optimalizace železniční stanice Praha – Hostivař o uvedených parametrech je přijatelný.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny považuje OOP MHMP provedená hodnocení za dostatečná a nemá k nim ani k samotnému záměru žádné připomínky.

V dokumentaci k územnímu řízení musí být uvedeno, zda nebudou porušeny některé ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů. V případě, že dle

dokumentace dojde při stavbě k porušení zákazů, musí být OOP MHMP udělena před vydáním územního rozhodnutí výjimka ve smyslu § 56 odst. 1 zákona ze zákazů stanovených § 50 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů v kategorii ohrožených.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP žádné připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje na následující skutečnosti:

V rámci stavby navrženého záměru budou provedeny úpravy stávajících mostů a propustků, odvodnění drážního tělesa a železničního spodku, stavby odlučovačů ropných látek a stavba přeložky veřejných vodovodních řadů v Průběžné ulici.

OOP MHMP upozorňuje, že stavba přeložky veřejných vodovodních řadů v Průběžné ulici, stavba odlučovačů ropných látek na dešťové kanalizaci v žst. Praha-Zahradní Město a na kanalizaci odvodňující železniční spodek v ulici U Slávie, stavba odlučovačů ropných látek na kanalizaci odvodňující železniční spodek v místě vyústění podchodu Bartoškovy ulice a na kanalizaci odvodňující železniční spodek v místě lomení Ctiradovy ulice podléhá předchozímu projednání ve vodoprávním řízení u příslušného vodoprávního úřadu.

Podmínky připojení objektů železničních stanic, provozních a technologických budov na veřejný vodovod a veřejnou jednotnou kanalizaci stanoví správce a provozovatel veřejného vodovodu a veřejné kanalizace.

Podmínky úprav železničních mostů v místech křížení s vodními toky Botič a Slatinský potok a podmínky zaústění odvodnění drážního tělesa a železničního spodku do vodních toků Botič a Slatinský potok stanoví jejich správce, kterým je oddělení městských organizací OOP MHMP.

Stavba navrženého záměru zasahuje do stanoveného záplavového území vodních toků Botič a Slatinský potok. Z tohoto důvodu je třeba vypracovat pro provádění stavby povodňový plán. Povinnost zpracovat povodňové plány pro pozemky a stavby ohrožené povodněmi, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně, je vlastníkově uložena dle ust. § 71 odst. 4 vodního zákona. Povodňový plán bude předložen správci vodních toků Botič a Slatinský potok a následně příslušnému povodňovému orgánu k potvrzení souladu s povodňovým plánem městské části (dle ust. § 78 odst. 3 písm. a) vodního zákona).

V rámci provádění a užívání stavby navrženého záměru bude zacházeno se závadnými látkami. Uživatel závadných látek má povinnost podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán), v rámci kterého budou konkretizovány prostory s výskytem závadných látek. Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OOP MHMP.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá k záměru žádné závažné připomínky. Ve svém vyjádření upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (způsob projednání záměru s OKP MHMP, zajištění archeologického průzkumu).

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost.

V oznámení je vyhodnocení předpokládaných vlivů záměru, přičemž za nejvýraznější jsou označeny vlivy na akustickou situaci. Z akustické studie však vyplývá, že v případě realizace navržených protihlukových opatření jsou vlivy akceptovatelné, což mj. vyplývá i z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví HS HMP.

Dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady uplatnily další připomínky k samotnému záměru či provedeným hodnocením. Ze strany těchto subjektů však nebylo požadováno zpracovat dokumentaci vlivů ve smyslu § 8 zákona a uplatněné připomínky mají být předmětem návazných správních řízení. Z tohoto důvodu již příslušný úřad předal kopie vyjádření oznamovateli záměru a ze strany oznamovatele byly uplatněné připomínky akceptovány.

Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

Závěr:

Záměr „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl.n., II. část - Praha Hostivař - Praha hl.n.“ naplňuje dikci bodu 9.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


**„Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař - Praha hl.n.,
II. část - Praha Hostivař - Praha hl.n.“**

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (RNDr. Tomáš Bajer, CSc. - ECO-ENVI-CONSULT; prosinec 2007) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1**


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru