



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-458259/2008/OOP/VI/EIA/572-2/Nov Ing. Novotný/4278 09.12.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Administrativní budova Štětkova 18, Praha 4

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 4
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Nusle

Oznamovatel:

AED PROJECT Architecture Engineering Desing, a.s.; IČ: 61508594; Praha 5, Košíře, Pod Radnicí 1235/2a

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba nového administrativního objektu o 2 podzemních a 11 nadzemních podlažích, přičemž posledních 5 podlaží je ustupujících. Jedná se o objekt, který by měl nahradit stávající administrativní objekt s narušenou statikou, a tudíž nevhodný pro rekonstrukci. Celkem má být realizováno 12 975 m² administrativní plochy, 1 160 m² komerční plochy a 163 garážových stání ve dvou podzemních podlažích napojených na ulici Na Bitevní pláni. Vytápění objektu je řešeno plynovou kotelnou o celkovém výkonu 2 340 kW umístěnou v 1. PP.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 4 zákona společností CZ BIJO a.s. pod vedením RNDr. Petra Petáka, CSc., držitele autorizace dle zákona.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 004 245
fax: +420-236 007 074

V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že nově navržený záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 545744/2008 ze dne 11. 9. 2008)
- městská část Praha 4
(vyjádření zn. P4 -41-1105/08/OKAS/ADA ze dne 6. 10. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. J.HK/3731/36991/08 ze dne 10. 9. 2008
vyjádření zn. J.HK/4332/39764/08 ze dne 21. 10. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0815327.001/08/PTM ze dne 1. 9. 2008
vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0815327.002/08/PTM ze dne 24. 10. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-458259/2008/2/OOP/VI ze dne 2. 9. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. MHMP 501059/2008/Car ze dne 15. 9. 2008).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr situován do funkční plochy SV - všeobecně smíšené území bez stanoveného kódu míry využití. Jedná se o stabilizované území, pro které dle oddílu 8 (Míra využití území a prostorové uspořádání) vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP platí, že stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj, proto zde není stanovena míra využití území a z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.

Nejedná se tedy o rozvojové území a případné dostavby by měly respektovat charakter okolní zástavby. Objem i forma navržené budovy tento charakter výrazně mění, objem je nadměrný. V tomto smyslu není stavba v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn).

Navrhovaný objekt by měl svojí hmotou více respektovat stávající výškovou hladinu a část, která by ji převyšovala, by měla mít štíhlejší více odlehčenou podobu (třeba i v nárožní poloze), aby byl zachován princip vertikálních (i lokálních spíše štíhlých) dominant panoramatu a struktury střešní krajiny v kontaktu s Pražskou památkovou rezervací.

Území slouží pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

V oznámení není podíl funkcí vyčíslen. S výjimečně přípustnou funkční náplní pro administrativu lze dle HMP souhlasit.

Z akustického hlediska HMP doporučuje pro přehledné zobrazení rozložení hluku v dotčeném území překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu nebo v případě výpočtu s využitím digitální mapy nebo ortofotomapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítě. Vlastní pracovní grafické výstupy z programu Hluk+ nejsou pro celkové hodnocení situace dostatečně přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší je kvalita ovzduší v dané oblasti ovlivněna provozem na frekventovaných komunikacích. V předložené rozptylové studii se uvádí, že vlivem provozu předmětné budovy nebude docházet k překračování limitu pro kvalitu ovzduší. Výsledky modelování ATEM pro rok 2006 poukazují na stávající překračování limitu koncentrací NO₂ podle zákona č. 86/2002 Sb.

Podle metodiky SYMOS byly vypočteny příspěvky emisí NO₂, benzenu a PM₁₀ z provozu navrhované administrativní budovy. Stanovené příspěvky k imisní koncentraci jsou relativně nízké.

V oznámení je nutno opravit tvrzení, že v dané oblasti již v současnosti nedochází k překračování imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO₂ a PM₁₀.

Navrhovaná výstavba 163 podzemních garáží a vyvolaná doprava může stávající situaci v plynulosti dopravy a v kvalitě ovzduší dále zhoršovat. Vzhledem k blízkosti stanice metra HMP doporučuje redukovat počet navržených parkovacích míst a preferovat veřejnou dopravu.

Z hlediska městské zeleně se zeleň uplatní pouze ve dvorní části. Navrhována je jen zeleň na konstrukcích o výměře 193 m², v současné době má výměru 53 m² (rovněž na konstrukcích).

V předloženém oznámení chybí sadové úpravy. Z výčtu dřevin, které bude možné pro výsadby použít, je zřejmá bohatá nabídka, která však při uvedené ploše nenajde uplatnění.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP k oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, na pozemcích parc. č. 1054/1, 1054/2, 1059/1 a 1059/2 v katastrálním území Nusle. Pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. V současné době jsou pozemky zastavěny administrativní budovou, která bude kompletně zbourána.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že v textové části oznámení jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Posuzovaný záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin. V textové části oznámení chybí zhodnocení radonového indexu pozemku (v této fázi alespoň podle archivních podkladů).

V dalším stupni je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum a detailní průzkum radonového rizika.

Z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP k záměru žádné připomínky.

Z dopravního hlediska má HMP k oznámení následující připomínky:

Předložený návrh dopravní obsluhy nového objektu předpokládá kromě obousměrného napojení z ul. Na Bitevní pláni též nové jednosměrné propojení z ul. Na Pankráci do ul. Na Bitevní pláni (v grafické části je nový příjezd popsán názvem Štětкова). V této souvislosti HMP uvádí, že není dosud jednoznačně stabilizováno detailní výhledové uspořádání napojení ul. Na Pankráci do západního segmentu stávající mimoúrovňové křižovatky 5. května - Na Pankráci, dále je nežádoucí upravovanou plochu pro pěší v nárožní poloze navrhovaného objektu znehodnocovat přejížděním vozidel v prostoru jižně od stávající významné lávky pro pěší vedené přes prostor křižovatky. S navrhovaným novým příjezdem z ul. Na Pankráci přes chodník (plochu pro pěší) do ul. Na Bitevní pláni proto z uvedených důvodů HMP nesouhlasí. Nové propojení by sice částečně snížilo počet pohybů vozidel v ul. Na Bitevní pláni, negativa řešení vůči pěším a cyklistům spolu s nejistotami z hlediska výsledného výhledového řešení celého prostoru přilehlé části stávající mimoúrovňové křižovatky jsou však dle názoru HMP významnější. Rovněž v této souvislosti HMP upozorňuje, že je snahou zlepšit podmínky pro cyklistickou dopravu v relaci Nuselský most - ul. Na Pankráci.

Na str. 30 – 31 oznámení jsou uvedeny předpokládané změny v uspořádání povrchových stání. Není jednoznačně zřejmé, do jaké míry se tyto změny týkají stání pro rušený stávající objekt a do jaké míry jsou stání využívána objekty v navazující zástavbě. Redukce stání pro okolní zástavbu by bylo třeba nahradit.

HMP upozorňuje, že v blízkosti navrhovaného objektu je mělce pod povrchem vedena trasa C metra. Z uvedeného důvodu je třeba projednat a respektovat podmínky vyplývající z ochranného pásma metra.

V další fázi přípravy je třeba věnovat maximální pozornost úrovni parteru v okolí navrhovaného objektu.

Z hlediska zásobování vodou, odkanalizování, vodních toků, nadřazených telekomunikačních sítí a z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií nemá HMP k oznámení připomínky. Pro úplnost uvádí, že přes uvedenou lokalitu vedou místní radioreléové spoje.

Městská část Praha 4 (MČ P4) prostřednictvím usnesení Rady městské části Praha 4 číslo 41R-1105/2008 ze dne 1. 10. 2008 nepožaduje další pokračování posuzování záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. K samotnému záměru neuplatnila žádné připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření ze dne 10. 9. 2008 uvádí následující:

Stavba se nachází v ochranném pásmu metra, přičemž tato skutečnost není v oznámení zmíněna.

Úroveň znečištění ovzduší dle oznámení je vyhodnocena na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy jako velmi vysoká. Dle oznámení záměr nebude mít po realizaci významný dopad na kvalitu ovzduší.

Podle výpočtu hluku je lokalita v částech přiléhajících ke komunikacím 5. května, Štětкова a Na Pankráci v současné době zasažena nadlimitním hlukem z dopravy. Výpočet je proveden pouze pro rok 2010. Dle oznámení dojde k nárůstu hluku vlivem vyvolané dopravy a stacionárních zdrojů u překročených limitů max. o 0,3 dB. V prostoru vnitrobloku vlivem stacionárních zdrojů by mohlo dojít k nárůstu až o 3,1 dB, limit 50/40 dB (den/noc) ale bude

dodržen. Pro stacionární zdroje jsou uvedena nutná akustická opatření. Pro dobu výstavby jsou navržena obvyklá preventivní opatření s tím, že limit pro výstavbu lze dodržet.

HS HMP konstatuje, že nebylo provedeno kalibrační měření v prostoru dotčeném stavbou, nejistota výpočtu není v oznámení uvedena. Dále nejsou vyhodnocena rizika průniku hluku a vibrací z metra a navržena nezbytná opatření.

Ve vztahu k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví HS HMP uvádí, že text 2. odstavce na str. 26 studie Hodnocení rizik je nesrozumitelný. Závěr pro stuť hluku tvrdí, že na základě výpočtu lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k výraznějším změnám z hlediska hlukové zátěže v zájmové oblasti. Zároveň se ve studii zmiňuje, že po realizaci záměru dojde k 8% nárůstu obyvatel zasažených nadměrným hlukem a že by se měla provést protihluková opatření širšího a komplexnějšího významu. Není však jednoznačně řečeno, čím je tento nárůst způsoben (zda vlivem záměru či nikoliv).

Nárůst škodlivin vlivem provozu záměru je hodnoceno oproti požadovným hodnotám jako nevýznamný. Vlivem provozu hodnoceného záměru nedojde u obyvatel žijících v okolí k rozpoznatelnému zvýšení zdravotního rizika vlivem expozice znečišťujícím látkám v ovzduší. Po zprovoznění stavby je v oznámení doporučeno měření benzenu bez dalšího návrhu co dělat v případě, když dojde k překročení limitů.

Na základě výše uvedeného HS HMP považuje za nemožné provést komplexní hodnocení a požaduje oznámení doplnit následujícím způsobem:

Hlukovou studii je třeba doplnit o měření hluku v prostoru dotčeném stavbou a o výpočtové body v chráněném venkovním prostoru staveb Na Pankráci 404/30 (vyhodnocení odrazu hluku od fasády novostavby) a v ul. Na Bitevní pláni přímo proti vjezdu do garáží. Dále je nutné hlukovou studii doplnit o výpočet hluku z dopravy pro horizont min. roku 2020 a o vyhodnocení rizika působení hluku a vibrací z metra včetně návrhu nezbytných opatření přenosu do vlastní i sousedních obytných budov. Zároveň je třeba uvést nejistoty výpočtu.

V případě hodnocení zdravotních rizik je třeba jednoznačně určit, zda se u 8% nárůstu obyvatel zasažených nadměrným hlukem jedná o nárůst v důsledku záměru či nikoliv. Je třeba specifikovat, jaká protihluková opatření širšího a komplexnějšího významu se jedná, kdo je bude provádět a jakým způsobem bude eliminováno eventuelní překročení limitů pro škodliviny v ovzduší při zjištění jejich překročení po uvedení objektu do provozu.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad další vyjádření HS HMP k předmětnému záměru ze dne 21. 10. 2008 s tím, že došlo z podnětu oznamovatele k jednání s orgánem ochrany veřejného zdraví a původní požadavky HS HMP byly ze strany oznamovatele vysvětleny a doplněny (doplňující informace byly následně předloženy i příslušnému úřadu, viz níže ve shrnutí vlivů na hlukovou situaci). V druhém vyjádření HS HMP se tak uvádí následující:

Měření hluku v prostoru dotčeném stavbou včetně vyhodnocení pro rok 2020 bude provedeno v rámci územního řízení. Vyhodnocení rizika působení hluku a vibrací z metra včetně návrhu nezbytných opatření přenosu do vlastní i sousedních obytných budov bude provedeno na základě měření před odstraněním stávající stavby. Byly doplněny výpočtové body v chráněném venkovním prostoru staveb Na Pankráci 404/30 (vyhodnocení odrazu hluku od fasády novostavby) a v ul. Na Bitevní pláni přímo proti vjezdu do garáží. Nejistota výpočtu daná výpočtovým modelem je 1,8 dB. Závěrem se konstatuje, že změnou hmoty objektu nedojde k nárůstu hluku v prostoru ul. Na Pankráci.

Dopad na zdraví obyvatel při nulové variantě je hodnocen jako 7% nárůst civilizačních chorob. Po uvedení záměru do provozu dojde k nárůstu hluku v lokalitě až o 3,1 dB. Tento

nárůst je však v oblasti dvora, kde nedojde v žádném případě k překročení hygienických limitů pro stacionární zdroje, celkový nárůst civilizačních chorob tak stále není vysvětlen (8%, zbývá tedy 1% při odečtení nulové varianty). Původní požadavek na specifikaci zmiňovaných protihlukových opatření širšího a komplexnějšího významu a kdo je bude provádět podle HS HMP stále není uspokojen. Požadavek měření imisních koncentrací benzenu v ovzduší po uvedení záměru do provozu se nejeví logicky, týká-li se budoucích záměrů v lokalitě. Nyní je koncentrace na 40 % limitu i s posuzovaným záměrem.

Na základě výše uvedeného (přes výše uvedené nejasnosti) však HS HMP se záměrem souhlasí s tím, že specifikuje podmínky pro následné stupně přípravy záměru. Jedná se o následující podmínky:

V rámci územního řízení bude předložen návrh účinných opatření, která budou eliminovat zjištěný nárůst již překročené hlukové zátěže v oblasti ul. Na Pankráci (dle zpracovatele se jedná o nárůst vlivem hluku zadaných stacionárních zdrojů). Dále bude doloženo měření hluku v prostoru dotčeném stavbou včetně vyhodnocení hluku pro rok 2020. Vyhodnocení rizika působení hluku a vibrací z metra včetně návrhu nezbytných opatření přenosu do vlastní i sousedních obytných budov je třeba provést na základě přímého měření.

Pro stavební řízení je třeba navrhnout opatření proti přenosu hluku z metra do vlastního i sousedních objektů a provést laboratorní analýzu bouraného stavebního a izolačního materiálu, která prokáže přítomnost, resp. nepřítomnost, azbestových vláken. V rámci stavebního řízení je dále třeba vyhodnotit hluk ze stavební činnosti na základě plánu organizace výstavby a vyhodnotit hluk z dopravy a stacionárních zdrojů. Do projektu je pak třeba zpracovat návrh účinných protihlukových opatření zajišťujících dodržení hygienických limitů pro venkovní chráněný prostor a venkovní i vnitřní chráněné prostory staveb.

Ke kolaudačnímu souhlasu požaduje HS HMP předložit měření hluku ze všech zdrojů umístěných vně i uvnitř objektu včetně dopravy, které prokáže dodržení hygienických limitů pro venkovní chráněný prostor a venkovní i vnitřní chráněné prostory staveb. Dále bude nutné doložit měření umělého osvětlení na pracovištích dokládající splnění normových hodnot a měření skutečných výkonů vzduchotechnických zařízení na jednotlivých vyústkách, porovnání s projektovanými parametry, provozní řád a doklad o údržbě prováděné k tomu oprávněnou firmou.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má ve svém vyjádření ze dne 1. 9. 2008 k předloženému oznámení níže uvedené připomínky či upozornění.

Z hlediska nakládání s odpady ČIŽP upozorňujeme chybné uvedení katalogového čísla pro odpad s názvem Zemina nebo kamení.

Dále upozorňuje, že na str. 46 - 48 v tabulce č. 11 (Přehled odpadů, jež budou vznikat za provozu) je uvedeno několik odpadů kategorie N (nebezpečný). S nebezpečným odpadem může původce (provozovatel administrativní budovy Štětkova 18, Praha 4) nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, pokud na tuto činnost již nemá souhlas k provozování zařízení podle § 14 zákona o odpadech.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k záměru žádné připomínky.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP k oznámení tyto připomínky:

V kapitole B.III.2. Odpadní vody je uvedeno napojení objektu do stávajících kanalizačních přípojek a následně na čistírnu odpadních vod. Objekt bude produkovat ročně cca 18 627 m³ odpadních splaškových vod a přesně neurčené množství dešťových vod. Oznámení však

neobsahuje porovnání stávající produkce odpadních vod splaškových a dešťových proti navrhovanému stavu, dále neobsahuje posouzení ovlivnění provozu Ústřední čistírny odpadních vod Praha (ÚČOV) následkem vypouštění odpadních vod z odvalu a odkalu kotlů s obsahem zejména RAS.

ÚČOV, budovaná v 60. letech minulého století, má provozní i technické problémy, z čehož vyplývá následné ovlivnění povrchových vod. ČIŽP proto požaduje doplnění hodnocení vlivu nárůstu odpadních vod na provoz ÚČOV z hlediska výše popsaných připomínek a následné ovlivnění povrchových vod.

Připojení objektu na veřejnou kanalizaci je nutno projednat s provozovatelem kanalizace.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP upozorňuje, že pokud bude třeba kácet dřeviny rostoucí mimo les, je dle zákona č. 114/1992 Sb. třeba k tomuto kácení povolení vydané příslušnými orgány ochrany přírody.

Dále ČIŽP žádá o kompenzaci ekologické újmy včetně následné péče o vysazené dřeviny.

Dále příslušný úřad obdržel vyjádření ČIŽP ze dne 24. 10. 2008. Z vyjádření vyplývá, že oznamovatel záměru předložil ČIŽP doplňující informace (doplňující informace byly následně předloženy i příslušnému úřadu). Podle ČIŽP bylo výpočtem prokázáno, že dojde ke snížení množství splaškových a dešťových vod z administrativní budovy odváděných na ÚČOV. ČIŽP pouze vyjádřila určité pochybnosti technického rázu s tvrzením zpracovatele dodatku o zasakování dešťové vody do ozeleněné části střechy.

ČIŽP závěrem druhého vyjádření konstatuje, že po doplnění již nemá k záměru připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP upozorňuje, že zemina a kamení kategorie O nemají dle platného Katalogu odpadů katalogové číslo 170501, jak je uvedeno na str. 43 oznámení v textu, ale číslo 170504.

V kapitole B.III.3 Odpady na str. 45 oznámení jsou citovány již neplatné zákony č. 38/1995 Sb. a č. 355/1999 Sb. Ty byly zrušeny 1. 7. 2001 a nahrazeny zákonem č. 56/2001 Sb. Taktéž vyhláška MŽP č. 383/1997 Sb., citovaná na posledním řádku str. 45, neexistuje. Jde pravděpodobně o vyhlášku č. 383/2001 Sb.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že v oznámení je hodnocení vlivu stavby provedeno v dostatečné šíři a podrobnosti a proti jeho postupům a výsledkům nemá žádné zásadní námitky. Nedostatkem oznámení je však skutečnost, že není specifikována emisní úroveň kotlů v navržené plynové kotelně. Orgán ochrany ovzduší vzhledem k umístění, rozlehlosti a tepelným potřebám stavby požaduje, aby byly použity kotle s emisemi oxidů dusíku do 100 mg/Nm³ suchého plynu při koncentraci kyslíku 3% objemová.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nemá připomínky.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP k záměru žádné připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP konstatuje následující:

Výše uvedený záměr navrhuje umístění novostavby polyfunkčního objektu, který má být realizován na místě stávající stavby.

K předloženému oznámení OOP MHMP upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha (ÚČOV) zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav. Podmínky připojení na veřejný vodovod a veřejnou jednotnou kanalizaci je nutné projednat se správcem a provozovatelem veřejných vodovodů a veřejné kanalizace. Navrhovaný odlučovač tuků podléhá předchozímu projednání ve vodoprávním řízení u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 4.

V dalším stupni projednávání projektové dokumentace OOP MHMP požaduje doplnit návrh způsobu likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby, a to v souladu s článkem 14 odst. 4 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmačení. OOP MHMP upozorňuje, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod.

V rámci provozu objektu bude zacházeno se závadnými látkami. Uživatel závadných látek má povinnost podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán má uživatel závadných látek vypracovat podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zaslat ke schválení vodoprávnímu úřadu OOP MHMP.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá k záměru žádné připomínky. Ve svém vyjádření upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (způsob projednání s OKP MHMP, zajištění archeologického průzkumu).

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Záměr a jeho umístění

Záměr je lokalizován v katastru Nusle v Praze 4, tedy v centrální části hlavního města. Jde o městské prostředí silně ovlivněné lidskou činností.

Posuzovaným záměrem je výstavba nového jedenáctipodlažního administrativního objektu se dvěma suterény s podzemními garážemi pro 163 stání a technickým zázemím budovy. Výstavbě bude předcházet demolice stávající administrativní budovy, která ze statických důvodů neumožňuje rekonstrukci. Objekt je řešen s důrazem na kompozici nároží ulic

Na Pankráci a Štětкова. Objekt převyšuje Kongresové centrum o 1,9 m. Zástěna technologie na střeše objektu je 5,4 m nad hranou Kongresového centra. Novostavba přináší novou kvalitu řešením ploch v parteru a ozeleněním dvoru.

Podle příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu s ÚPn (viz vyjádření odboru stavebního Úřadu městské části Praha 4 spisová zn. P4/4653/2008/OST/IJAK č.j. P4/106892/08/OST/IJAK/4653 ze dne 3. 7. 2008).

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Předmětem zjišťovacího řízení je odhadnout vlivy navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a v případě, že lze očekávat významné ovlivnění, rozhodnout, že záměr bude samostatně posuzován v režimu zákona č. 100/2001 Sb.

V rámci tohoto zjišťovacího řízení tak byly posouzeny navržené kapacity záměru i uvažované dopravní řešení a lze konstatovat, že potenciální nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují únosnou míru a neznamenaají ohrožení životního prostředí a veřejného zdraví. Pokud by v budoucnu došlo k významným změnám záměru ve smyslu § 4 odst. 1 zákona, tedy pokud by byla významně zvýšena kapacita a rozsah záměru nebo pokud se významně změnil jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání, muselo by být provedeno nové zjišťovací řízení s cílem stanovit, zda záměr bude posuzován.

Přesto požádal příslušný úřad oznamovatele záměru o komentář k navrženému dopravnímu řešení. Ten k tomu sdělil následující:

„Dopravní řešení je koncipováno v souladu s kultivací celého parteru novostavby. Námitky, že se jedná o negativní dopad pro pěší a cyklisty nejsou opodstatněné. Kritika nebere do úvahy fakt, že se dnes na uvedené ploše před objektem nachází parkoviště osobních vozů.

Parter bude architektonicky zpracován jako pěší zóna s kvalitním povrchem a jednotným řešením povrchu. Automobily budou odděleny patníky. Parter bude doplněn o zeleň a drobnou architekturu.

Dopravní napojení budovy je provedeno v ulici Na Bitevní pláni (stejně jako stávající) pomocí sloučené vjezdové a výjezdové rampy. Jedná se o rampy zakryté, vnitřní s maximálním podélným sklonem (inflexní bod) 14%. Samotný příjezd k vjezdové (výjezdové) rampě je možný ulicí Na Bitevní pláni nebo z ulice Na Pankráci nově upravenou ulicí Štětкова. Vzhledem k návrhu stavby a komunikačního napojení, které uvažuje s příjezdem z ulice Na Pankráci (směr Tábořská – 5. května) přes ulici Štětкова (jednosměrné odbočení do ulice Na Bitevní pláni), dojde k částečnému útlumu dopravy v ulici Na Bitevní pláni (jednosměrný průjezd parkujících vozidel).

Ze všech uvažovaných koncepčních řešení, jako např. napojení objektu z dopravně zokruhovaného Pankráckého náměstí, se navržená varianta dopravního napojení administrativní budovy Štětкова 18 jeví jako jednoznačně nejvhodnější s ohledem na to, že není dosud jednoznačně stabilizováno výhledové napojení ul. Na Pankráci do stávající mimoúrovňové křižovatky 5. května - Na Pankráci.

V rámci stavby je předpokládáno s provedením přilehlých chodníků pro pěší (rekonstrukce stávajících vč. doplnění) se zachováním všech původních propojení a přístupů. Obnova bude provedena v ulicích Na Bitevní pláni a Na Pankráci, nově bude chodník proveden ve vazbě na komunikace ve Štětkově ulici pro propojení původních chodníků.

V dalších stupních projektové dokumentace budou respektovány podmínky vyplývající z ochranného pásma metra.

Dopravní napojení administrativní budovy Štětkova 18 bylo předběžně projednáno s odborem dopravy Magistrátu hlavního města Prahy (souhlasné stanovisko č.j.MHMP-495471/2008/DOP-04/Da ze dne 13. 8. 2008) a Dopravním inspektorátem Policie ČR (souhlasné vyjádření č.j.: PSP- 12317-1/ČJ-2008-DŽ ze dne 23. 7. 2008).“

Vlivy na ovzduší a klima

Záměr je umístován mezi ulicemi 5. května a páteřní místní komunikací Na Pankráci, na rohu ulic Na Pankráci a Štětkova. Lokalita je silně ovlivněna dopravou na zmíněných komunikacích. V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí se dle modelu ATEM (aktualizace 2006) pohybují průměrné roční koncentrace NO_2 v rozmezí hodnot 36,9 až 45,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu v rozmezí hodnot 1,67 až 2,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a prašného aerosolu frakce PM_{10} v rozmezí hodnot 25,4 až 39,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Záměr byl předložen v jedné variantě a byla k němu vypracována rozptylová studie (Ing. Josef Pilát – STAREKO; zakázka č. 405/04/2008; datum vydání 25. 4. 2008; datum revize 8. 7. 2008).

Autor rozptylové studie využívá k hodnocení imisní situace lokality dat z měřicích stanic AIM v Praze a zároveň přihlíží k výsledkům modelu ATEM. Uvádí průměrné roční koncentrace NO_2 v rozmezí hodnot 40 - 60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu v rozmezí hodnot 3 - 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a prašného aerosolu frakce PM_{10} v rozmezí hodnot 30 - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro výpočet emisí z plynové kotelny byly využity emisní faktory pro škodliviny produkované spalováním zemního plynu (uvedeny v nařízení vlády č. 352/2002 Sb.).

Modelování imisní situace bylo provedeno pro síť 2 200 referenčních bodů a zvláště pro 4 referenční body zvolené u nejbližší obytné zástavby. Podle rozptylové studie by se měly pohybovat příspěvky způsobené provozem záměru: k průměrným ročním koncentracím NO_2 do hodnoty 0,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, k průměrné roční koncentraci benzenu do hodnoty 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a k průměrné roční koncentraci prašného aerosolu frakce PM_{10} do hodnoty 0,072 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek k maximální krátkodobé koncentraci NO_2 může činit až 1,72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky jsou označeny za nízké, které nebudou příčinou překračování imisních limitů u sledovaných látek.

Rozptylová studie se zabývá i etapami demolice a výstavby a zdůrazňuje nutnost přijetí opatření na minimalizaci prašnosti a emisí z vyvolané dopravy.

Po prostudování předložených podkladů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že v předloženém oznámení záměru je hodnocení vlivu stavby z hlediska jím chráněných zájmů provedeno v dostatečné šíři a podrobnosti a proti jeho postupům a výsledkům nemá žádné zásadní námítky. Orgán ochrany ovzduší vzhledem k umístění, rozlehlosti a tepelným potřebám stavby požaduje, aby byly použity kotle s emisemi oxidů dusíku do 100 mg/Nm^3 suchého plynu při koncentraci kyslíku 3% objemová.

Potencionální negativní vlivy záměru lze minimalizovat vhodnými opatřeními na přijatelnou míru (jsou součástí oznámení) a vzhledem k jejich časovému omezení je záměr z hlediska kvality ovzduší a klimatu akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci; vibrace

Součástí oznámení je hluková studie (Ing. Jana Barillová; č. zakázky 80/2008; březen 2008). Předmětem této studie je posouzení a vyhodnocení výstavby a provozu záměru na hlukovou situaci v zájmovém území. Na základě připomínek HS HMP předložil oznamovatel záměru HS HMP a příslušnému úřadu doplňující informace v podobě revize č. 1 výše uvedené studie. Z citovaných materiálů vyplývá následující:

V revidované hlukové studii byly doplněny výpočtové body v chráněném venkovním prostoru staveb Na Pankráci 404/30 (vyhodnocení hluku od fasády novostavby) a v ulici Na Bitevní pláni přímo proti vjezdu do garáží novostavby. Dále podle zpracovatele oznámení došlo k přehodnocení měření hluku a byla stanovena nejistota výpočtu 1,8 dB.

Dotčené území je výrazně ovlivněno hlukem z dopravy na okolních veřejných městských komunikacích. Z provedených výpočtů vyplývá, že celkový hluk v dané lokalitě se pohybuje na fasádách obytných domů situovaných k okolním hlavním městským komunikacím v těsném okolí hygienického limitu $L_{Aeq,T} = 60/50$ dB den/noc, ve výpočtových bodech č. 1, 8, 9 a 12 (SZ fasáda domu Štětkova 899/20, JZ fasáda domu Na Pankráci 820/45, SV fasáda domu Na Pankráci 932/32, SV fasáda domu Na Pankráci 1618/30) ho však výrazně převyšuje (až 66,7 dB). Na fasádách posuzovaných obytných domů orientovaných do vnitrobloků nejsou hygienické limity překračovány.

Hluk z provozu záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných objektů nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní i noční dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB).

Doprava vyvolaná provozem záměru oproti nulové variantě (zachování stávajícího provozu administrativní budovy) prakticky nenavýší ekvivalentní hladinu akustického tlaku A v dané lokalitě, která je a bude vlivem výrazné dopravy na přilehlých hlavních městských komunikacích vysoká. Navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A podél ulice Na Pankráci a v okolí Pankráckého náměstí v denní době do 0,3 dB a v noční době do 0,2 dB je zcela minimální a prakticky nulové, objektivně neprokazatelné.

Vlivem úpravy ulice Štětkova ze slepé na jednosměrnou s napojením z ulice Na Pankráci nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na fasádách obytných domů situovaných v ulici Štětkova a v ulici Na Bitevní pláni.

Provoz stacionárních zdrojů spojený s provozem nové administrativní budovy může vyvolat vyšší nárůst hluku na fasádách obytných domů situovaných do dotčeného vnitrobloku. Tato situace by však nastala za předpokladu, že s provozem stávající administrativní budovy nejsou spojeny žádné stacionární zdroje hluku. Zde je však nutné upozornit, že s již stávajícím provozem administrativní budovy souvisí provoz stacionárních zdrojů hluku spojený s větráním vytápěním a chlazením vnitřních prostorů. Tyto zdroje budou zbouráním budovy zrušeny a nahrazeny novými. Tudíž skutečný nárůst hluku na chráněných fasádách daného vnitrobloku bude výrazně nižší.

S výše uvedeným souvisí i vypočtený nárůst hluku ve výpočtovém bodě č. 10 (SV fasáda domu Na Pankráci 947/24) až o 0,3 dB, který je způsoben také provozem stacionárních zdrojů spojených s provozem nové administrativní budovy.

Výpočet hluku z dopravy pro horizont roku 2020 bude na základě dohody s HS HMP proveden ve fázi územního řízení.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ($L_{Aeq,T} = 65,0$ dB) pro dobu bouracích a stavebních prací 7⁰⁰ do 21⁰⁰ při výstavbě posuzovaného záměru nebude

překračován. Vzhledem k tomu, že výsledná hodnota sice nepřekročí daný hygienický limit, nicméně v některých bodech se k němu blíží, jsou navržena v kap. 11.1 hlukové studie preventivní opatření pro období výstavby záměru, která je nutné respektovat.

Podle zpracovatele oznámení bude před zahájením demolice stávajícího objektu provedeno měření vibrací a hluku ve druhém suterénu budovy Štětkova 18 a také v suterénech okolních objektů navazujících na navrženou budovu, tj. bude zjištěna úroveň vibrací a hluku ve stávajících objektech. Měření vibrací a hluku bude provedeno v trvání 8 hodin při provozu metra, vždy v provozní špičce a v sedle. Výsledky měření budou porovnány s platnými normami a v rámci dokumentace k územnímu řízení bude návrh nezbytných opatření proti přenosu vibrací a hluku do navržené administrativní budovy.

Orgán ochrany veřejného zdraví (HS HMP) nepovažuje za nutné zpracovat dokumentaci podle § 8 zákona a ve svém vyjádření stanovuje podmínky pro následná správní řízení, které by měly minimalizovat negativní vlivy záměru na akustickou situaci.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Předmětné pozemky jsou v současné době zastaveny administrativní budovou.

Dotčená půda není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zemědělského půdního fondu.

Realizace ani provoz záměru nemá významné nároky na přírodní zdroje.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Připojení objektu na pitnou vodu a odkanalizování objektu je navrženo stávajícími přípojkami napojenými na stávající veřejný vodovod a veřejnou jednotnou kanalizaci. Vody s obsahem tuků z restauračního zařízení jsou navrženy k odvedení do kanalizace přes lapák tuků. Technický stav přípojek bude v průběhu další projektové přípravy ověřen. Případná výměna potrubí bude provedena ve stávajících trasách.

Podle zpracovatele oznámení dojde oproti současnému stavu k snížení odtoku splaškových i dešťových vod.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Záměr neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Umístěním záměru nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Stávající ekosystém lze hodnotit jako antropogenně silně ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území očekávány.

Na str. 74 – 76 oznámení je přehled stávajících dřevin. Podle zpracovatele oznámení se nejedná o kvalitní jedince, které by bylo vhodné zachovat.

Součástí záměru jsou vegetační úpravy. Podrobný projekt bude zhotoven na základě požadavků příslušného orgánu ochrany přírody v následných fázích přípravy záměru. Na str. 98 a 99 oznámení je návrh podílu zeleně podle Metodického pokynu k ÚPn, přičemž podle zpracovatele oznámení nelze naplnit požadavky ÚPn na minimální podíl zeleně na rostlém terénu. Důvodem je fakt, že již v současné době se na předmětných pozemcích prakticky nevyskytuje rostlý terén a výsadbu omezují podpovrchové tunely metra. Celkově však dojde k zvýšení podílu zeleně oproti současnému stavu.

Orgán ochrany prostředí OOP MHMP nemá k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Navrhovaná administrativní budova se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu památkové rezervace, je povinen k zamýšlené stavbě, stavební změně nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Orgán státní památkové péče (OKP MHMP) nemá k záměru žádné připomínky.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Ze samostatné studie Hodnocení rizik (RNDr. Jiří Kos; červenec 2008) vyplývá, že na základě výpočtu lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k výraznějším změnám z hlediska hlukové zátěže v zájmové oblasti. Zároveň se ve studii zmiňuje, že po realizaci záměru dojde k 8% nárůstu obyvatel zasažených nadměrným hlukem a že by se měla provést protihluková opatření širšího a komplexnějšího významu. Není však jednoznačně řečeno, čím je tento nárůst způsoben (zda vlivem záměru či nikoliv).

Podle zpracovatele oznámení expozice nočním hodinám hluku reprezentuje při nulové variantě při maximálních hladinách hluku zvýšení pravděpodobnosti výskytu civilizačních chorob oproti normálu o více než 7 %. Po uvedení záměru do provozu dojde u maximálních hladin hluku (maximální nárůst o 3,1 dB) ke zvýšení této pravděpodobnosti o další 1 %. HS HMP však toto tvrzení o 1 % nárůstu rozporuje s tím, že nárůst o 3,1 dB je v oblasti dvora, kde v žádném případě nedojde k překročení hygienických limitů pro stacionární zdroje.

Nárůst škodlivin vlivem provozu záměru je hodnoceno oproti pozadovým hodnotám jako nevýznamný. Vlivem provozu hodnoceného záměru nedojde u obyvatel žijících v okolí

k rozpoznatelnému zvýšení zdravotního rizika vlivem expozice znečišťujícími látkami v ovzduší. Po zprovoznění stavby je v oznámení doporučeno měření benzenu bez dalšího návrhu co dělat v případě, když dojde k překročení limitů.

Podle zpracovatele oznámení je doporučení k měření koncentrací zdůvodněno nutností posoudit kapacitu lokality pro realizaci dalších záměrů týkajících se navýšení dopravy. Podle HS HMP je tento požadavek nelogický, neboť nyní je koncentrace benzenu na 40 % limitu i s předloženým záměrem.

Podle příslušného úřadu je však přes uvedené rozpory zřejmé, že realizací záměru nedojde k významnému zvýšení zdravotních rizik.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Administrativní budova Štětkova 18, Praha 4“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Administrativní budova Štětkova 18, Praha 4“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (CZ BIJO a.s.; červenec 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru. Za podstatné považuje příslušný úřad dodržet podmínky uvedené ve stanovisku Hygienické stanice hlavního města Prahy č.j. J.HK/4332/39764/08 ze dne 21. 10. 2008 (viz str. 6 tohoto závěru).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru