



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-593766/2008/OOP/VI/EIA/593-2/Vč	Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490	Datum 23.1.2009
---------------	--	--	--------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Garážový dům, Praha 4 - Lhotka

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba garážového domu ve volném prostoru zadního traktu obchodního centra mezi ulicemi Jilovská a Novodvorská na pozemku parc.č. 140/100, k.ú. Lhotka. Garážový dům je navržen jako samostatně stojící čtyřpodlažní novostavba pro obyvatele okolních bytových domů. Celkem je plánováno 125 parkovacích stání. Parkování je řešeno ve třech nadzemních podlažích, jednom podzemním podlaží a na střeše objektu. Vjezd a výjezd je navržen z ulice Jilovská, v její obousměrné části, v úrovni 1. nadzemního podlaží. Pohyb mezi jednotlivými podlažími je pomocí vnitřních ramp se sklonem 12,5 %.

Celková plocha pozemku je 1 904 m² a zastavěná plocha 907 m².

Umístění:

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 4
katastrální území:	Lhotka

Oznamovatel: Městská část Praha 4
IČ: 0063584
Táborská 350
140 45 Praha 4

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2008) bylo zpracováno Ing. Petrem Adamcem, držitelem autorizace dle zákona.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 805298/2008 ze dne 2.12.2008)
- Městská část Praha 4
(vyjádření zn. P4 – 49R-1470/08/OKAS/ADA ze dne 16.12.2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - jih
(vyjádření č.j. J.HK/4705/91232/08 ze dne 22.12.2008)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0820990.001/08/PTM ze dne 21.11.2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-593766/2008/1/OOP/VI ze dne 27.11.2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že navržený záměr se dle ÚPn HMP nachází ve funkční ploše SVM (smíšené městského typu) bez kódu míry využití území a konstatuje, že předložený záměr je v souladu s ÚPn HMP, neboť se uplatní v doplňkové funkci ke stávajícím stavbám a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí.

Z akustického hlediska není z předložených podkladů zřejmé, zda zpracovatel použil pro výpočet rozložení hluku program s již novelizovanou metodikou. Na str. 5 hlukové studie se uvádí, že výpočet byl proveden programem Hluk+ verze 2003 a na str. 7 se uvádí, že výpočet byl proveden programem Hluk+ pásma 7.65. Vzhledem k této situaci je třeba upřesnit a uvést čísla licence. Dále není doloženo, zda měření hluku provedla osoba k tomu oprávněná dle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Do dalšího stupně projektové přípravy je třeba výše zmiňované nedostatky doplnit.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP doporučuje vzhledem k pravděpodobnému překračování limitu pro krátkodobé koncentrace PM₁₀ požadovat rozšíření střešní nebo popínavé zeleně a další opatření na eliminaci prašnosti.

Z hlediska městské zeleně bez připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP uvádí, že posuzovaný záměr je v souladu s platným ÚPn HMP a neznamená žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska* HMP uvádí, že v dalším stupni projektové přípravy záměru je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.

Z *hlediska hospodaření s odpady* bez připomínek.

Z *dopravního hlediska* bez zásadních připomínek.

Z *hlediska zásobování vodou, teplem a zemním plynem a z hlediska odkanalizování* bez připomínek.

Z *hlediska vodních toků* HMP konstatuje, že dešťové vody ze střechy garážového domu jsou prostřednictvím systému veřejné dešťové kanalizace zaústěny do Zátíšského potoka. Z tohoto důvodu je nezbytné osadit před napojením na veřejnou kanalizaci předčisticí zařízení pro zabezpečení dostatečné kvality vypouštěné vody.

Z *hlediska zásobování elektrickou energií* HMP upozorňuje, že přes dotčený pozemek vedou elektrické kabely o napětí 22 kV. Jejich přeložení je třeba projednat se správcem – PRE distribuce, a.s.

Z *hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* bez připomínek.

MČ Praha 4 nepožaduje další pokračování posuzování záměru procesem EIA.

Hygienická stanice hlavního města Prahy uvádí, že s předloženým záměrem lze souhlasit a pro následná řízení požaduje:

- pro územní řízení – doklad o tom, že realizací nového objektu nedojde ke snížení denního osvětlení trvalých pracovišť domu služeb a doložit způsob větrání suterénních prostor,
- pro stavební řízení – aktualizovaný a přesnější výpočet hluku ze stavební činnosti včetně eventuálních návrhů na opatření k dodržení hygienických limitů.

Česká inspekce životního prostředí uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

Z *hlediska odpadového hospodářství* bez zásadních připomínek. Pouze upozorňuje na nesprávné označení některých druhů odpadů.

Z *hlediska ochrany vod* konstatuje, že v oznámení není uvedeno, na jakou ČOV budou vedeny splaškové vody a není jasně specifikováno zpracování dešťových vod. Z tohoto důvodu není možné zhodnotit vliv odpadních vod na kvalitu vod povrchových. ČIŽP požaduje doplnit údaje o tom, na jakou ČOV budou splaškové vody vedeny a jasné informace o zpracování vod dešťových (zejména údaje o recipientu a vlivu dešťových vod na poměry v tomto recipientu).

Z *hlediska ochrany přírody* požaduje, aby maximální možné množství dešťových vod bylo zasakováno nebo alespoň užíváno k zálivce zeleně.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší navržený záměr o uvedených parametrech v dané lokalitě za přijatelný a konstatuje, že podmínky k minimalizaci negativních vlivů na ovzduší v období výstavby záměru orgán ochrany ovzduší stanoví v rámci stanovisek k projektové dokumentaci v dalších stupních přípravy stavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že přeložka veřejného vodovodu podléhá předchozímu projednání ve vodoprávním řízení u příslušného vodoprávního úřadu.

Srážkové vody budou odvedeny přípojkou DN 200 napojenou na stávající stoku dešťové kanalizace DN 500 a splaškové odpadní vody jsou navrženy k odvedení kanalizační přípojkou DN 150, která je napojena do stávající stoky veřejné splaškové kanalizace DN 300. V dalším stupni projektové přípravy je třeba projednat podmínky připojení na veřejnou splaškovou a dešťovou kanalizaci s jejím správcem a provozovatelem.

Dále požaduje doplnit návrh způsobu likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby tak, aby byl v souladu s článkem 14 odst. 4 vyhlášky OTHP, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmáčení. Upozorňuje, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. Smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Odkanalizování

Dle sdělení zástupce oznamovatele budou splaškové vody z posuzovaného záměru svedeny na ÚČOV Praha. Z bilance odtokového množství (viz str. 26 oznámení) vyplývá, že nárůst odpadních vod spojený s realizací navrženého garážového domu je v bilanci všech odpadních vod, které jsou svedeny na ÚČOV Praha, naprosto zanedbatelný a nebude mít vliv na funkčnost ÚČOV.

Garážový dům bude napojen přípojkou dešťové kanalizace DN 200 na stoku DN 500 vedenou ulicí Jilovskou podél jihozápadní fasády. Přípojka bude napojena do nově vysazené vložky stoky, bude vedena kolmo ke stoce jednotným spádem a bude ukončena za obvodovou zdí 1. PP čistící tvarovkou.

Možnost připojení navrženého garážového domu na městský kanalizační systém již byla odsouhlasena příslušnými institucemi. Příslušnému úřadu byla doložena souhlasná stanoviska PVS a.s (zn. 5218/08/2/02 ze dne 21.11.2008), PVK a.s. (zn. PVK 30905/OTPČ/08 ze dne 15.12.2008) a Povodí Vltavy (zn. 2008/47060/263 ze dne 1.9.2008).

Osvětlení

Na základě požadavku Hygienické stanice hl.m.Prahy byla vypracována a příslušnému úřadu předložena Studie denního osvětlení (Dalea, v.o.s. - Petr Polanecký, Martin Stárka, prosinec 2008), jejímž předmětem bylo posouzení vlivu výstavby Garážového domu Jílovská, parc.č. 140/100, k.ú. Lhotka, Praha 4 na kvalitu denního osvětlení v sousedním objektu domu služeb. Ze studie vyplývá, že posuzovaná trvalá pracoviště v objektu domu služeb Jílovská č.p. 434 a 452 zůstanou využitelná pro umístění trvalého pracovního místa v rozsahu dle stávajícího stavu. Zastínění fasády v patře části objektu č.p. 452 bude vyhovující požadavkům ČSN 73 0580-1 i po realizaci navrhované výstavby garážového domu.

Příslušný úřad konstatuje, že připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracováním dokumentace dle § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr:

Záměr „Garážový dům, Praha 4 - Lhotka“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

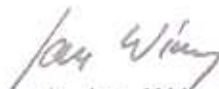
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Garážový dům, Praha 4 - Lhotka“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba v dalších stupních přípravy stavby zohlednit připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1