



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-747146/2008/OOP/VI/EIA/596-2/Be Ing. Beranová/4443 18.3.2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Bytový dům Plzeňská třída, Praha 5

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městska část: Praha 5
obec: hlavní město Praha katastrální území: Smíchov

Oznamovatel:

RS Klamovka, s.r.o., Štefánikova 18/25, 150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ: 27438953

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba objektu bytového domu s komerčně využívaným přízemím. Objekt má 2 podzemní podlaží nad nepravidelným půdorysem cca 200 x 20 m. V podzemních podlažích budou zejména parkovací prostory (178 parkovacích stání) a technické zázemí. V prvním nadzemním podlaží budou situovány nebytové prostory – obchodní plochy. Ve zbývajících nadzemních podlažích budou umístěny převážně byty a ateliery. Záměr bude mít čtyři až sedm nadzemních podlaží.

V objektu je umístěno celkem 79 bytů o celkové podlahové ploše 6 398 m² a 53 ateliery o celkové podlahové ploše 2 905 m². Dále jsou zde umístěny nebytové obchodní plochy o celkové ploše 3 276 m².

Vedle 178 parkovacích stání v podzemních garážích jsou 3 parkovací stání venkovní.

Zastavěná plocha objektem má 3552 m², zpevněné plochy jsou na 320 m² a zeleň zaujímá 555 m².

Zdrojem tepla pro celý objekt má být plynová kotelna umístěná v 2. PP sekce A, osazená třemi plynovými kotli, každý o výkonu 450 kW (celkový výkon 1350 kW).

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (říjen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona firmou EKORA s.r.o. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Dle zpracovatelů lze realizaci záměru doporučit.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP805310/2008 ze dne 8.12.2008)
- městská část Praha 5
(vyjádření č.j. MČ05/34060/2008/ODŽ/beshp ze dne 9. 12. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. Z.HK 7090/57090/08 ze dne 4.12. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0821475.001/08/PTM ze dne 1.12. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j.NPÚ-311/14230/08 ze dne 17. 12. 2008 a vyjádření S-MHMP 761854/2008/Pok ze dne 3.3.2009).
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-747146/2008/1/OOP/VI ze dne 7.1. 2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se uvádí, že se předmětné pozemky nalézají podle platného Územního plánu hlavního města Prahy (ÚPn), schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve funkční ploše OV – všeobecně obytné. Z hlediska funkčního využití je předložený záměr v souladu s územním plánem.

Navrhované obchodní zařízení převyšuje 1500 m², a proto je podmíněno souhlasem s výjimečně přípustným funkčním využitím.

Z hlediska prostorové regulace je dotčené území posuzováno jako stabilizované, vhodné pouze pro zachování, doplnění a rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Doplnění zástavby podél ulice Plzeňské lze vnímat jako pozitivum.

Nelze však souhlasit s téměř stoprocentním zastavěním dotčených pozemků. Předložený návrh neponechává téměř žádnou zeleň na rostlém terénu. Střešní zeleň nelze považovat za dostatečnou náhradu. Stejně tak HMP doporučuje zvážit vhodnost stromořadí podél ulice Plzeňské v přenosných nádobách. Nepochybně jde o zlepšení mikroklimatu, nicméně životaschopnost a údržba této zeleně je značně diskutabilní.

Z hlediska hluku se uvádí, že nejsou vlastní pracovní grafické výstupy z programu Hluk+ pro celkové hodnocení situace dostatečně přehledné. Doporučuje se pro přehledné zobrazení rozložení hluku v dotčeném území provést grafický výpočet rozložení hluku. Vypočtené izofony pak překreslit do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu s využitím digitální mapy nebo ortofotomapy vytisknout též vrstvu s objekty a komunikační sítí. Pokud zpracovatel použije jiný výpočtový program, je třeba vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí.

Dále je třeba doložit, že měření hluku v předmětné lokalitě, které je podkladem pro vypracování hlukové studie, bylo provedeno osobou způsobilou dle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. V předloženém hodnocení není přiložen protokol o provedeném měření hluku. Výše zmiňované nedostatky je třeba doplnit.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že je předmětná výstavba situována do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navrhovaná zástavba se nachází v oblasti častých dopravních kongescí, které se vlivem vyvolané dopravy dále zvýší.

V předložené rozptylové studii se odhaduje, že současný stav kvality ovzduší nepřesahuje limitní hodnoty, ale naměřené hodnoty kolem limitu oscilují.

Provoz navrhované zástavby, podle výsledků modelování kvality ovzduší SYMOS, přispěje k imisním koncentracím v okolí relativně malým dílem, ale nadále budou zhoršovat současnou nepříznivou imisní situaci.

Variantní výpočet ukazuje, že z hlediska rozptylu škodlivin je výhodnější varianta s jednou kotelnou se třemi kotli a kouřovody umístěnými na budově A. Studie dále doporučuje, aby výduchy ventilací z podzemních garáží byly vybaveny prachovými filtry, které mohou eliminovat emise PM₁₀ až o 80 %.

Vzhledem k výše zmiňovanému se doporučuje preferovat používání MHD, redukovat individuální automobilovou dopravu a eventuálně snížit navržený počet parkovacích míst.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že je záměr situován do funkční plochy bez stanovení míry využití území. Záměr pokrývá území ze 100 % zástavbou. Zeleň je uvažována pouze na střeše o rozloze 768 m² (intenzivní zeleň - tedy i pro pobyt), 854 m² (extenzivní forma zeleně), zeleň na šikmých plochách 475 m². Na střechách je

navržena výsadba 43 listnatých stromů. Do mobilních nádob umístěných v chodníku mají být vysázeny 4 ks listnatých stromů, avšak v textu oznámení je uvedeno 19 ks stromů.

S takovým řešením problematiky zeleně, navíc v území, kde množství zeleně se pohybuje v rozmezí mezi 45-46 m²/obyv., tedy zhruba na 1/2 výměře v rámci celého města, nelze souhlasit. Zeleň na konstrukcích není zelení plnohodnotnou; kterou může být pouze zeleň na rostlém terénu.

K oznámení je připojen dendrologický průzkum a sadové úpravy.

Do dalšího stupně projektové přípravy záměru je třeba posílit zeleň na rostlém terénu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) se uvádí, že z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a vliv na půdu lze akceptovat.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že nemá připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady nejsou k umístění záměru připomínky.

Z dopravního hlediska jsou následující připomínky:

Navržené řešení výjezdu z objektu u křižovatky Plzeňská - Holečkova nepovažujeme za ideální. Při výjezdu navržený „...další připojovací pruh, který umožňuje vyjíždějícím vozidlům zapojit se do stávajícího zrychlovacího pruhu v Plzeňské ulici...“, jak je uvedeno na str. 19 oznámení, považujeme za řešení, které je výhodné pro individuální automobilovou dopravu (IAD) a bylo by možné je upravit ve prospěch chodců. Vzhledem k tomu, řešení bylo již odsouhlaseno příslušným odborem dopravy a Policií, uvádíme pouze, že bychom upřednostnili řešení výjezdu bez připojovacího pruhu v režimu „dej přednost v jízdě“ v místě napojení výjezdu na vozovku a uvolněný prostor po připojovacím pruhu by mohl být využit k rozšíření chodníku se zelení.

Vzhledem k tomu, že v oznámení na str. 21, 22 jsou uvedeny údaje o zatížení komunikační sítě, u nichž není uveden zdroj dat, je třeba doložit kopii dopisu s oficiálně předanými hodnotami zatížení komunikací, poskytnutými k hodnocení vlivů na životní prostředí.

Je třeba upřesnit, jak byly stanoveny hodnoty vyvolané dopravy pro nebytové obchodně-komerční funkce v navrhovaném objektu.

Z hlediska zásobování elektrickou energií HMP upozorňuje na skutečnost, že po jižní i severní hranici zájmového území je veden elektrický kabel 22 kV, jehož ochranné pásmo je třeba respektovat. Případné přeložení kabelu je třeba projednat s PREdis, a.s.

Z hlediska zásobování vodou, teplem a zemním plynem, z hlediska odkanalizování a vodních toků a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Městská část Praha 5 (MČ P5) bere na vědomí vyjádření ODŽ ÚMČ Praha 5 uvedené v příloze a nemá jiné připomínky.

V přiloženém vyjádření odboru dopravy a ochrany životního prostředí se uvádí:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že ODŽ ÚMČ Praha 5 souhlasí s návrhem sadových úprav včetně výsadby stromořadí podél ulice Plzeňská.

Z hlediska odpadového hospodářství se upozorňuje na některé povinnosti původců odpadů vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn.

Z hlediska vodního hospodářství nejsou námitky.

Z hlediska ochrany ovzduší se s realizací stavby souhlasí za podmínky, že výduchy ventilací z podzemních garáží budou vybaveny prachovými filtry takové kvality, které budou moci eliminovat emise částic PM₁₀ až o 80 %. Po doplnění stavby o tuto technologii lze předpokládat výrazné snížení imisních koncentrací částic PM₁₀. Jako emisně (resp. imisně) méně zatěžující je preferována varianta č. 1 předmětného záměru.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí, že snížení počtu parkovacích stání o cca jednu třetinu je z hlediska zlepšení celkové hlukové zátěže bezvýznamné.

Závěrem uvádí, že realizací nového objektu nedochází dle předložených studií ke zhoršení stávajících životních podmínek nebo zdravotního stavu obyvatel v okolí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve své vyjádření uvádí následující:

Z hlediska odpadového hospodářství uvádí určité formální nedostatky a upozornění.

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje ČIŽP na kapacitní problémy ÚČOV Praha.

Z hlediska ochrany přírody má ČIŽP k předložené dokumentaci následující připomínky.

- chybí výčet bezobratlých živočichů a údaje o období zpracování zoologického průzkumu,
- upozorňuje na určité požadavky vyplývající z platných právních předpisů (získání výjimky pro umožnění zásahu do přirozeného prostředí volně žijících ptáků, povolení pro kácení dřevin rostoucích mimo les, kompenzace ekologické újmy).

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP zaslal odborné vyjádření Národního památkového ústavu (NPÚ-311/14230/08 ze dne 17.12.2008), ve kterém se uvádí, že návrh je realizovatelný za podmínek daných ve vyjádření.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP upozorňuje na určité formální nepřesnosti.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že z hlediska rozptylových podmínek se jedná o lokalitu se zhoršenými rozptylovými podmínkami. Kvalita ovzduší je zde výrazně ovlivněna dopravními zdroji, tj. provozem na ulicích Plzeňská.

V dané oblasti nebudou v současné době s přispěním předmětné stavby překračovány platné imisní limity s výjimkou průměrných denních imisních koncentrací PM₁₀, které jsou však překračovány na velké části území hl. m. Prahy. Nejedná se však o lokální problém, tato situace je řešena v rámci programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že výše koeficientu je pouze deklarována, není možné si ověřit jeho naplnění v situaci a tabulce, viz Tabulka zápočtu ploch zeleně Metodického pokynu ÚPn SÚ HMP. Toto je třeba následně doplnit. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny, viz str. 57 - 58. Dojde ke kácení dřevin, viz dendrologický průzkum (příloha č.15).

Oznámení obsahuje vizualizace v dostatečné podrobnosti, viz příloha č. 10.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. se nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje na určité skutečnosti vyplývající z platných právních předpisů.

Pro dodávku vody bude využito napojení na veřejný vodovod a likvidace splaškových i dešťových vod je napojením na veřejnou jednotnou kanalizaci. Upozorňuje se, že technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod a odvedení splaškových odpadních vod a především z pohledu kvantitativního i vod dešťových je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a.s. Návrh počítá s realizací zelených střech a tím se snížením odtoku.

Návrh vychází pouze z rešerše geologických poměrů a předpokládá, že s ohledem na předpokládanou hladinu podzemní vody 6-8 m p.t. bude nutno po dobu výstavby její hladinu snižovat. Kam tyto odčerpávané vody budou zavedeny však řešeno není. Upozorňuje se, že ke snižování hladiny podzemní vody je nezbytné vydání povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) 3 zákona č. 254

/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) místně příslušným vodoprávním úřadem. Zavádění drenážních vod do veřejné kanalizace je v rozporu s požadavky Kanalizačního řádu pro jednotnou kanalizaci v povodí ÚČOV Praha. Ten i stanovuje kvalitu vypouštěných odpadních vod. Návrh počítá s navýšením kapacity v odběru vody a vypouštění odpadních vod $66\ 000\ \text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$. S ohledem na současnou kapacitu Ústřední čistírny odpadních vod Praha, která má být teprve v budoucnu navýšena, nepovažujeme připojení tohoto počtu producentů za bezvýznamné.

OOP MHMP upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

S ohledem na nezbytnost dořešení odhadu množství vod při snižování hladiny po dobu výstavby požaduje OOP MHMP provedení hydrogeologického průzkumu místa stavby a dořešit likvidaci drenážních vod, zpracovat návrh do dokumentace pro územní řízení a návrh předložit k vyjádření místně příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 5 dle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Urbanistická koncepce

Pozemek se považuje za urbanistickou proluku. Sousedí se souvislou zástavbou při ulici Plzeňská. Architektura celé ulice je bloková, jednotlivé domy tvoří souvislou uliční čáru a vždy jsou v přízemí obchody a služby. Protější soudobá výstavba nedávno dokončená má stejný charakter.

Výškový návrh reaguje na morfologii terénu a komponuje pro tuto lokalitu i nesourodé stavby, jako je terasový dům a výšková stavba bytového domu. S touto koncepcí souhlasí komise územního rozvoje MČ P5 (zápis č. 10 ze zasedání komise územního rozvoje dne 19.6.2008). Speciální požadavek MČ P5 bylo vytvořit obchody a služby, které by sloužily místním obyvatelům. V tomto místě není velká prodejna potravin ani služby, jako je banka, pošta, květinářství atd.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a

s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Doprava

Oznamovatel předložil jako doplňující informaci „Dopravní intenzity pro akci Plzeňská – Starokošířská – Holečkova“ z Útvaru rozvoje hl. m. Prahy (č.j. URM 1081/2009 ze dne 20.2.2008) s hodnotami zatížení komunikací, které byly použity k vypracování nové akustické studie (zatížení pro období návrhu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy 2015). Hodnoty jsou odvozeny z velikosti a naplnění funkčních ploch dle návrhu ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Hluk

Jako doplňující informaci obdržel příslušný úřad protokol o provedeném měření hluku (protokol o měření č. 07 12 49, Ing. Pavel Janeček, CSc.). Měření bylo provedeno vzhledem k potřebě objektivně vyhodnotit akustické podmínky v místě stavby. Potřebné údaje o daném území bylo nutné zajistit vlastním měřením, protože pro tuto oblast není k dispozici aktuální a detailní hluková mapa. Toto měření bylo provedeno ve dnech 15. – 16. října 2007 ve dvou reprezentativních bodech. Měření byly stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A a hladiny akustického tlaku A překročené v dané části měřicího intervalu ve venkovním prostoru při běžném provozu v okolí místa stavby. Z hodinových náměrů ekvivalentních hladin akustického tlaku A byly vypočteny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní a noční době (v denní době byly výsledné hladiny 69,9 a 70,5 dB a v noční době 63,3 a 64,5 dB).

Výpočet hluku ve venkovním prostoru byl proveden programem PREDICTOR (Brüel & Kjaer, Dánsko), jehož výpočetní postupy jsou v souladu s platnou normou ČSN ISO 9612-2.

Výpočet venkovního hluku byl proveden v diskrétních bodech, které jsou v akustické studii vyznačeny v situaci a které jsou situovány na hranicích nejbližších chráněných venkovních prostorů.

Dále příslušný úřad obdržel od oznamovatele jako doplňující informaci novou akustickou studii „Lokalita Holečkova – Plzeňská – Vrchlického, Praha 5 – Smíchov“ z 20. 2. 2009 (Ing. Pavel Janeček, CSc., č. zak. 09005), ve které je vypočtena hluková zátěž v době realizace ÚPn. Součástí této studie jsou situace s grafickým znázorněním map hladin akustického tlaku.

Cílem studie bylo stanovit distribuci hladin akustického tlaku v okolí těchto staveb pro současnou dopravní situaci, distribuci hladin akustického tlaku v okolí těchto staveb pro dopravní situaci v době realizace ÚPn a stanovit průměrný rozdíl hladin akustického tlaku v okolí těchto staveb v současné době a v době ÚPn. ÚPn zahrnuje úplné zprovoznění Městského okruhu a zprovoznění Radlické radiály. Vzhledem k vysokým intenzitám stávající dopravy na okolních komunikacích je vyvolaná doprava spojená se záměrem zanedbatelná.

Pro výpočet hluku v současné době byly aplikovány emise hluku z automobilů na úrovni parku v roce 2007, pro výpočet hluku v době realizace ÚPn (předpoklad 2015) bylo pro stanovení emisních hladin vycházeno z předpokladu, že dojde k omezení hluku z pneumatik části automobilů. Z tramvají byly pro současný stav aplikovány

emise hluku na úrovni před zaváděním tramvají typu 14T, pro výpočet hluku v době realizace ÚPn bylo pro stanovení emisních hladin vycházeno z předpokladu, že převážná většina provozovaných tramvají bude inovovaného typu 14T a typu 15T. Z uvedených analýz, výpočtů a simulací vyplývá, že hluk ve venkovním prostoru řešených staveb v důsledku zprovoznění Městského okruhu a Radlické radiály poklesne a hluk ve venkovním prostoru řešených staveb v důsledku změn emisí zdrojů do doby realizace ÚPn též poklesne. Tento průměrný souhrnný pokles bude činit min. 2,3 dB.

Ovzduší

Projekt již v tuto chvíli předpokládá využívání MHD, především blízký tramvajový spoj do centra města a stanice metra. Počet automobilů je dán potřebnou stanovenou kapacitou objektu.

Bilance dopravy v klidu dle vyhlášky HMP č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, je v textové části oznámení na str. č. 20.

Objekt bude zrealizován s variantou s jednou kotelnou umístěnou v sekci A ve 2.PP. Výduchy ventilací z podzemních garáží budou vybaveny prachovými filtry, které budou eliminovat emise částic PM₁₀ až o 80%.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Zájmové území se nachází v silně urbanizovaném prostředí, vymezeném velmi frekventovanou Plzeňskou ulicí (jižní hranice) a obytnou zástavbou v ulici Holečkově (jedenáctipatrový panelový věžový dům + osmipatrový terasový bytový dům s garážemi).

Charakter území přímo ovlivňuje i skladbu flóry a fauny na něm se vyskytující, jedná se o plochu málo reprezentativních biotopů. S ohledem na relativně malou plošnou výměru území (šířka zájmového území určeného pro výstavbu cca 20 m, navazující přímo na Plzeňskou ulici) a jeho charakter (antropogenní navážky překryté travnatým pásem a převážně náletovou zelení) byla fauna sledována jen orientačně. Při tomto orientačním zoologickém průzkumu realizovaném v období říjen - listopad 2008 byly zjištěny většinou běžné druhy vázané na blízkost sídel.

Třída savců není v zájmové lokalitě výrazněji zastoupena, v rámci orientačního zoologického průzkumu byl zaznamenán výskyt běžných druhů vyskytujících se v blízkosti lidských sídel, a to potkana (*Rattus norvegicus*), myši domácí (*Mus musculus*), krtka obecného (krtiny) – *Talpa europaea*.

Z třídy Aves (ptáci) byl v okolí záměru zaznamenán výskyt vrány obecné (*Corvus corone*), vrabce domácího (*Passer domesticus*), straky obecné (*Pica pica*), sýkory koňadry (*Parus major*) a kosa černého (*Turdus merula*). Hnízdiště těchto ptáků jsou mimo danou lokalizaci a to v listnatém/zalesněném porostu nad ulicí Mošnovou, v parku Klamovka a v PP Skalka. Realizace záměru nebude mít významný vliv ani na potravu ptactva, kterou mohou získávat v zahradách a parcích v širokém okolí záměru. Vliv záměru na ptactvo tak bude málo významný.

S ohledem na dobu provedení orientačního zoologického průzkumu (konec vegetačního období) nebylo možné v reálu ověřit přítomnost bezobratlých živočichů; s ohledem na charakter lokality lze předpokládat výskyt charakteristických druhů vybraných skupin bezobratlých živočichů, a to běžné druhy dvoukřídlého (Diptera),

rovnokřídlého (Orthoptera) a blanokřídlého (Hymenoptera) hmyzu, dále pak hlemýžď zahradního – *Helix pomatia* apod.

Vzhledem k navrhovaným stavebním úpravám a stavu stávajících vegetačních prvků (viz Dendrologický průzkum, příloha č. 11) je navrženo jejich odstranění a náhrada novými výsadbami.

Plocha určená k zástavbě je zatravněna a porostlá jednak uměle vysazenými vzrostlými keři a stromy, jednak již vzrostlým náletem; část porostu dřevin bude třeba před samotnou výstavbou vykácet. Na pozemcích bude třeba provést skryvku kulturních vrstev. Plocha je volně a přímo přístupná z terénu z komunikace, respektive chodníku.

Kácení dřevin rostoucích mimo les a též křovin, dle zákona č. 114/1992 Sb. bude projednáno s dotčenými orgány a bude povoleno v samostatném řízení.

Kompenzace ekologické újmy bude řešena v procesu stavebního povolení.

Vlastník pozemků RS Klamovka s.r.o. požádá o povolení kácení dřevin během územního řízení. Odbor dopravy a životního prostředí městské části Praha 5 odsouhlasil dokumentaci pro územní řízení s návrhem kácení dřevin a náhradní výsadby.

V textu Oznámení záměru v kapitole D.I.5. Vlivy na faunu a flóru na straně 60 je chybně uvedeno, že počet stromů v mobilních nádobách při komunikaci je 4. Ve skutečnosti je zde umístěno 19 kusů mobilních nádob s vysazenými listnatými stromy.

Navržená střešní zeleň je navržena v maximální možné variantě, téměř v celé ploše střechy objektu. Na základě požadavku MČ P5 bylo vytvořeno stromořadí před objektem. Toto stromořadí je umístěné v mobilních nádobách z důvodu vedení velkého množství inženýrských sítí v celé šíři chodníku při ulici Plzeňská. Jejich přeložení do komunikace Plzeňská je nereálné. Toto řešení s mobilními květináky bylo odsouhlaseno dotčenými správci sítí a odborem dopravy a životního prostředí MČ Prahy 5 jako jediné možné. Zeleň na střechách objektu a stromy v přenosných nádobách budou řádně spravovány a zavlažovány správcem objektu, kterým bude investor.

Příslušný úřad obdržel doplněný výpočet koeficientů. Výpočet byl doplněn o tabulku zápočtu ploch zeleně dle metodického pokynu ÚPn SÚ HMP a o okótovanou situaci (KZ = 0,33). Orgán ochrany přírody MHMP neměl k těmto hodnotám připomínky.

Zájmová lokalita nespadá mezi evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. V zájmovém území nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů ani rostlin, nenachází se zde žádný chráněný strom dle zákona č. 114/1992 Sb.

V bezprostředním okolí navrhovaného záměru výstavby se nenacházejí chráněná území přírody, přírodní parky ani území historického nebo archeologického významu. Na pozemku ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný prvek systému ekologické stability.

Navrhovaný objekt nebude mít vliv na žádné plochy zeleně v okolí ani na žádné prvky ÚSES.

Navrhovaná lokalita nepatří do registrovaných významných krajinných prvků dle zákona č.114/1992 Sb. Nejbližším je Motolský potok východně od lokality, ale v dosti velké vzdálenosti.

Vlivy na vody

Vlastní stavební pozemek je hodnocen jako proluka v zastavěném území. Míra zastavění pozemku je téměř 100%. Všechny dešťové vody nelze likvidovat vsakem nebo akumulací na pozemku.

Pro odtok dešťových ploch byly určeny všechny plochy pozemku. Jedná se o plochy střech, teras, chodníků a zeleně. Pro každou plochu jsou stanoveny koeficienty odtoku dle povrchu plochy. Většina střech je provedena jako intenzivní zeleň. Část zelených střech je extenzivní s nižší mocností zeminy. Střechy budou tudíž zadržovat velké množství dešťových vod. Střechy bez zeleně budou buď s dlažbou nebo fólií. Chodníky na úrovni ulice budou osazeny stromy v květináčích. Chodník bude spádován směrem ke komunikaci stejným provedením jako je současný stav. Chodník za objektem (ze severní strany) v úrovni 2. NP bude dlážděný.

Pro výpočet je uvažováno s intenzitou deště 160 l/s,ha. Retenční nádrž v budově není uvažována, dispoziční řešení objektu neumožňuje dle oznamovatele vnitřní provedení nádrže. Zastavěnost parcely neumožní ani venkovní provedení retenční nádrže. Zpětné využití dešťových vod je zajištěno návrhem zelených střech, které pro svoji závlahu zadrží cca 50 % - 70 % vody.

Plochy - dešťové vody odváděné objektovými přípojkami

Střecha + terasy (dlažba, fólie, rošty)	$Q = 0,016 \times 1070 \times 1,0 = 17,12 \text{ l/s}$
Komunikace, chodníky (v úrovni ulice)	$Q = 0,016 \times 650 \times 0,7 = 7,28 \text{ l/s}$
Terasa na úrovni 2.NP	$Q = 0,016 \times 360 \times 1,0 = 5,76 \text{ l/s}$
Zelená střecha intenzivní	$Q = 0,016 \times 1000 \times 0,3 = 4,8 \text{ l/s}$
Zelená střecha extenzivní	$Q = 0,016 \times 2000 \times 0,5 = 16 \text{ l/s}$

Dešťové vody odváděné stávajícím způsobem nebo vsakem na pozemku

Chodník odvodněný stávajícím způsobem k ulici	$Q = 0,016 \times 320 \times 0,8 = 4,1 \text{ l/s}$
Zeleň v chodníku (stromy v květináčích)	$Q = 0,016 \times 30 \times 0,1 = 0,048 \text{ l/s}$
Ostatní zeleň	$Q = 0,016 \times 1400 \times 0,1 = 2,24 \text{ l/s}$

Celkový odtok dešťových vod objektovými přípojkami do kanalizace 50,96 l/sec.

Uváděný odtok 50,96 l/sec bude odváděn třemi objektovými přípojkami do veřejné kanalizační stoky. Jedna přípojka bude napojena do veřejného řadu DN300 v ulici Holečkova. Dvě přípojky budou napojeny do vejčité stoky 600/1100 v ulici Plzeňská. Všechny tři přípojky budou v dimenzi DN200 v min. spádu 2,0 %. Přípojka v ulici Holečkova a přípojka ze západní strany budovy budou provedeny výkopem. Přípojka ve střední části budovy bude provedena tunelováním.

Nárůst a likvidace dešťových ploch vod byl odsouhlasen dotčeným správcem Motolského potoka, odborem ochrany prostředí MHMP - oddělení městských organizací (SZn. S-MHMP/205546/OOP/XI/353a/08/Pe ze dne 14.7.2008). Dále bylo

množství odpadních vod zkonzultováno a odsouhlaseno se správci inženýrských sítí a orgánů státní správy. Jedná se o stanoviska PVK a.s., Lesy hl.m. Prahy a Povodí Vltavy. Tato stanoviska jsou součástí oznámení záměru v příloze č. 6.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru; že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Připomínky vznesené ve vyjádřeních jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Bytový dům Plzeňská třída, Praha 5“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bytový dům Plzeňská třída, Praha 5“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (EKORA s.r.o, říjen 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1