



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-502350/2007/OOP/VI/EIA/500-2/Lin Vyřizuje/linka Bc. Linda/5911 Datum 27.08.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Stavba skladové haly – areál Saparia a.s., Libušská 319, parc. č. 886, k. ú. Písnice

Zařazení záměru dle zákona:
záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d)

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha-Libuš
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Písnice

Oznamovatel:

VIET HOUSE s.r.o.; IČ: 27174981; Praha 4, Libušská 319

Charakter a kapacita záměru:

V předloženém oznámení záměru se navrhuje stavba dvoupodlažního objektu skladové haly s parkovištěm pro návštěvníky a zásobování (28 parkovacích stání). Celková zastavěná plocha je 2 559 m². Stavba obsahuje sklady, kanceláře a sociální zázemí a je napojena na stávající komunikace a inženýrské sítě v areálu.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c) d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (listopad 2007) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Jitkou Krejčovou. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr je akceptovatelný. Míru ovlivnění dotčeného životního prostředí a obyvatelstva hodnotí jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření ze dne 14. 01. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. J.HK/4967/85837/07 ze dne 10. 01. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/S1/0731968.001/08/PMM ze dne 08. 01. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-502350/2007/1/OOP/VI ze dne 31. 01. 2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky, které požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů upozorňuje, že návrh je z hlediska funkčního využití v souladu s územním plánem hl. m. Prahy, ale umístění záměru je v kolizi s trasou komunikace, která je předmětem změny ÚPn hl. m. Prahy.

Z hlediska ochrany ovzduší sděluje, že v současnosti nedochází k překračování imisních limitů pro NO₂, ale vzhledem k charakteru povrchu terénu v daném území dochází ke zvýšené prašnosti a překračování imisních limitů pro prašný aerosol PM₁₀, proto je vhodné uvažovat o ozelenění co největšího podílu plochy.

Z dopravního hlediska se konstatuje, že navržená hala se dotýká trasy plánované budoucí komunikace propojující Kunratickou spojku s ul. Dobronickou. Na tuto komunikaci se projednává změna ÚPn hl. m. Prahy. Na základě této skutečnosti se stavbou dle předloženého návrhu nesouhlasí.

Z akustického hlediska, z hlediska městské zeleně, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska zásobování vodou, z hlediska odkanalizování a vodních toků a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k záměru zásadní připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že v rámci rozptylové i hlukové studie je hodnocena doprava 70 jízd/den. Výpočty provedeny nejsou, je hodnocen pouze přínos tohoto skladu k provozu na Libušské se závěrem, že 70 jízd nemůže mít dopad na nárůst hluku a exhalací, neboť se jedná o 0,4% nárůstu dopravy. Uvádí se, že z oznámení není zřejmé, jakým podílem se na dopravě v obci Libuš podílí celý areál Sapia a.s., a o kolik vzroste dopravní zátěž přístavbami všech dalších prodejních skladů, či je-li tento záměr již poslední.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k záměru následující připomínky.

Z hlediska ochrany vod konstatuje ČIŽP, že je třeba, s ohledem na bývalé olejové hospodářství, zhodnotit případnou ekologickou zátěž saturevané i nesaturevané zeminy.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje ČIŽP, že na str. 27 oznámení je uvedeno, že nedojde k významné změně odtokových poměrů, přestože oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení o 25%. Nejsou navržena opatření na zpomalení odtoku srážkové vody, např. retenční nádrž.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP požaduje, vzhledem k tomu, že záměr má být realizován na pozemku po odstraněném technologickém objektu olejového hospodářství, v dalším stupni řízení stavby dokladovat prověření kontaminace zeminy. Při zjištění kontaminace požaduje uvést způsob nakládání s tímto odpadem. V dalším stupni projektové dokumentace se požaduje doplnit množství všech vznikajících odpadů a konkretizovat způsob jejich využití a odstranění.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že průměrné roční koncentrace znečišťujících látek stanovené dle modelu ATEM – Aktualizace 2006 v předmětné lokalitě dosahují hodnot pro NO_2 $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, pro benzen $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro PM_{10} $39 \mu\text{g}/\text{m}^3$. K předloženému oznámení nebyla vypracována samostatná rozptylová studie znečištění ovzduší. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o lokalitu, ve které v souvislosti s intenzivním dopravním provozem spojeným s využíváním stávajícího skladového areálu dochází k neustálému nárůstu dopravní zátěže, a tudíž i k zátěži ovzduší škodlivinami. V těsné blízkosti areálu se nachází rozsáhlá obytná zástavba, která je těmito škodlivinami zasažena. Proto orgán ovzduší považuje za nepřijatelné, aby nebylo vypracováno podrobné vyhodnocení vlivu celého skladového areálu před realizací uvedeného záměru a po realizaci na kvalitu ovzduší v dané lokalitě a to ve všech souvislostech.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené oznámení nedává dostatečný podklad pro vydání stanoviska z hlediska jím chráněných zájmů a vyžaduje komplexní posouzení v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že oznámení neuvádí, zda se v místě navrhovaného záměru nenachází stará ekologická zátěž po původním provozu. Dále se nesouhlasí s údajem uvedeným v kapitole B.II.2, že „žádné vody nebudou vypouštěny do recipientu“, protože areálová dešťová kanalizace je zaústěna do bezejmenného pravostranného přítoku Libušského potoka č.h.p. 1-12-01-002. Tento vodní tok často vykazuje zvýšené hodnoty znečištění. Proto se požaduje přijetí preventivních opatření, která souvisejí s ochranou jakosti povrchových vod a vyplývají např. ze zákonné povinnosti dle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Jednou z těchto povinností je povinnost uživatele závadných látek učinit taková opatření dle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Tyto připomínky směřují k uživateli závadných látek, realizací záměru totiž dojde k navýšení dopravy v areálu, transportu a skladování blíže nespecifikovaného zboží. Proto se požaduje, aby byl pro celý areál SAPARIA, a.s. vypracován plán havarijních opatření.

Způsob likvidace dešťových vod odvedením do dešťové kanalizace a dále do vodního toku je vzhledem k mělké zvodni podzemní vody v lokalitě hodnocen jako vyhovující a splňující požadavky dle znění článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřad závěrem požaduje provedení analýz zemin z místa původního provozu olejového hospodářství akreditovanou laboratoří a výsledky předložit jako podklad k žádosti o vydání stanovisek dotčených orgánů ke stavebnímu řízení. Dále se požaduje vypracování, popřípadě aktualizace plánu opatření pro případ havárie pro areál Saparia, a.s.

Přes výše uvedené se nepožaduje další projednávání záměru v procesu EIA.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti nejsou k záměru připomínky.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Soulad s ÚPn

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad. Podle příslušného stavebního úřadu, odboru výstavby Úřadu městské části Praha 12 (stanovisko čj. VYST/2829/07/K1 ze dne 28. 02. 2007) je záměr v souladu s funkčním využitím území dle ÚPn.

Doprava

Příslušnému úřadu byly předloženy výsledky sčítání frekvence dopravy související s areálem Saparie. Toto sčítání bylo provedeno Střediskem odpadů Mníšek s.r.o. ve dnech 4. - 5. 3. 2008 v průběhu 6 hodin a byl proveden přepočít na celý den. Sčítání bylo provedeno na vrátnicích 1 a 2. Dále byla doložena frekvence dopravy podle ÚDI (2006) s promítnutím nárůstu dopravy dle ŘSD na ulici Libušská.

Frekvence dopravy přes vrátnice – počet jízd/den

	NA do 6 t	NA nad 6 t	osobní
vrátnice 1	520	47	3300
vrátnice 2	284	6	1388
celkem	804	53	4688

Promítnutí nárůstu dopravy na ulici Libušská

	NA do 6 t	NA nad 6 t	osobní	bus
počet jízd za den	965	348	16704	542

Na celkové nákladní dopravě v ulici Libušská se areál Saparie podílí cca 33% (429 NA/den), u osobní dopravy je podíl cca 14% (2344 OA/den). Nárůst dopravy vyvolaný záměrem (70 OA/den) činí cca 0,4%.

Ochrana ovzduší

Příslušnému úřadu byla doložena rozptylová studie (duben 2008, RNDr. Tomáš Bajer, CSc.), ve které byly vyhodnoceny příspěvky NO₂ a PM₁₀ k imisní zátěži zájmového území. Z vyhodnocení příspěvků NO₂ vyplývá, že by příspěvky posuzovaného záměru při zohlednění stávajícího pozadí neměly znamenat ovlivnění imisního limitu. Ve vztahu ke zdraví obyvatelstva lze příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru označit za akceptovatelné. Z vyhodnocení příspěvků frakce PM₁₀ k imisní zátěži zájmového území vyplývá, že změna v příspěvcích k imisní zátěži je zanedbatelná a na výsledném imisním pozadí se v podstatě neprojeví. Dle orgánu ochrany ovzduší je rozptylová studie provedena v dostatečném a požadovaném rozsahu.

Ochrana vod

Riziko ekologické zátěže kontaminací, která by ohrožovala kvalitu podzemních vod od bývalého olejového hospodářství nebylo průzkumem (2005, SOM s.r.o.) prokázáno.

Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech v areálu jsou odváděny do areálové dešťové kanalizace a následně do městského kanalizačního systému. Do bezejmenného pravostranného přítoku Libušského potoka č.h.p. 1-12-01-002 se mohou dostat pouze dešťové vody ze zelených ploch v severovýchodní části areálu.

Plán opatření pro případ havárie pro areál Saparia je vypracován, jeho doplnění z hlediska předmětného záměru zajistí majitel areálu.

Závěr:

Záměr „Stavba skladové haly – areál Saparia a.s., Libušská 319, parc. č. 886, k. ú. Písnice“ naplňuje § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

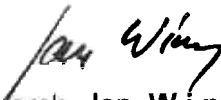
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stavba skladové haly – areál Saparia a.s., Libušská 319, parc. č. 886, k. ú. Písnice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Jitka Krejčová; listopad 2007).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan W i n k l e r
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1