



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-040248/2008/OOP/VI/EIA/514-2/Vč	Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490	Datum 30.4.2008
---------------	--	--	--------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Administrativní centrum Letňany, Praha 18, Praha 9

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba souboru sedmi objektů (šesti administrativních budov označených jako A - F a jedné budovy hotelu), které jsou postupně napojeny na páteřní osu – promenádu, dále pak stavba obslužných komunikací s napojením na stávající komunikace, náměstí a parku s vodní plochou. Součástí záměru je také řešení krajinnářské úpravy izolační zeleně. Administrativní budovy mají 2 až 5 NP a 2 až 3 PP, objekt hotelu má 4 NP a 3 PP. Celková plocha řešeného území činí 47 436 m² a zastavěná plocha 25 635 m². V areálu bude celkem 1 718 parkovacích stání (1 648 v podzemních garážích a 70 na terénu). Dopravní napojení je navrženo z ul. Tupolevova. Výstavba areálu bude probíhat ve 3 etapách, přičemž při realizaci 2. etapy již bude v provozu 1. etapa a při realizaci 3. etapy již bude v provozu 1. a 2. etapa.

Umístění: kraj: Praha
 obec: Praha
 městská část: Praha 18, Praha 9
 katastrální území: Letňany, Vysočany

Oznamovatel: ACL Investment, a.s.
 Nová kolonie 1449/4
 155 00 Praha 5

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (leden 2008) bylo zpracováno RNDr. Naděždou Pízovou, držitelkou autorizace dle zákona. Z oznámení vyplývá, že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 1454112008 ze dne 7.3.2008)
- městská část Praha 18
(vyjádření č.j. 2845/2008/OKS ze dne 21.2.2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever
(vyjádření č.j. S.HK/301/20494/08 ze dne 19.2.2008)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0802302.001/08/PMP ze dne 13.2.2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-040248/2008/1/OOP/VI ze dne 3.3.2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž jsou uvedeny pouze ty připomínky, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr situován do funkčních ploch SMJ (smíšené městského jádra), DH (plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R) a ploch zeleně ve velkém rozvojovém území (VRÚ) Letňany – Kbely, kde platí stavební uzávěra dle vyhlášky HMP č. 33/1999 Sb., o stavební uzávěře ve velkých rozvojových územích. Pro výstavbu bylo požádáno o výjimku ze stavební uzávěry.

Navržený kód míry využití území je SMJ – G. ÚPn HMP předpokládá míru využití území SMJ - D a SMJ - E. Záměr tedy představuje navýšení míry využití území. Navýšení je nutné řešit úpravou ÚPn HMP, o kterou již bylo požádáno a kterou HMP akceptuje.

Plánovaná kapacita cca 100 000 m² hrubé podlažní plochy kanceláří odpovídá významné poloze poblíž pražského výstavního areálu a stanice metra a lze ji akceptovat. Zároveň HMP uvádí, že dříve souhlasili s výjimečně přípustným funkčním využitím záměru ohledně jeho podílu vyšším než 60 % v rámci funkční plochy SMJ.

Posuzovaný záměr považuje HMP z urbanistického hlediska za přínosný pro celkový rozvoj území.

Závěrem podotýká, že navržený záměr bude v souladu s ÚPn HMP pouze za předpokladu, že bude udělena výjimka ze stavební uzávěry a výjimka připouštějící vyšší podíl administrativních ploch.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že z předloženého oznámení je obtížné rozlišit, která zeleň je navrhovaná na rostlém terénu a která zeleň bude realizovaná na konstrukcích. Teprve v návaznosti na toto upřesnění bude možné určit, zda pro stanovený kód míry využití území bude vypočítaný koeficient zeleně splněn.

Vlastní výpočet koeficientu zeleně je provedený v souladu s Metodickým pokynem k ÚPn HMP. U ploch s funkčním určením ZP a ZMK je nutné dodržet podmínky stanovené Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, že dotčené území bylo v rámci připomínkového řízení k ÚPn opatřeno předběžným souhlasem MŽP ČR s odnětím ze ZPF podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí, že v oznámení jsou doloženy podrobně zatěžovací stavy pro jednotlivé etapy výstavby a analýza dopadů na přilehlou komunikační síť. Tuto analýzu je žádoucí ještě doplnit o kapacitní posouzení křižovatky Vysočanská - Prosecká se zohledněním dopravy z navrhované zástavby.

Dále HMP doporučuje zvážit alternativu, kdy jednotlivé administrativní objekty by měly odpovídající počet parkovacích míst v rámci svých vlastních parkovacích podlaží.

Z hlediska zásobování vodou, odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií HMP uvádí, že stávající tepelný napáječ podél Tupolevovy ulice a plynovody VTL DN 200 STL DN 350 je nutné respektovat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. Stavba musí být projednána s provozovateli dotčených sítí - Pražskou plynárenskou a.s. a Pražskou teplárenskou a.s.

Podotýká, že jihozápadní okraj zájmového území protíná venkovní vedení 110 kV, jehož ochranné pásmo je třeba respektovat.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Městská část Praha 18 s posuzovaným záměrem souhlasí za následujících podmínek:

1. v rámci územního řízení předložit podrobný hydrogeologický průzkum předmětné lokality,
2. dodržet opatření pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí během výstavby i provozu záměru,
3. vybudovat protihlukovou bariéru venkovního parkoviště, které bude sloužit do doby ukončení výstavby celého souboru, dle instrukcí v oznámení,
4. vybudovat protihlukovou stěnu podél ul. Beranových během výstavby,
5. dodržet protihluková opatření během výstavby,
6. technické řešení vsakování dešťových vod na pozemcích pro výstavbu volit tak, aby nedošlo ke zhoršení geotechnických parametrů základové půdy pod okolními stavbami,
7. zajistit vytápění souboru navrhovaných staveb centralizovaným zásobováním tak, jak je deklarováno v oznámení,
8. všechna ochranná opatření proti nepříznivým vlivům uvedená v textové části oznámení záměru musí být zapracována do podmínek stavebního povolení.

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá k posuzované stavbě připomínky.

Česká inspekce životního prostředí uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska odpadového hospodářství nesouhlasí s tvrzením, že vytěžené zeminy a hlušiny nejsou odpadem. Zeminy a hlušiny lze vyloučit z působnosti zákona o odpadech pouze v případě, že vyhovují limitům stanoveným v prováděcím právním předpise, kterým má být společná vyhláška Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství. Tato vyhláška nebyla dosud vydána.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že zájmové území se nachází v těsné blízkosti Národní přírodní památky (NPP) Letiště Letňany a evropsky významné lokality (EVL) Praha – Letňany. Doporučuje proto, aby plocha NPP i jejího ochranného pásma a EVL byla ušetřena jakýchkoli aktivit, které jsou v rozporu s plánem péče o NPP a u kterých by se dal třeba jen předpokládat škodlivý vliv na sysla obecného a jeho biotop. Proto je třeba, aby tyto aktivity probíhaly v samotném zájmovém území, jak je uvedeno v oznámení.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že připojení na kanalizaci je nutno projednat s provozovatelem kanalizace, a to zejména z pohledu navýšení splaškových vod oproti stávajícímu stavu. Dále uvádí, že v oznámení není hodnocen vliv nárůstu objemu odpadních vod na funkci ÚČOV a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod v toku Vltavy. Požaduje, aby do dalších stupňů projektové přípravy byl zahrnut podrobný hydrogeologický průzkum obsahující i vsakovací zkoušky in situ, pasportizaci okolních vodních zdrojů a jejich dlouhodobé sledování.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že záměrem je dotčeno cca 7 ha orné půdy, která patří do I., tj. nejvyšší třídy ochrany. Ve vztahu k významným přebytkům ornice je nezbytné dále důsledně sledovat její racionální využití, což je zásadní podmínka případného souhlasu s trvalým i dočasným odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, které bude před vydáním územního rozhodnutí vydávat zdejší odbor.

Z hlediska nakládání s odpady pouze upozorňuje na nepřesné označení a zařazení některých druhů odpadů.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP uvádí, že podle rozptylové studie lze maximální roční imisní příspěvky od navrhované stavby očekávat u NO₂ ve výši setin a u benzenu ve výši tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Přitom jsou průměrné hodnoty imisního pozadí v dané lokalitě u NO₂ na úrovni cca 27,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzenu cca 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V případě tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ bylo zjištěno, že z hlediska denních příspěvků bude nejvíce zatěžující situace při III. etapě výstavby komplexu. V této situaci lze očekávat maximální denní imisní příspěvky PM₁₀ ve výši setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z hlediska hodnocení příspěvků k roční průměrné koncentraci PM₁₀ očekává autor rozptylové studie jejich maximální hodnoty ve výši tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné hodnoty imisního pozadí v dané lokalitě u PM₁₀ jsou na úrovni cca 38,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Údaje o imisním pozadí pocházejí z „Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“ zpracovaného společností ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. v roce 2006. Lze usuzovat, že v dané oblasti nebudou překročeny imisní limity stanovené nařízením vlády č. 597/2006 Sb.

Orgán ochrany ovzduší ve vztahu k rozptylové studii konstatuje, že její výsledky jsou v rozporu s výsledky jiných obdobných studií, které tento úřad posuzuje v rámci výkonu své činnosti. Je nutno konstatovat, že u staveb obdobného rozsahu a vyvolávajících obdobný rozsah automobilové dopravní obsluhy bývají příspěvky k imisním koncentracím v jiných rozptylových studiích vyčíslovány v hodnotách o jeden až dva řády vyšších než je tomu v této rozptylové studii. To je anomálie velmi závažná a zdejší úřad nezná její důvod.

Neobvykle nízké ovlivnění okolí danou stavbou musí být v rámci procesu EIA dostatečně vysvětleno nebo uvedeno na pravou míru.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP uvádí, že dle ÚPn HMP jsou dotčeny plochy SMJ-D, SMJ-E, DH, ZP, ZMK, IZ a S4, záměr je však situován do velkého rozvojového území a jeho realizace je podmíněna výjimkou ze stavební uzávěry i schválením úpravy funkční plochy SMJ-G v řešeném území včetně změn hranic dotčených funkčních ploch při zachování jejich poměru v dotčeném území. V oznámení je počítáno s koeficientem míry využití území daným kódem G a odpovídajícím koeficientem zeleně KZ=0,25. Není ale detailněji uvedeno, jak je tato závazná hodnota splněna. K tabulce s výpočtem KZ chybí adekvátní a čitelná situace.

Oznámení obsahuje kapitoly, které se zabývají vlivem stavby na krajinu, doloženy jsou též fotografie a vizualizace záměru. OOP MHMP ale podotýká, že není dostatečně zvažena změna ve struktuře a uspořádání jednotlivých prvků krajiny – změny v krajinné mozaice, které ráz místa determinují. Zde se jedná o urbanizaci rozsáhlého území, které doposud patří do zemědělského půdního fondu.

Dále má OOP MHMP připomínku k velikosti plochy IZ směrem k ul. Kbelské, plocha by mohla být menší, resp. užší (podél komunikací) a část by mohla být přidána k ploše ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Domnívá se, že s účelem stavby, tj. objektem administrativního centra lépe koresponduje plocha ZP, prioritně určená pro záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Závěrem konstatuje, že oznámení v předložené podobě s určitými drobnými připomínkami postihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP uvádí, že technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod a odvedení splaškových odpadních vod kanalizací je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a.s. V případě restauračních provozů nad 100 jídel denně je nezbytné osazení lapáku tuků. Tento je vodním dílem a

realizace podléhá vodoprávnímu projednání. Kvalita vypouštěných odpadních vod musí být v souladu s platným Kanalizačním řádem pro jednotnou kanalizaci v povodí ÚČOV Praha. S ohledem na současnou kapacitu Ústřední čistírny odpadních vod Praha, která má být teprve v budoucnu navýšena, nepovažuje OOP MHMP připojení počtu 6 000 producentů za bezvýznamné. K návrhu by se měl vyjádřit správce vodohospodářské infrastruktury, Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Podlahy podzemních garáží musí být odolné proti působení ropných látek a nesmí být odkanalizovány.

Dále upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

Likvidace dešťových vod se předpokládá převážně zásakem do horninového prostředí. Předpokládají se podzemní voštinové retence s napojením na vsakovací studny. V návrhu je odkaz na znalost hydrogeologického průzkumu, který však vychází pouze z archivních podkladů. Hladina podzemní vody je uváděna v 9 m p.t. jako napjatá a 25 m p.t. jako volná a vázaná na cenomanské pískovce. Podmínkou pro zasakování je, aby nedošlo ke zhoršení geotechnických parametrů základové půdy při zasakování do cenomanských pískovců. S ohledem na hladinu podzemní vody budou podzemní podlaží zasahovat pod hladinu podzemní vody. Tuto skutečnost je nutno zohlednit při návrhu zakládání objektů. OOP MHMP doporučuje využít retenční prostory pro dešťové vody i pro zálivku zeleně. Konkrétní řešení zasakování srážkových vod není podloženo hydrogeologickým průzkumem založeným na vsakovacích zkouškách. Bez detailních znalostí zasakovacích podmínek nelze navrhnout způsob likvidace dešťových vod.

Návrh předpokládá osazení odlučovačů ropných látek na kanalizaci odvádějící vody z míst, kde parkují automobily. Tato zařízení se dají považovat za objekty, které jsou pojistkou proti výjimečnému znečištění dešťových vod ropnými produkty, a proto je lze klasifikovat jako objekty na kanalizaci.

Po doplnění návrhu likvidace dešťových vod zásakem, na základě podrobného hydrogeologického průzkumu, nebude vodoprávní úřad požadovat pokračování v procesu EIA.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Soulad s ÚPn

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn HMP příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Soulad navrženého záměru s ÚPn HMP dokládá vyjádření odboru výstavby a územního rozhodování Úřadu městské části Praha 18 č.j. 19843/07OV/Vě ze dne 10.12.2007.

Příslušnému úřadu byla dále předložena platná Úprava směrné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. U 0617/2008 ze dne 5.3.2008, která dokládá schválení navýšení míry využití území ze SMJ – D a SMJ – E na SMJ – G.

Ovzduší

Na základě uplatněných připomínek předložil zpracovatel oznámení orgánu ochrany ovzduší novou rozptylovou studii (Ing. Vladimír Závodský, březen 2008), která již podstatně lépe a blíže realitě hodnotí emisní parametry, zejména pak u dopravy související s provozem stavby. Výsledky této přepracované rozptylové studie jsou již podstatně věrohodnější a dobře korelují s poznatky jiných obdobných staveb. Lze konstatovat, že nedostatky v podkladech pro zjišťovací řízení byly uvedeny na pravou míru a orgán ochrany ovzduší již nemá žádné podstatné výhrady k jejich kvalitě.

Ochrana přírody a krajiny, zeleň

Příslušnému úřadu byla doložena přehledná situace „Administrativní centrum Letňany - Návrh sadových úprav (srpen 2007, měřítko 1:500)“ s názorným rozlišením jednotlivých ploch zeleně.

Dále byl příslušnému úřadu doloženo „Administrativní centrum Letňany - Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (RNDr. Naděžda Pízová, duben 2008)“. Z tohoto posouzení vyplývá, že v dotčené lokalitě (plně antropogenizovaná krajina s dominantním výskytem sídelních prvků) nebyly zjištěny žádné důvody pro narušení současného charakteru krajinného rázu stavbou městského typu. Krajina v zájmovém území je dlouhodobě a významně krajinařsky formována lidskou činností a současný krajinný ráz řešeného území lze vyhodnotit jako antropogenně silně poznamenaný. Realizace posuzovaného záměru proto nebude představovat významný zásah do krajiny. Součástí předloženého posouzení byly také vizualizace navrženého záměru a jeho zákresy do fotografií.

Orgán ochrany přírody výše uvedené upřesňující a doplňující informace akceptuje a jím uplatněné připomínky považuje za zodpovězené.

Odkanalizování

Vodoprávní úřad navržené řešení likvidace dešťových vod akceptuje za předpokladu, že pro dodržení požadavku vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (přednostního využití vsaku srážkových vod) bude podkladem k územnímu rozhodnutí pro návrh zasakovacích objektů dešťových vod ze střech a zpevněných ploch vyjádření místně příslušného vodoprávního úřadu Městské části Praha 18 dle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Žádost o vyjádření musí mít náležitosti dle vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu. Podklad pro vyjádření bude obsahovat návrh velikosti navrhovaných zasakovacích objektů, především jejich ploch, musí vycházet z podrobného hydrogeologického posouzení a provedených infiltračních pokusů v místech navržených zasakovacích objektů pro zjištění reálných hodnot nasycené hydraulické vodivosti. Do výměry ploch, ze kterých bude srážková voda odváděna, budou započítány i plochy zpevněné (chodníky, asfaltové a betonové dvorky atd.).

Z bilance odtokového množství (viz str. 67 oznámení) vyplývá, že nárůst odpadních vod spojený s realizací posuzovaného záměru je v bilanci všech odpadních vod, které jsou svedeny na ÚČOV Praha, zanedbatelný a nebude mít vliv na funkčnost ÚČOV.

Závěr:

Záměr „Administrativní centrum Letňany, Praha 18, Praha 9“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

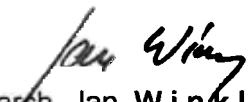
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Administrativní centrum Letňany, Praha 18, Praha 9“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba v dalších stupních přípravy stavby zohlednit připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru