



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-103035/2008/OOP/VI/EIA/522-2/Be Ing. Beranová/4443 11.07.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Stavební úpravy výrobní haly M3 s přístavkem v areálu LETOV Letňany, Praha 18, k.ú. Letňany

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.4 - Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Příloha č. 1, kategorie II, bod 4.3 – Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem – podlimitní.

Příloha č. 1, kategorie II, bod 4.2 - Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav – podlimitní.

Příloha č. 1, kategorie II, bod 7.4 - Zařízení pro skladování ropy nebo ropných produktů s kapacitou 5 000 až 100 000 t – podlimitní.

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – podlimitní.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 18
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Letňany

Oznamovatel:

GE Aviation Czech s.r.o., Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4
IČO 27928845

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem předloženého oznámení je záměr přemístění výroby leteckých motorů z areálu v Jinonicích do areálu LETOV Letňany a rozvíjení této výroby. Průmyslová výroba v areálu v Jinonicích bude ukončena. Součástí záměru je i zařízení zkušeben pro zkoušení nových nebo opravených turbovtulových motorů a jejich částí. Povrchové úpravy (galvanovna a lakovna) budou sloužit pro úpravu vyrobených nebo repasovaných dílů. Ostatní zařízení (sklady chemických látek, ropných produktů a ostatních surovin a polotovarů a parkoviště) slouží pouze pro zajištění hlavní výroby a zajištění dopravní obslužnosti hlavní výroby.

Výrobní plocha je 8400 m², celková plocha úprav při povrchové úpravě kovů 4100 m²/rok, skladování vybraných nebezpečných chemických látek v množství 8 t, skladování ropy nebo ropných produktů v množství 12 t. Dále budou součástí záměru sklady o celkové výměře 1342 m² a 95 parkovacích stání (z toho 55 stávajících, 40 nových).

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměru příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (únor 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Vlastimilem Marešem, držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Vzhledem k tomu, že záměr je navržen jako invariantní, je provedeno porovnání s variantou nulovou (ukončení výroby leteckých motorů) a nulovou aktivní variantou (pokračování výroby v areálu v Jinonicích). Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že kvalita životního prostředí v Jinonicích se při ukončení výroby v areálu bez nejmenších pochybnostílepší. Pozitivní vliv se projeví v bezprostřední i vzdálenější obytné zástavbě. Vliv provozu ve stávající hale M3 bude mít sice nepříznivý vliv na životní prostředí v Letňanech, ale ovlivnění obyvatel bude ve všech ukazatelích nižší, než jsou předepsané hygienické limity. Zatížení životního prostředí zůstane i nadále akceptovatelné. Počet nepříznivě ovlivněných obyvatel v Letňanech bude nižší, než při pokračování provozu v areálu v Jinonicích. Záměr je závěrem doporučován k realizaci.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 218903/2008 ze dne 9. 4. 2008)
- městská část Praha 18
(Usnesení Rady MČ Praha 18 č. 106/07/08 ze dne 12. března 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření S.HK/605/22-979/08 ze dne 17. 3. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/ŘI/0804444.001/08/PMP ze dne 14. 3. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-103035/2008/1/OOP/VI ze dne 29. 5. 2008)

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu

Hlavní město Praha (HMP) požaduje dopracování dokumentace EIA vzhledem k navýšení objemu emisí šestimocného chrómu (Cr^{VI}) při realizaci záměru. Doporučuje, aby byly znovu přehodnoceny emise karcinogenního šestimocného chrómu, a v rozptylové studii aby byly doplněny o porovnání s referenční hodnotou z hlediska karcinogenního účinku. Ve svém vyjádření k záměru má následující připomínky:

Z *hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že v současnosti dochází ke zvýšení výroby v hale M6 firmy Letov, která s výrobní halou M3 v areálu sousedí. Zvýšením výroby v hale M6 dojde k cca 50% nárůstu emisí šestimocného chrómu, přičemž 6-mocný chróm je zařazen mezi prokázané karcinogenní látky. Hodnota referenční koncentrace ve vztahu ke karcinogenním efektům je průměrná roční imisní hodnota šestimocného chrómu $0,025 \text{ ng/m}^3$. Karcinogeny patří mezi tzv. bezprahové škodliviny, tj. neexistuje bezpečná prahová koncentrace, pod kterou by bylo možné zdravotní riziko považovat za nulové.

Pozadová imisní koncentrace šestimocného chrómu v Letňanech byla odhadnuta Státním zdravotním ústavem na $0,0155$ až $0,0184 \text{ ng/m}^3$.

Na základě doporučení závěrů zjišťovacího řízení k rozšíření galvanovny v budově M6 byla u stávající linky a projektovaného rozšíření galvanovny realizována řada opatření k omezení emisí šestimocného chrómu. V důsledku těchto opatření se nepředpokládá, že by docházelo k navýšení imisních koncentrací šestimocného chrómu nad referenční úroveň po rozšíření provozu galvanických úprav ve výrobní hale M6. Proto je důležité správně vyhodnotit další navýšení emisí Cr^{VI} v daném území.

V nově navrhovaném provozu v hale M3, která na strojírenskou výrobu leteckých motorů hodlá navázat, bude provoz představovat cca 25% navýšení objemu emisí Cr^{VI} v porovnání s provozem v hale M6.

Vzhledem k navýšení objemu emisí Cr^{VI} se požaduje, aby byly emise karcinogenního šestimocného chrómu znovu přehodnoceny a v rozptylové studii doplněny o porovnání s referenční hodnotou z hlediska karcinogenního účinku.

Z *geologického hlediska* HMP upozorňuje, že zpracovatel ve zprávě uvádí, že skalní podklad je tvořen proterozoickými horninami. Při využití příslušného mapového listu „Podrobné inženýrsko-geologické mapy“ v měřítku 1:5000 by zpracovatel zjistil, že skalní podklad zájmového území je reprezentován horninami svrchní křídly (písčitymi slínovci, v jejich podloží pak pískovci).

Taktéž informace, že předmětná hala M3 je postavena na pozemku s nízkým a středním radonovým (Rn) rizikem, nevystihuje přesně situaci. Důležitější je skutečnost, zdali již objekt obsahuje stavebně-technická řešení proti pronikání radonu z podloží, nebo bude následně průzkum proveden a na základě výsledků budou navržena příslušná opatření.

Z *dopravního hlediska* má HMP k předloženému oznámení následující připomínky:

V kapitole II. (Údaje o vstupech) v části „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“ oznámení se postrádá vyčíslení předpokládaného rozsahu indukované dopravy.

Dále je třeba ve výše uvedené kapitole doložit bilanční výpočet dopravy v klidu podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, aby bylo možné přehledným způsobem ověřit oprávněnost rozsahu navrženého počtu parkovacích míst.

Upozorňuje se, že v oznámení (viz část F) je doložen neaktuální snímek platného ÚPn hl. m. Prahy, kde komunikační systém zde vyjádřený zčásti neodpovídá platnému aktuálnímu ÚPn.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* se upozorňuje z hlediska kvality vypouštěných vod do kanalizace na skutečnost, že na trase splaškové kanalizace směřující na lokální ČOV Miškovice jsou tři odlehčovací komory (OK) s vyústěním do Mratínského potoka. Vody vypouštěné do toku musí v místě OK po naředění splňovat „Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.“, o

ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech“.

Z hledisek urbanistické koncepce a funkčních systémů, akustického hlediska, městské zeleně, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, hospodaření s odpady, zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP k záměru žádné připomínky.

Městská část Praha 18 ve svém vyjádření (výpis ze zápisu ze 7. schůze Rady MČ Praha 18 ze dne 12. března 2008) uvádí, že s uvedeným záměrem souhlasí za předpokladu, že investor upřesní a jednoznačně vysvětlí následující skutečnosti:

- a) popis výhledové modernizace galvanovny a lakovny v hale M3,
- b) popis tepelně technického a stavebně fyzikálního řešení rekonstrukce haly M3 ve vztahu k opatřením ke snížení energetické náročnosti provozu (obvodový plášť),
- c) posouzení vlivu záměru na Národní přírodní památku Letiště Letňany zpracovaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky,
- d) dopravní obslužnost území se zřetelem na použití nákladové dopravy a tím jednoznačně potvrdí, event. zpochybní soulad s využitím území v ploše VN,
- e) podrobnější popis opatření v případě havárie technologického zařízení, a to zejména s ohledem na možný únik nebezpečných plynných látek do ovzduší.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS) považuje oznámení za dostatečně zpracované a připomínky požaduje zohlednit ve stavebním řízení a při kolaudaci.

Upozorňuje, že všechna trvalá pracoviště musí být řešena s přímým denním osvětlením.

Při kolaudaci výrobní haly bude HS požadovat měření hluku jednak z provozu záměru v chráněném venkovním prostoru staveb a rovněž musí být prokázáno, že v součtu s ostatními zdroji hluku v areálu LETOV nejsou překročeny hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) z *hlediska odpadového hospodářství* uvádí, že konstatování z oznámení, že „podle provedeného průzkumu ESA nebyla zjištěna závažná kontaminace stavebních konstrukcí dřívějším využitím haly M3“ za velmi obecnou, zvláště pokud budou vznikající stavební odpady recyklovány. Dále připomíná, že ačkoliv při provozu zařízení bude vznikat dosti velké množství jak ostatních odpadů, tak i především odpadů nebezpečných (řádově desítky tun, v případě, že oplachové vody nebudou vypouštěny do areálové kanalizace, i stovky tun), nebyly zpracovatelem žádným způsobem uvedeny informace týkající se způsobu shromažďování těchto odpadů před jejich předáním oprávněné osobě.

Z *hlediska ochrany vod* má k záměru následující připomínky: Vzhledem ke skutečnosti, že ČOV Miškovice, kam budou odváděny odpadní vody, je v současné době mírně látkově přetížena, je nutné nárůst odpadních vod projednat se správcem a provozovatelem kanalizace a ČOV, a to jak z pohledu navýšení množství splaškových vod, tak i nárůst látkového zatížení. Dále je požadováno doplnění oznámení o množství a kvalitu vypouštěných vod z chladicího okruhu. V případě, že bude realizován záměr využití podzemních vod (drenážních vod) jako vody užitkové, je požadováno, aby byla zjištěna jejich kvalita a běžný

chemický rozbor byl doplněn i o stanovení chlorovaných uhlovodíků (dále jen CIU), a to z důvodu, že v zájmovém území dochází ke kontaminaci podzemních vod CIU.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska nakládání s odpady se upozorňuje, že v kapitole Odpady v tabulce popisující odpady vznikající při provozu na str. 56 oznámení jsou nesprávně zařazeny odpady 120101 Piliny a třísky železných kovů a 120103 Piliny a třísky neželezných kovů, jako odpady kategorie N, jde však o odpady kategorie O. Rovněž odpad 1602014 Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 160209 a 160213 je odpad kategorie O, uvedeno N.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že orgán ochrany ovzduší je nucen konstatovat, že předložené oznámení záměru je z hlediska jím chráněných zájmů zpracováno velmi nepřehledně a nepodává dostatečně podrobné informace pro zpracování uceleného stanoviska.

V dalším textu jsou uvedeny konstatace a připomínky OOP MHMP k předloženým podkladům.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že galvanické pokovování (galvanovna PS-01 s obsahem lázni 24,863 m³) bude dle bodu 2.6. přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Dalším středním zdrojem znečišťování ovzduší dle bodu 4.2.2 přílohy č. 2 k vyhlášce č. 509/2005 Sb. bude lakovna (PS-02), která bude mít celkovou roční projektovanou spotřebu organických rozpouštědel cca 1,5 t. V předložené dokumentaci není dostatečně specifikováno umístění filtrační stěny a její technologické začlenění. Dalším nedostatkem je nepřehledná specifikace umístění a funkce jednotlivých filtračních zařízení ke snížení emisí (třístupňový filtr).

Provoz kalírny (PS-03) i odmašťovny není dostatečně specifikován pro zařazení do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.

Dalšími nedostatečně specifikovanými provozy jsou mechanická dílna (PS-04), zkušebna (PS-06) a mytí dílů (PS-07).

V předloženém oznámení je uvedeno, že prostory haly M3 budou vytápěny pomocí nástěnných teplovzdušných agregátů REMKO s plynovými hořáky a zdrojem tepla pro vestavby budou samostatné závěsné plynové kotle. U těchto zařízení není uveden předpokládaný tepelný výkon a z tohoto důvodu nelze ani stanovit kategorii navržených spalovacích zdrojů.

Orgán ochrany ovzduší dále konstatuje, že na stavbu nelze nahlížet jako na přemístění zdroje znečišťování ovzduší, ale svou podstatou se jedná o stavbu nového průmyslového závodu (výroba a opravy leteckých motorů) skládajícího se z několika provozních celků (zdrojů znečišťování ovzduší) s významným vlivem na kvalitu ovzduší. V oznámení je uvedeno, že dojde k modernizaci zejména provozu galvanovny a kalírny. Rozsah modernizace však není dostatečně specifikován.

Je známo, že v dané lokalitě jsou plošným problémem zejména koncentrace šestimocného chromu, jehož referenční koncentrace je v současné době výrazně překročena. Velkým nedostatkem předložené rozptylové studie je, že vyhodnocení imisních příspěvků šestimocného chromu z navrhovaného závodu je posuzováno vůči referenční koncentraci pro nekarcinogenní efekty této látky, ale zcela bylo opomenuto vyhodnocení z hlediska karcinogenního působení šestimocného chromu na zdraví populace. Přitom problém šestimocného chromu jako prokázaného karcinogenu je dobře znám.

Správní orgán má u této škodliviny vůči oznámení další pochybnosti, a to při stanovení celkového imisního příspěvku z provozu galvanovny (PS-01). V rozptylové studii je uveden imisní příspěvek pro šestimocný chrom v rozmezí hodnot 0,000 01 až 0,000 015 ng/m³ vycházející z hmotnostního toku emisí ve výši 0,009 g/hod. Přitom v modelovém výpočtu pro

stavbu „Rozšíření galvanovny v hale M6“ (v rámci závodu Letov Letňany) se imisní příspěvek pohybuje v rozmezí hodnot 0,008 781 až 0,010 236 ng/m³, přičemž vychází z hmotnostního toku 0,028 g/hod. Z uvedeného porovnání je patrné, že trojnásobnému rozdílu hmotnostních toků odpovídá tisícinásobný rozdíl imisních koncentrací ve sledovaných referenčních bodech. To je výsledek, který nemá opodstatnění v zákonitostech rozptylu látek v ovzduší. Orgán ochrany ovzduší požaduje kromě mnoha výhrad uvedených výše tuto věc přešetřit a vysvětlit.

Z důvodu závažnosti navrhované instalace nové výroby do daného podstatným způsobem obydleného území požaduje orgán ochrany ovzduší posoudit záměr umístění výroby a oprav leteckých motorů podstatně důsledněji a podrobněji v dalším stupni procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje, že stavba neutralizační stanice podléhá projednání ve vodoprávním řízení u příslušného vodoprávního úřadu Městské části Praha 18 podle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, včetně povolení k vypouštění odpadních vod podle ust. § 18 odst. 3 a povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečné závadné látky do kanalizace podle ust. § 16 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění. Předložený záměr dále podléhá projednání podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) a podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

Dále se upozorňuje, že v rámci provozu v hale M3 bude zacházeno se závadnými látkami. Uživatel závadných látek má povinnost podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OOP MHMP.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Modernizace závodu

Co se týká budoucí modernizace galvanovny a lakovny v hale M3, oznamovatel sdělil následující:

Pro galvanovnu se uvažuje výhledově zrušení kadmiování. Na nových výrobcích se v rámci ekologické politiky investora nebude kadmium používat vůbec.

Kapacita galvanovny se v žádném případě nebude zvyšovat.

V rámci ekologických opatření bylo rozhodnuto zrušit v galvanovně úplně používání lázní s obsahem šestimocného chromu. Žluté barvení eloxu se bude provádět v roztoku organického barviva namísto uváděného roztoku dvojchromanu draselného se zachováním navrhovaného zařízení (E10c). Žluté chromátování kadmia bude zrušeno a kadmiové povlaky budou v přírodním stavu. Zařízení pro chromátování kadmiových povlaků (Cd12 a oplach Cd13) nebude instalováno.

Neutralizace po makroleptání Ni-slitin ve vaně CN23 bude prováděna pouze v roztoku sody. Jiné další úpravy technologie a zařízení galvanovny se nepředpokládají.

V souvislosti se zrušením používání lázní s obsahem šestimocného chromu bude i v neutralizační stanici zrušena sekce pro redukci šestimocného chromu. Tato sekce nebude do haly M3 z Jinonic vůbec stěhována.

Pro lakovnu se uvažuje pro část výrobků o přechodu na používání vodou ředitelných nátěrových hmot, což sníží ještě dále emise těkavých organických látek (VOC a TOC).

Rozšíření kapacity lakovny se v žádném případě nepředpokládá.

Investor předal příslušnému úřadu prohlášení ze dne 28.4.2008, dle kterého se zavazuje zcela odstranit veškeré zbývající technologie obsahující šestimocný chrom, aby nedocházelo k dalšímu zatěžování dané lokality.

V galvanovně (PS-01) budou umístěny linky povrchových úprav - eloxovací linka, linka černění s elektrolytickým odokujováním, linka moření Ti, ruční linka kyanidového mědění, stříbření a niklování a ruční linka kyanidového kadmiování. Celkový obsah procesních van bude činit 24,863 m³.

Na eloxovací lince (označení technologické operace E10c) se bude oproti původně navrženému roztoku K₂Cr₂O₇ pro žluté barvení eloxu a utěsnění používat roztok organického barviva.

Na ruční lince kyanidového mědění, stříbření a niklování (CN23) bude pro neutralizaci po makropletání Ni slitin používán pouze roztok Na₂CO₃ na místo dříve navrhované směsi Na₂CO₃ + K₂Cr₂O₇. Dále bude v digestoři pro pasivaci nerez oceli (CN28) používán 30% roztok HNO₃ místo směsi HNO₃ + Na₂Cr₂O₇.

Na ruční lince kyanidového kadmiování (Cd 12 a Cd 13) bude zrušeno žluté chromátování kadmia a kadmiové povlaky budou v přírodním stavu. Zařízení pro chromátování kadmiových povlaků nebude instalováno.

V prostoru lakovny (PS-02) budou umístěny dva stolové stříkací boxy (šířky 1,2 m a 1,6 m) a třetí stříkací pracoviště (kabina), kde zadní díl kabiny tvoří odsávací stěna MOS 2500. Stěna je vybavena třívrstevným suchým filtračním systémem pro záchyt tuhých emisí a patronami s aktivním uhlím pro záchyt organických látek. Stříkací boxy budou také vybaveny třívrstevným suchým filtračním systémem pro záchyt tuhých emisí a patronami s aktivním uhlím pro záchyt organických látek. Povrchově upravené materiály budou dosušovány ve dvou samostatných elektrických pecích s vlastním odtahem do ovzduší opatřeným třívrstevným suchým filtračním systémem (výstup B2). Dále bude v prostoru lakovny umístěná přípravná, kde bude prováděno tmelení a broušení. Celý prostor přípravný bude také odsáván a vzdušina odváděna do výstupu B2.

V provozu kalírny (PS-03) bude prováděno zpracování ocelí a duralových slitin. Tepelné zpracování se bude provádět v elektricky vytápěných pecích o příkonu 1250 kW.

Dle doplňující informace bude kalírna středním zdrojem znečišťování ovzduší dle bodu 2.3.2 přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

Odmašťování v kalírně bude prováděno ve vodném alkalickém roztoku s přísadou tenzidů při teplotě 40 – 60 °C. Koncentrace se bude pohybovat v rozmezí 3-5 %. Do ovzduší budou emitovány vodní páry. Samotnou odmašťovnu lze zařadit v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 a 3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., jako malý zdroj znečišťování ovzduší.

V mechanické dílně (PS-04) bude prováděno obrábění, broušení, frézování a svařování malých a středních dílů. V obrobně budou instalovány stroje o celkovém instalovaném elektrickém příkonu 1 730 kW. Dle bodu 2.7. přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., bude obrobna středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Instalovaný elektrický příkon svařovacích agregátů umístěných ve svařovně bude 110 kW. Dle bodu 2.8. přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., bude svařovna malým zdrojem znečišťování ovzduší.

Ve zkušebně (PS-06) bude prováděno měření výkonových parametrů turbovrtulového motoru na zkušební stoličce. Maximální vzletový výkon motoru WALTER M601 je 560 kW, trvalý výkon je 490 kW. Při zkouškách se motor zkouší ve vzletovém režimu, při maximálním trvalém výkonu a reverzním cyklu. Doba chodu motoru při ověřovací zkoušce je 3 hod. 20 min., při závěrečné zkoušce 2 hod. Počet ročně zkoušených motorů je odhadnut na 210 ks. Ve zkušebně jsou celkem 3 zkušební boxy. V případě současného provozu všech 3 zkušebních boxů bude maximální výkon 1 680 kW. Dle § 4 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, bude provoz zkušebny středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Pro zkoušení motorů je navržen sklad pohonných hmot, který bude tvořen jednou nadzemní dvouplášťovou nádrží o objemu 16 m³. Předpokládaná roční spotřeba leteckého paliva (petrolej) JET A 1 je 140 t.

Cerpací stanice a zařízení na skladování a výdej pohonných hmot s výjimkou nakládání s benzinem je dle bodu 4.8 přílohy č. 1 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. středním zdrojem znečišťování ovzduší.

V provozu mytí dílů (PS-07) bude prováděno mezioperační odmašťování dílů nových nebo opravených leteckých motorů. Mytí v organických rozpouštědlech (benzín, aceton) bude omezeno na minimum. Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel na mytí ložisek, elektro přístrojů, konektorů je odhadnuta na 40 kg/rok. Odmašťování bude převážně prováděno v alkalickém roztoku (Pragolod EFCO) v 6 vanách (3 odmašťovací vany a 3 oplachové). Odmašťovací vany budou odsávány. Po odmaštění budou díly oplachovány v teplé vodě. Do ovzduší budou emitovány pouze vodní páry.

Odmašťování a čištění povrchů kovů, elektrosoučástí a jiných materiálů a výrobků ostatními rozpouštědly organickými rozpouštědly podle § 3 písm. c) dle bodu 2. 2 přílohy 2 k vyhlášce 355/2002 Sb., ve znění vyhl.č. 509/2005 Sb., s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel menší než 0,6 tuny bude malým zdrojem.

Prostory haly M3 budou vytápěny pomocí nástěnných teplovzdušných agregátů 8 ks REMKO GPA 60, každý o výkonu 57 kW, 40 ks REMKO GPA 49, každý o výkonu 35 kW a 1 ks REMKO GPA 25 o výkonu 25 kW. Každý teplovzdušný nástěnný agregát REMKO má vlastní odvod spalin do vnějšího prostředí.

Dle ustanovení § 4 odst. 5 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, se jedná o sadu samostatných malých zdrojů znečišťování ovzduší. Spaliny nemohou být vypouštěny společným komínem a technicky není proveditelný odvod spalin od jednotlivých agregátů do společného komína.

Galvanovna a neutralizační stanice bude vytápěna plynovou teplovzdušnou jednotkou o výkonu 220 kW. Teplovzdušná jednotka bude dle ustanovení § 4 odst. 5 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší středním zdrojem znečišťování ovzduší. Všechny střední zdroje podléhají povolení podle ustanovení § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. V rámci povolení řízení podle uvedeného zákona budou stanoveny podmínky provozu pro jednotlivé zdroje.

Doprava

Příjezd do areálu bude převážně z vjezdu v ulici Toužimská, která propojuje Letňany a Kbely. Pro nákladní dopravu bude tento vjezd používán výhradně.

Počet předpokládaných průjezdů je uveden na str. 50 Oznámení následovně :

druh vozidla	intenzita dopravy	
	max. příjezdů/den	příjezdů/rok
osobní a dodávkové	120	9000
nákladní	6	375

Uváděná čísla jsou poněkud nadhodnocena, aby byla na straně bezpečnosti pro zpracované hlukové a rozptylové studie.

Počet příjezdů pro osobní dopravu bude ve skutečnosti pro blízkost metra nižší.

Celková spotřeba surovin pro provoz, uváděná v kapitole B.II na str. 35 – 41, činí 485 t/rok.

Celkové množství odpadů z provozu zařízení bude činit 65 t/rok, odvážené odpadní vody 1750 t/rok.

Z tohoto množství budou nákladními automobily dováženy nebo odváženy tyto komodity

hutní materiál	ca 190 t/rok	ca 24 příjezdů/rok (kamion)
palivo JET A1	ca 140 t/rok	ca 14 příjezdů/rok (autocisterna)
kapalný dusík a argon	ca 67 t/rok	ca 8 příjezdů/rok (autocisterna)
chemikálie (galvanovna, NS)	ca 16 t/rok	ca 4 příjezdy/rok (lehký nákladní automobil)
odvoz šrotu a třísek	ca 30 t/rok	ca 6 příjezdů/rok
odvoz kalů z neutralizace	ca 7 t/rok	ca 2 příjezdy/rok (lehký nákladní automobil)
odvoz odpadních vod	ca 1750 t/rok	ca 125 příjezdů/rok (autocisterna)
celkem nákladní doprava	ca 2200 t/rok	ca 183 příjezdů/rok

Doprava surovin a motorů pro opravu a hotových motorů v kontejnerech se bude provádět převážně dodávkovými automobily. Z bilance surovin a odpadů vyplývá, že na dopravu dodávkovými automobily bude zbývat ca 100 t/rok, což představuje ca 200 příjezdů dodávkových automobilů/rok se zatížením 500 kg.

Pro provoz lakovny se nebude vyžadovat příjezd těžké nákladové dopravy, největší lakované díly představují kontejnery pro motory o rozměrech 2200 × 600 × 600 mm. Kontejnery budou přepravovány s uloženými motory převážně dodávkovými automobily. Výrobní program záměru je 180 motorů pro generální opravy a 30 motorů nových. Z výrobního programu vyplývá dopravní zatížení nejvíce 390 příjezdů dodávkových automobilů/rok se zatížením 500 kg.

Bilanční výpočet dopravy v klidu podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, byl předán příslušnému úřadu jako doplňující informace:

Funkce	Jednotka	1 stání připadá na x jednotek	počet jednotek	počet stání
12. Výroba , sklady a výstavy				
12.1. výrobní hala	zaměstnanec	4	350	87,5
	m ² užité plochy	100	8400	84
12.2. sklad	m ² plochy skladu	200	1342	6,71
Základní počet parkovacích stání - Pz				94,21

koeficient vlivu území $K_u = 1,00$ (pro zónu 4)
koeficient dopravní obsluhy území $K_d = 0,90$ (ve spádových územích stanic metra v zóně 4)
požadovaný počet stání $P_p = P_z * K_u * K_d = 94,21 * 1,00 * 0,90 = 85$
počet parkovacích stání 95 stání (55 stávající + 40 nové)
Stavby v zóně 4 musí být vybaveny nejméně požadovaným počtem stání P_p , takže navrhovaný počet stání vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy.

Vlivy na ovzduší a klima

V rámci ekologických opatření bylo rozhodnuto zrušit v galvanovně úplně používání lázní s obsahem šestimocného chromu.

Žluté barvení eloxu se bude provádět v roztoku organického barviva namísto uváděného roztoku dvochromanu draselného se zachováním navrhovaného zařízení (E10c).

Žluté chromátování kadmia bude zrušeno a kadmiové povlaky budou v přírodním stavu. Zařízení pro chromátování kadmiových povlaků (Cd12 a oplach Cd13) nebude instalováno.

Neutralizace po makroleptání Ni-slitin ve vaně CN23 bude prováděna pouze v roztoku sody. Protože ve výrobním procesu nebudou používány žádné přípravky s obsahem šestimocného Cr, budou emise šestimocného Cr do ovzduší nulové a příspěvek předkládaného záměru k imisním koncentracím šestimocného Cr v dané oblasti bude rovněž nulový.

Po zhodnocení požadavků na procesy tepelné úpravy se provozovatel rozhodl, že se jako tepelná úprava nebude v kalírně provádět nitridace. Z toho vyplývá, že čpavkové hospodářství, které bylo umístěno v přístavku vně haly M3 s max. 12 ks tlakových lahví s amoniakem, nebude vůbec realizováno.

Z ostatních plyných látek bude používán kapalný dusík a argon, což jsou přirozené složky atmosférického vzduchu bez toxických vlastností. Dále budou v provozu používány tlakové lahve s kyslíkem a acetylenem pro svařování. Ve svařovnách se předpokládá umístění po 4 lahvích pro kyslík a acetylen.

Provozy v objektu haly M3 budou obsahovat nebezpečné látky v množství nižším, než jsou limity dané zákonem o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky č. 59/2006 Sb. Podle § 4 tohoto zákona vypracuje provozovatel Protokol o nezařazení. Není proto nutné, aby provozovatel zpracoval Analýzu a hodnocení rizik závažné havárie podle § 7 citovaného zákona, ani Bezpečnostní program prevence závažné havárie podle § 8 citovaného zákona.

Pro objekt haly M3 bude zpracován a schválen plán havarijních opatření, který bude pravidelně aktualizován. Pro jednotlivé provozy, kde se budou vyskytovat nebezpečné látky,

budou zpracovány provozní řády, které kromě zásad správné obsluhy a bezpečnosti práce stanoví i postup při havarijních situacích.

V rámci Požárního řádu, který bude pro objekt haly M3 zpracován, bude upřesněno i umístění tlakových lahví v prostorách haly M3 a postup pro případ požáru. V tomto Požárním řádu budou stanoveny i požadavky na ochranu nádrží pro kapalným dusík a argon (ochlazování proudem vody).

Po zrušení nitridace a čpavkového hospodářství nebudou v provozu používány žádné nebezpečné plynné látky.

Součástí oznámení je samostatná rozptylová studie zpracovaná Ing. Josefem Pilátem, autorizovanou osobou ke zpracování rozptylových studií a zároveň studie posouzení vlivu na veřejné zdraví, zpracovaná RNDr. Marcelou Zambojovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Všechny uvedené střední zdroje znečišťování ovzduší podléhají povolení podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. V rámci povolení řízení podle uvedeného zákona budou stanoveny podmínky provozu pro jednotlivé zdroje.

Orgán ochrany ovzduší konstatoval, že po doplnění oznámení záměru vysvětlujícími informacemi o jednotlivých technologických postupech a zařízeních na základě připomínek k původnímu znění oznámení, umožňujícími zařazení technologických zdrojů do kategorií, a s ohledem na zrušení použití sloučenin s obsahem šestimocného chromu v galvanově nepožaduje projednání v dalším stupni procesu EIA.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je samostatná hluková studie hodnotící vlivy záměru v období výstavby a v období po realizaci (Ing. Jana Barillová, certifikát způsobilosti evid. č. 803/2006, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí).

Dle zpracovatelky hlukové studie realizace posuzovaného záměru vzhledem k vysoké hladině hlukového pozadí způsobené dopravou na okolních veřejných komunikacích nezpůsobí výrazné navýšení stávající celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u obytné (hlukově chráněné) zástavby v dané lokalitě.

U chráněné zástavby situované podél hlavních městských komunikací se dle provedených výpočtů nárůst hluku nepředpokládá. U chráněné zástavby situované mimo frekventované komunikace, kde je i nižší stávající ekvivalentní hladina akustického tlaku A, lze předpokládat nárůsty v řádech desetin decibelu až decibelu. Hygienické limity požadované Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro danou lokalitu však nebudou těmito nárůsty překročeny.

Hluk vyvolaný vlastním provozem záměru nepřekročí na hranici venkovního chráněného prostoru nejbližších stávajících i výhledových obytných budov v denní i noční době hygienické limity požadované Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Splnění vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na hranici chráněného venkovního prostoru nejbližších obytných budov resp. splnění hlukových limitů ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a tím dosažení nulových, popř. minimálních nárůstů celkové hladiny akustického tlaku A, je dáno respektováním navržených protihlukových opatření, které jsou uvedeny v hlukové studii.

Navržená opatření je nutné respektovat v dalších stupních projektové dokumentace.

Při stavebních pracích vyvolaných realizováním posuzovaného záměru nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě výsledků provedených výpočtů jsou pro omezení negativního vlivu výstavby záměru navržena pouze preventivní protihluková opatření uvedená v kap. 11.1 hlukové studie.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy (nemá připomínky k zpracovanému oznámení a není požadováno zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona) lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné. Při kolaudaci výrobní haly bude HS požadovat měření hluku jednak z provozu záměru v chráněném venkovním prostoru staveb a rovněž musí být prokázáno, že v součtu s ostatními zdroji hluku v areálu LETOV nejsou překročeny hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

Odpady

Příslušnému úřadu byla předložena zpráva ESA (Environmental Site Assessment) včetně příloh. S odpady ze stavebních prací včetně vybouraných konstrukcí bude nakládáno podle zákona o odpadech a při kolaudaci bude doloženo.

Na str. 57 textu Oznámení je uvedeno, že vyčištěná voda bude čerpána střídavě vždy do jedné ze dvou nových akumulacích nádrží o objemu 10 m³ a předána k odstranění oprávněné osobě jako kapalný odpad. V těchto nádržích, umístěných v neutralizační stanici jako součást technologického zařízení, budou odváženy odpadní vody shromažďovány před jejich předáním oprávněné osobě.

Předpokládaná produkce je uvedena na str. 55 Oznámení a činí 1750 t/rok.

Pro nakládání s odpady bude zpracován Plán odpadového hospodářství původce, obdobně jako je zpracován pro provozovatele Walter Engines a.s. v areálu Jinonice. Konzultantem tohoto Plánu je ECO-F a.s., která zajišťuje pro areál v Jinonicích i další odborné otázky v oblasti ochrany životního prostředí. Nakládání s odpady je zajištěno v areálu v Jinonicích jejich předáním oprávněné osobě (ECO - F a.s. provozovna 12; Beranových 65 pro nebezpečné odpady, Recycling Dobek Hostivice s.r.o. - pro třísky a šrot, A.S.A. s.r.o. - pro komunální a ostatní odpady). V novém provozu bude odpadové hospodářství zajištěno dle oznamovatele obdobně. V areálu LETOV má společnost ECO-F a.s. provozovnu se zařízením ke sběru a výkupu odpadů v blízkosti haly M3. Předpokládá se, že provozovatel uzavře s touto společností smlouvu a odpady (kromě odpadních vod) bude odebírat přímo z nádob v provozu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Do areálové kanalizace budou vypouštěny pouze splaškové vody a vody z odluhu chladicího okruhu. Vypouštěné vody z objektu haly M3 budou splňovat platný kanalizační řád pro areálovou kanalizaci a veřejnou kanalizaci v povodí ČOV Miškovice z května 2005.

Správcem areálové kanalizace je společnost Transfer Energy a.s. Podle vyjádření TE-17/Kr/08 z 4.4.2008 (předloženo příslušnému úřadu) tato společnost souhlasí se záměrem odvádět splaškové odpadní vody v množství 8250 m³/rok a odpadní vody z odluhu a odkalu otevřeného chladicího okruhu v množství cca 600 m³/rok do areálové kanalizace ve vlastnictví společnosti Transfer Energy a.s. Podmínkou je zřízení dvou nových kontrolních odběrných míst dle požadavků PVK a.s. na stávající areálové kanalizaci ve stávajících revizních šachtách. Na těchto odběrných místech budou pracovníci PVK a.s. odebírat kontrolní vzorky odpadních vod v cyklu stanoveném pro areál LETOV. Kvalita odpadních vod

musí odpovídat podmínkám kanalizačního řádu pro ČOV Miškovice a individuálním znečištěním určených pro areál LETOV.

Pro množství a kvalitu vypouštěných vod z chladicího okruhu byla zpracována bilance následovně:

množství doplňkové vody	7 m ³ /den
ztráta výparem	2,3 m ³ /den (dle ročního období - průměr)
ztráta rozstříkem a únosem z věže	1,3 m ³ /den
ztráta netěsnostmi v okruhu	1,4 m ³ /den
ztráta odluhem (= vypouštěné množství)	2 m ³ /den.

Při výpočtech byl vzat v úvahu nárazový provoz zkušeben, kdy se chladí dynamometry ve zkušebně (ca 630 hod/rok) i nárazová spotřeba kalírny (ca 1000 hod/rok).

Při těchto množstvích odluhu bude koncentrace látek v oběhové vodě udržována na 1,5 – 2 násobku koncentrace přídavné vody. Pro doplňování chladicího okruhu bude používána pitná voda z areálového vodovodu.

Množství odluhované vody bude záviset na ročním období. V zimním období se bude část tepla odevzdávat i konvekcí a koncentraci v okruhu bude udržována ztrátami rozstříkem a netěsnostmi. Množství odluhované vody může v zimním období klesnout i na 0. V letním období může naopak množství odluhu stoupnout až na 3 m³/den.

V rámci průzkumu ESA byly odebrány vzorky vody z vrtů v okolí haly M3 a ze stávající čerpací drenážní jímky. Koncentrace chlorovaných uhlovodíků byly v rozmezí 0,5 ÷ 10 µg/l a byly nižší než povolené hodnoty pro pitnou vodu.

Pokud požádá provozovatel o odběr podzemní vody, bude součástí žádosti i rozbor vody včetně stanovení chlorovaných uhlovodíků.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Posouzení, zpracované Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, bylo předáno jako doplňující informace (vyjádření zn. 02301/SDPK/2008/AOPK ze dne 7.3.2008).

V závěru posouzení se konstatuje, že řešený záměr negativně neovlivní prosperitu sýslí kolonie na letišti Letňany. Tento závěr vyplývá z následujících skutečností:

- Těžiště imisního pole výše zmíněných chemických látek se bude nacházet mimo letištní plochu. Imisní pole, již se sníženými koncentracemi látek, zasáhne pouze malou část letiště.
- Imisní koncentrace škodlivin z rozšířené galvanovny nepřekročí často striktní limitní hodnoty stanovené pro lidskou populaci.
- Sysel je vystaven škodlivinám kratší dobu než člověk – krátká průměrná délka jeho života.
- Sysel má poměrně dlouhé životní období se sníženou expozicí škodlivinám – sysel obecný stráví v zimním spánku více než polovinu svého života.

Vlivy na obyvatelstvo

Ve vztahu k posuzovanému záměru je možno konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť současná situace by realizací posuzovaného záměru nedoznala podstatných změn, resp. příspěvek posuzovaného záměru prakticky neovlivní současnou situaci.

Dle studie Posouzení vlivu na veřejné zdraví lze celkově konstatovat, že u nejbližší obytné zástavby zůstane hluková situace po realizaci záměru ve stejném pětideciblovém rozpětí dle prokázaných zdravotních účinků jako v současnosti bez ohledu na realizaci či nerealizaci záměru.

Navýšení imisních koncentrací všech posuzovaných škodlivin v řešené lokalitě není spojeno se vznikem významného zdravotního rizika pro exponovanou populaci z hlediska toxických nekarcinogenních účinků.

Studie konstatuje, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy se vztahují nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací řešeného záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Stavební úpravy výrobní haly M3 s přístavkem v areálu LETOV Letňany, Praha 18, k.ú. Letňany“ naplňuje dikci bodu 10.4 a podlimitní 4.3, 4.2, 7.4 a 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


**„Stavební úpravy výrobní haly M3 s přístavkem v areálu LETOV Letňany,
Praha 18, k.ú. Letňany“**

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona za podmínky, že nebudou používány sloučeniny šestimocného chromu v galvanově. Dále je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Mareš, únor 2008) a zabývat se připomínkami obsaženými v jednotlivých vyjádřeních.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru