



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-139232/2008/OOP/VI/EIA/526-2/Pac

Vyřizuje/linka  
Mgr. Pacner/4322

Datum  
09.12.2008

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název: Betonárna Horní Počernice – zvýšení výroby, Praha 20, k. ú. Horní Počernice**

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 6.2, kategorie II, příloha č. 1

Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem předloženého oznámení je návrh přibližně jedenáctinásobného navýšení objemu výroby betonových směsí v betonárně Horní Počernice, při využití stávající technologie. Jedná se o výrobu cca 100 – 105 tis. m<sup>3</sup> betonové směsi za rok (původně 9 tis. m<sup>3</sup>/rok). Betonárna je situována v průmyslové zóně na okraji Horních Počernic v areálu společnosti Technimat s.r.o. Dopravně je areál napojen na komunikaci Mezi Úvozy, následně ulicí Ve Žlípku (mimo obytnou zónu) na rychlostní komunikaci R10. Zvýšení výroby nevyžaduje rozšíření stávající betonárny, dojde pouze ke zvýšení využití stávající technologie. Předpokládá se celoroční provoz, v letním období v prodloužených směnách (10 hod.) a práce i o sobotách. Celková plocha betonárny činí cca 3 500 m<sup>2</sup>.

Dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je záměrem dotčena plocha náležející do území VN (nerušící výroby a služeb).

**Umístění:**

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 20
katastrální území:	Horní Počernice

**Oznamovatel:** BETONÁRNA Horní Počernice s.r.o.  
Cukrovarská 34  
196 00 Praha 9 – Čakovice  
IČ: 25674463

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy tedy příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (prosinec 2007) bylo zpracováno doc. Ing. Josefem Soukupem, CSc., držitelem autorizace dle zákona.

Mezi nejvýznamnější vlivy betonárny na obyvatelstvo a životní prostředí patří vlivy na ovzduší a hluk. Ke kvantifikaci těchto vlivů byly vypracovány rozptylová a hluková studie. Z těchto studií vyplývá, že při dodržení navržených opatření budou dodrženy hygienické limity. Tyto vlivy lze hodnotit jako mírně negativní. Významné vlivy na klima, půdu, vodu, horninové prostředí, přírodní zdroje, floru, faunu, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky se nepředpokládají.

Ze závěrů oznámení vyplývá, že z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví představuje výstavba a provoz betonárny akceptovatelné řešení za předpokladu splnění navrhovaných opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí (především opatření proti hluku a prašnosti).

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. MHMP223023/2008 ze dne 11. 4. 2008)
- městská část Praha 20  
(usnesení Rady MČ Praha 20 č. 40/8.9/08 ze dne 24. 4. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. S.HK/823/21328/08 ze dne 28. 3. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0805608.001/08/PMP ze dne 28. 3. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP - 139232/2008/1/OOP/VI ze dne 21. 4. 2008).

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) nemá k předloženému oznámení připomínky. V další fázi projektové přípravy záměru žádá doplnění bližší specifikace nápravných opatření a dalších organizačních opatření na omezení znečišťování ovzduší do provozních podmínek betonárny.

Z *hlediska urbanistické koncepce* HMP konstatuje, že záměr je situován do funkční plochy VN (nerušící výroby a služeb). Záměr nepředstavuje změnu stávajícího využití funkční plochy, ve které je betonárna umístěna. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající betonárnu v průmyslové zóně, nemá HMP z funkčního hlediska proti zvýšení výkonu bez nároků na změnu rozsahu plochy námitek, přestože jsou betonárny ve funkční ploše VN nepřipustné. Charakteristika funkční plochy VN připouští výrobu, která svým provozem nenarušuje stavby a zařízení ve svém okolí. Tato podmínka je splněna, lokalita sousedí jen s nebytovými funkcemi skladovacími a výrobními. HMP konstatuje, že jakékoli plošné rozšíření areálu betonárny by však bylo podmíněno změnou ÚPn z VN na VS (výroby, skladování a distribuce).

Z *akustického hlediska* nemá HMP k předloženému záměru zásadních připomínek.

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP sděluje, že záměr je situován do území, kde průměrná roční koncentrace  $PM_{10}$  v ovzduší může dosahovat limitů podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Upozorňuje se, že příspěvek emisí ze zvýšení výroby betonu je v rozptylové studii stanoven metodikou SYMOS, ale do výpočtu nebyly zahrnuty všechny emise, zejména emise z vyvolané dopravy. Konstatuje se, že betonárna, jako stávající zdroj znečištění, je umístěna do imisně zatíženého prostředí. HMP konstatuje, že do provozních podmínek betonárny je nutno včlenit nápravná opatření, jako účinné filtry, které zamezí úniku prašnosti, skrápění zpevněného nezatravněného povrchu, omývání kol automobilů apod. a další organizační opatření na omezení znečišťování ovzduší. HMP uvádí, že se záměrem zvýšení výroby lze s podmínkou dodržování všech nápravných opatření z hlediska ochrany ovzduší souhlasit.

Z *hlediska městské zeleně, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, geologie, hospodaření s odpady a dopravy* nemá HMP zásadní připomínky.

**Městská část Praha 20** s realizací záměru stavby nesouhlasí. Důvody svého nesouhlasu však neuvádí.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** (dále HS HMP) konstatuje, že pro posuzovaný záměr byla zpracována hluková studie (Mgr. Smetana, říjen 2007), která hodnotí vliv hluku z navýšení výroby na akustickou situaci v lokalitě. Výpočty ekvivalentních hladin hluku jsou vztaheny k chráněnému venkovnímu prostoru staveb – obytné zástavbě na severním okraji Horních Počernic vzdálené od betonárny cca 350 m. Zpracovatel hlukové studie v závěru uvádí, že vzhledem k umístění betonárny vůči nejbližší zástavbě Horních Počernic bude hluk hluboko pod stávajícím hlukovým pozadím a v žádném případě neovlivní jeho úroveň. HS HMP má k tomuto tvrzení a tím i k předloženému záměru následující připomínky, které je nutno pro objektivní posouzení tímto orgánem dopracovat:

1. V úvodu studie se uvádí, že tato hodnotí stav po realizaci připravovaného záměru výpočtem na základě podkladů o umístění a informacích o hlučnosti jednotlivých technologií a dalších zdrojů a areálu betonárny. Údaje o hlučnosti zdrojů hluku (kompresor, čerpadla, míchačka, podavač kameniva, event. nakladače) získal však zpracovatel studie pouze z údajů výrobce zařízení či typových listů (dle měření např. provedeným v obdobné betonárně ZÚ Praha je 60 dB ve vzdálenosti až 30 m). Vzhledem k tomu, že betonárna je v provozu, je nutno ověřit tyto údaje včetně stávající dopravy objektivním měřením na vhodném místě, a to použít jako vstupní hodnoty pro další výpočty s ohledem na celkovou kapacitu. Betonárna se chová jako plošný zdroj, program Hluk+, kterým byly výpočty provedeny, není k tomuto účelu přesně vypovídající. Pro objektivní hodnocení je třeba metodu „cejchovat“ měřením.
2. Pro hodnocení hluku z provozu se musí zohlednit nejhorsích 8 po sobě jdoucích hodin. Ve studii nejsou uvedeny doby chodu všech zařízení – zdrojů hluku, které byly vzaty do výpočtu (např. dobu práce nakladače nelze rozpočítat na celou denní dobu).
3. Hluk z provozu areálu včetně vyvolané dopravy má limit 50 dB – nelze tedy užít plusovou korekci na dopravu.
4. Ve studii není uvedeno, jaké hlukové pozadí je v dané lokalitě a lokalitě s chráněnou bytovou zástavbou. Pro tvrzení, že „ani v případě, že stávající hlukové pozadí bude na úrovni 50 dB, hluk z posuzované betonárny tuto hodnotu nezvýší“ však musí být akustické pozadí objektivně změřeno.

**Česká inspekce životního prostředí** požaduje doplnit oznámení o upřesnění způsobu plnění mechanismů motorovou naftou a mazivy (popis manipulačních ploch a řešení havarijních úniků ropných látek). Další zásadní připomínky ve svém vyjádření neuplatnila.

**Odbor ochrany prostředí MHMP** (dále jen OOP MHMP) ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší má OOP HMP k zpracovanému posouzení vlivu stavby na ovzduší následující připomínky:

- 1) V hodnocení vlivu stavby na ovzduší nebylo přihlédnuto k požadovému znečištění lokality. Porovnání vypočítaných příspěvků k imisním koncentracím znečišťujících látek s imisními limity, které je součástí rozptylové studie, nemá pro posouzení, zda v předmětné lokalitě nebude vlivem provozu záměru docházet k překračování imisních limitů (zásadní kritérium pro posouzení, zda záměr je v dané lokalitě akceptovatelný), vůbec smysl.
- 2) Do modelových výpočtů příspěvků k imisním koncentracím PM<sub>10</sub> (prach je zdaleka nejproblematičtější škodlivinou z posuzovaného provozu) pravděpodobně nebyly zapracovány emise sekundární prašnosti zahrnující i resuspenzi prachových částic dopravou v areálu, související s výrobní činností betonárny (doprava materiálu, odvoz betonové směsi, pojezd kolových nakladačů při manipulaci s kamenivem). Do rozptylové studie byla zapracována pouze resuspenze částic z povrchu skládek kameniva, v ostatních případech pouze primární prašnost.
- 3) Do modelových výpočtů nebyly zapracovány emise z dalších spalovacích zdrojů provozovaných přímo v areálu betonárny (kotelna 300 kW – administrativa, případně vytápění provozní haly lokálními zdroji – v oznámení nespecifikováno).

Závěrem orgán ochrany ovzduší konstatuje, že pokud vstupy do rozptylové studie nezahrnují emise ze všech relevantních zdrojů znečišťování ovzduší, souvisejících s posuzovanou činností, lze oprávněně očekávat, že vypočtené hodnoty jsou podhodnoceny. Rovněž absence porovnání celkového znečištění lokality (příspěvky od zdroje při zohlednění požadového znečištění území) vypovídací hodnotu předloženého materiálu značně znehodnocuje.

Proto orgán ochrany ovzduší do vyjasnění výše uvedených problémů nemůže formulovat stanovisko k navrhovanému záměru.

Z hlediska ochrany vod má OOP MHMP k předloženému oznámení záměru následující připomínky:

V oznámení se postrádá technologické schéma s vyjádřením materiálových toků, zejména vody. Není jasné, jakým způsobem bude likvidována dešťová voda v případě déletrvajících vydatných srážek, kdy kapacita akumulární nádrže s případným čerpáním vody nemusí dostačovat. V souvislosti s tím OOP MHMP upozorňuje, že veškeré vody vypouštěné do kanalizace pro veřejnou potřebu musí splňovat jakostní limity stanovené ve schváleném kanalizačním řádu. Spotřeba technologické vody bude pokryta zejména dodávkou z veřejného vodovodu a oproti stávajícímu stavu bude přibližně o jeden řád vyšší. V areálu betonárny bude ve fázi provozu zacházeno s velkým množstvím závadných látek, zejména pohonných hmot, maziv, plastifikátorů a dalších příměsí do betonu. Tyto látky jsou dle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, látkami závadnými. Jejich uživatel, pokud s nimi zachází ve větším rozsahu, nebo je zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je povinen vypracovat plán opatření pro případy havárie dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona.

Přes výše uvedené připomínky se nepožaduje další posuzování záměru v procesu EIA.

Příslušný úřad prostudoval obdržaná vyjádření a konstatoval, že nepřímý požadavek na další posuzování podle zákona bylo obsaženo ve vyjádření MČ Prahy 20. Ta s realizací záměru nesouhlasí. Důvody svého nesouhlasu z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí však neuvádí. Ve vyjádřeních dotčených správních úřadů je upozorněno jednak na určité nedostatky v oznámení, které je nutné doplnit před závěrem zjišťovacího řízení, jednak jsou uvedeny požadavky pro další projektovou přípravu stavby. Nedostatky v oznámení se týkají především problematiky kvality ovzduší, hluku a nakládání s dešťovými vodami.

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací k dané problematice ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem objasnit výše uvedené nesrovnalosti v oznámení a ověřit realnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

K jednotlivým připomínkám, které jsou shrnuty do tématických celků, uvádí příslušný úřad následující:

#### **umístění záměru a soulad s ÚPn**

Řešené území se rozkládá v prostoru stávajícího průmyslového areálu Technimat, s.r.o. Zvýšení výroby nevyžaduje rozšíření stávající betonárny, dojde pouze ke zvýšení využití stávající technologie.

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

#### **ochrana ovzduší**

K posouzení vlivu provozu betonárny na ovzduší byla v rámci oznámení vypracována rozptylová studie (Mgr. Smetana, říjen 2007), ze které vyplývá:

- Nejvyšší příspěvky k imisním koncentracím hodnocených znečišťujících látek mají být dosahovány v areálu betonárny (příspěvky k max. koncentracím NO<sub>2</sub> mají vzrůst až o 60 μg/m<sup>3</sup>, průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> pak o desetiny μg/m<sup>3</sup>, denní koncentrace PM<sub>10</sub> mají vzrůst nejvýše o 15 – 20 μg/m<sup>3</sup>, průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> o 1 μg/m<sup>3</sup>).
- U nejbližší obytné zástavby byly stanoveny příspěvky významně nižší (k max. koncentracím NO<sub>2</sub> okolo 20 μg/m<sup>3</sup>, k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> do 0,09 μg/m<sup>3</sup>, k denním koncentracím PM<sub>10</sub> do 5,5 μg/m<sup>3</sup>, k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> do 0,097 μg/m<sup>3</sup>).
- Závěrem rozptylové studie je konstatováno, že skutečné příspěvky k imisním koncentracím budou nižší než vypočítané, jelikož zahrnují i část výroby, která je v lokalitě již provozována.

Zpracovatel rozptylové studie předložil příslušnému úřadu doplňující informace (květen 2008) a Doplněk rozptylové studie pro Betonárnu Horní Počernice – č. 07/1004 (červen 2008), který shrnuje výsledky rozptylové studie ve vztahu k existujícímu imisnímu pozadí v území. Z předložených informací vyplývá, že provoz betonárny s navýšenou kapacitou výroby nepovede k překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. Vzhledem k této skutečnosti považuje orgán ochrany ovzduší projednávaný záměr o navržených parametrech z hlediska zájmů ochrany ovzduší za přijatelný. Příslušný úřad se s výše uvedeným ztotožňuje.

#### **problematika hluku**

V rámci oznámení posuzovaného záměru byla zpracována hluková studie (Mgr. Smetana, říjen 2007), ze které vyplývá, že zvýšení výroby betonu v betonárně Horní Počernice na 105 tis. m<sup>3</sup> betonu ročně nezvýší významně hlukovou zátěž nejbližších obytných lokalit. Betonárna bude v provozu výhradně v denní době a hluk z technologie i z vyvolané nákladní dopravy splní limit pro denní dobu s výraznou rezervou. Vzhledem k umístění betonárny vůči nejbližší obytné zástavbě Horních Počernic (vzdálenost, zastínění dalšími průmyslovými objekty) bude hluk z betonárny hluboko pod stávajícím hlukovým pozadím a v žádném případě neovlivní jeho úroveň.

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu doplňující informace (květen 2008), ze kterých vyplývá:

- Vzdálenost hranice betonárky od nejbližších chráněných venkovních prostorů je cca 300 m. Je-li u obdobného zařízení ve vzdálenosti 30 m hladina akustického tlaku 60 dB, pak ve vzdálenosti 300 m (bez dalšího vloženého útlumu) bude hladina  $L_{Aeg}$  o 14 dB nižší, to je cca 46 dB. Vzhledem k tomu, že mezi areálem betonárny a zástavbou v ulici Před Drahou je rozsáhlý areál společnosti Technimat s halami a dalšími budovami, bude vložený útlum poměrně značný - modelově se v posuzovaných místech pohybuje mezi 10 až 18 dB. To znamená, že se hladina akustického tlaku bude v nejbližším chráněném venkovním prostoru za těchto okolností pohybovat maximálně kolem 36 dB.
- Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších chráněných venkovních prostorů (cca 300 m) zpracovatel hlukové studie uvádí, že lze plošný zdroj o rozměrech cca 200 x 70 m považovat za zdroj bodový. Ve výpočtu byl nahrazen skupinou bodových zdrojů a liniovým zdrojem (technologie, vnitroareálová doprava).
- Korekce +5 dB se vztahuje na hluk z automobilové dopravy po pozemních komunikacích vně areálu. Pro hluk z areálu (technologie, manipulace s materiálem, nákladní doprava) byl uvažován hygienický limit 50 dB.
- Hlukové pozadí v posuzované obytné lokalitě bude vzhledem k charakteru lokality (železnice, místní doprava a další) jistě vyšší než 50 dB, ale toto tvrzení nebylo ověřeno měřeními. Měření nebylo provedeno, protože podle prvních výsledků výpočtu vycházel posuzovaný záměr z akustického hlediska jako málo problematický.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy je nezbytné v dalších fázích přípravy záměru zpracovat dodatek akustické studie, který bude předložen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

#### **ochrana vod**

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu doplňující informace (červenec 2008), ze kterých vyplývá:

- Plochy v areálu betonárny jsou zpevněné a odvodněné. Plocha pod mísírnou a plocha pod zásobníkem kameniva je odvodněna žlábkem do sedimentační jímky recyklingu.
- Odvodnění ostatních zpevněných volných a manipulačních ploch je 4 kanálovými vpustmi do dešťové kanalizace betonárny, která je ukončena lapačem ropných látek, a odtud jsou vedeny do nádrže dešťové kanalizace (objem 20 m<sup>3</sup>). Z této nádrže jsou přečerpávány do recyklingu (zuzitkují se pro výrobu betonových směsí).
- Při dlouhodobějších přívalových srážkách (uvažováno 30 mm/m<sup>2</sup>/d) spadne za 24 hod. na plochu areálu asi 48,5 m<sup>3</sup> srážkových vod (tj. množství vody, které spotřebuje betonárna asi za 4 hod. provozu).
- Betonárna disponuje akumulací jímkou o objemu 20 m<sup>3</sup> a recyklingem, který se skládá ze sedimentační jímky o objemu asi 36 m<sup>3</sup> a kalové jímky o objemu 44 m<sup>3</sup>. Celkem je tedy k dispozici zásobní objem asi 100 m<sup>3</sup>, což je dostatečná kapacita pro přívalové srážky asi 62 mm za 24 hod. Součástí zařízení betonárny je dále přeliv recyklingu u nájezdu vozidel k mytí o objemu asi 7 m<sup>3</sup>. Tyto kapacity by měly být dostatečné k zachycení výše uvedených srážek.

Vodoprávní úřad na základě předložených informací považuje uplatněné připomínky za vypořádané. V dalších stupních projektové přípravy stavby bude aktualizovaný návrh likvidace dešťových vod předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu k odsouhlasení.

#### **Závěr:**

Záměr „Betonárna Horní Počernice – zvýšení výroby, Praha 20, k. ú. Horní Počernice“ naplňuje dikci bodu 6.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**Betonárna Horní Počernice – zvýšení výroby, Praha 20, k. ú. Horní Počernice**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru (doc. Ing. Soukup, CSc, prosinec 2007) a zohlednit připomínky uvedené v jednotlivých vyjádřeních, zejména z oblasti ochrany ovzduší, hluku a kvality vod.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**