



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-227059/2008/OOP/VI/EIA/537-2/Pac Mgr. Pacner/4322 28.08.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Obchodně skladový dům, parc. č. 1379/130, Praha 18, k. ú. Čakovice

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 18
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Čakovice

Oznamovatel:

Ing. Martin Deml „MADE“, IČ: 13825755; Moldavská 1363/13, Praha 10 - Vršovice

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba obchodně skladového domu, který má být vybudován v areálu Globus v Praze 18 Čakovicích při ulici Kostelecká.

Navrhovaná stavba je ve tvaru „L“ a je zčásti dvoupodlažní a zčásti třípodlažní. V 1. nadzemním podlaží obou částí jsou navrženy obchodní plochy a v dalších nadzemních podlažích skladové a kancelářské plochy. Celková zastavěná plocha činí 3 049 m².

Součástí navrhované stavby je povrchové parkoviště s kapacitou 103 parkovacích míst (PS). Dopravně je areál napojen na ulici Kostelecká, která ústí na dálnici D8 (směr Teplice).

Dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je záměrem dotčeno území náležející do plochy VN (nerušící výroby a služeb), pro které je stanoven kód míry využití území „D“.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (leden 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona pod vedením Ing. Ivy Vrátné, držitelky autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Pro realizaci záměru je zvažována pouze jedna varianta. Nebyly zvažovány jiné varianty z hlediska umístění ani z hlediska velikosti. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 312669/2008 ze dne 26. 5. 2008)
- městská část Praha – Čakovice
(usnesení Rady městské části Praha – Čakovice č. R – 47/5.12.1/08 ze dne 30. 6. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. S.HK/1164/21934/08 ze dne 6. 5. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0808501.001/08/PMP ze dne 13. 5. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-227059/2008/1/OOP/VI ze dne 19. 5. 2008).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona nebyl uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky a žádá, aby byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy záměru.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systému je záměr situován do funkční plochy VN – nerušící výroby a služeb, v těsné návaznosti na území zvláštní obchodní – ZOB. Záměr rozšiřuje obchodní plochy o 2 640 m². V území VN jsou připouštěny jen prodejní plochy do 200 m², plochy do 5 000 m² jsou možné jen výjimečně. Vzhledem k charakteru území a využívání plochy areálu převážně pro obchod a s tím

spojené skladování považuje HMP udělení výjimky z funkčního hlediska za vhodné při dodržení míry využití území D.

Z *akustického hlediska* se konstatuje, že předložená studie byla vypočtena již neplatnou metodikou pro výpočet hlukové emise ve venkovním prostoru. Zpracovatelem použitá korekce + 20 dB „na starou zátěž“ se nemůže vztahovat na nové zdroje budoucího provozu – situaci je nutno předem bezpodmínečně projednat s územně příslušnou hygienickou stanicí, jelikož záměrem dojde k významnému zhoršení stávající situace (až o 0,9 dB). Po přepočtu hlukové situace podle nové metodiky doporučuje HMP projednat nárůst hluku u nejbližší obytné zástavby s orgánem ochrany veřejného zdraví a výsledky projednání zohlednit při další projekční přípravě.

Z *hlediska ochrany ovzduší* nemá HMP připomínky.

Z *hlediska městské zeleně* se konstatuje, že se jedná o zatravněnou plochu, bez vzrostlé zeleně. Při výměře pozemků 8 636 m² má mít plocha zeleně rozsah 3 022,6 m², tedy min. 75 % na rostlém terénu, tj. cca 2 267 m². Dle výpočtu bude předpokládaný rozsah zeleně 3 030 m². HMP uvádí, že výměru zeleně na pozemcích dotčených záměrem je třeba prokázat výpočtem. Dle oznámení je do celkového rozsahu zeleně započítána i plocha na sousedních pozemcích parc. č. 1379/150 a 1379/131, které jsou sice ve vlastnictví investora, avšak část z nich je zpevněnou plochou autobazaru. HMP sděluje, že vzhledem k tomu, že projekt zeleně bude teprve zpracován, je problematické jeho posouzení. Oznámení je třeba doplnit o výpočet zeleně dle skutečného rozsahu ploch, na kterých bude zezeň realizována.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP konstatuje, že je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady* nemá HMP připomínky.

Z *dopravního hlediska* HMP s ohledem na navržený počet PS pro nový obchodně – skladový areál uvádí, že je třeba pro řešení dopravy v klidu projednat výjimku z vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP). V oznámení je sice uvedeno, že součástí areálu je parkoviště o kapacitě 103 míst, v příložené dopravní studii, která je součástí oznámení, je však uveden chybějící počet PS s komentářem relativizujícím potřebu počtu stání dle výše uvedené vyhlášky. HMP konstatuje, že z doložených výpočtů vyplývá, že kapacita stávajících křižovatek umožňujících dopravní obsluhu areálu je v posuzovaném období značně vyčerpána. V souvislosti s dalším rozvojem zástavby v předmetné lokalitě dojde ke zhoršení provozní situace v ul. Kostelecké, pokud bude zachován současný stav na této komunikaci. Návrh nového záměru je proto třeba projednat s příslušným odborem dopravy.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* uvádí hydrogeologické a inženýrsko – geologické podklady pro retence srážkových vod na území hl. m. Prahy, které byly zpracovány pro generel odvodnění hl. m. Prahy (1993), že v dotčeném území se nacházejí eolické sedimenty – spraše a sprašové hlíny, velmi málo propustné až

nepropustné zeminy, na bázi zvodnělé, a výplně splachových depresí s mělkou hladinou podzemní vody. Podobně vyznívá i kapitola 4 oznámení – Geologické poměry. HMP sděluje, že vsakovací příkopy pak (pokud se nejedná o navážku) budou fungovat jako retenční příkopy, jejichž retenční objem bude snížen o objem voštinových tvárnic, a tudíž pravděpodobně nedostatečný. Hydrotechnický návrh objemu retence nebyl doložen. Zároveň je třeba porovnat stávající odtok z území s odtokem po zástavbě území. Je také třeba vyřešit, kudy budou vedeny dešťové vody při překročení kapacity retenčního zařízení.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP připomínky.

Městská část Praha – Čakovice se záměrem souhlasí a nemá žádné připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření konstatuje, že na základě předložených závěrů považuje orgán ochrany veřejného zdraví předloženou dokumentaci doloženou dostatečně, aby ji mohl posoudit z hledisek jím chráněných dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a příslušných prováděcích předpisů a nemá k ní připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila tuto připomínku:

Z hlediska ochrany vod se postrádá informace, na které čistírně odpadních vod budou likvidovány splaškové vody. Upozorňuje se, že připojení na kanalizaci musí být projednáno se správcem a provozovatelem této kanalizace s ohledem na kapacitu ČOV.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že imisní výpočty jednotlivých koncentrací nejzávažnějších škodlivin NO₂, CO a benzenu prokazují malý vliv provozu navrhovaného obchodně skladového domu na kvalitu ovzduší. V dané oblasti nebudou ani s přispěním předmětné stavby překračovány platné imisní limity. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší HMP konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se sděluje, že dle ÚPn je záměrem dotčeno území náležející do plochy VN (nerušící výroby a služeb) – pro které je stanoven kód míry využití území „D“. Oznámení obsahuje výpočet koeficientů dle směrné části ÚPn (koeficient zeleně KZ=0,35, z toho travnaté plochy na rostlém terénu 2 265 m²). Území je v současné době tvořené převážně zpevněnou plochou a zbylá část je zatravněna (vzhledem k tomu, že nebyl doložen dendrologický průzkum, není zřejmé, jestli se na pozemku nachází nějaké dřeviny a zda dojde k jejich kácení). Konstatuje se, že oznámení vylučuje výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v zájmovém území (str. 47, 58), na základě geobotanického, floristického a zoologického průzkumu (dokumentace ale neobsahuje informace o průběhu a časovém určení výše uvedeného průzkumu). OOP MHMP sděluje, že oznámení obsahuje kapitolu, která se částečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz.

K této kapitole ale chybí jakékoliv zákresy do fotografií nebo vizualizace předpokládaného hmotového a výškového uspořádání, z kterých by bylo patrné možné ovlivnění a návaznost na stávající zástavbu – Globus, v dokumentaci zmiňovaná komunikace R8 (oznámení obsahuje pouze architektonické nákresy objektů). Přímý požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl uplatněn.

Z hlediska ochrany vod HMP konstatuje, že srážkové vody jsou navrženy k odvedení do zasakovacích příkopů a zasakovacích jam vyplněných voštinovými tvarovkami. Srážkové vody ze zásobovacího dvora jsou navrženy před zásakem k pročištění přes odlučovač ropných látek. Před projednáním záměru v rámci územního řízení se požaduje ověřit navržený způsob zasakování srážkových vod vypracováním podrobného hydrogeologického posudku. V dalším stupni projektové přípravy se požaduje doplnit návrh způsobu likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby, a to v souladu s článkem 14 odst. 4 vyhlášky OTTP, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmáčení. Upozorňuje se, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. smlouva o dodávce a odvádění odpadních vod. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách se nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Záměr a jeho umístění

Lokalita výstavby záměru se nachází v areálu Globus Čakovice, který je koncepčně stabilizován a převážně zastavěn. Terén je rovinatý, bez zeleně. Podél pozemku vede místní obslužná komunikace.

Podle příslušného stavebního úřadu je navrhovaná stavba umístěna v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části ÚPn, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu, že se jedná o obchodní zařízení do 200 m² prodejní plochy. Dle ÚPn se pozemek nachází v polyfunkčním území v kategorii výroby a služeb (VN – služeb a nerušící výroby) - viz vyjádření odboru výstavby a územního rozhodování Úřadu městské části Praha 18 ze dne 29. 1. 2008 č. j. 2229/08/OV/Já.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování,

koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Předmětem zjišťovacího řízení je zhodnotit vlivy navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a v případě, že lze očekávat významné ovlivnění, rozhodnout, že záměr bude samostatně posuzován v režimu zákona č. 100/2001 Sb.

Doprava v klidu:

V předloženém oznámení (leden 2008) je navrženo 103 PS, z toho 39 PS na pozemku investora. Dle dopravní studie (listopad 2007) je deficit 65 PS řešen pronájmem na parkovišti u obchodního domu Globus v kombinaci s vybudováním 30 stání pro cyklistická kola.

Příslušný úřad se zabýval otázkou stanovení potřebného počtu parkovacích stání dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP). Oznamovatel záměru předložil příslušnému úřadu nový výpočet dopravy v klidu (červenec 2008), ze kterého vyplývá, že dle OTPP, je požadovaný počet stání 91.

Výpočet potřeby PS dle OTPP:

- nákupní centrum, obchodní dům do 3 000 m ² obchodní plochy	1stání/35 m ²
- administrativa	1stání/30 m ²
- koeficient vlivu území – zóna 4	
- koeficient dopravní obsluhy	1
- užitná plocha – obchodní	2640/35 = 75 PS
- užitná plocha – administrativa	470/30 = 16 PS
Požadovaný počet stání dle OTPP	91 PS

Nový návrh dopravy v klidu předpokládá vybudování 81 PS v areálu obchodně skladového domu. V konceptu dopravy chybí 10 PS, která budou pronajata na přilehlých plochách sousedního autobazaru.

Příslušný úřad konstatuje, že v rámci následných správních řízení bude nutné prokázat soulad návrhu s požadavky OTPP.

Koeficient zeleně

Součástí předloženého oznámení byl výpočet koeficientů dle směrné části ÚPn (koeficient zeleně KZ = 0,35, z toho travnaté plochy na rostlém terénu 2 265 m²). Součástí oznámení byla koordinační situace (1:500, prosinec 2007) se základním zákresem zeleně.

Příslušný úřad na základě zjišťovacího řízení dospěl k názoru, že navržené plochy zeleně nebyly započítány metodicky správně, a tak oznamovatel předložil nový návrh ozelenění areálu (1:500, červenec 2008), ze kterého vyplývá, že dojde k rozšíření pozemků řešeného území, demolici části plochy autobazaru a jejímu ozelenění a celkovému zlepšení životních podmínek navrhované zeleně.

- celková plocha pozemků řešeného území	10 000 m ²
- celková zastavěná plocha	3 049 m ²
- zeleň	3 500 m ²
- z toho zeleň na rostlém terénu (78%)	2 760 m ²

Orgán ochrany přírody prostudoval nově navržené ozelenění areálu a konstatuje, že s navrženým řešením souhlasí.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro posuzovaný záměr byl v rámci oznámení proveden modelový výpočet hluku u nejbližší obytné zástavby v ul. Riegrova, Na Čihadle a Dr. Randy (leden 2008). Ten uvádí, že současná akustická situace lokality, ovlivněná hlukem na komunikaci Kostelecká, v současné době již překračuje hygienický limit $L_{Aeq, T} = 60/50$ dB. Vlivem dopravy spojené s provozem záměru nedojde k významné změně stávající situace (nárůst se pohybuje v rozmezí od 0,2 do 0,9 dB, rozšířená nejistota měření je ± 2 dB).

Orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření ze dne 6. 5. 2008 konstatuje, že na základě předložených závěrů považuje předloženou dokumentaci doloženou dostatečně, aby ji mohl posoudit z hledisek jím chráněných dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a příslušných prováděcích předpisů a nemá k ní připomínky.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné. V dalších fázích přípravy záměru by však měla být na základě aktualizovaných údajů zpracována akustická studie, kterou odsouhlasí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, a ke kolaudaci stavby v rámci eventuálního zkušebního provozu provedeno měření hluku.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Navržený záměr nemá významné nároky na spotřebu vody. Způsob likvidace odpadních vod představuje standardní technické řešení.

Dle oznámení (leden 2008) je při navržené likvidaci dešťových a splaškových vod možnost negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod minimální. Odtokové poměry se prakticky nezmění, protože veškeré dešťové vody budou mimo objekt svedeny do zasakovacích příkopů a zasakovacích jam.

Vzhledem k výskytu eolických sedimentů (spraše a sprašové hlíny), které jsou velmi málo propustné až nepropustné, příslušný úřad požaduje, aby podkladem k územnímu rozhodnutí pro návrh likvidace dešťových vod bylo vyjádření místně příslušného vodoprávního úřadu Městské části Praha 18. Podklad pro vyjádření bude obsahovat velikost případných navrhovaných zasakovacích objektů, především jejich plochy, případné retence pro zajištění snížení kulminací odtoku kanalizací a možnost využití vody pro zalévání. Návrh bude vycházet z podrobného hydrogeologického posouzení.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

V oznámení byl zmiňován provedený geobotanický, floristický a zoologický průzkum, na jehož základě nebyly zjištěny žádné druhy rostlin a živočichů chráněných a zvláště chráněných podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Dle zpracovatelky oznámení byl průzkum prováděn v rámci screeningu celého areálu místním šetřením na jaře 2008 (15. 2. - 15. 3. 2008).

Orgán ochrany přírody na základě doložených informací o provedeném průzkumu nemá k oznámení z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů další připomínky.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný.

Vlivy na krajinu

Příslušnému úřadu byly doloženy vizualizace záměru (srpen 2008). Orgán ochrany přírody po jejich prostudování konstatuje, že dostatečně řeší vliv stavby na krajinu a krajinný ráz. V daném případě se jedná o místo pozměněné lidskou činností (urbánní krajinu). Výstavbou projektovaného záměru nedojde k narušení poměru krajinných složek. Ty jsou do značné míry modifikovány vznikem nových umělých krajinnotvorných prvků v okolí zájmového území.

Vliv záměru na krajinu je akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Výstavbou a provozem projektovaného objektu nebudou nepříznivě ovlivněny žádné památkově chráněné budovy a ni architektonické či archeologické památky. Na ploše budoucího záměru se nenachází památkově chráněný objekt.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a

měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obchodně skladový dům, parc. č. 1379/130, Praha 18, k. ú. Čakovice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obchodně skladový dům, parc. č. 1379/130, Praha 18, k. ú. Čakovice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Vrátná, leden 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1