



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-529277/2009/OOP/VI/EIA/643-2/Vč

Vyřizuje/ linka

Mgr. Včislaková /  
4490

Datum

21.8.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

#### Identifikační údaje:

**Název:** Nákupní centrum Krakov, Praha 8, k.ú. Troja

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je rekonstrukce a dostavba stávajícího nákupního centra Krakov. Nákupní centrum bude mít 3 nadzemní a 1 podzemní podlaží. Dojde k rozšíření nákupního centra o obchodní plochy, restaurace, supermarket a parkovací plochy. Celkem je navrženo 305 parkovacích stání (z toho 243 v podzemních garážích a 62 na povrchu). Nákupní centrum bude stejně jako v současnosti dopravně napojeno na místní komunikační síť vjezdy/výjezdy do ulice Hnězdenská. Vytápění objektu bude pomocí výměníků napojených na horkovodní přivaděč CZT.

Celková plocha řešeného území je cca 14 410 m<sup>2</sup> a zastavěná plocha činí cca 7 491 m<sup>2</sup>.

#### **Umístění:**

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 8
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Troja

#### **Oznamovatel:**

LMF 1 a.s., Chrastavská 273/30, Liberec II

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží

k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2009) bylo zpracováno Ing. Bohumilem Sulkem, CSc., držitelem autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení konstatuje, že po realizaci posuzovaného záměru nebude ve srovnání se stávajícím stavem docházet k významnému negativnímu vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Po zhodnocení všech možných pozitivních i negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl zpracovatel oznámení k závěru, že stavbu je možno realizovat.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha (vyjádření č.j. 638929/2009 ze dne 27.7.2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, Pobočka Praha - sever (vyjádření č.j. S.HK/2013/23980/09 ze dne 13.7.2009),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0912159.001/09/PKJ ze dne 16.6.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (vyjádření SZn. S-MHMP-529277/2009/1/OOP/VI ze dne 30.7.2009).
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy (vyjádření č.j. S-MHMP 560 859/2009/Rad ze dne 10.7.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha** (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky: *Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů bez připomínek.*

*Z akustického hlediska* by HMP uvítalo provedení kalibračního měření hluku v řešené lokalitě z důvodu zpřesnění a kalibrace výpočtového modelu. Bylo by vhodné, aby záměr byl konzultován příslušným pracovištěm hygienické služby.

*Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.*

*Z hlediska městské zeleně bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn HMP a neznamena žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.*

*Z dopravního hlediska* HMP podotýká, že kapitolu B.II.4 oznámení (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) je žádoucí pro přehlednost doplnit o rámcové údaje týkající se předpokládaného rozsahu staveništní dopravy v běžných pracovních dnech v průběhu stavby. Dále HMP upozorňuje, že přes ul. Lodžskou je třeba zachovat lávku pro pěší.

*Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.*

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.*

*Z hlediska zásobování teplem bez připomínek.* Technické podmínky napojení je nutno projednat s provozovatelem Pražskou teplárenskou a.s.

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.*

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** nemá připomínky k posuzovanému záměru.

**Česká inspekce životního prostředí** nemá připomínky k posuzovanému záměru.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.*

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.*

*Z hlediska nakládání s odpady bez zásadních připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že jak vyplývá z modelových výpočtů, při provozu záměru by nemělo docházet k překračování zákonných imisních limitů u žádné ze sledovaných škodlivin. Pro minimalizaci dopadu provozu náhradních zdrojů na kvalitu ovzduší je však potřebné zajistit jejich plánované zkušební spouštění v době nezhoršených rozptylových podmínek a jejich nesouběžné spouštění. Z hlediska ochrany ovzduší je posuzovaný záměr o uvedených parametrech přijatelný. Provedené hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že oznámení v předložené podobě postihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.*

*Z hlediska ochrany vod se uvádí, že s ohledem na kapacitu kuchyňského provozu a respektování případných požadavků provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu je nutné zajistit, k dodržení jakostních požadavků dle schváleného kanalizačního řádu, vhodné předčištění odpadních vod z kuchyňského provozu (lapač tuku). Zpracovatel oznámení tuto potřebu reflektuje. Dále se upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav. Jako náhradní zdroje elektrické energie jsou navrženy dva dieselagregáty umístěné na střeše nákupního centra. V případě skladování a manipulace s pohonnými hmotami pro provoz dieselagregátů s ohledem na množství závadných látek a umístění na střeše odvodněné do kanalizace pro veřejnou potřebu se může jednat o zacházení se závadnými látkami dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Takové zacházení se závadnými látkami vyžaduje mimo jiné povinnosti také zpracování plánu opatření pro případy havárie (havarijní plán) uživatelem závadných látek. Havarijní plán schvaluje příslušný vodoprávní úřad.*

*Údaje o výstupech v této fázi přípravy záměru neuvažují odpadní vody ze stavební jámy. K tomuto OOP MHMP uvádí, že jejich likvidace v případě vypouštění do kanalizace musí respektovat limity platného kanalizačního řádu, zejména v parametru nerozpuštěných látek a ropných látek. Takto vypouštěné vody proto musejí být zpravidla předčištěny v usazovacích jímkách s dostatečnou dobou zdržení potřebnou k sedimentaci, případně s odlučovačem lehkých kapalin či nornou stěnou.*

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP)** nemá námítky proti posuzovanému záměru. Navržená stavba je situována mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavba se nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Příslušné organizaci bude umožněno provedení archeologického výzkumu – jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném

předstihu před zahájením zemních prací. Upozorňuje se, že je nutno zajistit standardní postup daný památkovým a stavebním zákonem, tj. předložit OKP MHMP dokumentaci k územnímu a následně pak ke stavebnímu řízení.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že při realizaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (str. 113 – 116) bude ovlivnění hodnocených složek životního prostředí nevýznamné. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### **Závěr:**

Záměr „Nákupní centrum Krakov, Praha 8, k.ú. Troja“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Nákupní centrum Krakov, Praha 8, k.ú. Krakov“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Bohumil Sulek, CSc., květen 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru  
**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**