



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-528910/2009/OOP/VI/EIA/642-2/Lin Bc. Linda/5911 16.09.2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Skladová hala H II, areál SAPARIA a.s., k. ú. Písnice

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha-Libuš Praha-Kunratice
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Písnice

Oznamovatel:

SAPARIA a.s., IČ: 26117649, Libušská 319, 142 00 Praha 4

Charakter a kapacita záměru:

V předloženém oznámení záměru se navrhuje výstavba haly, která bude využívána jako velkoobchodní sklad (1. NP) s příručními sklady (2.NP). Hala bude přistavěna ke stávající skladové hale B6, na kterou bude provozně navazovat. Zastavěná plocha bude 3 048 m². Hala bude dopravně napojena na místní komunikační síť v areálu Saparia a.s. Areál je napojen svou jižní a západní vrátnicí na stávající městské komunikace – Libušskou a dále Kunratickou spojku.

Doprava v klidu je řešena dvěma parkovišti s celkovou plochou 60 parkovacích stání.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1

k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Josefem Tomáškem, CSc., držitelem autorizace dle zákona. Zpracovatel oznámení hodnotí záměr jako akceptovatelný. Míru ovlivnění dotčeného životního prostředí a obyvatelstva hodnotí jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 656055/2009 ze dne 28. 07. 2009)
- městská část Praha-Kunratice
(vyjádření č.j. 1387/09 ze dne 23. 07. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. J.HK/2197/36656/09 ze dne 19. 08. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0912519.001/09/PKJ ze dne 21. 07. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-528910/2009/1/OOP/VI ze dne 03. 08. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska urbanistické koncepce, předložený záměr nepodporuje plánované přebudování areálu na obchodní a kulturní centrum SAPA, pouze rozšiřuje velkoobchodní sklady. Dále má připomínky z hlediska dopravy, městské zeleně a akustiky.

Se záměrem v předložené podobě nesouhlasí, neboť navrhovaná hala jen rozšiřuje již stávající sklady a nijak se nezapojuje do kvalitativně vyššího generelu celého území. Realizaci záměru podmiňuje celkovou rekultivaci území, jehož součástí by byla i uvedená přístavba velkoobchodní haly.

HMP uplatnilo následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že se předmětný záměr nalézá ve funkční ploše VN – služeb a nerušící výroby.

Z hlediska funkčního využití je stavba v souladu s platným územním plánem, neboť území, do kterého se umísťuje, slouží pro umístění služeb a nerušící výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch. Jako nerušící provozy nelze povolit provozy vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území.

V úvodu oznámení je zmíněn dlouhodobý záměr akcionářů firmy SAPARIA a.s, tj. přebudovat bývalý areál masokombinátu (brownfield) na obchodní a kulturní centrum SAPA. Předložený záměr nijak nepodporuje přebudování areálu, jen rozšiřuje velkoobchodní sklady bez zapojení do nějakého kvalitativně vyššího generelu celého území.

HMP uvádí, že s předloženým záměrem by bylo možno souhlasit za předpokladu, že by předložené oznámení obsahovalo celkovou rekultivaci území, jehož součástí by byla i uvedená přístavba velkoobchodní haly.

Z *akustického hlediska* HMP konstatuje, že se v předloženém oznámení uvádí, že není třeba vypracovat k záměru hlukovou studii, jelikož není v blízkosti záměru žádný venkovní chráněný prostor. Uvedené tvrzení je nedostatečné, je třeba minimálně specifikovat všechny zdroje hluku jak z období výstavby, tak z období provozu a uvedené vstupy zadat do grafického výpočtu hlukové imise u nejbližší chráněné zástavby, resp. nejbližšího chráněného venkovního prostoru. Na zpracování hlukové studie HMP trvá.

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP uvádí, že v předložené rozptylové studii je uvedeno, že zdrojem emisí do ovzduší bude dopravní obsluha navrhované haly. Imisní situace v daném území je vyhodnocena podle výsledků modelování ATEM a podle výsledků monitorování AIM v Braníku a Libuši. Výsledky modelování dokládají, že průměrné roční koncentrace NO_2 a PM_{10} v daném území vyhovují stanoveným limitům, ale dochází k překračování maximálních denních koncentrací prašného aerosolu PM_{10} .

Studie předpokládá, že emise z dopravy vyvolané provozem skladové haly budou nízké a ani v součtu s imisním pozadím nebude docházet k překračování limitů pro průměrné roční koncentrace PM_{10} a NO_2 . S uvedeným předpokladem se nelze ztotožnit, neboť již v současnosti dochází k překračování limitů pro krátkodobé koncentrace PM_{10} .

Dle HMP v předmětném území dochází ke zvýšené prašnosti, je proto třeba požadovat co nejširší zavedení prvků ochranné zeleně.

Z *hlediska městské zeleně* HMP uvádí, že je předmětný záměr umístěn do funkční plochy VN bez stanovené míry využití území. Z východní strany na předmětné území navazuje funkční plocha ZN (přírodní nelesní plochy), do které záměr nezasahuje.

V blízkosti stavby se nachází alej vzrostlých stromů – topolů. V textu oznámení se uvádí, že alej je navržena ke smýcení a k nahrazení dlouhověkými druhy dřevin. Jestliže se navrhuje odstranění dřevin, tak by měl být zpracován dendrologický průzkum, který by potvrdil či vyvrátil nutnost odstranění dřevin. Tento přístup v předloženém oznámení je poněkud nestandardní, neboť odstraněním se likviduje funkční zeleň, která bude sice nahrazena jinou, avšak funkčnost nově vysázená zeleň teprve růstem získá. HMP upozorňuje, že záměr se nachází v území, které zelení nijak neoplývá.

Předmětné oznámení je třeba doplnit o dendrologický průzkum a v případě špatného zdravotního stavu stromů, je třeba následně navrhnout postupnou náhradu dřevin.

Z *hlediska ochrany přírody, krajiny* bez připomínek.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP konstatuje, že lokalita leží uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Písnice. Pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako ostatní plocha a není součástí ZPF. V současnosti je zde zpevněná manipulační plocha, která přechází do areálových komunikací, kterými je stavební pozemek zpřístupněn.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z *dopravního hlediska* má HMP uvádí, že navržený počet parkovacích stání je třeba doplnit o bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.

Aby bylo možné detailně posoudit soulad předmětné stavby skladové haly s dalšími záměry v kontaktním území, je třeba koordinační situaci doplnit o zakres navrhované nové severojižní komunikace propojující Kunratickou spojku s ul. Dobronickou, která bude zájmovým územím procházet. Tato komunikace odvede část dopravy z ulic Vídeňské a Libušské. Její trasa, respektive technické řešení, bylo prověřováno v rámci US Libuš-Kunratice a její řešení je třeba respektovat. Uvedená komunikace bude součástí vybrané komunikační sítě hl. m. Prahy se samostatnou funkční plochou a je předmětem změny ÚPn. Rovněž je zahrnuta do zpracovávaného nového ÚPn hl. m. Prahy.

V oznámení jsou doloženy údaje o automobilovém zatížení ul. Libušské z r. 2006. HMP upozorňuje, že k dispozici jsou aktuálnější údaje o zatížení komunikační sítě za r. 2008.

HMP dále uvádí, že po zprovoznění komunikačního propojení mezi Kunratickou spojku a ul. Dobronickou je třeba vzít v potaz do výhledu i zatížení této nové komunikace.

HMP dále konstatuje, že kapacita parkoviště v rámci navrhovaného obchodního areálu je vyšší než požaduje vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. To sice není rozpor s uvedenou vyhláškou, avšak větší parkoviště nárokuje výraznější rozsah zpevněných ploch v území. Z uvedených důvodů je proto vhodné parkoviště areálu více rozčlenit zelení i za cenu mírného snížení navrženého počtu stání.

Dle platného ÚPn je v koridoru ul. Dobronické vedena celoměstsky významná cyklistická trasa. Podél jižního okraje ul. Dobronické je proto třeba chodník dimenzovat tak, aby vyhovoval smíšenému provozu pěších a cyklistů.

Z hlediska zásobování vodou, z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí, z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Městská část Praha-Kunratice (MČ) konstatuje, že oznámení je nedostatečné a z tohoto důvodu se záměrem nesouhlasí. Dále, a to především, však se záměrem nesouhlasí z důvodu, že je městské části známo, že se situací v tržnici SAPARIA po posledním velkém požáru zabývala Rada hlavního města Prahy. Rada HMP projednala podrobnou zprávu o průběhu likvidace požáru a v přijatém usnesení uložila 1. náměstkovi primátora HMP předložit Radě HMP podrobnou analýzu situace v tržnici včetně majetkoprávních vztahů, veškerých bezpečnostních rizik a přijatých opatřeních k jejich eliminaci, s návrhem na koncepční řešení další existence velkoskladu a celé lokality. Rada k tomu dále uložila věcně příslušným členům vedení města provést rozbor možných řešení v rámci konceptu územního plánu a zřídila pracovní skupinu pro komplexní analýzu situace v tržnici SAPARIA, zohledňující veškeré souvislosti, kterou vede ředitel Magistrátu hl. m. Prahy

Ing. Trnka. Práce této skupiny nebyla z důvodu složitosti problematiky dosud ukončena. Dle MČ do ukončení analýzy situace v areálu SAPARIA není možné zodpovědně posoudit veškeré vlivy stávající i navrhované zástavby v areálu na okolí, a proto žádá, aby bylo zjišťovací řízení přerušeno do doby zpracování uvedené analýzy.

MČ konstatuje, že v oznámení není uvedeno, jaké výrobky budou v hale skládovány a zda se v ní předpokládá kromě pohybu prodejců také pohyb zákazníků. Nelze proto posoudit soulad s platným územním plánem. Dále MČ uvádí, že ve stati týkající se dopravy je uvedeno, že provoz haly bude zabezpečen výhradně osobními a dodávkovými automobily. Toto tvrzení se při velikosti navrhované haly zdá být naprosto nereálné a tím údaje o vyvolané dopravě zkreslené. MČ požaduje rovněž doplnit rozptylovou studii o modelovou simulaci požáru ve východní části areálu se šířením zplodin do okolí. Požáry zde vznikají opakovaně a nelze vyloučit, že k nim opět dojde a že ohrozí nejbližší obytnou zástavbu.

MČ dále uvádí, že v oznámení chybí akustická studie. Příspěvek hluku z vyvolané dopravy a provozu haly včetně hluku staveništního k současné nevyhovující hlukové situaci v ul. Libušská a v okolní zástavbě není vůbec vyhodnocen. Nelze souhlasit s tím, že se jedná o zcela nevýznamný vliv.

MČ konstatuje, že vlivy záměru jsou vyhodnoceny především na obyvatelstvo a na ovzduší. Ostatní vlivy jsou vyhodnoceny zcela povrchně. Množství srážkových vod je výrazně podhodnoceno.

Dále MČ konstatuje, že z oznámení není zřejmé, jak bude objekt zabezpečen proti riziku požárů, které v areálu opakovaně vznikají. Při minulých požárech byli ohroženi občané okolní zástavby, ke zhoršené imisní situaci došlo dokonce i v centru Prahy. Při požáru zasahovaly několik dní téměř všechny okolní požární sbory, mezi nimi i Jednotka Sboru dobrovolných hasičů Kunratice. Řada občanů i občanských sdružení si stěžovala a žádala přijmout taková opatření, aby se situace již neopakovala. Aktualizace havarijního plánu je proto zcela nedostatečným opatřením. Z oznámení nevyplývá, jak bude objekt protipožárně zabezpečen po stavební stránce.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že rozptylová studie (květen 2009, Ing. Ivana Lunáková) hodnotí období výstavby, příspěvek od plynového vytápění a 70 jízd osobních aut. Ze závěru vyplývá, že výstavba haly, ani její užívání nebude mít významný vliv na současnou kvalitu ovzduší. Výpočet nehodnotí působení areálu, jehož součástí hala je.

HS HMP dále uvádí, že hluková studie dle zpracovatele oznámení nebyla, pro zanedbatelný příspěvek zpracována. Zpracovatel oznámení dále uvádí dopravní zatížení z oblasti, ze kterého plyne, že na celkové dopravě se podílí areál SAPA 31,54%. Pro novou halu uvažuje zpracovatel s dalšími 70 jízdami osobních aut za den, nákladní automobil není uveden žádný. To se jeví jako silně podhodnocené.

Dle informace HS HMP společnost HAPRAS, s.r.o. užívá areál původních Drubežářských závodů Xaverov opět jako prodejní sklady stejného charakteru jako je SAPARIA pod názvem SAPA Xaverov se stejným výjezdem. Tato skutečnost v předloženém zjišťovacím řízení není uvedena přesto, že dochází k dalšímu masivnímu nárůstu dopravy.

HS HMP konstatuje, že celkově se areál SAPA podílí téměř 1/3 na dopravním provozu po ul. Libušská. Tento nárůst vznikl postupně přeměňováním jednotlivých objektů, kdy se povolovaly jednotlivé přístavby a úpravy, změny užívání atd., které v předkládaných dokumentacích uváděly, že hluková zátěž je „zanedbatelná“. Přitom

další masivní zvyšování dopravní zátěže je nutné očekávat po změně užívání areálu Xaverov na prodejní sklady stejného zaměření.

Na základě výše uvedeného HS HMP konstatuje, že není možno s předloženým záměrem souhlasit. Podklady jsou neúplné. Majitel areálu již nejméně rok ví, že provoz areálu SAPARIA, a.s. se bude rozšiřovat o areál Drubežářských závodů Xaverov. V předložené dokumentaci není toto zohledněno, naopak se v ní uvádí, že v době zpracování předkládaného oznámení (červen 2009) nebyly známy v daném území žádné další aktivity.

Dále HS HMP konstatuje, že podél východní fasády haly H má vést budoucí přeložka Vídeňské – nová komunikace propojující ul. Dobronickou s Kunratickou spojkou, která přes Obchvat Písnice bude přímo napojena na Pražský okruh. V urychleném řešení přeložky HS HMP vidí jedinou možnost, jak odvést tuto nadměrnou zátěž mimo obytnou zástavbu. Dále HS HMP upozorňuje na lepší dopravní napojení touto komunikací, než je výjezd do ul. Libušské.

HS HMP konstatuje, že před dalším rozšířením provozu musí být realizována nová komunikace, která zajistí přímé napojení areálu na Kunratickou spojku.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uvádí ve svém vyjádření následující připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší bez připomínek

Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje, aby závěr zjišťovacího řízení obsahoval povinnost vybudovat samostatnou přípojku splaškové kanalizace zajišťující odvádění splaškových vod z navrhovaného skladového objektu do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu. Tento požadavek opírá o své zjištění, že v současné době dochází k vypouštění odpadních vod do dešťové areálové kanalizace a následně dešťovou kanalizací pro veřejnou potřebu do Libušského potoka.

Z hlediska ochrany přírody se konstatuje, že záměr stavby se týká, dle úvodu v oznámení, pouze haly na pozemku č.p. 906/1 k. ú. Písnice. Sadové úpravy nejsou uvedeny. Na str. 50 je uvedeno: „že v blízkosti navrženého objektu se nachází zelený pás. Posuzovaná stavba nezasahuje do zeleného pásu s výjimkou zřízení tří přístupových pěšin 2 m širokých“. Zpracovatel oznámení doporučuje na základě botanického posudku obměnu stávající aleje topolů. ČIŽP uvádí, že navrhovaná hala se nachází na katastrálních hranicích Písnice a Kunratic. Z oznámení není jasné, na jakém pozemku a katastrálním území se předmětná zeleň s alejí topolů nachází. Oznámení je doplněno přílohou č. 4 (Botanické a dendrologické posouzení lokality skladové haly), kterou zpracoval RNDr. Vladimír Faltys dne 23.4.2009. Pozemek, na kterém rostou dřeviny, není ani v posouzení specifikován parcelním číslem. Lze mít za to, že řešená zeleň včetně pěšin není součástí záměru, viz úvod oznámení záměru. Nesrovnalosti je třeba dořešit a upřesnit dotčení či nedotčení zeleně.

Dále ČIŽP upozorňuje, že dřeviny rostoucí mimo les jsou chráněny před ničením, ke kácení je nezbytné povolení § 7 a § 8 odst. 1) zák. č. 114/1992 Sb. V případě kácení dřevin by měla být řešena kompenzace ekologické újmy způsobené pokácením dřevin. Doložené dendrologické posouzení však neobsahuje žádné vyhodnocení ekologické hodnoty jednotlivých dřevin, uveden je odhad ceny pro všechny dřeviny dohromady.

ČIŽP uvádí, že k předloženému oznámení nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu s relativně dobrými rozptylovými podmínkami, avšak s výraznou zátěží z automobilového provozu na okolních komunikacích (Libušská a Kunratická spojka). Průměrné roční koncentrace v dané oblasti před výstavbou předmětné haly dosahují hodnot pro NO₂ 20 µg/m³, pro benzen 0,5 µg/m³ a pro PM₁₀ 26 µg/m³.

K předloženému oznámení byla vypracována samostatná rozptylová studie znečištění ovzduší, kterou vypracovala v květnu 2009 Ing. Ivana Lundáková.

Rozptylová studie hodnotí vliv provozu nové skladovací haly H II, tzn. vliv vyvolané dopravy po okolních komunikacích a vliv spalovacích zdrojů (tři plynových agregátů) v síti 154 referenčních bodů (RB) a dvou referenčních bodů umístěných mimo síť (RB 2001 a 2002) pro rok 2009 (ukončení výstavby haly).

Modelovými výpočty v síti RB a dvou zvolených referenčních bodech byly zjištěny maximální příspěvky krátkodobých (hodinových) maximálních koncentrací NO₂ v hodnotách do 0,26 µg/m³ a příspěvky průměrných denních koncentrací PM₁₀ v hodnotách do 1,74 µg/m³. Imisní příspěvky z provozu řešené skladové haly k průměrné roční koncentraci NO₂ se pohybují v hodnotách do 0,26 µg/m³ a pro PM₁₀ v hodnotách do 0,084 µg/m³.

Imisní výpočty u škodlivin NO₂ a PM₁₀ prokazují nevýrazný vliv provozu navrhované haly. Ani v součtu s požadovými hodnotami nebudou překračovány platné imisní limity pro tyto látky.

Uvádí se, že hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší bylo provedeno dostatečně podrobně a orgán ochrany ovzduší nepožaduje za nutné komplexní posouzení záměru v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že navržená přístavba nebude připojena na splaškovou kanalizaci, bude využíváno stávající hygienické zařízení v sousedním objektu B6. Objekt bude připojen na požární vodovod ze stávajícího objektu B6.

Srážkové vody ze střechy jsou navrženy k odvedení do stávající dešťové kanalizace v areálu. V dalším stupni projektové přípravy požaduje v případě, že budou srážkové vody odváděny do veřejné dešťové kanalizace, uvést konečný recipient a projednat možnost odvedení srážkových vod jak se správcem a provozovatelem veřejné dešťové kanalizace, tak se správcem recipientu.

Realizací záměru nedojde ke změně odtokových poměrů v území, hala bude budována na místě stávající zpevněné asfaltové plochy.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách se nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Shrnutí:

Příslušný úřad prostudoval obdržena vyjádření a konstatoval, že k předloženému oznámení byly uplatněny připomínky, týkající se hodnocení významnosti vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Nesouhlas s navrhovaným záměrem vyslovilo hlavní město Praha, městská část Praha-Kunratice a Hygienická stanice hlavního města Prahy

Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení nemůže vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Závěr:

Záměr „Skladová hala H II, areál SAPARIA a.s., k. ú. Písnice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Skladová hala H II, areál SAPARIA a.s., k. ú. Písnice“

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že nelze vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a současně zohlední uplatněná relevantní vyjádření k oznámení záměru.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 11 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1