

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-563992/2009/OOP/VI/EIA/650-2/Nov Ing. Novotný/4278 13.10.2009

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Název: Stavba č. 7499 TV Dolní Měcholupy, etapa 0003 - východní**

### Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 9.1

### Umístění:

kraj: Hlavní město Praha městská část: Praha-Dolní Měcholupy  
obec: hlavní město Praha katastrální území: Dolní Měcholupy

### Oznamovatel:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA (IČ: 00064581; Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1), zastoupen dle plné moci společností ZAVOS s.r.o. (IČ: 60203013; Vinohradská 2516/28, 120 00 Praha 2)

### Charakter a kapacita záměru:

Předkládaný záměr představuje výstavbu kapacitní přeložky silnice I/2 vedené v obchvatové severovýchodní poloze kolem Dolních Měcholup.

Oznámení záměru je zpracováno pro dvě varianty směrového řešení plánované komunikace. Varianta I svou polohou zcela respektuje platný územní plán hlavního města Prahy (ÚPn). Varianta II je v úseku, kde dochází k souběhu s VTL plynovodem a dalšími významnými sítěmi, mírně odsunuta od předchozí varianty západně tak, aby nevyvolávala rozsáhlé přeložky inženýrských sítí. Oproti variantě I, kdy se nová komunikace napojuje na stávající silnici I/2 stykovou křižovatkou, napojení varianty II je navrženo velkou okružní křižovatkou. Toto řešení má umožnit výhodnější napojení okolní silniční sítě.

Navrhovaná komunikace bude mít čtyřpruhové uspořádání. Na délce cca 2 km se předpokládá výstavba celkem pěti úrovnových křižovatek. Vzdálenost průsečných bodů křižovatek se pohybuje cca od 300 do 500 metrů. Pro plynulé a přehledné vedení jízdních pruhů je navržen dělený čtyřpruh se středním dělicím pruhem šířky 5,0 m, resp. 1,75 m v blízkosti křižovatek. Výslednou kategorii navrhované komunikace lze charakterizovat jako čtyřpruhovou směrově dělenou komunikaci základní šířky 21 m bez nouzových pruhů.

Podél západní hrany komunikace je navržena cyklistická obousměrná stezka šířky 2,50 m, která bude oddělena od vlastní komunikace zeleným pásem.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 004 245  
fax: +420-236 007 074

### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červenec 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společnosti EKOLA group, spol. s r.o., pod vedením Ing. Libora Ládyše, držitele autorizace dle zákona.

V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě posuzované varianty akceptovatelné s tím, že je preferována varianta II.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP660345/2009 ze dne 3. 8. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření zn. ÚPL/921/3731/9280/09 ze dne 28. 7. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0912769.001/09/PKJ ze dne 6. 8. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-563992/2009/1/OOP/VI ze dne 4. 8. 2009, vyjádření č.j. MHMP/OOP/sine/2009 ze dne 12. 8. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 581138/2009/Fex ze dne 29. 7. 2009).

Městská část Praha-Dolní Měcholupy a odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy se k záměru v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřili.

Požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 není ve vyjádřeních obsažen.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky s tím, že žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr umístěn ve velkém rozvojovém území Štěrboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy (VRÚ). Na toto VRÚ byla zpracována urbanistická studie, která byla schválena a zakončena závěrečným protokolem. Umístění záměru respektuje tuto studii, včetně návaznosti okolních funkčních ploch.

Z hlediska platného ÚPn je komunikace při měřítku 1 : 10 000 umístěna cca o 1 cm západním směrem od nakreslené stopy.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší je předložená rozptylová studie vyhodnocena pro 2 varianty stavebního řešení. Imisní situace v daném území je vyhodnocena na základě výsledků měření ve 4 stanicích AIM v Praze 10: Jasmínová, Průmyslová, Vršovice a Šrobárova. Dalším zdrojem pro vyhodnocení imisního pozadí je modelové hodnocení ATEM 2010, které

bylo vypracováno na základě tehdejších vstupních údajů v roce 2002. Nejaktuálnější modelové hodnocení kvality ovzduší v Praze ATEM 2008 dokládá, že v zájmovém území nedochází k překračování limitů pro roční koncentrace NO<sub>2</sub>, benzenu a PM<sub>10</sub>.

Ve studii není uvedeno, že celková imisní situace v daném okolí je charakterizována jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník Ministerstva životního prostředí č. 4/2008), kde dochází k překračování limitů pro krátkodobé maximální koncentrace PM<sub>10</sub>.

Vzhledem k tomu, že ve stávajícím území již v současnosti dochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší, je vhodné doporučit co nejširší zavedení prvků ochranné zeleně podél komunikace směrem k obytné zástavbě.

Z hlediska městské zeleně je navrhovaná trasa komunikace situovaná do území s převahou orné půdy, a tedy polních ekosystémů, pouze v jižním cípu, pod obcí, dochází ke kontaktu s porostem dřevin. V oznámení je uvedeno, že se odsouvá posouzení odstranění dřevin do dalších stupňů projektové přípravy záměru. Obdobně přistupuje zpracovatel i k řešení zeleně podél nově navrhované komunikace, tedy k návrhu vegetačních úprav, které mohou sehrát podstatnou úlohu při zapojení stavby do krajiny.

Vzhledem k tomu, že se předložené oznámení otázkami zeleně s praktickým dopadem do území nezabývá, nelze se dle HMP k této problematice vyjádřit. Rozdíly mezi posuzovanými variantami z hlediska zeleně jsou minimální.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se navržená stavba východního obchvatu Dolních Měcholup nedotýká žádných limitů ani jiných hodnot ochrany přírody a krajiny s výjimkou mírného zásahu do funkčního interakčního prvku územního systému ekologické stability (ÚSES), označeného v platném ÚPn I5/349. Zásah je však okrajový a pokud bude kompenzován novými výsadbami, tak i akceptovatelný.

V další fázi projektové přípravy záměru je třeba upřesnit skutečný rozsah zásahů do porostů ve zmíněném interakčním prvku a dalších dřevin a podle něj zvolit výslednou variantu řešení.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) leží lokalita mimo současně zastavěné území v katastrálním území Dolní Měcholupy, převážně na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí jako orná půda a trvalé travní porosty, které jsou součástí ZPF. V této fázi projektové přípravy záměru byl proveden pouze odhad celkového záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Zábor ZPF bude celkem cca 8,7 ha ve variantě I a cca 9,8 ha ve variantě II (půda III., IV. a V. třídy ochrany). Celkový trvalý zábor ZPF v důsledku realizace stavby bude přesně vymezen v záborovém elaborátu v dalším stupni projektové přípravy. V širším zájmovém území probíhá v současnosti značný rozvoj v rámci VRÚ Štěrboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy.

Trasa varianty I je v souladu s platným ÚPn. Varianta II navrhuje okružní křižovatku a upravuje část trasy, aby se vyhnula přeložkám sítí (např. VTL plynovodu). Z hlediska ochrany ZPF se jeví jako výhodnější varianta I.

Z geologického hlediska nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek. Předložený záměr nezasahuje do ploch určených v platném ÚPn pro sběr, zpracování či skládkování odpadů.

Z hlediska odpadového hospodářství jsou obě varianty rovnocenné. Přebytek ornice doporučuje HMP nabídnout k využití, přebytek výkopku by bylo vhodné využít v místě např. terénním úpravám apod.

Z dopravního hlediska má HMP k předloženému oznámení následující připomínky:

Předmětná stavba se dle platného ÚPn nachází ve VRÚ Štěřboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč. Na toto území byla zpracována podkladová studie ke změně ÚPn s cílem upřesnit řešení v uvedeném území a odstranit stavební uzávěru VRÚ. Změna ÚPn na předmětné území nebyla dosud schválena. V současné době se také zpracovává nový ÚPn, kde je trasa východního obchvatu Dolních Měcholup upřesněna, počítá s okružními křižovatkami obchvatu Dolních Měcholup s ul. Kutnohorskou a K Měcholupům resp. Přátelství a úpravou směrového průběhu ul. Přátelství ve vazbě na okružní křižovatku u Dolních Měcholup, která se zčásti liší od předloženého řešení.

Z hlediska návrhu šířkového uspořádání komunikace považuje HMP za pozitivní návrh středního dělicího pásu vozovky, jehož šířka by však neměla být degradována velkoryse dimenzovanými řadicími pruhy pro levá odbočení. Délky řadicích pruhů pro levá odbočení po stabilizaci trasy komunikace v ÚPn bude třeba prověřit a omezit na nezbytný rozsah.

K technickému řešení trasy se bude možné komplexně vyjádřit až na základě situačních příloh v podrobnějším měřítku a dalších příloh vyjadřujících prostorový průběh trasy.

Z hlediska zásobování vodou, teplem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování nemá HMP k oznámení připomínky.

Z hlediska vodních toků byly v části oznámení v hydrotechnické studii posouzeny tři varianty nakládání s dešťovými vodami - varianta gravitační kanalizace, varianta odvádění srážkových vod podélnými zemními příkopy a varianta s retenční nádrží. Varianta s retenční nádrží byla vyhodnocena jako nejvhodnější návrh povrchového odvádění srážkových vod. Návrh varianty s retenční nádrží je nutné projednat se správcem Hostavického potoka a jeho připomínky zpracovat do návrhu. Při realizaci a provozu stavby je nutno respektovat a provést ochranná opatření uvedená v oddílu D.IV. oznámení.

Z hlediska zásobování zemním plynem jsou předmětnou stavbou dotčeny VTL a VVTL plynovody provozovatelů Pražská plynárenská, a.s. a RWE Transgas, a.s., se kterými je nutné navrženou stavbu projednat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění (energetický zákon).

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP k oznámení připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví není mezi variantami výraznějších rozdílů.

Hluková studie řeší ochranu stávajících chráněných prostor staveb podél navrhované obchvatové komunikace, neřeší však v dostatečné míře ochranu chráněného venkovního prostoru. Vzhledem k tomu, že plánovaná komunikace prochází velkým rozvojovým územím, na kterém je plánována rozsáhlá obytná výstavba, bylo by vhodné ochranu těchto chráněných venkovních prostor dořešit, jinak budou omezena vlastnická práva vlastníků dotčených pozemků (nutnost vyhlášení ochranného hlukového pásma). V současném ÚPn jsou tyto plochy vedeny převážně jako OP/OV.

HS HMP rozporuje stanovení hygienických limitů po zklidnění komunikace Kutnohorská - po realizaci záměru musí být dodrženy limity 60/50 dB v  $L_{Aeq}$ . HS HMP požaduje proto

do dalšího stupně projektové dokumentace navrhnout další protihluková opatření (např. organizačního charakteru) tak, aby byly na ulici Kutnohorská dodrženy hygienické limity.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je třeba posuzovat i znečištění ovzduší, zejména prachovými částicemi PM<sub>10</sub>. Rozptylová studie hodnotí příspěvek, resp. pokles těchto částic v okolí záměru a komunikace Kutnohorská, do modelu však nebyla zahrnuta sekundární prašnost. HS HMP ji požaduje zahrnout do výpočtu, aby bylo možné plánovat novou obytnou výstavbu na plochách v okolí nové obchvatové komunikace, které jsou (nebo budou) k tomu určeny.

I přes výše uvedené je možné požadavky HS HMP zpracovat do projektu až ve stupni územního řízení, neboť je nepochybný přínos záměru pro veřejné zdraví. Plánovanou obytnou zástavbu v okolí záměru je možné přesunout mimo negativní vliv komunikace.

V případě, že jiné dotčené orgány budou požadovat zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., doporučuje HS HMP zpracování svých připomínek již v tomto stupni.

Jinak pro další stupeň projektové dokumentace HS HMP požaduje:

- navrhnout a do projektu zahrnout další protihluková opatření (např. organizačního charakteru) tak, aby byl na ulici Kutnohorská dodržet limit 60/50 dB,
- dořešit ochranu venkovního chráněného prostoru podél nové obchvatové komunikace,
- zahrnout sekundární prašnost v okolí nové obchvatové komunikace pro frakce PM<sub>10</sub>,
- navrhnout ochranné hlukové pásmo, včetně jeho režimu.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) z hledisek ochrany ovzduší, ochrany přírody a ochrany lesa nemá k záměru žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že všechny vznikající odpady mohou být podle § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, předávány pouze oprávněným osobám a že s odpady lze podle § 12 odst. 2 tohoto zákona nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle tohoto zákona určena. V případě výkopových zemin vytěžených v průběhu stavby ČIŽP upozorňuje, že pokud tyto vyhoví limitům stanoveným v příloze č. 9 zákona o odpadech, jsou vyjmuty z působnosti zákona o odpadech. Poté je k jejich případnému využití k terénním úpravám pozemku kompetentní příslušný stavební úřad. V případě, kdy nebude výkopová zemina využita v místě stavby a bude zařazena jako odpad (§ 3 zákona o odpadech), je v zájmu ochrany životního prostředí, aby při odvozu tohoto druhu odpadu bylo ověřováno a zajištěno nejen jeho předání osobě oprávněné dle zákona o odpadech (§ 12 odst. 3), ale zároveň předání do konkrétního zařízení, které je určeno k nakládání s tímto odpadem, opatřené souhlasy příslušných správních orgánů (dle § 14 odst. 1 nebo 2 zákona o odpadech, územní rozhodnutí stavebního úřadu apod.).

Z hlediska ochrany vod ČIŽP ve svém vyjádření uvádí, že je nutné upřesnit, jaká opatření budou přijata k zamezení kontaminace dešťových vod ve fázi výstavby. Dešťové vody ČIŽP požaduje likvidovat jejich zasakováním podél komunikace. Tyto připomínky požaduje ČIŽP zpracovat a doplnit pro následná správní řízení.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany ZPF je v oznámení problematika předpokládaných záborů zemědělské půdy zpracována dostatečně podrobně v souladu s §§ 3 a 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF).

Z hlediska lesů a lesního hospodářství OOP MHMP konstatuje, že v případě obou posuzovaných variant dochází k trvalým záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to v případě varianty I 1 700 m<sup>2</sup> a v případě varianty II 1 800 m<sup>2</sup>. Dočasné záборы jsou předpokládány, ale nejsou vyčísleny. Z pohledu trvalých záborů se varianta I jeví jako mírně vhodnější, ovšem s ohledem na to, že se v případě trvalých záborů jedná o předběžné odhady s určitou mírou nepřesnosti, rozdíl v těchto odhadech není výrazný a dočasné záборы nejsou řešeny, považuje OOP MHMP z hlediska jím chráněných zájmů v tomto stadiu projednávání předložené varianty za v zásadě srovnatelné.

OOP MHMP požaduje, aby zařízení staveniště bylo umístěno mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Pro další stupně dokumentace dále požaduje vyčíslit plochy dočasných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa a veškeré záборы těchto pozemků v rámci možností minimalizovat.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP uvádí, že na str. 35 oznámení v kapitole B.III.3 Odpady je nepřesně uvedeno číslo vyhlášky Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví Katalog odpadů. Uvedeno je č. 381/2002 Sb., správně má být č. 381/2001 Sb., v platném znění.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že stavba obchvatové komunikace bude přínosem z hlediska kvality ovzduší pro centrální část obce. Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší během výstavby obchvatu doporučuje pro realizaci variantu II s minimálními přeložkami inženýrských sítí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá OOP MHMP zásadní připomínky. OOP MHMP se ztotožňuje se závěrem oznámení o přijatelnosti obou předložených variant z hlediska vlivů na životní prostředí s preferencí varianty II, která je z hlediska dopadů na životní prostředí šetrnější.

OOP MHMP preferuje navržený rozsah retenční nádrže, jak je uveden na obr. č. 8: Návrh umístění retenční nádrže (str. 34, kap. B.III.2. Odpadní vody). Navržené technické řešení retenční nádrže podle výkresu „Situace varianty 3 – měř.: 1 : 2 000“ (v oznámení označ. varianta II) uvedené v kapitole F. Doplnující údaje na straně 121, resp. 123 považuje OOP MHMP za nevhodné a omezené, jelikož neumožňuje zpřírodnění tohoto technického prvku v místě v návaznosti na Hostavický potok s doprovodnou vegetací. Hostavický potok s doprovodnou vegetací je v oznámení hodnocen jako krajinářsky nejcennějším místem dotčeným předloženým záměrem.

OOP MHMP požaduje v dalším stupni projektové dokumentace záměru:

- předložit plán a projekt ÚSES dotčených prvků – I5/349 a I6/343,
- zpracovat projekt vegetačních úprav zelených pásů okolo nově budované komunikace (vegetační úpravy, nejlépe výsadba oboustranného stromořadí vysokokmenných dřevin podél komunikace, zmírní vliv stavby na krajinný ráz),
- předložit podrobný návrh odvodnění dešťových vod z komunikace s navrhovaným řešením podle oznámení, tj. povrchovým odváděním dešťových vod do retenční nádrže.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje, že způsob odvádění dešťových vod odvodňovacími příkopy do retenční nádrže a následně do Hostavického potoka je nutné projednat se správcem výše uvedeného vodního toku.

V oznámení jsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby). Dále je v oznámení uvedeno, že v případě havárie bude postupováno v souladu se zpracovaným havarijním plánem. OOP MHMP upozorňuje, ve vztahu k těmto dvěma bodům, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále OOP MHMP upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako vlastník lesních pozemků v předmětné lokalitě a jako správce Hostavického potoka má k záměru následující připomínky:

Z hlediska dopadu na lesní pozemky v majetku hlavního města Prahy preferuje variantu II. Přestože je u této varianty větší zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, fakticky je dopad menší, protože na velké části záboru je již v současné době omezeno plnění funkcí lesa z důvodu podzemního vedení vysokotlakého plynovodu a lesní porosty se zde nenacházejí.

S ohledem na retenci desetiletého deště s délkou trvání 30 minut požaduje pro nakládání s dešťovými vodami spojení varianty retenční nádrže s odvodněním komunikace příkopy (soulad s přílohou č. 3 oznámení - str. 32). S omezením celkového přímého odtoku do Hostavického potoka na  $Q = 10 \text{ l/s}$  OOP MHMP souhlasí.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) ve svém vyjádření uvádí následující:

Navrhovaný záměr nenaruší ani neohrozí hodnoty památkové rezervace, tudíž se nedotkne výše uvedeného předmětu zájmu památkové ochrany památkové rezervace v hlavním městě Praze.

Dotčená lokalita leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná stavba je na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Proto je nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

### Záměr a jeho umístění

Záměrem oznamovatele je výstavba obchvatové komunikace Dolních Měcholup ve východní části hlavního města Prahy. Komunikace je navržena ve dvou variantách s tím, že obě obchází zástavbu Dolních Měcholup severovýchodním směrem. Zájmové území lze charakterizovat jako urbanizovaný prostor s vysokým podílem orné půdy.

Současné dopravní vztahy v zájmovém území jsou vedeny převážně po silnici I/2 (Kutnohorská). Tato komunikace je v současnosti kapacitně vyčerpaná, což přináší nežádoucí negativní zatížení vnitřní části Dolních Měcholup. Navíc se v budoucnosti předpokládá výrazná stavební činnost v prostoru VRÚ Štěrboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy. Z tohoto důvodu je připravována realizace posuzovaného záměru.

Nová komunikace ve variantě I je navržena v souladu s platným ÚPn. Varianta II, která má eliminovat střety se stávajícími inženýrskými sítěmi, je navržena mírně západním směrem od varianty I s tím, že uvažuje s napojením na silnici I/2 kruhovou křižovatkou. S takovým řešením se uvažuje v rámci příprav na novém ÚPn.

### Vlivy na ovzduší a klima

Součástí oznámení je rozptylová studie, kterou vypracovali v květnu 2009 RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Ing. Martin Šára a Ing. Jana Bajerová (ECO-ENVI-CONSULT, Jičín). Rozptylová studie vyhodnocuje předpokládané znečištění ovzduší dané lokality z hlediska imisní zátěže oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), benzenu, oxidu uhelnatého (CO) a prachových částic frakce PM<sub>10</sub> pro etapu výstavby a pro etapu provozu ve dvou variantách pro rok 2015 a 2020. Navržené varianty se z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší téměř neliší. Pouze v období výstavby bude u varianty II menší rozsah zemních prací z důvodu minimalizace přeložek inženýrských sítí.

Dle modelu ATEM – Aktualizace 2008 dosahují průměrné roční koncentrace v zájmové oblasti hodnot pro NO<sub>2</sub> v rozmezí 18 – 20 µg/m<sup>3</sup>, pro PM<sub>10</sub> v rozmezí 20 – 30 µg/m<sup>3</sup> a pro benzen 0,5 – 0,75 µg/m<sup>3</sup>.

Výpočet imisní zátěže byl zpracován pro 1 681 referenčních bodů čtvercové sítě a 8 referenčních bodů (2001 - 2008) mimo čtvercovou síť.

V období výstavby bodové zdroje nejsou uvažovány. Plošné zdroje jsou pojezdy stavebních mechanismů, nákladních vozidel po ploše staveniště a vlastní zemní a výkopové práce. Liniovým zdrojem je uvažováno přetížení staveništní automobilovou dopravou na přilehlém komunikačním systému vlivem výstavby obchvatu. Intenzita dopravy při výstavbě záměru bude 120 pohybů TNA za den. Modelovými výpočty v uvedených referenčních bodech byly zjištěny maximální příspěvky krátkodobých maximálních koncentrací pro PM<sub>10</sub> v hodnotě do 32 µg/m<sup>3</sup>.

V období provozu imisní příspěvky z vlivu provozu po navrhované obchvatové komunikace v obou variantách k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> se pohybují v hodnotách do 0,44 µg/m<sup>3</sup>, pro PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,19 µg/m<sup>3</sup> a pro benzen v hodnotách do 0,04 µg/m<sup>3</sup>.

Automobilová doprava je jedním z hlavních zdrojů sekundární prašnosti. Stanovení imisní zátěže sekundární prašností s sebou nese značné množství nejistot a její výpočet je tak zatížen velkou chybou, která snižuje objektivitu takového hodnocení. Významného zlepšení kvality ovzduší lze dosáhnout důsledným dodržováním technicko-organizačních opatření



během realizace stavby (např. pravidelné čištění a zvlhčování příjezdových komunikací, očista vozidel apod.) a omezením množství prachu na komunikacích vyšší intenzitou čištění komunikací během provozu. V husté obytné zástavbě je dále nutno nadále zvyšovat zastoupení vegetace.

Orgán ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že stavba obchvatové komunikace bude přínosem z hlediska kvality ovzduší pro centrální část obce.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší jsou obě varianty akceptovatelné. S ohledem na rozsah výkopových prací je preferována varianta II.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Dominantním zdrojem hluku v území je v okolí silnice I/2 doprava na této komunikaci. V současné době jsou v okolí silnice I/2 v obci Dolní Měcholupy překračovány hygienické limity s korekcí pro starou hlukovou zátěž v denní i noční době. Dle měření i výpočtu se ve vzdálenosti do 10 m od komunikace pohybují ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době mezi 69 - 76 dB a v noční době mezi 65 - 69 dB. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru u zástavby v ulici Dolnoměcholupské se pohybují v denní době mezi 60 - 68 dB a v noci mezi 50 až 60 dB. V ulici Ke Slatinám a Armádního sboru se dnes ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybují ve dne do 55 dB a v noci do 48 dB.

Realizací obchvatu dojde k výraznému zklidnění v okolí stávající komunikace I/2 - ulice Kutnohorská v Dolních Měcholupech. Průměrné snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku se pohybuje okolo 10 dB.

Posuzovaná trasa záměru neovlivní nadlimitním hlukem stávající chráněnou zástavbu, pouze na severním okraji obce v ulici K Slatinám a Armádního sboru a na jižním okraji Dolních Měcholup v ulici Kutnohorská bude ovlivněna nadlimitním hlukem v noční době. Na ochranu této zástavby jsou navrženy 4 protihlukové clony.

Realizace záměru je možná v obou posuzovaných variantách s tím, že jako mírně příznivější se jeví varianta II.

Součástí oznámení je i posouzení vlivu hluku ze stavební činnosti s tím, že se nepředpokládá překročení hygienických limitů.

V dalších fázích přípravy záměru (územní a stavební řízení) bude nutné příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví HS HMP prokázat předpoklad splnění závazných hygienických limitů pro hluk, případně předložit návrh opatření, které zajistí požadované limity pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb. Po uvedení záměru do provozu bude nutné měření doložit nepřekračování hlukových limitů.

Orgán ochrany veřejného zdraví HS HMP konstatuje, že stavba obchvatové komunikace bude přínosem.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy (není požadováno zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona) lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Navržený záměr nemá významné nároky na spotřebu vody, ani na produkci splaškových, technologických a oplachových odpadních vod (nevýznamné množství v období výstavby).

Likvidace srážkových vod je variantně uvažována odváděním gravitační kanalizací, podélnými zemními příkopy a vyústěním do Hostavického potoka přes retenční nádrž. Retenční nádrže je navržena při severní části navrhované komunikace. Jako nejvýhodnější varianta byl v oznámení označen kombinovaný způsob zasakování dešťových vod v podélných příkopech a odvodem do vodního toku přes retenční nádrž. Toto řešení má zajistit dostatečné omezení přímého odtoku a emisí chloridů z posypových materiálů.

Při výstavbě záměru budou používány technologie a materiály naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí a s ověřenými možnostmi a způsoby jejich případné eliminace. Případné negativní vlivy lze vhodnými organizačními a technickými opatřeními snížit na přijatelnou úroveň. S ohledem na rozsah záměru tak není předpoklad ovlivňování vod, který by byl pro realizaci záměru limitní.

Záměrem nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod ani pásmo hygienické ochrany vody. Záměr nebude situován v žádné kategorii záplavových území.

Za předpokladu dodržení v oznámení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (str. 109 - 113) jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

V oznámení je uveden hrubý odhad trvalého záboru pozemků ZPF, který pro variantu I činí 87 200 m<sup>2</sup>, pro variantu II 98 200 m<sup>2</sup>. Podle výpisu z katastru nemovitostí jde o půdy III., IV. a V. třídy ochrany ve smyslu Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996, tedy o průměrné a podprůměrné půdy a půdy s nízkou produkční schopností.

Záměrem dojde podle odhadu k trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Pro variantu I odhad činí 1 700 m<sup>2</sup>, pro variantu II 1 800 m<sup>2</sup>. Na velké části záboru je již v současné době omezeno plnění funkcí lesa z důvodu podzemního vedení vysokotlakého plynovodu a lesní porosty se zde nenacházejí.

Z hlediska záboru ZPF a PUPFL se jeví jako výhodnější varianta I.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor ani chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění. Záměr nemá významné nároky na spotřebu přírodních zdrojů.

Nelze očekávat významné vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.

### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Záměr významně negativně neovlivní územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz, neboť komunikace bude kopírovat zemský reliéf, záměr se v širším měřítku nijak významně pohledově neuplatní. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa.

Vlastní stavební lokalitu lze charakterizovat jako rozsáhlou plochu intenzivně obhospodařovaných agrocenóz a ruderalizovaných pozemků s pouze velmi sporadickým uplatněním ekologicky a přírodovědecky zajímavějších prvků.

V řešeném území se vyskytují 3 zvláště chráněné druhy živočichů - prskavec větší, prskavec menší a čmelák zemní. Realizace záměru by neměla v žádné variantě představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů živočichů.

Předpokládá se kácení dřevin rostoucích mimo les. Rozsah kácení není v oznámení vzhledem ke stupni rozpracovanosti záměru blíže určen. Odstranění dřevin je plánováno v době vegetačního klidu. Součástí stavby bude výsadba doprovodné zeleně s cílem zapojit těleso komunikace do krajiny a zavést prvky ochranné zeleně podél komunikace směrem k obytné zástavbě.

Nejsou očekávány významné vlivy na faunu, flóru, krajinu a ekosystémy.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu. Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí mimo území pražské památkové rezervace a jeho ochranného pásma.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

#### Vlivy na obyvatelstvo

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí oznámení, nelze očekávat významné negativní vlivy na obyvatelstvo.

Realizací záměru dojde k pozitivní změně ve vztahu k obyvatelům zástavby v Dolních Měcholupech.

#### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě posuzované varianty akceptovatelné.

**Závěr:**

Záměr „Stavba č. 7499 TV Dolní Měcholupy, etapa 0003 - východní“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


**„Stavba č. 7499 TV Dolní Měcholupy, etapa 0003 - východní“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (EKOLA group, spol. s r.o.; červenec 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1**

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru