



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-590948/2009/OOP/VI/EIA/651-2/Pac

Vyřizuje/ linka

Mgr. Pacner/4322

Datum

09.11.2009

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název: Neveřejná čerpací stanice PHM v areálu firmy ELPO, Za Mototechnou  
1375/7, Praha 13, k. ú. Stodůlky**

### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.4, kategorie II, příloha č. 1

Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je umístění neveřejné čerpací stanice pohonných hmot v areálu společnosti ELPO, Za Mototechnou 1375/7, Praha 5. Čerpací stanice má být vybavena nadzemní ocelovou dvouplášťovou dělenou nádrží o celkovém objemu 30 m<sup>3</sup>, podzemní jímkou na úkapy o objemu 5 m<sup>3</sup> a výdejním dvouproduktovým jednostranným stojanem. Předpokládaná měsíční výtoč pohonných hmot je odhadována na cca 22.000 l nafty a cca 4.000 l benzínu. Objem dopravy, vyvolané provozem čerpací stanice, má oproti stávajícímu stavu narůst pouze o zásobování pohonnými hmotami, které je odhadováno na cca 1 zásobovací vozidlo/měsíc (čerpaní má být prováděno do vozidel firmy ELPO, která v současné době parkují v rámci areálu).

### **Umístění:**

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 13
katastrální území:	Stodůlky

**Oznamovatel:** ELPO, kabelové sítě VN a NN, s.r.o.  
Klostermannova 916  
252 19 Rudná  
IČ: 27125521

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červenec 2009) bylo zpracováno Ing. Jiřím Horákem. Z oznámení vyplývá, že vliv záměru na životní prostředí bude minimální a že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP674418/2009 ze dne 20. 8. 2009)
- městská část Praha 13  
(vyjádření zn. 439/star/2009 ze dne 14. 8. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - západ  
(vyjádření č. j. Z.HK 4133/54133/09 ze dne 10. 8. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/0913740.001/09/PKJ ze dne 13. 8. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-590948/2009/1/OOP/VI ze dne 5. 8. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž jsou uvedeny pouze ty připomínky, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

**Hlavní město Praha** (HMP) nemá k předloženému oznámení závažné připomínky, pouze z hlediska akustiky postrádá v předloženém oznámení hlukovou studii. HMP žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z *hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* HMP konstatuje, že předložený záměr je z funkčního hlediska v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn), neboť je situován v území nerušící výroby a služeb VN, ve kterém jsou čerpací stanice možné.

Z *akustického hlediska* HMP uvádí, že vzhledem k tomu, že pro realizaci ani pro období provozu není provedena hluková studie ani zjednodušený výpočet útlumu

hluku k nejbližší chráněné zástavbě nebo nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru, je třeba předkládané materiály doplnit o tyto hlukové posudky (studie).

Z hlediska ochrany ovzduší HMP sděluje, že vliv provozu neveřejné ČSPH na imisní situaci bude nevýrazný. Vzhledem k imisní situaci v území se konstatuje, že s výstavbou ČSPH lze souhlasit.

Z hlediska městské zeleně nemá HMP k záměru připomínky. Neveřejná nadzemní ČSPH je umístěna v místě manipulační plochy dle ÚPn do funkční plochy VN, bez stanovené míry využití území. Doporučuje se nicméně i v tomto prostoru vytvořit podmínky pro začlenění minimální plochy zeleně.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Stodůlky, parc. č. 1236/128. Pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako ostatní plocha a není součástí ZPF. Prostor pro umístění ČS PHM je volnou zpevněnou asfaltovou plochou uprostřed oploceného areálu.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska, z hlediska hospodaření s odpady, z dopravního hlediska, z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska odkanalizování a vodních toků, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

**Městská část Praha 13** (MČ Praha 13) zaslala tyto připomínky:

- Vyjádření odboru životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá MČ Praha 13 připomínky. Doporučuje vytvořit v areálu podmínky pro začlenění alespoň minimální plochy zeleně.

Z hlediska odpadového hospodářství nemá MČ Praha 13 připomínky.

Z hlediska vodního hospodářství doporučuje MČ Praha 13 požadovat, aby před vydáním kolaudačního rozhodnutí byl předložen schválený provozní řád ČS PHM a schválený plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám.

Z hlediska ochrany ovzduší MČ Praha 13 konstatuje, že čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu je dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění zařazena do kategorie střední zdroj znečišťování ovzduší.

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší je doprava nafty a benzínu autocisternou. Technické vybavení pro stáčení a výdej motorové nafty a benzínu má zabezpečit minimalizaci emisí organických látek do ovzduší. Technologie je navržena s odsáváním par benzínu při stáčení z autocisterny a dále s odsáváním benzínových par a jejich zpětným vracením do úložiště při plnění nádrží automobilů. MČ Praha 13 požaduje řádné provozování čerpací stanice, neboť v takovém případě není třeba předpokládat zvýšení imisní zátěže v dané lokalitě. Účinnost zpětného odvodu, benzínových par bude pravidelně kontrolována a údaje zaznamenávány.

- Vyjádření odboru dopravy

K předložené dokumentaci záměru nemá MČ Praha 13 připomínky, vzhledem k navrženému využití čerpací stanice pouze pro vozidla investora.

- Vyjádření stavebního odboru

MČ Praha 13 sděluje, že dle ÚPn leží území dotčené stavbou ve funkční ploše VN - výroby a služeb, kde je umístění čerpací stanice pohonných hmot možné.

Závěrem MČ Praha 13 uvádí, že podrobné posouzení záměru bude předmětem dalšího řízení (proces EIA, územní a stavební řízení), která musí prokázat přijatelnost stavby z hlediska vlivu stavby na životní prostředí, zejména z hlediska zachování pohody bydlení obyvatel v dané lokalitě včetně vlivu stavby na okolní stávající zástavbu.

MČ Praha 13 uvádí, že vzhledem k tomu, že čerpací stanice pohonných hmot (i když neveřejná) může svým provozem a svými vlivy na okolí negativně ovlivnit životní prostředí v lokalitě a zhoršit pohodu bydlení v okolních rodinných a bytových domech, jejichž obyvatelé příkladně pečují o své okolí a usilují o jeho neustálé zlepšování, nemůže MČ Praha 13 s umístěním čerpací stanice pohonných hmot v areálu firmy ELPO s ohledem na blízkost klidových bytových zón souhlasit (i když z hlediska územně plánovacího je zde její umístění možné).

**Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)** konstatuje, že provozováním čerpací stanice pohonných hmot nedojde ke zvýšení stávající hlučnosti ani v areálu firmy. Emise do ovzduší ani hlučnost neovlivní kvalitu ovzduší ani úroveň hluku mimo areál.

HS HMP konstatuje, že realizace záměru nebude představovat zdravotní riziko pro obyvatele v okolí, proto se nepovažuje za nutné posuzovat uvedený záměr dále podle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** nemá k předloženému oznámení záměru připomínky, pouze upozornění ze strany odpadového hospodářství. ČIŽP nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil následující připomínky:

Z *hlediska ochrany ovzduší* OOP MHMP uvádí, že dle oznámení objem dopravy, vyvolané provozem čerpací stanice, má oproti stávajícímu stavu narůst pouze o zásobování pohonnými hmotami, které je odhadováno na cca 1 zásobovací vozidlo/měsíc (čerpaní má být prováděno do vozidel firmy ELPO, která v současné době parkují v rámci areálu).

OOP konstatuje, že z hlediska kvality ovzduší má být záměr situován do lokality imisně mírně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM průměrnými ročními koncentracemi NO<sub>2</sub>, pohybujícími se v rozmezí 24 – 26 µg/m<sup>3</sup>.

Při posouzení vlivu provozu navrhovaného záměru na ovzduší v okolí bylo stanovena předpokládaná roční emise VOC, která se má pohybovat v řádu jednotek kg (uvažovány emisní faktory dle platné legislativy, účinnost zpětného odvodu par 95 %).

Vliv navrženého záměru na ovzduší v okolí byl v předloženém materiálu pouze diskutován (součástí posouzení vlivu záměru na ovzduší v okolí nebyla rozptylová studie). Závěrem tohoto posouzení bylo konstatováno, že vliv provozu navrhovaného záměru na ovzduší bude velmi mírný až zanedbatelný.

Po prostudování předloženého oznámení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že z hlediska zájmů ochrany ovzduší byl tento materiál zpracován v dostatečném rozsahu a podrobnosti a nepožaduje tedy komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá OOP MHMP ke zpracování oznámení připomínky a z hlediska zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje, že celá stavba neveřejné ČS PHM podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) a písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.

Dále se upozorňuje, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále se upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Další projednání v procesu EIA OOP MHMP nepožaduje.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr, resp. jeho změny nemohou významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Jedná se především o upozornění a požadavky, které bude nutné zohlednit v rámci následných řízení o povolení záměru, resp. jeho změn.

Ze strany oznamovatele došlo k vyjasnění některých otázek. Zamýšlená čerpací stanice je vzdálena vzdušnou čarou cca 70 m od nejbližšího bytového domu a 140 m od rodinných domů v ul. K Hájům. V rámci areálu bude umístěna asi 35 m od silnice. Čerpací stanice je určena pro areál velikosti cca 100 x 90 m a má obsluhovat 17 osobních automobilů, 1 TNA (těžký nákladní automobil), 1 LNA (lehký nákladní automobil), 1 traktor, 1 vysokozdvíhací vozík, 5 pracovních zemních strojů a drobné mechanismy na pohonné hmoty. Ve věci nároků na dopravní infrastrukturu je očekáván 1 pojezd cisterny za měsíc.

Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu

předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

**Závěr:**

Záměr „Neveřejná čerpací stanice PHM v areálu firmy ELPO, Za Mototechnou 1375/7, Praha 13, k. ú. Stodůlky“ naplňuje dikci bodu 10.4, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Neveřejná čerpací stanice PHM v areálu firmy ELPO, Za Mototechnou 1375/7,  
Praha 13, k. ú. Stodůlky“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Horák, červenec 2009). Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1