



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-631889/2009/OOP/VI/EIA/657-2/Vč	Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490	Datum 23.10.2009
---------------	--	--	---------------------

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

#### Identifikační údaje:

**Název:**

Rekonstrukce Negrelliho viaduktu, k.ú. Karlín, Nové Město, Žižkov, Holešovice

**Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 9.2, kategorie II, příloha č. 1

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je rekonstrukce Negrelliho viaduktu ležícího v traťovém úseku Praha Masarykovo nádraží – Praha Bubny, který je součástí trati Praha Masarykovo nádraží – Děčín hl.n. a Praha Masarykovo nádraží Hrabovka – Praha Masarykovo nádraží Karlín. Rekonstrukce Negrelliho viaduktu naváže na již zrekonstruovaný úsek 1. koridoru Praha Bubeneč – Děčín hl.n. a připravovanou stavbu „Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně, I. etapa“. Posuzovaný záměr zahrnuje zejména rekonstrukci železničního spodku, svršku, mostů, trakčního vedení, sdělovacího, zabezpečovacího a energetického zařízení; dále úpravy dotčených stávajících pozemních objektů, inženýrských sítí a zařízení, které vyplynuly z charakteru přestavby této liniové stavby. Cílem stavby je zajistit plnění závazných parametrů modernizované trati. Stavba začíná zapojením koleje č. 1 do Masarykova nádraží v km 410,512 a končí napojením na plánovanou trať Praha – Kladno v km 411,711 (za Bubenským nábřežím). Délka stavby činí 1,2 km.

**Umístění:**

kraj: hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 1, 2, 3, 7, 8  
katastrální území: Karlín, Nové Město, Žižkov, Holešovice

**Oznamovatel:**

Správa železniční dopravní cesty s.o., Dlážděná 1003/7, Praha 1

### Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2009) bylo zpracováno Ing. Magdalénou Kopeckou (SUDOP PRAHA a.s.). Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelka oznámení při svém hodnocení došla k závěru, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo únosný a přijatelný.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. 732864/2009 ze dne 7.9.2009),
- Městská část Praha 1  
(vyjádření zn. OÚR/128/09/09 ze dne 8.9.2009),
- Městská část Praha 2  
(vyjádření zn. OKS-OÚR 09/39756-247 ze dne 18.8.2009),
- Městská část Praha 3  
(vyjádření zn. UMCP3 059070/2009/ZSL0 ze dne 14.9.2009),
- Městská část Praha 7  
(vyjádření zn. ZSN-D 72/2009 ze dne 15.9.2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. ÚPL/1077/4305/10618/09 ze dne 27.8.2009),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0914453.001/09/PKJ ze dne 21.8.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-631889/2009/1/OOP/VI ze dne 28.8.2009),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 660176/2009 ze dne 24.8.2009).

Městská část Praha 8 se k posuzovanému záměru nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha (HMP)** nemá k předloženému oznámení závažné připomínky. Pouze z hlediska urbanistické koncepce je považováno za nutné respektovat navrhované řešení nového autobusového nádraží a zejména propojení ulic Na Florenci a Pernerova, které je součástí celoměstské změny Z 2001/00 a bylo také přejato do konceptu nového územního plánu.

HMP uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je oznámený záměr v souladu s platným ÚPn HMP. Z hlediska urbanistického a technického považuje HMP za nutné respektovat navrhované řešení nového autobusového nádraží a zejména propojení ulic Na Florenci a Pernerova, které je součástí celoměstské změny Z 2001/00 a bylo také přejato do*

konceptu nového územního plánu. Pokud by v tomto úseku Negrelliho viaduktu došlo k zachování dnešní podoby dráhy na náspu s opěrnou zdí, bylo by nutné v blízké době (návrhové období nového územního plánu) budovat a znovu investovat nákladný podjezd nebo most v profilu nové ulice.

K ostatním částem navrhované rekonstrukce nemá HMP z hlediska EIA zásadní připomínky  
*Z akustického hlediska a z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.*

*Z hlediska městské zeleně* HMP konstatuje, že v rámci rekonstrukce budou odstraněny dřeviny jak z drážních pozemků tak i mimodrážních. K oznámení není přiložen dendrologický průzkum a je třeba ho do dalšího stupně projektové přípravy doplnit.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* HMP uvádí, že jde o rekonstrukci stávajícího mostního objektu, která nepředstavuje žádné zásadní negativní vlivy na chráněné hodnoty přírody a krajiny. Okolní prvky ÚSES nejsou v podstatě dotčeny. V rámci úprav bezprostředního okolí stavby by měly být kompenzovány zásahy do stávajících dřevin formou nových výsadeb.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn HMP a neznámá žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska a hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.*

*Z dopravního hlediska* má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

V kapitole B.II.4. (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) oznámení jsou analyzovány činnosti související s jinou stavbou, nežli je předmětem oznámení. Kapitola je třeba upravit tak, aby obsahovala údaje, které přímo souvisejí s rekonstrukcí Negrelliho viaduktu.

Trasy staveništní dopravy v oblasti Karlína doporučuje HMP dále alternativně prověřit se zřetelem na minimalizaci negativních vlivů této dopravy na okolní zástavbu. Je třeba doložit alespoň orientační údaje o předpokládaném rozsahu staveništní dopravy v běžných pracovních dnech v jednotlivých fázích výstavby.

K technickému řešení rekonstrukce Negrelliho viaduktu se není možné komplexně vyjádřit na základě doložených grafických příloh k oznámení.

Je třeba, aby součástí rekonstrukce Negrelliho viaduktu byla realizace mostního objektu v místě budoucího křížení železniční trati s navrhovaným novým komunikačním propojením Na Florenci-Pernerova.

*Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.*

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků* HMP upozorňuje, že Usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2174 ze dne 17.12.2002 bylo rozhodnuto o přípravě protipovodňových opatření hl. m. Prahy na výši hladiny v srpnu 2002 + 30 cm. Pro řešené území jsou protipovodňová opatření hl. m. Prahy již dokončena. Z hlediska platného ÚPn HMP je nutné respektovat stanovené využití jednotlivých kategorií záplavového území.

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.*

**Městská část Praha 1** žádá, aby případná staveništní doprava využívající svozové trasy přes území MČ Praha 1 zásadně nezpomalovala silniční provoz a neznečišťovala místní komunikace.

**Městská část Praha 2** nemá žádné připomínky k posuzovanému záměru.

**Městská část Praha 3** nemá žádné připomínky k posuzovanému záměru.

**Městská část Praha 7** požaduje, aby dokumentace k záměru „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu, k.ú. Karlín, Nové Město, Žižkov, Holešovice“ byla doplněna o vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší.



**Hygienická stanice hlavního města Prahy** ve svém vyjádření konstatuje, že prostudovala oznámení z hlediska jí chráněných zájmů a uvádí, že největší důraz je třeba klást na hlukové emise z provozu záměru. Hluková studie počítala s výhledovým stavem dopravy uvedených v kapitole 5.1. Pravidelná nákladní doprava je vedena mimo úsek Praha – Masarykovo nádraží – Praha Bubny. Celkem bylo v hlukové studii počítáno se 412 vlaky. V hlukové studii ani v oznámení také není uvedeno, kdy je počítáno s tzv. výhledovým stavem.

Z hlukové studie vyplývá, že po realizaci záměru, bez protihlukových a antivibračních opatření, dojde zvýšením počtu vlaků k nárůstu hlukové zátěže o cca 2 dB v denní době, zatímco v noční době zůstanou stávající hodnoty téměř stejné. V ochranném pásmu dráhy bude překročen hygienický limit v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb o 2 – 5 dB. Byla navržena protihluková opatření na drážním tělese – instalace antivibračních rohoží a „bokovnic“ a dále individuální protihluková opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru (u 15 objektů). V hlukové studii je uvedeno, že nelze předem jednoznačně garantovat účinnost antivibračních rohoží a bokovnic, v kapitole 7.2.3 hlukové studie však zpracovatel předpokládá snížení hluku o cca 3 dB, hluk tedy bude v noční době snížen na cca 57 dB v  $L_{Aeq}$ . Protože po rekonstrukci trati dojde ke zvýšení počtu vlaků a k nárůstu hlukové zátěže, nelze v tomto případě přiznat limity pro starou hlukovou zátěž.

V ochranném pásmu dráhy bude po realizaci záměru překročen hygienický limit v  $L_{Aeq}$  60/55 dB (den/noc) max. o 2 dB, a to po zohlednění instalace jako PHO – vzhledem k nedostatku praktických zkušeností však byl jejich přínos spíše podhodnocen. Nebyl zohledněn vliv dalších opatření na drážním tělese (např. antivibračních rohoží). Tyto nedostatky požaduje orgán ochrany veřejného zdraví prověřit v dalším stupni projektové dokumentace, tedy ve fázi územního řízení.

Závěrem je konstatováno, že oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu, a proto není požadováno zpracování dokumentace.

**Česká inspekce životního prostředí** uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

*Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany vod se uvádí, že není konkretizováno řešení odtoku srážkových vod po dobu výstavby. V oznámení je pouze uvedeno, že odvodnění staveniště bude realizováno současným odvodňovacím systémem a že dodavatel stavby musí zajistit odvod povrchových vod dle PD a podle potřeby zřídit akumulární prostory. Vzhledem k tomu, že kvalita srážkových vod může být na staveništi negativně ovlivněna, upozorňuje se na fakt, že by bylo nutné na takové vody podle § 38 zákona č. 254/2001 Sb. nahlížet jako na vody odpadní. Při vypouštění odpadních vod do vod povrchových je nutné zažádat o příslušné povolení a následně plnit emisní limity tohoto povolení. Přímé vypouštění odpadních vod do vod podzemních (tedy i zasakování) není povoleno. ČIŽP nepožaduje další posuzování v rámci EIA, požaduje však v další fázi projektu podrobně vyřešit otázku nakládání se srážkovými vodami během výstavby. V případě, že bude docházet k jejich vypouštění do vod povrchových či k zasakování, ČIŽP požaduje zajistit sledování kvality takto vypouštěných vod (zejména nerozpuštěné látky a ropné látky) a dle potřeby aplikovat vhodná opatření k předčištění vypouštěných vod (sedimentační nádrž, lapol atp.).*

*Z hlediska ochrany přírody se upozorňuje, že zákon č. 114/1992 Sb. nezná pojem náletová dřevina, ale pouze dřeviny rostoucí mimo les. Dřeviny rostoucí mimo les jsou na základě § 7 tohoto zákona chráněny před poškozením a ničením. Ke kácení dřevin je podle § 8 odst. 1 citovaného zákona nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Odchytky od tohoto postupu jsou stanoveny v rámci § 8 odst. 2 – 4 citovaného*

zákona. Funkční a estetický význam jednotlivých dřevin určených ke kácení není v oznámení vyhodnocen dostatečně. Navíc z oznámení není jasné, z jakých konkrétních ploch dojde k odstranění dřevin, čímž je možnost kvalitního zhodnocení vlivů na životní prostředí ztížena. Není specifikována náhrada za způsobenou ekologickou újmu pokácením dřevin a, ani není vypracován žádný projekt sadových úprav.

Závěrem ČIŽP shrnuje, že k předloženému oznámení nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Avšak připomínky ze strany ochrany přírody a ochrany vod požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení, a tedy zohlednit v následných řízeních.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.*

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.*

*Z hlediska nakládání s odpady* se uvádí, že kapitola B.II.4 Nároky na dopravní infrastrukturu na stranách 13 a 14 se týká jiné železniční stavby (rekonstrukce železniční trati mezi hlavním a Smíchovským nádražím).

K tabulkám, které se týkají recyklačních středisek na stranách 16 a 17 OOP MHMP poznamenává, že firma WEKO s.r.o. Praha 8, Frýdlantská 1311/21 nemá platný souhlas k provozu zařízení na recyklaci stavebních odpadů. FIRMA SVOBODA s.r.o. sice potřebný souhlas má, ten je však dle rozhodnutí OOP MHMP ze dne 9.3.2009 podmíněn vydáním kladného vyjádření příslušného odboru životního prostředí Městské části Praha 1 – 22 k lokalizaci a průběhu dané činnosti z hlediska zákona o odpadech.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech není nepožadováno další pokračování v procesu EIA.

*Z hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že během výstavby bude zřízeno zařízení staveniště na Masarykově nádraží, na autobusovém nádraží Florenc (pod stávajícím stavědlem) a ve vhodných klenebních otvorech viaduktu. Vytěžený materiál bude přednostně odvážen lodní dopravou, stavební hmoty a materiály budou prioritně přiváženy po železnici. Pouze nezbytný objem stavebního materiálu bude přivážen silniční dopravou. Nakládka vytěženého materiálu na loď bude prováděna na ostrově Štvanice a v přístavišti Rohanského ostrova. Automobilové dopravní trasy budou na pravém břehu Vltavy vedeny ulicí Pernerovou a Rohanské nábřeží do přístaviště, na levém břehu ulicí Argentinskou ven z města.

Na vestavbách v mostních otvorech byl zjištěn výskyt azbestu. Odpad s výskytem azbestu bude, dle předloženého oznámení, ze staveb odstraňován šetrným způsobem a bude dále ukládán do uzavřených obalů. Zaměstnanci, pracující s tímto materiálem, budou poučeni o nutnosti šetrné manipulace a budou vybaveni ochrannými pomůckami.

Vzhledem k předpokládanému nízkému zatížení ovzduší během stavby (odvoz vytěženého materiálu vodní cestou, návoz nového materiálu v maximální možné míře železnici) nebylo v rámci oznámení provedeno vyhodnocení vlivu výstavby na kvalitu ovzduší.

I přes tento dílčí nedostatek oznámení je z hlediska ochrany ovzduší návrh rekonstrukce Negrelliho viaduktu o uvedených parametrech přijatelný. Orgán ochrany ovzduší nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany vod* se uvádí, že rekonstrukce Negrelliho viaduktu bude spočívat v jeho sanaci, úpravě odvedení srážkových vod do veřejné jednotné kanalizace ze svodů od jednotlivých pilířů. V místech přechodu řeky bude odvodnění vyústěno přes klenbu do vodního toku. Technické podmínky pro odvedení dešťových vod je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a.s.



Oprava pilířů, tj. sanace a rekonstrukce základů a dřívků pilířů bude vyžadovat vytvoření stavebních jímek, s dopadem na zúžení průtočného profilu. Též vybudování provizorního silničního mostu přes Vltavu (délka 135 m – levé rameno řeky) bude řešeno usazením na říční dno, jednotlivá pole budou po 15 m. Pro stavby v korytě řeky bude místním vodoprávním úřadem na žádost stavebníka vydán souhlas dle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona.

Záměr je třeba projednat se správcem vodního toku – Povodí Vltavy s.p.

Pro ochranu kvality vody je třeba vždy dbát na dobrý stav stavebních mechanismů a mít vodoprávním úřadem schválený plán pro případ havárie únikem ropných látek.

V záplavovém území není dovoleno skladovat sypké a odplavitelné materiály. Výkopky budou odváženy a materiál pro stavbu bude skladován mimo záplavové území.

S ohledem na vyhlášené záplavové území a možnost vyšších stavů vody je třeba práce provádět pouze za normálních stavů v řece. Pro období stavby je třeba mít schválený povodňový plán.

Při splnění výše uvedených požadavků není z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem důvod požadovat pokračování v procesu EIA.

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy** (OKP MHMP) připouští rekonstrukci s tím, že blízké kulturní památky (Hlávkův most s plastikami; bývalý Dopravní podnik hl.m.Prahy; činžovní dům č.p. 702, k.ú. Holešovice, č.p. 306 – Pražská tržnice, k.ú. Holešovice; soubor věcí býv. Nádraží Severozápadní dráhy (Denisovo n.); objekt U černé hvězdy č.p. 5; obytný dům č.p. 91, k.ú. Karlín, č.p. 170, k.ú. Karlín, č.p. 158, k.ú. Karlín, č.p. 178, k.ú. Karlín, č.p. 171, k.ú. Karlín, č.p. 190, k.ú. Karlín, č.p. 203, k.ú. Karlín, č.p. 316, k.ú. Karlín, č.p. 225, k.ú. Karlín; Kostel Cyrila a Metoděje; veřejný objekt č.p. 20, k.ú. Karlín; obytný dům č.p. 140, k.ú. Karlín; Kaple sv. Karla Boromejského, k.ú. Karlín; obytný dům č.p. 144, k.ú. Karlín; Karlínské hudební divadlo – č.p. 283, k.ú. Karlín) budou během rekonstrukce ochráněny.

Z hlediska zájmů chráněných dle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen zákon), požaduje OKP MHMP předložit projektovou dokumentaci k územnímu a stavebnímu řízení k jejímu posouzení ve správním řízení. Toto správní řízení bude následně ukončeno vydáním závazného stanoviska dle § 67 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád).

Dle sdělení zástupce oznamovatele byly v kapitole B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu omylem chybně použity podklady z jiné stavby a příslušnému úřadu byly doloženy předmětné chybějící údaje týkající se posuzovaného záměru.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že při realizaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (str. 61–63) bude ovlivnění hodnocených složek životního prostředí nevýznamné. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

**Závěr:**

Záměr „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu, k.ú. Karlín, Nové Město, Žižkov, Holešovice“ naplňuje dikci bodu 9.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Rekonstrukce Negrelliho viaduktu, k.ú. Karlín, Nové Město, Žižkov, Holešovice“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona s tím, že v následných stupních projektové dokumentace bude třeba doplnit vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší, vyřešit otázku nakládání se srážkovými vodami během výstavby a prověřit účinnost navržených protihlukových opatření a zohlednit jejich vliv. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a zohlednit připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**