



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-641597/2009/OOP/VI/EIA/658-2/Lin Ing. Pospíšilová/4439 18.11.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Název: ZÁMĚNA PALIVA V KOTELNĚ IKEM, Praha-Kunratice**

**Zařazení záměru dle zákona:**  
Bod 10.4, kategorie II, příloha č. 1

**Umístění:**

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha-Kunratice
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Kunratice

**Oznamovatel:**

Pražská teplárenská a.s., IČ: 45273600, Partyzánská 1/7, 170 00 Praha 7

**Charakter a kapacita záměru:**

V předloženém oznámení záměru se navrhuje výměna stávajících plynových hořáků a kotlů K1 – K4 za dvoupalivové hořáky (na extra lehký topný olej /ELTO/ a zemní plyn) a vybudování zásobníku extra lehkého topného oleje o max. objemu 22 800 litrů v objektu kotelny IKEM. Provoz kotelny je uvažován jako náhradní zdroj v době odstávky či poruchy CZT s provozem max. 20 dní v roce včetně zkušebního provozu zařízení.

**Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

**Oznámení záměru** (Srpen 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Karlem Vurmlem, CSc, držitelem autorizace dle zákona. Zpracovatel oznámení uvádí, že při dodržování navržených podmínek a opatření, uplatněných v dalších fázích projektové přípravy, nebude záměr spojen se zásadními negativními vlivy na složky životního prostředí a záměr doporučuje k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 714608/2009 ze dne 04. 09. 2009),
- městská část Praha-Kunratice  
(vyjádření č.j. 1705/09 ze dne 15. 10. 2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. SZ. J.HK/2714/37939/09 ze dne 07. 09. 2009),
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0914655.001/09/PKJ ze dne 02. 09. 2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-641597/2009/1/OOP/VI ze dne 15. 09. 2009),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. S-HMHP 665538/2009/Rad ze dne 31. 08. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha (HMP)** nemá připomínky, pouze z akustického hlediska uvádí, že není provedena hluková studie záměru. Dále není specifikován vlastní hluk hořáku na extra lehký topný olej uvnitř i vně kotelny, a to jak přenosem přes fasádu, tak vyústěním komínu spalín. Pro úplnost HMP uvádí, že extra lehký olej nemá zkratku EXT0 (na str. 40) ale ETOL.

**Městská část Praha-Kunratice (MČ Praha-Kunratice)** souhlasí s realizací záměru za těchto podmínek:

MČ Praha-Kunratice požaduje, aby kotelna byla provozována v režimu prohlášení Pražské teplárenské a. s. ze dne 25. 05. 2009. Veškerá doprava kotelny musí být výhradně vedena po komunikaci při jižním okraji kotelny (bezejmenná komunikace k restauraci „Krále Václava IV“) a zároveň MČ Praha-Kunratice požaduje zajistit takové dopravní opatření, které bude součástí stavebního povolení, nebo jiného opatření stavebního úřadu, které zamezí průjezdu vozidel z ul. Za Valem na komunikaci při jižní straně objektu kotelny. Důvodem těchto podmínek je skutečnost, že objekt je umístěn v těsné blízkosti obytných domů sídliště Zelené Údolí.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)** ve vyjádření uvádí, že k uvedené stavbě bylo vydáno kladné stanovisko HS MHP pobočky jih k dokumentaci pro stavební povolení dne 28.1.2009 č.j. J.HK/158/30531/09 s podmínkou měření hluku z provozu zařízení pro vydání kolaudačního souhlasu dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany vod, ochrany přírody a ochrany ovzduší. ČIŽP požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a požaduje zohlednění připomínek v dokumentaci.

*Z hlediska odpadového hospodářství* nemá ČIŽP k předloženému oznámení připomínek.

*Z hlediska ochrany ovzduší* ČIŽP sděluje, že výše uvedené oznámení předpokládá přechod ze spalování zemního plynu na extra lehký topný olej v kotelně Institutu klinické a experimentální medicíny umístěné na adrese Za Valem, Praha 4. Tato navrhovaná změna by jednoznačně způsobila vyšší emisní zátěž uvedené lokality s negativním dopadem na životní prostředí i s ohledem plnění emisních limitů pro spalování ELTO stanovených platnou

legislativou. Změna paliva by sebou dále přinesla i jiné technologické postupy provozování předmětné kotelny a s nimi spojené negativní vlivy (zvýšená kouřivost v době uvádění do provozu apod.) mající za následek obtěžování obyvatel uvedené lokality. Areál společnosti IKEM je také v současné době vytápěn pomocí CZT Pražské teplárenské a.s. a s uvedenou kotelnou se v záměru počítá pouze jako se záložním zdrojem s provozem cca 360 hodin/rok. Při uvedených ročních provozních hodinách se jeví i ekonomická zátěž subjektu spočívající v rozdílu při spalování zemního plynu a extra lehkého topného oleje jako zanedbatelná. Z důvodu výše uvedených nedoporučuje oddělení ochrany ovzduší ČIŽP realizaci záměru.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP následující připomínky:

- Potřeba realizace záměru je zdůvodněna nutností existence záložního zdroje tepla pro lékařské zařízení IKEM. Je ovšem řešena pouze v jedné variantě s primárním palivem v podobě extra lehkého topného oleje. V oznámení by měla být zhodnocena i varianta s primárním palivem v podobě zemního plynu. Extra lehký topný olej by tak byl skutečně pouze záložním palivem jehož použití by bylo uplatněno v případě výpadku dodávky tepla ze systému CZT kombinovaného s výpadkem dodávky zemního plynu. Tímto řešením by došlo k výraznému snížení nutnosti stáčení a skladování látek nebezpečných vodám, které je vždy i přes řádné zabezpečení spojeno s rizikem havárie.
- Pouze z formálního hlediska doporučuje při zpracovávání dalších dokumentací dodržovat základní kartografická pravidla, zejména důsledně uvádět grafická měřítká (mapy, letecké snímky, plány atp.), časové hledisko (k jakému období je prezentovaný stav platný) a zdroj.

Realizaci záměru v této podobě ČIŽP nedoporučuje, bez dostatečného zdůvodnění nemožnosti realizovat variantu s primárním zdrojem záložní kotelny v podobě zemního plynu. Skladování a stáčení látek nebezpečných vodám v uvedeném množství představuje vždy zvýšené riziko havárie ohrožující povrchové i podzemní vody a kanalizační systém. Nutnost realizace záměru v podobě předložené v oznámení není řádně zdůvodněna a nejsou diskutována variantní řešení.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP sděluje, záměnou topného média ze stávajícího zemního plynu za ELTO dojde ke zvýšení rizika vyšší emisní zátěže okolního lesního ekosystému, který je součástí zvláště chráněného území Přírodní rezervace Kunratický les. Ke zvýšení zátěže dojde bezesporu i intenzitou dopravy, která bude zajišťovat dodávky paliva (nákladní tanky - cisternové automobily), včetně emisí vznikajících přečerpáváním paliva. Předmětný objekt je v přímém kontaktu s uvedeným zvláště chráněným územím. Z toho důvodu kategoricky nedoporučuje realizaci záměru. Změna paliva kotelny a s ní související průvodní a negativní důsledky nejsou v souladu s trvale udržitelným rozvojem města, zvláště pak s přihlédnutím k charakteru zařízení, ve kterém se nachází a celé lokální městské aglomerace. Také z těchto důvodů nelze s realizací záměru souhlasit.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že předložené oznámení hodnotí vliv zamýšlené změny paliva na záložním zdroji tepla - kotelně v areálu IKEM.

V současné době je zdravotnické zařízení IKEM zásobováno teplem a TUV ze dvou zdrojů. Základním zdrojem tepla je systém centrálního zásobování teplem (CZT) – výměňiková stanice tepla o výkonu 7 MW, která je umístěna v objektu „Kotelna“. V tomto objektu je také umístěn náhradní (záložní) zdroj tepla - plynová kotelna sestávající ze čtyř kotlů (označení K1 až K4), jednoho plynového kotle Viessmann Vitoplex 300 o výkonu 575 kW, jednoho plynového kotle ČKD Dukla KDVE 160 o výkonu 1700 kW a dvou plynových kotlů ČKD



Dukla KDVE 300 o výkonu 2 x 3120 kW. Celkový výkon kotelny činí 8515 kW. Odtah spalin od jednotlivých kotlů je vyveden komínovými tělesy do výšky 26 m nad terén.

Z důvodů vyšší spolehlivosti bezpečnosti provozu je navrhována změna paliva kotelny ze zemního plynu na extra lehký topný olej. Za tímto účelem mají být všechny čtyři kotle vybaveny dvoupalivovými hořáky zemní plyn/extra lehký topný olej (ELTO). Změnou paliva nedojde ke změně výkonu kotelny. Pro skladování topného oleje je navržena dvouplášťová nádrž o objemu 21 780 litrů.

Provozní doba záložní kotelny na ELTO je odhadována na cca 576 hodin za rok, z toho pravidelné zkoušky zařízení celkem 96 hodin, provoz při letní odstávce systému CZT pro pokrytí potřeb teplé vody celkem 120 hodin a provoz v případě poruch na dodávce tepla z systému CZT celkem 360 hodin. Kotelna bude po výměně hořáků provozována pouze na ELTO. Předpokládaná roční spotřeba ELTO je vyčíslena na cca 175 t. Obsah síry v palivu je předpokládán maximálně 0,1 %.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

K předloženému oznámení bylo doloženo "Příspěvková rozptylová studie", kterou vypracoval v červenci 2009 Mgr. Jakub Bucek.

Tento dokument hodnotí imisní zatížení dané lokality v síti referenčních bodů a v dalších šesti referenčních bodech umístěných na nejbližší obytné zástavbě pro znečišťující látky NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO a benzen.

Rozptylová studie rovněž hodnotí kvalitu ovzduší v dané lokalitě, a to na základě výsledků modelu ATEM - aktualizace 2006 a na základě vymezení OZKO 2007, vyhlášeného ve věstníku MŽP.

Výchozí situace dle ATEM 2006 (průměrné roční koncentrace bez realizace záměru - stávající stav):

- pro NO<sub>2</sub> v rozmezí hodnot od 20 µg/m<sup>3</sup> do 25 µg/m<sup>3</sup>
- pro benzen v rozmezí hodnot od 0,5 µg/m<sup>3</sup> do 0,75 µg/m<sup>3</sup>
- pro PM<sub>10</sub> v rozmezí hodnot od 20 µg/m<sup>3</sup> do 25 µg/m<sup>3</sup>
- pro CO v rozmezí hodnot od 557 µg/m<sup>3</sup> do 567 µg/m<sup>3</sup>
- pro SO<sub>2</sub> v rozmezí hodnot od 3,4 µg/m<sup>3</sup> do 3,7 µg/m<sup>3</sup>

Vliv stavby - očekávané příspěvky k průměrné roční koncentraci po změně paliva a výměně hořáku:

- pro NO<sub>2</sub> v hodnotách blízcích se nule
- pro PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,02 µg/m<sup>3</sup>
- pro SO<sub>2</sub> v hodnotách do 0,04 µg/m<sup>3</sup>,
- očekávané příspěvky k maximální krátkodobé jednohodinové koncentraci
  - pro NO<sub>2</sub> v hodnotách do 6,0 µg/m<sup>3</sup>
  - pro SO<sub>2</sub> v hodnotách do 50,5 µg/m<sup>3</sup>
- očekávané příspěvky k maximální krátkodobé (osmihodinové) koncentraci
  - pro CO v hodnotách do 51,7 µg/m<sup>3</sup>
- očekávané příspěvky maximální denní koncentraci
  - pro PM<sub>10</sub> v hodnotách do 8,8 µg/m<sup>3</sup>

Při porovnání ročních emisí ze stávající plynové kotelny a z kotelny na ELTO, za předpokladu stejné provozní doby u obou variant kotelny, jsou emise NO<sub>x</sub> z obou kotelen srovnatelné. Emise SO<sub>2</sub>, TZL a CO jsou v případě kotelny na ELTO násobně vyšší. Tento rozdíl se pohybuje v desítkách kg ročně, pouze u ročních emisí SO<sub>2</sub> je tento rozdíl vyšší. Jedná se tedy o relativně malé hmotnostní toky, které jak ukazují rozptylové výpočty, ovlivňují okolní ovzduší jen nepodstatně.

Výpočty příspěvků koncentrací nejzávažnějších škodlivin NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a SO<sub>2</sub> spolu se zhodnocením kvality ovzduší v předmetné lokalitě ukazují, že po změně paliva a výměně hořáku u záložní kotelny nebudou v zájmovém území překračovány imisní limity.

Z hlediska zájmu ochrany ovzduší předložené oznámení záměru bylo vypracováno v dostatečném rozsahu a kvalitě a nevyžaduje podrobnější vyhodnocení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP konstatuje, že výše uvedený záměr navrhuje z důvodu vyšší spolehlivosti a bezpečnosti provozu IKEM záměnu paliva kotelny ze zemního plynu na extra lehký topný olej a zemní plyn. Investiční akce zahrnuje výměnu jednopalivových hořáků za dvoupalivové. Pro skladování ELTO bude uvnitř objektu kotelny vybudována ocelová dvoukomorová dvouplášťová skladovací nádrž ELTO o objemu 22,8 m<sup>3</sup>. Občasná stáčení paliva do nádrže bude prováděno méně než 1x za měsíc. Nádrž bude vybavena hlídáním maximální hladiny a hlídáním těsnosti v mezi plášťovým prostorem.

V souvislosti s realizací záměru nedojde k žádným změnám z hlediska množství a složení odpadních vod vypouštěných do kanalizace. Množství srážkových vod se v souvislosti s posuzovaným záměrem nezmění.

OOP MHMP upozorňuje, že uvažovaný plán havarijních opatření podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, je povinen uživatel závadných látek vypracovat v souladu s ust. vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zaslat ke schválení zdejšímu vodoprávnímu úřadu OOP MHMP. Z hlediska zájmu chráněných zákonem o vodách lze považovat oznámení za postačující a nepožaduje pokračovat v hodnocení procesem EIA.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, nakládání s odpady, ochrany přírody a krajiny, myslivosti bez připomínek.*

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá námitky proti záměně paliva.**

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

#### Záměr a jeho umístění

Předmětem je výměna stávajících plynových hořáků za kombinované hořáky (dvoupalivové) na lehký topný olej a zemní plyn. Jako primární palivo používané v záložní kotelně je navrhován lehký topný olej s velmi nízkým obsahem síry, který bude skladován ve dvouplášťové nádrži (v množství 22,8 m<sup>3</sup>) umístěné uvnitř v objektu kotelny.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Pro potřeby oznámení záměru byla předložena příspěvková rozptylová studie (červenec 2009), kterou vypracoval Mgr. Jakub Bucek. Předložená studie je zpracována pro posouzení stávajícího imisního zatížení v předmětné lokalitě Praze 4 a pro posouzení příspěvků nových zdrojů znečištění ovzduší vyvolané změnou paliva v kotelně IKEM. Tato rozptylová studie je zpracována pomocí výpočtového modelu ATEM.

Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že příspěvek k imisnímu zatížení z nového zdroje znečištění ovzduší není na takové úrovni, aby mohlo vlivem těchto zdrojů dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Jejich vliv není natolik významný, aby byl zásadní proto, zda v lokalitě budou dodržovány platné imisní limity.

Dle orgánu ochrany ovzduší OOP MHMP výpočty příspěvků koncentrací nejzávažnějších škodlivin NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a SO<sub>2</sub> spolu se zhodnocením kvality ovzduší v předmětné lokalitě ukazují, že po změně paliva a výměně hořáků u záložní kotelny nebudou v zájmovém území překračovány imisní limity.

Orgán ochrany ovzduší OOP MHMP nevyžaduje podrobnější vyhodnocení v dalších stupních procesu EIA.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy na ovzduší a klima jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Vliv posuzovaného na hlukovou situaci v okolí kotelny IKEM je zanedbatelný. Vlivem provozu kotelny spalující ELTO včetně stáčení cisterny nebudou překročeny hygienické limity pro hluk z provozoven a z dalších zdrojů hluku.

Autodoprava vyvolaná dopravou ELTO pro provoz záložní kotelny je z hlediska zatížení okolních komunikací i hlukového zatížení zanedbatelná – 10 autocisteren za rok.

HS MHP vydala kladné stanovisko k dokumentaci pro stavební povolení s podmínkou měření hluku z provozu zařízení pro vydání kolaudačního souhlasu

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy na hlukovou situaci jsou akceptovatelné, přičemž je třeba dodržet výše uvedenou podmínku HS HMP.

#### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Navržený záměr záměny paliva v kotelně IKEM včetně instalace nádrže na ELTO je situován výlučně dovnitř stávajícího objektu kotelny IKEM a neovlivní nijak půdu ani horninové prostředí.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Navržený záměr záměny paliva v kotelně IKEM je situován výlučně dovnitř stávajícího objektu kotelny a nijak nemění charakter odvodnění řešeného území.

Posuzovaný záměr nepřinese nárůst spotřeby vody ani nárůst produkce splaškových odpadních vod, nárůst odváděných dešťových vod a nebude mít proto žádný vliv na hydrogeologické charakteristiky zájmového území ani na kvalitu povrchových vod.

Vzhledem k charakteru výstavby, k zabezpečení skladovací nádrže ELTO a jejímu umístění uvnitř objektu bývalé spalovny odpadů, je riziko havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí omezeno na velmi nízkou úroveň.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy akceptovatelné.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Areál kotelny IKEM je z větší části zastavěn objektem kotelny a zpevněnými plochami. Pouze na malé části areálu kotelny se vyskytuje zeleň (trávníky) nebo nízké keře u stěny kotelny. Žádná z ploch se zelení nebo s keří nebude posuzovaným záměrem, situovaným výlučně v objektu kotelny, dotčena.

Z oznámení záměru je zřejmé, že záměnou topného tělesa nedojde ke zvýšení vyšší emisní zátěže okolního lesního ekosystému spojeného s negativními důsledky.

Orgán ochrany prostředí OOP MHMP nemá k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Nejsou očekávány negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.



## Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

## Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

## **Závěr:**

Záměr „ZÁMĚNA PALIVA V KOTELNĚ IKEM, Praha-Kunratice“ naplňuje dikci bodu 10.4, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„ZÁMĚNA PALIVA V KOTELNĚ IKEM, Praha-Kunratice“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

Závěr zjišťovacího podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Karel Vurm, CSc., Srpen 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1