



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-694442/2009/OOP/VI/EIA/663-2/Be

Vyřizuje/linka Datum
Ing. Beranová/4443 3. 3. 2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Název: Hromadné garáže v areálu ČZU v Praze, k.ú. Suchdol, Praha 6

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha

městská část: Praha-Suchdol
katastrální území: Suchdol

Oznamovatel:

Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, 165 21 Praha-Suchdol
IČ: 60460709

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem Oznámení je výstavba komplexu garáží o celkové kapacitě 471 stání (z toho 26 venku a 14 autoprovaz). Stavba garáží bude mít 5 nadzemních a 1 podzemní podlaží a bude užívána pro osobní automobily. Navrhovaná lehká „fasáda“ se sítí či porostem s popínavou zelení poskytuje široké pole působnosti pro projekty a experimenty studentů ČZU. „Vertikální zahrada“, která je součástí projektu, nebyla doposud v České republice realizována. Zastavěná plocha záměru je 3 390 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů

příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červenec 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 4 zákona Ing. Vladimírem Zdražilem, držitelem autorizace dle zákona. V Oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru.

V případě realizace záměru dojde dle Oznámení ke změně dopravního vytížení v rámci spádové oblasti, kdy se zkrátí příjezdové vzdálenosti směrem z centra. Zároveň dojde ke snížení intenzity dopravy nejen v samotném areálu ČZU, ale také severně a severovýchodně od něj. Nárůst dopravy je předpokládán zejména v ulici Sídlištní.

Z hlediska druhové skladby rostlin nedochází k ohrožení známých výskytů zvláště chráněných druhů rostlin. Záměr tak zasahuje pouze prostory výskytu populací stanovištně běžných druhů rostlin, které jsou zcela hojně zastoupeny na řadě analogických ploch v okolí. Lokalita sama nepředstavuje prostor výskytu reprezentativních fytoocenóz, resp. lokalitu přirozené původní vegetace.

Na základě biologického průzkumu lze ohodnotit území jako území nepředstavující žádnou výrazně hodnotnou zoologickou lokalitu s ohledem na antropogenní ovlivnění stávajícím i bývalým využitím okolí.

Z výsledků přikládaných studií (akustická, rozptylová) vychází, že ani v jednom z případů nedojde k překračování zákonem stanovených norem. Samotné navýšení hodnot akustického tlaku a koncentrace znečišťujících látek vznikajících při dopravě nebude významné.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy, nelze však s ohledem na dlouhodobé historické osídlení území vyloučit ojedinělé archeologické nálezy.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí lze označit dle zpracovatele Oznámení za malé a málo významné.

K předloženému Oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP797535/2009 ze dne 5. 10. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. SZ.HK/62566/09 ze dne 17. 9. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0916119.001/09/PMM ze dne 18. 9. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-694442/2009/1/OOP/VI/ ze dne 21. 9. 2009)
- MUDr. Ludmila Boublíková (vyjádření ze dne 18.9.2009)
- Společenství vlastníků jednotek Výhledy II (Ing. arch. Václav Plachý)
(vyjádření ze dne 21. 9. 2009)
- Hana Heráňová, prom. biol. (vyjádření ze dne 21. 9. 2009)
- Martin Krčmář (vyjádření ze dne 22.9.2009).

Městská část Praha-Suchbát se k záměru nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky a žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se uvádí, že je oznámený záměr z funkčního hlediska v souladu s platným územním plánem, předmětné území je určeno pro ZVS – vysoké školy a vysokoškolské koleje. Garážovací a parkovací stání jsou možná jako doplňková funkce.

Z akustického hlediska jsou k předloženému oznámení formální připomínky:

V oznámení příloze H (Akustická studie) nejsou doloženy grafické výpočty hlukového stavu, tudíž hluková studie není kompletní. Je třeba, aby byla přiložena kompletní hluková studie, jak byla zpracovatelem vyhotovena bez jakéhokoli vytržení nebo přenesení jejích částí do jiných kapitol (např. kapitola D.1.3. Oznámení).

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska městské zeleně není pro předmětné území stanovena míra využití území.

Rozsáhlá zpevněná plocha klesající rampy, kterou budou vjíždět vozidla do garáží, se jeví jako nadbytečná. Bylo by vhodné předmětnou rampu řešit jako zpevněnou se zatravněvacími dlaždicemi, aby byl snížen efekt přehřívání plochy a zasakováním vyřešen odvod přívalové dešťové vody.

Na pozemku se nachází porost dřevin. Dendrologický průzkum zpracován nebyl. V další fázi projektové přípravy záměru je třeba doplnit alespoň základní projektovou dokumentaci s dendrologickým průzkumem a návrh sadových úprav.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se konstatuje, že lokalita leží uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Suchdol, parc. č. 1627/1. Pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako ostatní plocha a není součástí ZPF. Na pozemku je umístěna plechová stavba sloužící autoprovozu, jejíž demolice bude nezbytná pro realizaci záměru.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska se konstatuje, že v textové části Oznámení jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území ložiska nerostných surovin. V textu Oznámení chybí zhodnocení radonového rizika. V dalším stupni projektové přípravy záměru je třeba provést podrobný průzkum radonového indexu lokality. Navrhovaná výstavba nevyvolá změny ve stávajícím hydrogeologickém režimu.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska jsou k předloženému Oznámení tyto připomínky:

V kapitole 4 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) v oznámení je třeba uvést alespoň orientační údaje o předpokládaném rozsahu stavební dopravy. V citované kapitole je třeba v zájmu přehlednosti uvádět veškeré údaje týkající se dopravní problematiky (např. údaje týkající se rozsahu vyvolané dopravy), které jsou doloženy v příloze „Modelové hodnocení kvality ovzduší“.

Na základě velmi malé podrobnosti doložených grafických příloh (obrázků se schematickými zákresy umístění stavby) se nelze vyjádřit k technickému řešení návrhu objektu.

Z hlediska zásobování vodou, teplem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování zemním plynem se upozorňuje, že v zájmovém území jsou umístěny VTL/STL a VTL/NTL regulační stanice plynu a VTL, STL, a NTL plynové potrubní rozvody. Veškerá plynová zařízení musí být respektována ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí, že rozsah a zpracování záměru z hlediska jeho vlivu na zdraví pokládá za dostatečné.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá ve svém vyjádření připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad k záměru uvádí tyto připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP se uvádí, že hodnocení bylo provedeno v dostatečné kvalitě a není tedy nutné pokračovat v dalších fázích procesu EIA. Záměr o výše uvedených parametrech je v dané lokalitě přijatelný. Podmínky k minimalizaci negativních vlivů na ovzduší v období výstavby záměru orgán ochrany ovzduší stanoví v rámci stanovisek k projektové dokumentaci v dalších stupních přípravy stavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že z hlediska zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nepožaduje OOP MHMP pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP ve svém vyjádření připomíná některé skutečnosti, které vyplývají z platných právních předpisů. K Oznámení nejsou zásadní připomínky a z hlediska vodního zákona OOP MHMP nepožaduje pokračování procesu EIA.

MUDr. Boublíková uplatnila k oznámení následující připomínky:

1. Místo, kde má navrhovaný objekt stát, má charakter čistě obytného území a komplexu univerzitních budov, s množstvím zeleně. Navrhovaná stavba se svou povahou a především rozsahem vymyká zástavbě běžné v této oblasti a patří spíše do oblasti obchodní nebo průmyslové.

2. Chybí dostatečné zdůvodnění plánovaného rozsahu dané stavby - budou všechna parkovací stání plně využívána studenty a zaměstnanci ČZU, nebo bude část využívána komerčně? V tomto případě by to, i s ohledem na plánovaný další rozvoj v této oblasti (plánovaný městský okruh s přivaděči v blízkosti stavby), mohlo významně zvýšit hustotu automobilového provozu v místě plánované stavby a okolí, se všemi negativními důsledky.

3. Daná stavba bude přispívat ke znečištění životního prostředí ve svém okolí - především hlukem a emisemi, jak v průběhu stavby, tak po dokončení při svém provozu. Všechny předložené modely a výpočty konkrétních zátěží jsou založené na údajích dodaných oznamovatelem a nemusí vůbec odpovídat reálné situaci v budoucnu. Při maximálním využívání objektu mohou hodnoty emisí a hlukové zátěže dosahovat hodnot až řádově vyšších než jsou zde udávány.

4. Stavba je plánovaná v oblasti, která má být v blízké budoucnosti významným způsobem zatížená dalšími plánovanými projekty - výstavbou městského okruhu a paralelní přístávací dráhy letiště Ruzyně. Výslednou kombinací vlivu těchto staveb může být zcela zásadní zhoršení životního prostředí a zdravotního stavu obyvatel v dané lokalitě.

5. Nejsou předložena žádná alternativní řešení, podstatně ohleduplnější k životnímu prostředí a okolí - např. výstavba podzemních garáží.

Společenství vlastníků jednotek Výhledy II (Ing. arch. Plachý) vznáší následující připomínky:

1) Z oznámení záměru není patrné přesné osazení objektu hromadných garáží na pozemku ČZU. Následné uvádění odstupu cca 50 m od bytového komplexu Výhledy II je tak velmi diskutabilní a zpochybňující výpočty a tabulky dokládány v oznámení.

2) V oznámení není uveden přehled alternativních velikostních variant hromadných garáží, ani zdůvodnění jejich nevypracování. V oznámení se mezi pozitivními vlivy garáží uvádí "*možnost využití pro další subjekty v rámci městské části Praha 6-Suchbát*", to znamená (a autoři oznámení to i přiznávají), že objekt garáží je pro potřeby ČZU předimenzován.

3) Z urbanistického hlediska (umístění objektu garáží) je nešťastné odvolávat se otrocky na urbanistický koncept ČZU architekta Čejky ze šedesátých let, protože za čtyřicet let se situace významně změnila a umísťovat hromadné garáže se 471 stáními do těsné blízkosti bytového komplexu se 169 bytovými jednotkami je nešťastné a urbanisticky neobratné. Proč nebyly vypracovány varianty z hlediska umístění hromadných garáží? Proč nebylo zdůvodněno jejich nevypracování?

4) Bytový komplex Výhledy II bude v Sídlištní ulici v případě realizace aktivní varianty garáží ovlivněn zvýšeným akustickým tlakem a zvýšenou hladinou emisí zejména v referenčním bodě 1.

5) Současný stav a podklady uváděné v hlukové studii i v hodnocení kvality ovzduší neodpovídají skutečnosti, jak po stránce situační, tak i v odhadu dopravního zatížení.

6) I když ovlivnění životního prostředí výstavbou hromadných garáží bude patrně méně významné, je třeba k posouzení zohlednit následující neuváděné skutečnosti.

6a) Sídlištní ulice má podélný sklon průměrně 2 % stoupání od křižovatky s ulicí Kamýckou.

6b) Vozovka je ve velmi špatném technickém stavu, v důsledku čehož byl celý úsek dočasně vyznačen svislým dopravním značením IP25a ZONA s nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/hod. Stav vozovky je patrný na titulní straně oznámení záměru.

6c) Rozdělení dopravního zatížení ve schématu je ve skutečnosti odlišné od podkladů použitých v hlukové studii.

- Spojka z Lysolají je jednosměrná a pohyb vozidel z Lysolají je zanedbatelný (nikoli uváděných 190v/d).
- Podobně je nižší zatížení Hřebenové ulice.
- Komunikace k parkovišti ČZU s uváděnou dopravní intenzitou 1000 v/d je atraktivní zkratkou a zatížení je z velké části způsobeno průjezdnou dopravou osobních vozidel

skrze zahrádkářskou kolonii do Lysolají, Horoměřic, na Jenerálku, na silnici 1/7 a na letiště.

- Po výstavbě garáží se intenzita na této komunikaci naopak zvýší. Podíl dopravní zátěže na areálové komunikaci ČZU se po vybudování garáží výrazně zvýší, což se projeví především na komunikaci Sídlišťní, nárůst 470 v/d je podhodnocen.

7) I když uvedené nepřesnosti ovlivní závěry uváděné v oznámení záměru a jeho přílohách pouze v rozmezí řádu, je třeba upozornit na dosažení limitních hodnot zatížení především na severní fasádě bytového komplexu Výhledy II v bodě 1, proto je nutné navrhnout protihluková opatření. Zásadní podmínkou pro realizaci hromadných garáží je úplná rekonstrukce obslužné komunikace Sídlišťní, tedy vozovky se živiným bezesparým povrchem včetně oboustranných chodníků a doložení výpočtu zatížení prostředí provozem vozidel při skutečných dopravních zátěžích pro návrhovou rychlost komunikace 50 km/hod.

8) Projekt podceňuje vliv na hydrologické podmínky lokality bez ohledu na dopad na sousední bytový komplex Výhledy II. V rámci EIA by měl být posouzen vliv stavby hromadných garáží na hydrologické podmínky v oblasti s ohledem na podzemní vody. Dešťové vody ze střechy objektu hromadných garáží ČZU budou údajně odváděny do areálového dešťového řádu. Chybí údaje o dimenzi a kapacitě tohoto dešťového řádu.

9) Parkující automobily v objektu hromadných garáží (čtyři nadzemní podlaží + pojízdná střecha) budou svými rozsvícenými reflektory oslňovat obyvatele protilehlého bytového komplexu Výhledy II, protože lehká fasádní konstrukce „je tvořena roštem, pletivem nebo sítí“. V oznámení není uvažováno s odhlučněním (pohyby vozidel uvnitř objektu, samovolné spuštění alarmu) samotného objektu garáží vůči Bytovému komplexu Výhledy II.

10) Oznámení záměru také nijak nevyvrací obavy, že nově navržený objekt garáží může významným způsobem negativně ovlivnit oslunění některých bytových jednotek bytového komplexu Výhledy II.

H. Heráňová prom. biol. podává námitku z níže popsanych důvodů:

1. Není uvedeno, pro jaký počet aut je velkokapacitní garáž dimenzována.
2. Jak bude velkokapacitní garáž hlukově izolována, aby nepřekračovala hlukové limity pro bytový komplex v Sídlišťní ulici č.p. 245, nalézající se v její blízkosti.
3. Není uvedeno emisní zatížení okolí, způsobené koncentrací takového množství aut.
4. Jak bude zajištěna bezpečnost provozu, chodců, zvláště dětí, především tam, kde se střetává výjezd od zamýšlených garáží, výjezd od bytového komplexu Sídlišťní ulice č.p. 245 a silnice, vedoucí k Lysolajím.
5. Jak bude vyřešena možná situace, která by mohla nastat v důsledku požáru tak velké stavby, jako je velkokapacitní garáž v těsné blízkosti regulační stanice plynu.

Takto rozsáhlá stavba by nezůstala bez negativního vlivu na život šesti set rodin, převážně s malými dětmi, které žijí v bezprostřední blízkosti této projektované garáže.

M. Krčmář má tyto připomínky:

Zamýšlená kapacita garáží je zbytečně velká. Areál ČZU obsahuje několik relativně velkých parkovacích ploch. Je otázkou, najde-li se pro ně v budoucnu jiné využití. Pokud budou tyto plochy i po výstavbě garáží sloužit jako parkoviště, je pravděpodobné, že je budou zaměstnanci a studenti ČZU využívat i nadále, a to hlavně kvůli jejich vhodné poloze v rámci areálu ČZU, který je relativně rozlehlý. V tom případě však nebude kapacita zamýšlených

garáží optimálně využita. Doporučuje tudíž zpracovat a posoudit ještě jednu variantu se sníženou kapacitou garáží, např. v konfiguraci o čtyřech nadzemních a jednom podzemním podlaží. Tato konfigurace by jistě snížila vliv stavby na její okolí. Příjezdová komunikace, ulice Sídlištní, je trvale ve špatném stavu. Její oprava by měla předcházet, eventuálně následovat výstavbě garáží. Oprava ulice Sídlištní by jistě přispěla ke snížení hlavně hlukové a prachové zátěže okolí stavby.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry Oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Urbanistická koncepce

Výstavba objektu hromadných garáží v rámci areálu vysoké školy a jejich následné využití není v rozporu se schváleným územním plánem, kde plocha ZVS je určena pro vysoké školy a vysokoškolské koleje, k jehož doplňkovému funkčnímu využití náleží parkovací a odstavné plochy a garáže pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí. Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu (odbor výstavby Úřadu městské části Praha 6 č.j. MCP6 056780/2009 ze dne 26.8.2009) není předložený záměr v rozporu s funkčním využitím platného územního plánu.

Funkce novostavby je určena v plném rozsahu k parkování osobních automobilů. Všechna podlaží s výjimkou vloženého traktu autoprovozu jsou určena k dočasnému parkování studentů a návštěvníků ČZU.

Při současném nárůstu počtu automobilů v areálu je vybudování parkovacího domu s maximální kapacitou dle oznamovatele prvořadou podmínkou.

Pro školní rok 2009/2010 je registrováno 23.500 studentů.

Dle dopravní studie z roku 2006 bylo v areálu 815 parkovacích stání. K dnešnímu dni lze uvažovat s kapacitou venkovních stání, včetně stání podél vozovek cca 875 míst.

Dle obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, přílohy č.2 Ukazatele základního počtu stání připadá na vysoké školy 1 stání na 6 studentů, u školících zařízení pro dospělé a přednáškových síní se počítá 1 stání na 5 posluchačů.

Požadovaná kapacita parkovacích stání v areálu ČZU je tedy až 4700 míst.

Z výše uvedeného vyplývá, že jakékoliv navýšení parkovací kapacity areálu je stále nedostatečné. Nebude-li kapacita parkovacích míst navýšena, hrozí přetížení komunikací zaparkovanými auty mimo areál. Eventualita tzv. komerčního využívání byla uvažována pro rezidenty Suchdola po dobu prázdnin a víkendů.

Variantní řešení byla součástí předchozích fází projektu, tzv. ověřovací studie, projednávané mimo jiné v komisi územního rozvoje MČ Praha-Suchdol. Výsledkem je situování do místa, které generel ČZU vyhradil tzv. autoprovozu. Investor z navrhovaných variant určil k rozpracování tuto, která objekt parkingu staví podél areálu autoprovozu, s vjezdem z areálové komunikace. Objekt garáží je částečně zapuštěn do terénu, celopodzemní garáže nejsou dle zpracovatele oznámení ohleduplnější k životnímu prostředí, výstavbu doprovází obtíže se zakládáním ve skalním podloží, ohrožení spodní vodou, přeložkami

inženýrských sítí a nutnost kapacitního vzduchotechnického zařízení s vývody na povrch, vertikální komunikace, požární úniky atp.

Areál České zemědělské univerzity v Praze je i po čtyřiceti letech příkladnou ukázkou novodobého pojetí moderního studentského kampusu pro několik tisíc studentů na okraji velkoměsta. Urbanistický koncept architekta Čejky byl od samého počátku dle projektanta velkorysý, umožňuje, jako jeden z mála, dosud bezkolizní reakci na neustálý nárůst kapacity. Ke zbudování garáží přistupuje univerzita právě proto, že situace za čtyřicet let se významně změnila a areál zemědělské univerzity trpí v současné době nedostatkem parkovacích míst a jejich nedostatek negativně zatěžuje přilehlé rezidenční zóny Suchdola, Sedlce a Lysolaj. Vybudováním garážového objektu se zvýší kapacita parkovacích stání v areálu a uvolní kapacita v rezidenční části města.

V rámci zpracování oznámení byly vyhodnoceny dvě varianty :

- nerealizace záměru a prolongace současného stavu – nulová varianta
- výstavba a provoz objektu „Hromadné garáže v areálu ČZU v Praze“.

Oslňování rozsvícenými světly nehrozí. Na všech stranách (s výjimkou části u regulační stanice) je navržena lehká fasádní konstrukce se sítí tak, aby umožnila porost popínavou zelení: *Důležitým architektonickým motivem je prodyšná fasáda, která je tvořena konstrukcí potaženou sítí, pletivem či porosty nebo tahokovem, jakožto základ pro popínavou zeleň. Její nedílnou součástí je pevné ztužující pole stzv. vertikální zahradou.* Na střeše se předpokládá betonový parapet 80 – 90 cm vysoký.

Není třeba se obávat vlivu na změnu oslunění bytového komplexu Výhledy II, uvažovaná výška objektu garáží je 12,5 m a nejbližší vzdálenost od bytového komplexu je dle koordinační situace 67 m.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Doprava

Sídlíšní ulice bude dle oznamovatele opravena (vyplývá z doloženého stanoviska odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 č.j. MCP6 074507/2008 ze dne 13.5.2009, kde se jako podmínka silničního správního úřadu uvádí nezbytnost koordinace realizace stavby s dalšími záměry v dotčeném úseku komunikace – rekonstrukce komunikace Sídlíšní, inv. OMI MHMP, zast. ZAVOS, s.r.o.). Rozhodnutí o umístění stavby na „TV Lysolaje – č.s. 3111, etapa 0003 – Komunikace Lysolaje, Praha 6“, jehož součástí je i komunikace Sídlíšní, vydal odbor výstavby Úřadu městské části Praha 6 dne 24. 10. 2005 (č.j. 6843/04/Sch/kom-04-Lys,Such.Dej). Dne 9.3.2007 odbor výstavby Úřadu městské části Praha 6 souhlasí s vydáním rozhodnutí o povolení stavby. Dle ZAVOS s.r.o. je předpoklad rekonstrukce komunikace Sídlíšní v roce 2011.

V rámci záměru bude provedena i úprava komunikace od křižovatky se Sídlíšní ulicí ke stávající parkovací ploše a areálu. Bude provedeno rozšíření komunikace o levý odbočovací pruh směrem do hromadných garáží. Délka upravovaného úseku je 102 m. Pro bezpečné přecházení ve směru do stávající zástavby je vložený středový ostrůvek a nový chodník společně s místem pro přecházení přes Sídlíšní ulici. Směrem do areálu od hromadných garáží je navržen nový chodník, který zajistí bezpečný pohyb parkujících směrem do areálu

ČZU. Všechna místa pro přecházení jsou řešena bezbariérově. Areálová komunikace od křižovatky se Sídlištní bude upravena v souběhu se stavbou garáží, respektive ihned po jejím dokončení. Projekt by měl být jako samostatný objekt součástí stavebního povolení, tudíž by měl být současně kolaudován.

Pentlogram zatížení komunikační sítě v okolí posuzovaného záměru odpovídá průměrné zátěži. Dopravní zatížení je odvozeno částečně z dat sčítání dopravy Ústavu dopravního inženýrství 2007 na ulici Kamýcké, přenásobené pro rok 2010 růstovými koeficienty ŘSD ČR 2006. Zbývající data byla získána místním operativním sčítáním dopravy 3.2009, které bylo převedeno na 24 hodinové intenzity (ulice Sídlištní, navazující příčné komunikace a výjezdy z přilehlých parkovišť). Data byla využita pro výpočet v rámci akustické studie.

Vlivy na ovzduší

Součástí Oznámení je zpracované Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM, s.r.o., duben 2009). Cílem předložené studie bylo posoudit vliv provozu záměru na území Prahy-Suchdola na kvalitu ovzduší v jeho okolí. Studie porovnává imisní situaci ve výpočtovém roce 2012 ve stavu bez a po výstavbě plánovaného záměru.

Jako zdroj znečištění ovzduší je uvažována automobilová doprava vyvolaná provozem navrhovaných garáží. Objekt garáží představuje nový zdroj dopravy v území, současně však částečně zmírní potřebu parkovat na volných plochách v areálu univerzity a tím způsobí pokles dopravní zátěže na komunikacích v areálu školy.

Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii hodnoceny oxid dusičitý, benzen a suspendované částice frakce PM_{10} . V modelových výpočtech je zahrnuto imisní pozadí, tj. vstupní údaje o emisích ostatních zdrojů znečišťování působících v řešené oblasti (okolní doprava, stacionární bodové a plošné zdroje, dálkový přenos znečištění). Údaje o imisním pozadí vycházejí ze studie „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“. V případě částic PM_{10} byly do výpočtů zahrnuty jak emise primární prašnosti, tak i sekundární prašnost z dopravních i nedopravních zdrojů.

Závěrem studie se uvádí, že ve stavu bez výstavby byly na hodnoceném území vypočteny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého na úrovni 40 – 55 % imisního limitu pro rok 2012, maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého pak v rozmezí 40 – 60 % limitu. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu lze očekávat hodnoty 6 – 18 % limitu a u suspendovaných částic PM_{10} (i se zahrnutím sekundární prašnosti z nedopravních zdrojů) 50 – 75 % imisního limitu. Žádná z hodnocených imisních charakteristik tedy nebude v zájmovém území překračovat stanovené imisní limity.

Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, budou změny v imisní zátěži vlivem provozu záměru poměrně nízké. V případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je očekáván nárůst nejvýše o $0,19 \mu\text{g.m}^{-3}$ (tj. 0,5 % imisního limitu), u maximálních hodinových koncentrací NO_2 nejvýše o $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ (tj. 0,4 % imisního limitu), u ročních koncentrací benzenu o $0,08 \mu\text{g.m}^{-3}$ (tj. 1,6 % limitu) a u suspendovaných částic frakce PM_{10} $0,11 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,3 % limitu).

Vlivem uvedení záměru do provozu nebylo vypočteno překročení imisního limitu v žádném referenčním bodě. Celkově lze dle rozptylové studie konstatovat, že změna v imisní situaci po výstavbě parkovacího domu bude pro okolní obytnou zástavbu méně významná a bude mít pouze lokální charakter.

Správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené Oznámení za dostatečné, orgán ochrany veřejného zdraví také nemá připomínky.

Vlivy na ovzduší považuje příslušný úřad za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí Oznámení je Akustická studie z dubna 2009 (DINPROJEKT). Cílem této akustické studie je posouzení vlivu hluku emitovaného z provozu nově plánované budovy patrových garáží v širším areálu České zemědělské univerzity v Praze a přetížení nejbližších komunikací o navýšení dopravy vlivem provozu těchto garáží. Při výpočtech hlukového zatížení byl kladen důraz na vyhodnocení míry zasažení zástavby, zejména zástavby obytné, která by mohla být ovlivněna hlukem z existující stavby a přetížení automobilové dopravy na přilehlých komunikacích.

Navržené a posuzované stavební řešení spočívá v umístění patrových garáží do volného prostoru, navazujícího na ulici Sídlištní. Toto území je dnes nezastavěné a negeneruje žádnou automobilovou dopravu. Změna funkce tohoto území přinese samozřejmě určité změny do akustické expozice nejbližšího okolí. Objekt garáží bude v sobě koncentrovat vyšší množství parkujících vozidel, která však naopak částečně odlehčí potřebě parkování na volných plochách a sníží tak zatížení na přístupových komunikacích ke stávajícím parkovištím.

Jako rozhodující faktor je uvažováno zasažení obytné zástavby hlukem z dopravy ve dne a splnění limitu $L_{Aeq,T} = 50$ dB (hluk ze stacionárních zdrojů) event. limitu $L_{Aeq,T} = 55$ dB (hluk z automobilové dopravy) na komunikaci, která není v rámci funkčních úrovní hodnocena jako hlavní.

Výpočet hluku byl proveden pouze pro denní období pro současný stav a stav s předpokládanou posuzovanou zástavbou patrových garáží. Výpočet byl proveden pro výhledový rok 2010.

Předmětem modelování je síť existujících komunikací a dále budova garáží emitující hluk z vnitřního pojezdu po plochách jednotlivých pater, které následně vyzařují otevřenými fasádami volně do prostoru.

Pro posouzení hlukového zatížení ve vybraných lokalitách zájmového území ve výhledovém období, tj. rok 2010, byl použit počítačový model pro výpočet hluku z dopravy Hluk+ ver. 8.11, který zohledňuje v sobě Metodiku pro výpočet hluku z dopravy (MŽP ČR, 2004 – Planeta 2005/2).

Z výše uvedené studie vyplývají následující skutečnosti:

- Stávající okolní obytná zástavba prakticky nebude negativně ovlivněna hlukem z posuzovaného záměru. Rozdíly mezi nulovou a aktivní variantou jsou zde velmi nízké a podle polohy se jedná o nepatrné zvýšení hlukové expozice.
- Toto bude kompenzováno částečně snížením hlukové expozice z okolí současných rozptýlených parkovišť v areálu.
- Současná okolní obytná zástavba je nyní i v případě realizace posuzovaného záměru zasažena hlukem, který se pohybuje pod hranicí platných hygienických limitů.
- Přesnost uvedeného výpočtu jsou přibližně 2 dB, nehledě na možné budoucí změny vstupních dat, především intenzit dopravy nebo stupně využití plánovaného záměru.

Architektonická koncepce je založena na motivu „prodyšné“ fasády s konstrukcí potaženou sítí, pletivem či porořosty nebo tahokovem, jakožto základ pro popínavou zeleň. Její nedílnou součástí je pevné, ztužující pole s tzv. vertikální zahradou. I tyto úpravy, spolu s navrženými sadovými úpravami předpolí významně napomůžou snížení hlukového zatížení okolí.

Celkově lze dle akustické studie hodnotit vliv posuzovaného investičního záměru na stávající obytnou zástavbu jako zanedbatelný a nepřekračující platné limity, kdy koncentrace dosud

rozptýlených parkovacích ploch do jednoho objektu bude mít na přilehlou obytnou zástavbu vliv, který z hlediska vnímání hluku ve většině případů nezaznamenají.

Závěr akustické studie zpracované autorizovanou osobou nenavrhuje žádná dodatečná protihluková opatření, nicméně v rámci projektové přípravy se počítá s instalací zvukově pohltivých desek z minerální vaty, které by měly reagovat na hladký odrazivý povrch vozovky. Budou instalovány pod stropem ve formě podhledu nebo ve formě tzv. bafflů, zavěšeny na svislo ve vnitřním prostoru před fasádou.

Umístění garáží v rámci areálu, jakož i navrhovaný provoz odehrávající se zásadně v době mezi 6. hodinou ranní a 22. hodinou večerní nehrozí nadměrným hlukovým zatížením v chráněném venkovním prostoru. Povrch komunikace jakož i vjezdové rampy je hladký betonový, výpočtová rychlost pro tzv. dopravu v klidu je 30 km/hod. Situování objektu asi 70 m od obytného objektu dává předpoklad, že by měla být zajištěna potřebná ochrana chráněného venkovního prostoru před hlukem z dopravního provozu a že budou splněny hygienické imisní limity pro venkovní hluk. Limitní hodnota je 55 dB pro hluk z pozemních komunikací, v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru v denní době 6:00 - 22:00 hod. (jde li o účelové komunikace, možno zvýšit o 5dB). Další objekty v okolí jsou před hlukem z provozu garáží dostatečně chráněny vzdáleností a orientací ke zdrojům hluku.

Orgán ochrany veřejného zdraví označil Oznámení za dostatečné.

Příslušný úřad považuje vlivy na hluk při dodržení podmínek z akustické studie za akceptovatelné. Nepřekročení hygienických limitů hluku musí být ověřeno dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví v dalších stupních přípravy projektu.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Výstavba si nevyžádá trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu, nejedná se ani o zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Všechny dotčené pozemky jsou evidovány jako ostatní plocha.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor ani chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění. Záměr nemá významné nároky na spotřebu přírodních zdrojů.

Nelze očekávat významné vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Území není ochránářsky hodnotné a ani na takovéto území nenavazuje, čemuž i odpovídá dle Oznámení celkový charakter bioty místa (ruderální plocha s náletovými dřevinami, zarostlá bylinnou vegetací).

Dle provedeného průzkumu nebyl zjištěn žádný rostlinný druh zařazený dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné. Na základě biologického průzkumu lze hodnotit území jako území nepředstavující žádnou výrazně hodnotnou zoologickou lokalitu s ohledem na antropogenní ovlivnění stávajícím i bývalým využitím okolí.

V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí se nenacházejí chráněná území ani jinak chráněné části přírody. Vlivy na chráněné části přírody se dají vyloučit.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu jsou za splnění doporučených podmínek z jednotlivých studií akceptovatelné.

Vlivy na vody

Příslušný úřad obdržel jako doplňující informaci Hydrogeologické posouzení možnosti nakládání se srážkovými vodami zpracované 4G consite s.r.o. (leden 2009), na jehož základě bylo navrženo řešení odvodu dešťových vod. V rámci řešení domovních rozvodů jsou provedeny dva páteřní ležaté svody - splaškový od zázemí obsluhy na areálový splaškový řad, dešťový pak ze střechy objektu s napojením na areálový dešťový řad – a vlastní sběrné nádrže pro zachyt přívalového deště s řešeným havarijním přepadem do zásaku na pozemku stavebníka. Oba systémy s napojením svodů podružných od jednotlivých svislých odpadů s následnými nátoky na areálové sítě oddílného kanalizačního systému v místě.

Bilance a stanovení průtoku dešťových vod

Celkem odvodňovaná plocha střechy a zpevněných ploch je max. 3 200 m².

Stanovení max. průtoku pro potřebu ověření DN přípojky

$$Q = 0,03 \cdot 3\,200 \cdot 1 = 96 \text{ l/s}$$

Stanovení roční bilance za předpokladu koeficientu 650 mm/rok srážkových vod

$$Q = 0,65 \cdot 3\,200 = \text{max. } 2\,080 \text{ m}^3/\text{rok.}$$

Bilance dešťových vod

Dle zpracovaného posudku - Hydrogeologického posouzení možností nakládání se srážkovými vodami je požadováno řešení zásaku dešťových vod v místě.

Dle posudku jsou vhodné podmínky k zasakování.

Doporučené hodnoty zátěžového deště dle posudku – 153 l/s/ha a zadržení po dobu 30 minut při $n = 0,1$ – koeficient odtoku 0,9.

Celková odvodňovaná plocha v areálu je 3 200 m²

$$Q = 0,0153 \cdot 3\,200 \cdot 0,9 = 44,064 \text{ l/s.}$$

Zdržení po dobu 30 minut = $q = 44,06 \text{ l/s} \cdot 30 \text{ min} = 79,3 \text{ m}^3$.

Dle posudku se doporučuje zřízení vsakovacích nádrží o užitém objemu 80 m³.

Dle výsledků a doporučení posudku – instalace zasakovacích kolon

Umísťování kolon se doporučuje tak, aby dna zasakovacích objektů byla umístěna pod polohu spraší a sprašových hlín do prostředí terasových sedimentů, tvořených štěrky a štěrky. Hloubky jednotlivých objektů jsou doporučeny cca 3 - 4 m pod úroveň stávajícího terénu.

Vsakovací objekty je vhodné umístit ve vzdálenosti min. 5 – 6 m od stávajících objektů a mimo ochranná pásma případných studní 10 m v souladu s ČSN 755115.

Pro řešení zásaku je předpokládáno využití typových technologií – ACO – FRANKISCHE.

Jsou doporučeny 2 sestavy zasakovacích kolon systému ACO – 2x100 ks bloků á 400 l.

Vlivy na vody jsou akceptovatelné s tím, že odvodnění bude detailně dořešeno v dalších stupních projektu.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele Oznámení Ing. Vladimíra Zdražila, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí, a doplňujících informací, které obdržel před závěrem

zjišťovacího řízení. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou součástí Oznámení.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Hromadné garáže v areálu ČZU v Praze, k.ú. Suchdol, Praha 6“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Hromadné garáže v areálu ČZU v Praze, k.ú. Suchdol, Praha 6“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona s tím, že je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v Oznámení (Ing. Vladimír Zdražil; červenec 2009) a zohlednit relevantní vyjádření k Oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1