



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-655433/2009/OOP/VI/EIA/661-2/Pac Mgr. Pacner/4322 25.11.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

#### Identifikační údaje:

##### **Název:**

**Villa Park Barrandov, ul. Kurandové a K Barrandovu, Praha 5, k. ú. Hlubočepy**

##### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je výstavba souboru budov Villa Park Barrandov. Soubor budov je tvořen dvěma skupinami budov A a B. Komplex budov A obsahuje bytové domy A1 a A2. Bytový objekt A1 je ve své nadzemní části složen ze tří pětipodlažních domů. Podzemní část je tvořena společným suterénem využitým pro parkování a zázemí domu. Bytový objekt A2 je v nadzemní části tvořen dvěma pětipodlažními, navzájem přiléhajícími domy. Podzemní část je tvořena společným suterénem určeným pro parkování a zázemí budovy. Objekt B obsahuje dva administrativní čtyřpodlažní domy B1 a B2. Suterénní podlaží obou domů je propojené, určené pro parkování vozidel. Doprava v klidu pro celý soubor budov je řešena 204 parkovacími stáními (PS), z nichž 190 PS je umístěno v podzemních garážích a 14 PS je umístěno na povrchu. Celková plocha pozemku je 16 532 m<sup>2</sup>. Zastavěná plocha činí 2 923 m<sup>2</sup>, zpevněná plocha činí 2 781 m<sup>2</sup>. V rámci výstavby má být realizováno celkem 59 samostatných bytových jednotek a 3 156 m<sup>2</sup> administrativních ploch. Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TUV má být systém CZT, který je v dané oblasti k dispozici.

Dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn) je záměrem dotčena plocha náležející do území OV (všeobecně obytné) s kódem míry využití území F a SVO (smíšené obchodu a služeb) s kódem míry využití území E a PP (parky a parkově upravené plochy).

**Umístění:** kraj: Praha  
 obec: Praha  
 městská část: Praha 5  
 katastrální území: Hlubočepy

**Oznamovatel:** A.D.N.S. Production s.r.o.  
 Na Příkopě 12/853  
 110 00 Praha 1  
 IČ: 27251128

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červenec 2009) bylo zpracováno firmou GeoVision, spol. s r.o., pod vedením RNDr. Ondřeje Bílka, autorizované osoby dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že na základě celkového zhodnocení veškerých dostupných údajů k předmětné stavbě, jejich porovnáním s legislativními požadavky, zhodnocení současného a výhledového stavu životního prostředí v dotčeném území lze navrhovaný záměr doporučit k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. MHMP 834842/2009 ze dne 12. 10. 2009)
- městská část Praha 5  
(vyjádření č. j. MČ05/48644/2009/ODŽ/beshp ze dne 1. 10. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - západ  
(vyjádření č. j. Z.HK/4583/54583/09/Hlu-p.954/M-100 ze dne 9. 9. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IP/0915387.001/09/PMM ze dne 9. 9. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-655433/2009/1/OOP/VI ze dne 10. 9. 2009)
- Společenství vlastníků Kurandové 670 – 675 a Občanské sdružení 514 Barrandov  
(vyjádření ze dne 8. 9. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha** (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení připomínky z hlediska akustiky, hospodaření s odpady a městské zeleně. HMP žádá, aby byly připomínky zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy záměru.

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP* konstatuje, že záměr částečně zasahuje do plochy PP – parky a parkově upravená plocha, přes kterou je navržena vozidlová komunikace. Komunikace vozidlová je v dané funkční ploše výjimečně přípustná. Souhlas s výjimečně přípustným funkčním využitím Útvar rozvoje hl. m. Prahy udělil při projednávání úpravy územního plánu. Z funkčního hlediska je záměr v souladu s ÚPn. Míra využití území byla v obou případech zvýšena schválenou úpravou ÚPn U 0741/2008 s platností od 25. 8. 2009, a to z OV - D8 na OV - F8 a z SVO – C0 na SVO - E4.

*Z akustického hlediska* je třeba v případě hlukového měření, kapitola - Vyhodnocení hluku ve venkovním prostoru, doložit způsobilost osoby k tomuto výkonu ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Zpracovatel Ing. Králíček uvádí, že má z hlediska výše uvedeného zákona pouze již 3 roky neplatný certifikát CMS. Z výše uvedeného není možné hlukové vyhodnocení přijmout a je třeba, aby jej dle zákona vypracovala osoba k tomu způsobilá.

*Z hlediska ochrany ovzduší HMP* upozorňuje, že vzhledem ke stávajícímu dopravnímu zatížení komunikace K Barrandovu mohou průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v tomto území přesáhnout 60 - 80 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> 40 - 50 µg/m<sup>3</sup>. Po dokončení silničního okruhu dojde ke snížení dopravní zátěže na ul. K Barrandovu a lze očekávat zlepšení imisní situace.

*Z hlediska městské zeleně* je záměr umístěn do funkčních ploch OV - F, OC a SVO - E. Funkční plochy jsou rozděleny funkční plochou PP (parky a parkově upravené plochy). Přes plochu PP je navržena vozidlová komunikace. Komunikace vozidlová je v dané funkční ploše výjimečně přípustná. Souhlas s výjimečně přípustným funkčním využitím Útvar rozvoje hl. m. Prahy udělil při projednávání úpravy územního plánu. Je třeba doložit splnění KZ (koeficientu zeleně) pro funkční plochu OV-F.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* jsou pozemky v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy a nejsou součástí ZPF. V současné době je zde neudržovaná plocha mezi silnicí, benzinovou stanicí a zástavbou panelových domů, na které se nachází oplocené parkoviště. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska* jsou v textové části oznámení ve formě rešerše popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území ložiska nerostných surovin. Dle archivních podkladů je lokalita zařazena do kategorie nízkého radonového indexu. V dalších stupních projektové přípravy záměru je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický a radonový průzkum.

*Z hlediska hospodaření s odpady* je třeba, vzhledem k současnému využití lokality pro parkoviště, před demolicí stávajících komunikací provést průzkum možné kontaminace úkapy z motorových vozidel. V předloženém oznámení se postrádá alespoň hrubá bilance výkopových zemin a objem odpadu z demolic stávajících komunikací. Výkopovou zeminu doporučuje HMP využít v místě k terénním úpravám, případný přebytek je vhodné nabídnout k využití např. na výstavbu protihlukových valů apod.

Z *dopravního hlediska* nemá HMP k předloženému oznámení zásadní připomínky, pouze se doporučuje pro větší přehlednost všechny údaje, týkající se dopravní problematiky, uvádět v kapitole B.11.7 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu).

Na str. 8 oznámení je uvedeno, že "do oblasti je navíc dobré spojení MHD (tramvaj, metro, autobus)". Doporučuje se tento výrok upřesnit ve smyslu zdůraznění příznivé vazby tramvajových a autobusových linek v území na trasu B metra na Smíchově.

Z *hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska odkanalizování a vodních toků a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* nemá HMP připomínky.

**Městská část Praha 5** (MČ Praha 5) bere ve svém stanovisku na vědomí vyjádření ODŽ ÚMČ Prahy 5 a nemá jiné připomínky.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* nejsou připomínky.

Z *hlediska odpadového hospodářství* MČ Praha 5 upozorňuje, předpokládaný objem odpadů, které vzniknou při stavbě, dosahuje hodnoty stanovené pro ohlašovací povinnost původce odpadů, a proto upozorňuje na povinnost zaslání Hlášení o produkci odpadů na ÚMČ dle sídla provozovny stavební firmy provádějící stavbu.

Upozorňuje se na ust. § 10 až § 16 zákona o odpadech. Především se jedná o následující povinnosti:

- osoba, které jsou odpady předávány, musí být k jejich převzetí dle zákona o odpadech oprávněna,
- původce odpadu může nakládat s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu příslušného krajského úřadu - Magistrátu hl. m. Prahy,
- původce odpadu je povinen zajistit přednostně využití odpadu před jejich odstraněním, materiálové využití má přednost před jiným využitím.

Z *hlediska vodního hospodářství* se konstatuje, že z důvodu, že se lokalita nachází v ochranném pásmu vodního zdroje, je nutné požádat vodoprávní úřad o udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona, dále o stavební povolení k vodním dílům (kanalizace).

Dále vodoprávní úřad k dané stavbě bude na žádost vydávat povolení k nakládání s vodami dle § 8 vodního zákona (stavební jáma).

MČ Praha 5 konstatuje, že pokud budou plněny povinnosti plynoucí ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vč. jeho prováděcích předpisů, a dále zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech) a jeho prováděcích předpisů - vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. a č. 383/2001 Sb., nemá MČ Praha 5 proti realizaci záměru námitek.

Z *hlediska ochrany ovzduší* nemá MČ Praha 5 k realizaci záměru (v souladu se skutečnostmi uvedenými v příslušném oznámení záměru) žádných připomínek či výhrad. Za samozřejmé se přitom považuje dodržování opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí tak, jak jsou popsána pod bodem D.IV. předloženého oznámení.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí, že nepovažuje za nutné posuzovat uvedený záměr dále dle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí** (ČIŽP) uplatnila tyto připomínky:

Z *hlediska odpadového hospodářství* se uvádí následující:

- Na straně 27 kapitola B.III.3, poznámky k tabulce Odpady vzniklé při výstavbě, požaduje ČIŽP opravit, že vzniklý odpad je odstraňován dle přílohy 4. zákona o odpadech (nikoliv přílohy 3.).
- Upozorňuje se, že s nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu vydaného místně příslušným orgánem státní správy (§ 16 odst. 3 zákona o odpadech).
- Upozorňuje se, že shromažďovací prostředky určené pro „dočasné shromažďování nebezpečného odpadu“ je nutno označovat v souladu s požadavky § 13 odst. 2 zákona o odpadech zároveň § 5 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Původce je povinen zpracovat identifikační list nebezpečného odpadu a místo nakládání s nebezpečným odpadem tímto listem vybavit (§ 13 odst. 3 zákona o odpadech).

Z hlediska ochrany vod ČIŽP konstatuje, že z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), v platném znění, nemá k předložené dokumentaci připomínky. Upozorňuje pouze na provozní a technické problémy ÚČOV, která byla vybudována v 60. letech a je látkově i hydraulicky přetížena.

Závěrem ČIŽP konstatuje, že nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Avšak připomínku a upozornění ze strany odpadového hospodářství inspekce požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení, a tedy zohlednit v následných řízeních.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:**

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že návrh výstavby souboru je o uvedených parametrech přijatelný. Provedené hodnocení vlivu souboru budov na kvalitu ovzduší se považuje za dostatečné a nepožaduje se další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že oznámení obsahuje tabulky s bilancí ploch, tj. včetně ploch určených pro zeleň, viz str. 50 - 51, koeficienty zeleně odpovídají požadovaným. Situace B 01.6. (Příloha F2) odpovídá upravenému návrhu k podnětu provedení úpravy ÚPn č. U 0741 ze 7. 8. 2009, která byla projednána s OOP MHMP. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny, viz str. 38. Dojde ke kácení dřevin, viz str. 39 a dendrologický průzkum (Příloha F5). Součástí záměru je realizace zeleně nové, vč. plochy PP, tato zeleň nahradí ve funkci zeleně stávající (neudržovanou).

Oznámení ve své grafické části obsahuje rozvinuté pohledy (výkres B.03), též vizualizaci na titulní straně oznámení, tyto podklady + údaje o investičním záměru v textové části jsou dostačující, co se týče základních informací o vlivu stavby na krajinu.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se sděluje, že podzemní voda se nalézá v hloubce 4 - 5 m pod terénem, z čehož plyne nezbytnost provádět opatření pro jímání podzemní vody a její odvádění. Zakládání bude na pilotách 600 – 1500 mm. Přestože je v oznámení zmínka, že pravděpodobně nebude vydatnost zvodně pod stavbou vydatná, není vůbec řešeno, kam bude tato jímaná podzemní voda odváděna. Je nezbytné též dorešit likvidaci drenážních vod ze stavební jámy nejpozději do doby podání žádosti o ÚR.

Upozorňuje se, že ke snižování hladiny podzemní vody je nezbytné vydání povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) 3 zákona č. 254 /2001 Sb.,

zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) místně příslušným vodoprávním úřadem.

Legální zavádění drenážní vody i ze stavební jámy do veřejné jednotné kanalizace je Kanalizačním řádem omezeno na nevýznamná množství a při splnění dalších podmínek a okolností stanovených Kanalizačním řádem. Je-li možno vody zavést do povrchových vod je ušetřena čistírna odpadních vod nátoku anorganických látek. Podmínkou je však souhlas správce dešťové kanalizace a správce vodního toku a splnění jejich požadavků.

Podlahy pro parkování 190 automobilů v objektech musí být odolné proti působení ropných látek a nesmí být odkanalizovány. Úklid podlah bude prováděn strojově s následnou likvidací dle zákona od odpadů odbornou firmou. Vedena bude evidence o likvidaci tohoto odpadu.

OOP MHMP dále sděluje, že technické podmínky pro napojení objektu na veřejný vodovod, jakož i odvedení splaškových odpadních vod do veřejné kanalizace je nezbytné odsouhlasit provozovatelem sítí společností Pražské vodovody a kanalizace a. s. a se správcem Pražskou vodohospodářskou společností a. s. Pro realizaci záměru je třeba vybudovat veřejný kanalizační řád v nově realizované komunikaci s napojením v ulici Kurandové KT DN 400. Jím budou odváděny veškeré splaškové a dešťové vody z komunikace.

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace musí splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

Dále se upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

Předpokládá se, že dešťové vody ze střech budou zasakovány na pozemku. Retenční nádrž bude mít přepad do jednotné kanalizace. Hydrogeologický posudek však proveden nebyl, tudíž nelze stanovit velikost zasakovacího objektu a ani potvrdit domněnku proveditelnosti záměru takto likvidovat dešťové vody.

Proto do dokumentace pro územní řízení bude návrh zasakovacího objektu zpracován, vč. jeho velikosti a umístění, které bude vycházet z provedeného detailního hydrogeologického posouzení. V případě, že bude prokázáno, že zasakovat nelze, musí při odvádění vod kanalizací být toto projednáno se správcem kanalizace, při odvádění vod do toku i se správcem vodního toku. Do doby ÚŘ je nezbytné i znát postup pro likvidaci drenážních vod ze stavební jámy.

Z hlediska vodního zákona není požadováno pokračování procesu EIA.

**Společenství vlastníků Kurandové 670 – 675 a Občanské sdružení 514 Barrandov (SV OS)** v rámci zjišťovacího řízení uplatnila následující připomínky:

- Zásadně nesouhlasí s průjezdem stavební techniky ulic Kurandové. Jedná se o úzkou komunikaci, kde by okamžitě vznikly problémy s parkováním, kromě toho je zde v provozu mateřská školka, což by značně zkomplikovalo bezpečnost dojíždějících dětí. Souběžná ulice Borského, která je širší, a tedy i bezpečnější, se jeví jako mnohem výhodnější řešení zásobování stavby, nehledě na skutečnost, že by nemusela být zabírána parkovací místa.
- Nesouhlasí se ani s jednostranným zrušením placeného parkoviště v ulici Kurandové, které čítá min. 150 míst a slouží obyvatelům sídliště, nejen z ulice Kurandové. SV OS se domnívá, že je přinejmenším slušností a povinností nabídnout do pronájmu alespoň 50 podzemních PS v prostorách budovaného objektu členům SVJ Kurandové 670 – 675, resp. Občanskému sdružení 514 Barrandov.
- Upozorňuje se na fakt, že pod vozovkou v ulici Kurandové jsou vedeny důležité inženýrské sítě (voda, plyn pro kotelnu, parovod atd.) a kolektorový tunel. Vozovka je již v současné době v neuspokojivém stavu.

SV OS dále postrádá informace o tom, jak budou řešeny technické služby (odvoz odpadu apod.) a nesouhlasí rovněž s pracovní dobou provozu staveniště do 21. hodiny večerní.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

#### Záměr a jeho umístění

Území pro výstavbu bytových domů leží v městské části Praha 5 v k. ú. Hlubočepích. Dotčený pozemek se nalézá poblíž ulice K Barrandovu. Ze západní strany je pozemek ohraničen ulicí Kurandové. V území je v současné době placené parkoviště pro cca 150 PS a nezastavěná zatravněná plocha s náletovými dřevinami.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle vyjádření odboru územního rozhodování Úřadu městské části Praha 5 č. j. OÚR.HI.p. 954/2 – 36732/09 ze dne 30. 7. 2009 není záměr výše uvedené stavby v rozporu s funkčním využitím dle platného ÚPn.

#### Doprava

Součástí oznámení (RNDr. Bílek, červenec 2009) je bilanční výpočet dopravy v klidu, který je v souladu s pravidly stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Záměr počítá s realizací 204 PS, z nichž 190 bude umístěno v podzemních garážích a 14 PS na povrchu.

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Vyjádření ke stanoviskům a připomínkám dotčených orgánů k Oznámení záměru „Villa Park Barrandov“, listopad 2009), ze kterých vyplývá, že z ulice Borského není přístup na pozemky budoucí stavby. Přejezd je možný z ulice Kurandové. Toto řešení bylo odsouhlaseno správcem komunikace TSK, a. s. a Policií ČR (viz souhlasné stanovisko č. j. TSK/04974/09/2200/ve ze dne 9. 9. 2009 a souhlasné stanovisko č. j. KRPA-35993-1/ČJ-2009-0000DŽ ze dne 5. 8. 2009).

#### Vlivy na ovzduší a klima

Součástí oznámení byla rozptylová studie (Ing. Pulkrábek, červenec 2009), ze které vyplývá, že v území pro výstavbu předmětného souboru budov dosahují průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) 35 – 38 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční koncentrace polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnot 37 – 39 µg/m<sup>3</sup>. V roce 2012 by mělo dojít k výraznému snížení intenzity dopravy na nedaleké ulici K Barrandovu, a tím i ke zlepšení kvality ovzduší. Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> by měly dosahovat 30 – 32 µg/m<sup>3</sup>, průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> hodnot 35 – 37 µg/m<sup>3</sup>. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> ve zvolených referenčních bodech generované provozem souboru budov by se měly pohybovat v setinách mikrogramu, příspěvky krátkodobých koncentrací výše uvedených škodlivin v desetínách mikrogramu. Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, imisní příspěvky souboru budov jsou nízké a ani v součtu s imisním pozadím nepovedou k překračování imisních limitů.

S ohledem na vyjádření orgánu ochrany ovzduší lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření v oznámení, především v době výstavby, je záměr z hlediska vlivů na ovzduší akceptovatelný.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení byla akustická studie (Ing. Králíček, červen 2009), ze které vyplývá následující:

- Provoz plánovaného záměru bude z hlediska hluku vyzařovaného do venkovního prostoru k okolní chráněné stávající i plánované obytné zástavbě při akustických opatřeních uvedených ve studii vyhovující požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Ve stupni projektu ke stavebnímu řízení, kdy bude známé přesné umístění stacionárních zdrojů, jejich typy a hlukové charakteristiky, je nutné výpočtem znovu ověřit hluk ve venkovním prostoru od stacionárních zdrojů.
- Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánovaného komplexu budou v chráněném venkovním prostoru staveb, okolní obytné zástavby a objektu mateřské školy vyjádřeny hodnotami  $L_{Aeq,T}$  pod, resp. v úrovni hygienického limitu 65 dB, který je stanoven pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin pro stavební činnost. Je však nutné dodržet opatření navržená v akustické studii.

S ohledem na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy a závěry vyplývající z výše uvedené akustické studie lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Hydrogeologický průzkum – měření propustnosti horninového prostředí na parc. č. 954/2 a 954/13, k. ú. Hlubočepy, říjen 2009), ze kterého vyplývá následující:

- Podmínky pro vsakování na pozemku parc. č. 954/2 a 954/13 v k. ú. Hlubočepy jsou velmi nepříznivé a realizace funkčních vsakovacích objektů by si vyžádala neúměrné prostorové nároky.
- Pro likvidaci srážkových vod se přednostně doporučuje vsakování do povrchových vrstev pozemku formou volného povrchového rozlivu nebo řízeného postřiku ozeleněných ploch, nebo formou mělkého podpovrchového podmoku.
- Vsakování do hlubších vrstev horninového prostředí se doporučuje realizovat pouze jako doplňující způsob likvidace vod.

V rámci dalšího stupně projektové přípravy stavby bude upřesněn způsob likvidace dešťových vod a způsob likvidace drenážních vod ze stavební jámy.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je záměr akceptovatelný za splnění výše uvedených podmínek.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

V lokalitě nebyl zastižen žádný zvláště chráněný rostlinný ani živočišný druh. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, záměr se nenachází ani ve vzdálenosti 50 m od takovýchto pozemků. Výstavbou záměru nedojde k zásahu do prvků ÚSES. Záměr nebude mít negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Vlivy záměru na krajinný ráz a krajinu budou, vzhledem ke stávajícímu stavu krajiny a rozsahu stavby, přijatelné.



Součástí oznámení (RNDr. Bílek, červenec 2009) byly tabulky s bilancí ploch, tj. včetně ploch určených pro zeleň:

Celková výměra funkční plochy <b>SVO – E</b>	4 550 m <sup>2</sup>
Započitatelná plocha zeleně celkem	2 540 m <sup>2</sup>
Požadovaný KZ (koeficient zeleně)	0,45
Navržený KZ	0,56

Celková výměra funkční plochy <b>OV – F</b>	5 102 m <sup>2</sup>
Započitatelná plocha zeleně celkem	2 120 m <sup>2</sup>
Požadovaný KZ (koeficient zeleně)	0,40
Navržený KZ	0,42

Koeficienty zeleně odpovídají požadovaným. Z hlediska vlivu na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond a půda určená pro plnění funkce lesa.

Za předpokladu dodržení veškerých bezpečnostních opatření nebude mít realizace záměru žádné negativní vlivy na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

Stavba nenaruší stabilitu daného území, nebude mít vliv na vznik eroze, neovlivní podloží ani geomorfologii a reliéf krajiny.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

#### Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

#### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

**Závěr:**

Záměr „Villa Park Barrandov, ul. Kurandové a K Barrandovu, Praha 5, k. ú. Hlubočepy“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Villa Park Barrandov, ul. Kurandové a K Barrandovu, Praha 5, k. ú. Hlubočepy“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona s tím, že je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1