

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-707028/2009/OOP/VI/EIA/664-2/Be Ing. Beranová / 4443 14.10.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

#### Identifikační údaje:

**Název:** Rozšíření zpevněných ploch – Prakab, k.ú. Hostivař, Praha 15

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je vybudování 4 450 m<sup>2</sup> zpevněných ploch určených ke skladování kabelových bubnů. Součástí projektu je též odvodnění a návrh veřejného osvětlení.

#### **Umístění:**

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 15
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Hostivař

#### **Oznamovatel:**

PRAKAB PRAŽSKÁ KABELOVNA, a.s., Ke Kablu 278, 102 09 Praha 15

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2009) bylo zpracováno Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že realizací této stavby nebude přírodní prostředí ani zdraví obyvatel výrazně negativně ovlivněno a stavba bude z ekologického hlediska přijatelná.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-634982/2009/1/OOP/VI ze dne 7.8.2009).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. 797514/2009 ze dne 5.10.2009),
- městská část Praha 15  
(vyjádření starosty městské části, č.j. 37653/09/OZP/Vva ze dne 7.10.2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - východ  
(vyjádření č.j. V.HK/2681/44629/09 ze dne 25.9.2009),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0916702.001/09/PMM ze dne 23.9.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-707028/2009/1/OOP/VI ze dne 13.10.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha (HMP)** uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* je oznámený záměr v souladu s platným územním plánem - funkčním využitím VP (průmyslová výroba). Z funkčního hlediska bez připomínek.

*Z akustického hlediska* se konstatuje, že chybí v předloženém oznámení hluková studie. Vzhledem k situování stavby ve výrobní zóně se doporučuje v dalších fázích projektové přípravy záměru provést alespoň rámcové vyhodnocení hluku se vztahem k nejbližší obytné zástavbě.

*Z hlediska ochrany ovzduší HMP* bez připomínek.

*Z hlediska městské zeleně* je záměr dle územního plánu umístěn ve funkční ploše VP bez stanovené míry využití území. Po obvodu předmětné plochy se nachází dřeviny z náletu, které jsou v oznámení označeny jako nevýznamné.

K ukládání kabelových bubnů bude sloužit rozsáhlá plocha bez jakékoliv vegetace, zpevněná plocha, ze které bude nutné odvést značné množství dešťové vody, která zejména v létě bude akumulovat značné množství tepla, přitom bez jediného stromu. Tato a jiné podobné plochy v průmyslových areálech negativně působí nejenom na mikroklima území, ale klima města obecně. Jedná se tedy o negativní vliv na životní prostředí města.

V dalším stupni projektové přípravy záměru se doporučuje řešit možnou výsadbu zeleně, která by předmětnou plochu rozčlenila stromovou zelení (v souladu s podmínkami pro skladování kabelových bubnů). Pokud ale členění zpevněné plochy pro skladování není možné nebo by znamenalo při manipulacích výrazné komplikace, je třeba kvalitní stromovou zeleň vysázet po obvodu předmětné zpevněné plochy.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* bez připomínek.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn HMP a neznamená žádný negativní vliv.

*Z geologického hlediska* bez připomínek.

*Z hlediska hospodaření s odpady* bez připomínek.

*Z dopravního hlediska* se k předloženému oznámení uvádí:

Kapitolu B.II.4 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) oznámení je třeba doplnit o údaje týkající se rozsahu stavební dopravy.

Navrhovaná zpevněná plocha vyjádřená v situaci v měřítku 1:750 (příloha H.III. oznámení) neodpovídá poloze vyjádřené šipkou ve snímku ortofotomapy, který je doložen v oznámení – příloze H.II.

*Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií* bez připomínek.

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků* bez připomínek.

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* bez připomínky.

**Městská část Praha 15** konstatuje, že nepožaduje posuzování záměru.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** uvádí, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí** nemá proti realizaci záměru námitek a konstatuje, že záměr nepovažuje za nutné posuzovat podle zákona.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* bez připomínek.

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství* bez připomínek.

*Z hlediska nakládání s odpady* uvádí formální připomínky.

*Z hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nejsou připomínky.

*Z hlediska myslivosti* bez připomínek.

*Z hlediska ochrany vod* se upozorňuje, že povolení stavby vodních děl (stavby sloužící k odvodňování pozemků) podléhají projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb.,



o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.

Odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch a komunikací je navrženo novou přípojkou dešťové kanalizace s retenční nádrží do stávající areálové dešťové kanalizace, následně do dešťové kanalizace obce. Konečný recipient dešťových vod ze zpevněných ploch je Hostavický potok. Toto řešení není zcela v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní. V případě podaného návrhu je v dalším stupni projektové dokumentace nutné jednoznačně prokázat, že nelze tyto dešťové vody likvidovat jinak (tzn. vsakem).

Dále se upozorňuje, že vypouštění srážkových vod do vodních toků podléhá vodoprávnímu projednání u příslušného vodoprávního úřadu včetně projednání se správcem vodního toku jako konečného recipientu dešťových vod.

V oznámení jsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby, ropné látky z mechanizace po dobu provozu). Upozorňuje se, ve vztahu k těmto bodům, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále se upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Další projednání v procesu EIA se nepožaduje.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržенých a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že při realizaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení bude ovlivnění hodnocených složek životního prostředí nevýznamné. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru

#### **Závěr:**

Záměr „Rozšíření zpevněných ploch – Prakab, k.ú. Hostivař, Praha 15“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní

prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

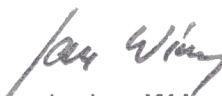
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Rozšíření zpevněných ploch – Prakab, k.ú. Hostivař, Praha 15“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení záměru (Ing. Jiří Blažek, CSc., srpen 2009) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**