



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-767551/2009/OOP/VI/EIA/670-2/Nov Ing. Novotný/4278 19.01.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Stavba č. 8781 - Prodloužení sběrače „P“ do Třebonic

Zařazení záměru dle zákona:
Příloha č. 1, kategorie II, bod 1.9

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha-Řeporyje, Praha 13
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Třebonice, Řeporyje, Stodůlky

Oznamovatel:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA (IČ: 00064581; Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1), zastoupen dle plné moci společností ZAVOS s.r.o. (IČ: 60203013; Vinohradská 2516/28, 120 00 Praha 2)

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba splaškové kanalizace – prodloužení sběrače „P“ pod obec Třebonice, kde bude navazovat na realizaci splaškových kanalizací v obci Třebonice (samostatný projekt).

Celková délka kanalizace bude 1432 m – profil DN 300 ÷ 400. Součástí záměru je dále účelová komunikace sloužící pro příjezd ke kanalizačním šachtám, která bude zároveň využívána jako veřejná cyklostezka se zákazem vjezdu pro veřejnou motoristickou dopravu. Celková délka obslužné komunikace bude 1019,75 m. Celková plocha obslužné komunikace bude 5 345,0 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměru příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (září 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona kolektivem autorů pod vedením Ing. Olgy Šambergerové. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Záměr je navržen jako invariantní. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 615090/2009 ze dne 21. 10. 2009)
- městská část Praha 13
(vyjádření zn. 553/star/09 ze dne 21. 10. 2009)
- městská část Praha-Řeporyje
(vyjádření č.j. MC P-RPRJ 1426/2009/2 ze dne 13. 10. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. Z.HK5275/55275 /09 ze dne 15. 10. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0918068.001/09/PKJ ze dne 19. 10. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-767551/2009/1/OOP/VI ze dne 27. 10. 2009,
vyjádření SZn. S-MHMP/947082/OOP/XI/920/09/Pe ze dne 17. 12. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 790 256/2009/Rad ze dne 12. 10. 2009).

Požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona je uplatněn ve vyjádření České inspekce životního prostředí.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) ve svém vyjádření uvádí následující:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů neobsahuje předložené oznámení zakres stavby do územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), takže nelze jednoznačně vymezit, do kterých funkčních ploch zasahuje. V předloženém zákresu do ortofotomapy dále chybí vymezení parcel.

Na základě svého interního ověření HMP konstatuje, že podle ÚPn, který schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy svým usnesením č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, ve znění pozdějších změn a úprav, předmětná stavba zasahuje do funkčních ploch ZN - přírodní nelesní plochy, PP – parky a parkově upravené plochy, OP/OC - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/čistě obytné. Plochy zeleně jsou součástí celoměstského systému zeleně a současně zasahují do prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

Vzhledem k nepřesnosti doloženého zákresu nelze jednoznačně odvodit, zda navržená stavba nezasahuje i do funkčních ploch OB – čistě obytné a TVV – vodní hospodářství severně od retenční nádrže N7.

Vzhledem k tomu, že umístění nadřazeného liniového vedení technické infrastruktury v uvedených plochách zeleně se jeví jako problematické, HMP doporučuje, aby trasa sběrače byla vedená po hranici ploch OB a TVV. V ploše ZMK je vedení nadřazeného liniového vedení technické infrastruktury pouze výjimečně přípustné.

Soulad s ÚPn včetně udělení souhlasu s výjimečně přípustným funkčním využitím bude možné potvrdit až na základě vysvětlení námi uvedených připomínek.

Je třeba doložit přesnější zákres stavby tak, aby bylo možné zodpovědně posoudit soulad s ÚPn. Je třeba doplnit projektovou dokumentaci navržené stavby.

Trasa navržené komunikace ke kanalizačním šachtám sloužící jako cyklistická stezka zasahuje do navržené památkové zóny Krteň-Chaby. Vzhledem k významu areálu kostelíku Krteň s přílehlým hřbitovem, který je zapsán mezi nemovité kulturní památky, je třeba návrh komunikace upravit tak, aby nedošlo k poškození nemovité kulturní památky a krajinné historické dominanty. HMP doporučuje zvážit možnost částečného vedení této komunikace jižně od Dalejského potoka. Dále je vhodné komunikaci zúžit, a zmenšit tak zásah do zeleně. Údaje o památkové ochraně kostelíka Krteň v oznámení zcela chybí.

Trasa navržené komunikace bude součástí budoucího parku, významného pro celé Západní Město. Proto by měla být řešená tak, aby neovlivnila negativně budoucí koncepci tohoto parku. V tomto smyslu by měla být ověřeno trasování navržené komunikace a koordinace případné doporučované výsadba stromořadí podél cyklostezky.

Je třeba doložit širší vztahy k navrhované stavbě se zákresem hranic funkčních ploch dle ÚPn a zákresem realizovaných a připravovaných staveb v prostoru Západního Města. Je třeba doložit koordinaci s budoucí retenční nádrží N7.

Údaje o předpokládaném počtu obyvatel v prostoru Západního Města uvedené v kapitole B nejsou přesné. Oznámení uvádí pouze počet obyvatel ve výhledu, nikoliv však počet obyvatel na plochách určených k zástavbě v horizontu ÚPn. Oznámení navíc neobsahuje vymezení území, které bude odkanalizováno do navrženého sběrače. Nelze tak zodpovědně posoudit navrhovaný počet obyvatel v dané části Západního Města.

V kap. B.1.4 Charakter záměru a množnost kumulace s jinými záměry je třeba doplnit informace o výstavbě Západního Města. V kap. B.1.6, na kterou se odvolává kap. G Všeobecně srozumitelné shrnutí, se o výstavbě v přílehlém povodí prostoru Západního Města nepíše.

V kapitole B.1.8 je třeba do výčtu dotčených územně správních celků doplnit vedle městské části Praha 13 i městskou část Praha-Řeporyje.

HMP upozorňuje na textaci oznámení, která se týká jiného záměru - viz kapitola F oznámení („Naopak vymístění výrobního závodu barev a laků a rekultivaci zelených ploch na severu areálu a podél železnice lze považovat za přínos výstavby“).

Z akustického hlediska není v předložené hlukové studii proveden výpočet budoucího stavu při stavebních pracích. Je pouze doloženo měření hluku z předmětné lokality. Dále v předloženém oznámení chybí doklad, že hlukového měření v řešeném území bylo provedeno způsobilou osobou k tomuto výkonu ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. V další fázi projektové přípravy záměru je třeba hlukovou studii v tomto smyslu doplnit.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska městské zeleně zasahuje dle změny Z1000/00 předmětná stavba do funkčních ploch OP/OB-A - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/čistě obytné, ZMK – zeleň městská a krajinná a ZP- parky, historické zahrady, hřbitovy. Plochy zeleně jsou součástí celoměstského systému zeleně a současně zasahují do prvků ÚSES. Předložený záměr je problematický ve vztahu k platnému ÚPn a nelze potvrdit soulad s platným ÚPn.

Záměr nepochybně vyvolá zásahy do porostů, které se v navrhované trase nachází. Jedná se o úseky mezi šachtami Š1, Š2 a Š17 - Š22. V ul. K Řeporyjím zasáhne alej ovocných dřevin. Část v oznámení označená jako dendrologický průzkum u dřevin zachycuje pouze obvod

kmene, výšku, průměr koruny, zdravotní stav, vitalitu. Dřeviny byly v terénu zaměřeny. V úseku, který bude probíhat v blízkosti aleje ul. K Řeporyjím nepochybně dojde k zásahům do kořenových systémů dřevin. Mezi opatřeními respektive doporučeními v oznámení by měla být poznámka o postupech při ošetření dřevin. V opatřeních, v části D.IV je zmínka o sadových úpravách, které je nutné doložit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je předložený záměr problematický ve vztahu k platnému ÚPn a nelze potvrdit soulad s platným územním plánem. Stavba totiž nevhodným způsobem prochází lokálním biocentrem ÚSES (L2/195) u kostela Krteň. Jiné umístění liniových staveb vodního hospodářství, než jsou příčné přechody, je přípustné pouze výjimečně, umístění dopravních staveb není přípustné ani jako výjimečné. Trasa cyklistické stezky je přitom v platném ÚPn navržena ve zcela jiné stopě. Pokud má tato cyklistická stezka sloužit jako obslužná komunikace pro sběrač, a být tak součástí jeho stavby (též tedy jako výjimečně přípustná), je nepřípustné, aby právě v prostoru výše jmenovaného biocentra vedla v jiné trase než sběrač a představovala další zábor aktivních ploch ÚSES. Předložené řešení je třeba dopracovat.

Kromě ÚSES a Dalejského potoka jako významného krajinného prvku (VKP) ze zákona se záměr netýká žádných jiných limitů ochrany přírody a krajiny. Krajinný ráz nebude vzhledem k charakteru stavby narušen. Oznámení prokazuje, že realizací nedojde k likvidaci kvalitních dřevin.

HMP doporučuje projekt doplnit o výsadby nových dřevin.

Informaci, že jako referenční varianta k realizaci splaškové kanalizace byla zvolena varianta nerealizace tramvajové trati, lze zřejmě považovat o kopii z oznámení týkajícího se zcela jiného území.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita mimo současně zastavěné území v katastrálním území Třebonice, Stodůlky a Řeporyje. Pro navrhovanou výstavbu dojde k trvalému záboru v rozsahu navrhované obslužné komunikace, vlastní kanalizace vyžaduje pouze dočasné zábory. V naprosté většině případů se jedná o zábor orné půdy a trvalých travních porostů. Odhadovaná výměra dočasného záboru zemědělské půdy je přibližně 0,51 ha. Trvalý zábor bude činit asi 0,89 ha. Dotčená zemědělská půda je v rámci klasifikace BPEJ označena kódem 2.02.10, 2.02.12, 2.26.14, 2.62.00 a 3.03.00 a řazena do I., II. a IV. třídy ochrany. Na plochách trvalého záboru bude provedena skrývka ornice, která bude využita pro zpětný zásyp volných ploch.

Z hlediska ochrany ZPF lze záměr akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z dopravního hlediska má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

Součástí stavby je i příjezdová komunikace ke kanalizačním šachtám. Tato komunikace je v předloženém oznámení navržena obousměrná se šířkou pojížděné části 5,0 m, do volné šířky komunikace jsou ještě zahrnuty oboustranné nezpevněné krajnice šíře 2 x 0,5 m. S poukazem na účel, kterému má navržená komunikace sloužit (příjezd ke kanalizačním šachtám a cyklotrasa), považuje HMP navržené šířkové uspořádání za předimenzované a je třeba jej redukovat. Šířka pojížděné části navrhované komunikace postačí pouze s jedním jízdním pruhem, který může být pro dopravní obsluhu šachet jednosměrný, eventuálně obousměrný s občasnou výhybnou.

Vzhledem k tomu, že nároky na obsluhu kanalizačních šachet jsou z hlediska vyvolané automobilové dopravy minimální, měla by šířka komunikace a řešení jejího povrchu

odpovídat prioritně nárokům na cyklistický provoz při zachování prostorových podmínek pro příjezd vozidla ke kanalizačním šachtám.

Návrh trasy komunikace u lokality Krteň je třeba upravit tak, aby nedocházelo k zásahu do svahu pod kostelem.

Z hlediska zásobování vodou bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování HMP upozorňuje, že informace v oznámení o vedení trasy mimo veškeré biokoridory a biocentra se nezakládá na pravdě, protože poblíž kostela Krteň prochází sběrač podélně lokálním biocentrem, což je nepřipustné. V tomto úseku bude nutno provést přechod přes uvedené biocentrum a současně přes Dalejský potok štolou.

Z hlediska vodních toků nemáme připomínky. Kanalizační sběrač P je veden od Š.0 do Š.21 po levém břehu Dalejského potoka kolem navrhované retenční nádrže N7. Mezi Š.21 a Š.22 prochází protlakem pod Dalejským potokem a dále od Š.22 do Š.30 po pravém břehu Dalejského potoka. Opatření proti nežádoucímu podélnému oddrénování vody v prostoru kolem kanalizace, jsou navržena jako příčné jílové a betonové prahy zavázané do rostlé zeminy. V místě prahu bude přerušena drenážní podkladní vrstva a pracovní drenáž.

HMP doporučuje konzultaci se správcem vodního toku z důvodu koordinace navrhované stavby retenční nádrže N7 a revitalizace Dalejského potoka se stavbou kanalizačního sběrače P.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Městská část Praha 13 (MČ P13) zaslala dopisem starosty Ing. Davida Vodrážky (č.j. 553/star/09 ze dne 21. 10. 2009) vyjádření odborů životního prostředí, dopravy a stavebního Úřadu městské části Praha 13 (ÚMČ P13) s tím, že MČ P13 bude se záměrem souhlasit po zapracování připomínek jmenovaných odborů a dále za podmínky splnění v oznámení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Odbor životního prostředí Úřadu MČ P13 (OŽP ÚMČ P13) má k záměru následující připomínky:

Z důvodu realizace předmětného záměru bude nezbytné odstranit dřeviny rostoucí mimo les. Podle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je stavebník povinen podat samostatnou žádost o povolení odstranění dřevin, které jsou v kolizi s plánovanou stavbou. Náležitosti žádosti o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les jsou stanoveny § 8 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., v platném znění.

O vydání příslušného rozhodnutí stavebník požádá ÚMČ P13 a Úřad městské části Praha-Řeporyje.

Stávající dřeviny určené k zachování budou chráněny dle § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny. Při jejich ochraně OŽP ÚMČ P13 doporučuje postupovat v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech.

Z hlediska odpadového hospodářství nemá OŽP ÚMČ P13 připomínky.

Z hlediska vodního hospodářství nemá OŽP ÚMČ P13 připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá OŽP ÚMČ P13 připomínky.

Odbor dopravy ÚMČ P13 (DOP ÚMČ P13) má k záměru následující požadavky:

Po celou dobu stavby bude zajištěn přístup ke všem objektům v dotčené oblasti a příjezd minimálně pro pohotovostní vozidla.

Investor nebo jím pověřený zástupce požádá odbor dopravy ÚMČ P13 o povolení připojení na bezejmennou místní komunikaci u Krteňského hřbitova (K Chabům).

Připojení na stávající účelovou komunikaci (Jinočanská) je nutno projednat s jejím vlastníkem.

V dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno bezpečné připojení na účelovou komunikaci tak, aby byl zajištěn rozhled dle ČSN.

Zásah do soukromých pozemků a účelových komunikací je nutno projednat s jejich vlastníky.

Odbor stavební Úřadu MČ P13 (OS ÚMČ P13) má k záměru následující připomínky:

Dle ÚPn, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhlášky č. 32/99 Sb. HMP, o závazné části ÚPn, ve znění jejich změn a doplňků, leží stavbou dotčené pozemky převážně ve funkční ploše OP/PP - orná půda, plochy pro pěstování (ve výhledu parky a parkově upravené plochy), ZN - přírodní nelesní plochy, PP - parky a parkově upravené plochy, VOP - vodní plochy, zčásti v ploše OP/OC - orná půda, plochy pro pěstování (ve výhledu plochy čistě obytné území) a v ploše OC - čistě obytné a z malé části v ploše TK - technické vybavení - odkanalizování a v ploše doprava - vybraná komunikační síť (komunikace Jinočanská spojka). V blízkosti Krteně stavba prochází územím navrhované památkové zóny a zčásti zasahuje území vymezené ÚSES (regionální biokoridor R4/30), při trase prochází stavba v těsném sousedství interakčního prvku ÚSES označeného č. I6/301 a na západní straně stavba zasahuje do lokálního biocentra L2/195 ÚSES - „Za Poustkami“. Část trasy leží v zátopovém území Dalejského potoka.

Stavba je v souladu s Generelem odvodnění Západního Města, s Generelem Dalejského potoka a Generelem cyklostezek městské části Praha 13. Stavba musí respektovat ÚPn stanovenou veřejně prospěšnou stavbu č. 26/DK/43 a 26/DK/13 - komunikační propojení SO - Jeremiášovy ulice - Jinočanská spojka (právoplatné územní rozhodnutí) a dále veřejně prospěšné stavby č. 17/TY/13 (rybník pod Třebonicemi), č. 63/TY/13 a č. 63/TY/43 (revitalizace Dalejského potoka), č. 181TY/13 (nádrž N7), č. 30/TK/13 (JZM - DUN), č. 311TK/13 (Řeporyje DUN). V území je nutno respektovat vyhlášené ochranné pásmo hygienické ochrany vodního zdroje II. stupně.

OS ÚMČ P13 závěrem konstatuje, že záměr bude vyžadovat jeho projednání v územním řízení dle §76 - 92 stavebního zákona na základě žádosti a s náležitostmi dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., příloha 3. V průběhu územního řízení investor prokáže soulad návrhu s ÚPn a stanovenými veřejně prospěšnými stavbami a dále prokáže soulad se zájmy sledovanými zvláštními právními předpisy stanovenými podmínkami dotčených orgánů a majiteli a správci sítí. Součástí návrhu budou sadové úpravy řešení území po realizaci stavby vzhledem k průchodu územím ÚSES a v souvislosti s revitalizacemi Dalejského potoka.

Městská část Praha-Řeporyje nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) nemá k záměru připomínky. Ve svém vyjádření konstatuje, že v okolí stavby se nevyskytuje chráněná zástavba, tudíž ani nemůže představovat zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření konstatuje, že má k záměru zásadní připomínky ze strany ochrany vod a upozornění ze strany odpadového hospodářství. ČIŽP požaduje zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona se zohledněním svých připomínek.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP následující připomínky: V oznámení není řádně zhodnocen vliv stavby na kvalitu povrchových vod. Na Ústřední čistírnu odpadních vod Prahá (ÚČOV) budou přivedeny splaškové vody od cca 15 975 EO, které zde budou předčištěny a následně vypuštěny do Vltavy. ČIŽP požaduje vypracovat zhodnocení vlivu napojení této části sběrače na provoz ÚČOV a následně na kvalitu vody ve Vltavě. ČIŽP dále požaduje, aby připojení bylo odsouhlaseno majitelem i provozovatelem kanalizace a ÚČOV. ČIŽP upozorňuje, že ÚČOV je hydraulicky i látkově přetížena a má provozní i technické problémy. V kapitole F oznámení jsou pravděpodobně omylem uvedeny informace o výrobním závodu barev a laků.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že pokud výkopové zeminy vyhoví limitům stanoveným v příloze č. 9 zákona o odpadech, jsou vyjmuty z působnosti tohoto zákona. Dále upozorňuje, že s nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu vydaného místně příslušným orgánem státní správy (§ 16 odst. 3 zákona o odpadech).

Z hlediska ochrany přírody a ochrany ovzduší nemá ČIŽP k záměru žádné připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření uvádí následující:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje následující:

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv výstavby na kvalitu ovzduší. Jedná se o výkopové práce prováděnými běžnými mechanismy a o manipulaci s vytěženou zeminou. Při obvyklém tempu výstavby připadá 15 m rýhy na jeden den. Modelovými výpočty byly zjišťovány přírůstky hlavních znečišťujících látek ve vzdálenosti 1 m a 10 m od výkopu. V hodnotách imisních příspěvků PM_{10} je zahrnuta rovněž sekundární prašnost, vznikající při pojezdu vozidel.

Přírůstky průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO_2), oxidu uhelnatého (CO) a polévatvého prachu frakce PM_{10} budou dosahovat v obou vzdálenostech několika setin mikrogramu. Přírůstky krátkodobých koncentrací těchto škodlivin se budou pohybovat v jednotkách nebo desítkách mikrogramů, nejvyšší hodnoty se budou vyskytovat u přírůstků denních koncentrací polévatvého prachu frakce PM_{10} až $78,2 \mu g/m^3$ ve vzdálenosti 1 m od výkopu. Ve vzdálenosti 10 m od výkopu mohou přírůstky denních koncentrací PM_{10} dosáhnout až $21 \mu g/m^3$.

Vzhledem k harmonogramu práce by se obě uvedené hodnoty imisních koncentrací u polévatvého prachu měly vyskytnout pouze v jednom až ve dvou dnech v roce. Výpočet prašnosti, dle zpracovatele rozptylové studie, odpovídá práci za suchého počasí bez zkrápění. Vzhledem k tomu, že výkopové práce za suchého počasí je nutno provádět při zvlhčování prašného materiálu (dle doporučení zpracovatele rozptylové studie a požadavků dotčených orgánů ochrany ovzduší, následně uplatňovaných ve stanoviscích k dokumentaci pro územní a stavební řízení), očekávají se ve skutečnosti nižší hodnoty

přírůstků polétavého prachu frakce PM₁₀, při kterých by nemělo docházet k překračování imisních limitů.

Z hlediska ochrany ovzduší je návrh výstavby prodloužení sběrače splaškové kanalizace P z Řeporyj do Třebonic o uvedených parametrech přijatelný. Provedené hodnocení vlivu výstavby na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu žádné připomínky a nepožaduje pokračování v dalších etapách procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP k záměru konstatuje následující:

Ve východní části trasa stavby prochází zemědělsky obhospodařovaným územím s ornou půdou, v okolí lokality Krteň pak menšími plochami s travním porostem, kde budou káceny některé dřeviny (třešeň obecná, pámelník, vrba, myrobalán) v malém počtu. Dendrologický průzkum a ocenění zeleně (dřevin) je přiloženo v příloze H.7. Sadovnická hodnota dřevin je nízká. Kácené dřeviny budou nahrazeny výsadbou aleje podél obslužné komunikace.

Stavba kanalizačního sběrače přejde jižně od Krteně významný krajinný prvek (VKP) Dalejský potok, a to mezi revizními šachticemi Š 21 a Š 22. Přejechod vodního toku je navržen buď protlakem potrubí pode dnem potoka nebo bude realizován otevřeným příkopem s průběžným pažením a s vybudovaným a kontrolovaným obtokem vody. Obě varianty mají své výhody a nevýhody z hlediska vlivu na složky životního prostředí. Druhá varianta umožňuje lepší kontrolu a provedení utěsnění proti odtoku vody okolo kanalizačního potrubí.

Stavba se v širším okolí Krteně zasahuje do prvků územního systému ekologické stability (ÚSES): regionální prvek R4/30 - Krteň, místní prvek L2/195 - Za Poustkami, I6/301 - V Zájezdě a jen okrajově hranice I6/302 - Pod Zbuzany. Výstavba představuje časově omezený zásah bez významnějšího vlivu na funkci prvků ÚSES. Ukončením stavby nedojde k trvalému oslabení ekologické stability v dotčené části krajiny. Naopak, bude-li realizována výsadba aleje stromů podél obslužné komunikace - cyklostezky dojde ke zlepšení parametrů vzhledu, funkce a ekologické stability v této části krajiny.

Nebyly zjištěny žádné druhy chráněných druhů živočichů a rostlin. Nejsou zde památné stromy. Zoologický nebo botanický průzkum OOP MHMP nepožaduje.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že není nutné pokračovat v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb., neboť předložené oznámení záměru dostatečně vyhodnotilo možné vlivy stavby na ekosystémy a krajinu.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP konstatuje následující:

Stavba účelové komunikace (cyklostezky) podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.

Stavba vodního díla (splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu) podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.

Dešťové vody z účelové komunikace (cyklostezky) budou decentralizovaně odváděny z povrchu komunikace a budou likvidovány vsakem v okolním terénu. Způsob likvidace dešťových vod vsakem musí být v dalším stupni projektové dokumentace doložen hydrogeologickým posudkem.

V oznámení nejsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby). OOP MHMP upozorňuje

ve vztahu k tomuto bodu, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále OOP MHMP upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Další projednání z hlediska ochrany vod v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. OOP MHMP nepožaduje.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako správce Dalejského potoka ve svém vyjádření konstatuje, že souhlasí s navrženým záměrem.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá námítky proti umístění stavby.

Posuzovaná stavba je situovaná mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná stavba je na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Je proto nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

OKP MHMP upozorňuje, že je nutno zajistit standardní postup daný památkovým a stavebním zákonem, tj. předložit OKP MHMP dokumentaci k územnímu a následně pak ke stavebnímu řízení.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Zájmové území se nachází v západní části hlavního města Prahy v katastrálních územích Třebonice, Řeporyje, Stodůlky.

Dotčené biotopy tvoří převážně zemědělská orná půda a v menší míře také trvalé travní porosty s nálety a jednotlivými starými výsadbami ovocných stromů. Mimo to je významná část stavby (severozápadní třetina trasy sběrače) situována do odpřírodněného tělesa stávající komunikace, a to buď do krajnice, nebo do prostoru navazujícího příkopu.

Podle stanoviska OS ÚMČ P13 (č.j. P13-31438/2009 ze dne 18. 6. 2009) je záměr z hlediska platného ÚPn v navržené podobě možný. Dle sdělení zástupce oznamovatele je návrh záměru koordinován s výsledky projednávání nového územního plánu s tím, že záměr bude před podáním žádosti pro územní rozhodnutí v souladu s územním plánem platným v době podání žádosti. Zároveň stavební úřad konstatuje (viz výše), že záměr je v souladu s Generelem cyklostezek městské části Praha 13 a Generelem Dalejského potoka.

Účelem záměru je odvod splaškových vod na ÚČOV, která má zajistit jejich likvidaci. Podle OS ÚMČ P13 je stavba v souladu s Generelem odvodnění Západního Města. ÚČOV je v současné době přetížena. Proto je připravována její celková přestavba a rozšíření. S ohledem na postup realizace úprav ÚČOV je nezbytná časová koordinace připojení sběrače s posílením její kapacity.

Příslušný úřad má k dispozici souhlasná vyjádření k záměru pro územní řízení společnosti Pražská vodohospodářská společnost a.s. (zn. 3503/09/2/02/Ří ze dne 22. 6. 2009) a Pražské vodovody a kanalizace, a. s. (zn. PVK 13107/OTPC/09 ze dne 3. 6. 2009).

Výstavba bude probíhat v blízkosti koryta Dalejského potoka a mezi revizními šachticemi Š 21 a Š 22 tento významný krajinný prvek podchází. V oznámení navržená opatření mají zajistit jeho dostatečnou ochranu. OOP MHMP jako orgán ochrany přírody a jako správce Dalejského potoka neuplatnil v rámci zjišťovacího řízení žádné připomínky k tomuto řešení.

Uskutečnění záměru nezpůsobí významné oslabení ekologické stability v území. Trasa sběrače prochází převážně po intenzivně obdělávaných zemědělských pozemcích a na pozemcích stávajících komunikací. V místě křížení s Dalejským potokem dojde pouze k dočasnému oslabení ekologické stability, které bude časově omezeno pouze na období výstavby (viz výše vyjádření orgánu ochrany přírody OOP MHMP).

Negativním vlivem v souvislosti s realizací záměru je odstranění několika stávajících dřevin. Jedná se převážně o krátkověké pionýrské dřeviny, které lze plnohodnotně nahradit novými výsadbami. Součástí záměru je i výsadba vzrostlé zeleně podél komunikací. Stávající dřeviny, které mohou být v kolizi se záměrem a nejsou určeny k odstranění, budou při stavebních pracích ochráněny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech.

Stavba prochází v blízkosti nemovité kulturní památky kostela sv. Jana a Pavla (Kртеň). Trasa kanalizačního sběrače je situována mimo území této památky, negativní ovlivnění kulturních památek a hmotného majetku se nepředpokládá (viz výše vyjádření orgánu státní památkové péče OKP MHMP).

Jisté negativní vlivy lze předpokládat v období výstavby. Předpokládaná doba výstavby je 6 měsíců. Celkovou prašnost lze vhodnými opatřeními (zkrápění, očista vozidel apod.) minimalizovat na únosnou míru. S ohledem na vzdálenost chráněné zástavby a charakter stavebních prací ani nelze předpokládat překračování hygienických limitů pro hluk.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou předmětem návazných správních řízení a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Stavba č. 8781 - Prodloužení sběrače „P“ do Třebonic“ naplňuje dikci bodu 1.9, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stavba č. 8781 - Prodloužení sběrače „P“ do Třebonic“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Olga Šambergerová; září 2009).

Zároveň je třeba zohlednit ostatní připomínky a podmínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru. Zejména se jedná o požadavky na časovou koordinaci připojení sběrače s posílením kapacity ÚČOV, dostatečnou ochranu stávajících dřevin a provedení výsadby dřevin nových a o požadavky na aplikaci účinných opatření k eliminaci prašnosti.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že se jako vhodné řešení jeví vést obslužnou komunikaci spolu s kanalizací v místě křížení s Dalejským potokem jižně od tohoto toku, přičemž je z hlediska životního prostředí žádoucí komunikaci zúžit a doplnit stromořadím. Tím bude zmírněn zásah do vzrostlé zeleně a vyloučen vliv na výše citovanou nemovitou kulturní památku.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru