



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.      SZn.      Vyřizuje/linka      Datum  
S-MHMP-898918/2009/OOP/VI/EIA/679-2/Pac      Mgr. Pacner/4322      12.03.2010

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

#### **Identifikační údaje:**

##### **Název:**

**Karlínské dvory, mezi ulicemi Sokolovská a Křižíkova, Praha 8, k. ú. Karlín**

##### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je výstavba nových objektů v proluce mezi ulicemi Sokolovská a Křižíkova v k. ú. Karlín. V uvedené proluce budou vystavěny tři devítipodlažní objekty A, C a E, přičemž objekt A bude situován u ulice Sokolovské, objekty C a E uvnitř proluky a u ulice Křižíkovy bude rekonstruován stávající objekt G. Jedná se o objekty pro bydlení, doplněné v 1. a 2. NP plochami pro veřejnost (služby, administrativa). Výše uvedené objekty budou uvnitř proluky propojeny nižšími, dvoupodlažními objekty B, D a F. Pod celou plochou výstavby budou vybudována 2 podzemní podlaží, určená pro parkování (celkem 246 parkovacích stání) a technické zázemí budov. V nových bytových domech (A - F) bude celkem 127 bytových jednotek, v rekonstruovaném objektu G bude 15 bytů. Dále zde bude cca 5 000 m<sup>2</sup> komerčních ploch s různými možnostmi využití – služby, administrativa apod. Vytápění a ohřev vody je řešeno dvouvariantně. První variantou je napojení na rozvod Pražské teplárenské, a. s. Ve druhé variantě jsou použity kotle na zemní plyn. Celková plocha pozemků (A – F) činí 4 087 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha budovami činí 2 787 m<sup>2</sup>.

Dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn) je záměrem dotčena plocha náležející do území OV (všeobecně obytné) a SV (všeobecně smíšené).

**Umístění:** kraj: Praha  
 obec: Praha  
 městská část: Praha 8  
 katastrální území: Karlín

**Oznamovatel:** Building & Engineering, s.r.o.  
 Bílkova 855/19  
 110 00 Praha 1  
 IČ: 27 56 07 75

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (listopad 2009) bylo zpracováno firmou K+K environmentální průzkum s.r.o., pod vedením Ing. Jana Krále, autorizované osoby dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že na základě celkového zhodnocení veškerých dostupných údajů k předmětné stavbě, jejich porovnáním s legislativními požadavky, zhodnocení současného a výhledového stavu životního prostředí v dotčeném území lze navrhovaný záměr doporučit k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. MHMP 1031670/2009 ze dne 14. 12. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever  
(vyjádření č. j. S.HK/3456/26711/09 ze dne 3. 12. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/0920550.001/09/PKJ ze dne 2. 12. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č. j. MHMP 937659/2009/Car ze dne 30. 11. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-898918/2009/1/OOP/VI ze dne 7. 12. 2009).

MČ Praha 8 se k oznámení nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha (HMP)** má k předloženému oznámení připomínky z hlediska zásobování teplem, dopravy, městské zeleně a akustiky. HMP žádá, aby byly vznesené připomínky zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* je předložený záměr situován ve vnitrobloku městské památkové zóny Karlín a dle ÚPn je ve stabilizovaném všeobecně obytném území OV - 6 a všeobecně smíšeném území SV - 4. Je součástí centrální oblasti města s určeným směrným podílem bydlení.

Z hlediska prostorové regulace je ve stabilizovaném území, kde není stanovena míra využití území. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury.

*Z akustického hlediska* HMP uvádí, že kalibrační měření v řešené lokalitě není provedeno způsobilou osobou k tomuto výkonu ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Hlukové posouzení je třeba doplnit o kalibrační měření provedené k tomu oprávněnou osobou s případnou korekcí výpočtu.

*Z hlediska ochrany ovzduší* k předloženému oznámení HMP uvádí:

Území, ve kterém se navrhuje výstavba, má vzhledem ke stávající zástavbě průměrné až zhoršené rozptylové podmínky. Kvalita ovzduší je značně ovlivněna stávající dopravní zátěží, zejména na ul. Sokolovská. Dle výsledku modelování kvality ovzduší ATEM 2008 se průměrné roční hodnoty koncentrace škodlivin PM<sub>10</sub> a NO<sub>2</sub> v ovzduší pohybují na hranici stanovených limitů. Varianta vytápění objektu pomocí CZT je vzhledem k obytnému charakteru okolní zástavby výhodnější, i když to ve studii není jasně formulováno.

Studie neuvádí možnost zavedení případných nápravných opatření pro zlepšení kvality ovzduší pro přilehlou obytnou zástavbu, zejména posílení plochy zeleně, rozšíření střešní zeleně na všechny objekty apod.

*Z hlediska městské zeleně* je celková plocha pozemku 4 087 m<sup>2</sup>. Podle ÚPn je záměr výstavby umístěn do funkčních ploch SV a OV bez stanovené míry funkčního využití území. Dle oznámení jsou mezi jednotlivými objekty navrhovány 3 dvory s parkovou úpravou. Zeleň bude mít výměru 1300 m<sup>2</sup> a je zcela na konstrukci garáží. V oznámení je uvedeno, že vzrostlejší zeleň bude řešena v rámci sadových úprav dvoru, na nichž bude rozprostřena vrstva zeminy o minimální mocnosti 60 cm. V oznámení chybí dendrologický průzkum a návrh sadových úprav, a proto se nelze vyjádřit k návrhu výsadby.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Karlín. Pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. V zájmovém území je v současnosti cca 1000 m<sup>2</sup> zelených ploch, na kterých je kulturní trávník, nebo ruderální porosty. Zhruba 300 m<sup>2</sup> se v současnosti obdělává, protože slouží jako zeleninový záhon. Vzniknou zde dvory s parkovou úpravou pro potřeby majitelů bytů.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska* HMP konstatuje, že v textové části oznámení jsou zhodnoceny geologické a hydrogeologické poměry zájmového území. Posuzovaný záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin. Posouzení radonového indexu je provedeno dle archivních podkladů, v dalším stupni projektové přípravy záměru je nutno realizovat podrobný radonový průzkum.

*Z hlediska hospodaření s odpady* bez připomínek.

*Z dopravního hlediska* k předloženému oznámení HMP uvádí:

Zástavba v předmětném území zčásti zasahuje do ochranného pásma metra. Je proto třeba projednat a respektovat podmínky z tohoto ochranného pásma vyplývající.

K uvedenému komentáři v oznámení ve vztahu k vyčíslenému modelovému nárůstu dopravy na komunikacích upřesňuje HMP, že vyčíslený nárůst dopravy je způsoben nejen předpokládanou výstavbou na území Karlína, ale i dalším rozvojem zástavby na území města.

Pro přehlednou kontrolu správnosti řešení dopravy v klidu je třeba kapitolu 8.11.4 oznámení doplnit o bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP). Počty parkovacích (garážových) stání pro nové funkce v navrhovaných objektech by neměly být vyšší nežli výše uvedená vyhláška stanovuje, protože vjezd do garážových podlaží navrhovaných objektů je orientován do ul. Sokolovské. Ulice Sokolovská by měla být prioritně určena pro MHD a pěší.

*Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií* nejsou připomínky.

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků* nejsou připomínky.

*Z hlediska zásobování teplem* HMP k variantnímu řešení zásobování teplem (napojení na Pražskou teplotrenskou soustavu CZT nebo použití kotlů na zemní plyn) upozorňuje, že dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, jsou právnické a fyzické osoby povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb využít centrálních zdrojů tepla. Vzhledem k vedení nového kapacitního tepelného napáječe v ulici Pobřežní doporučuje HMP upřednostnit napojení objektů Karlínské dvory na soustavu CZT Pražské teplotrenské a.s.

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)** konstatuje, že záměr byl posuzován z hledisek, které jsou chráněny orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, přičemž předmětem ochrany je mimo jiné i chráněný venkovní prostor navrhovaných staveb (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.).

HS HMP konstatuje, že z předložené dokumentace je zřejmé, že zpracovatel se zabýval problematikou hluku v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb i navrhované stavby. Akustickou studii vypracoval Ing. Jiří Králíček. K posouzení vlivu stavby je vyhodnocena z porovnání dopravních intenzit a měření stávající akustická situace s prognózou do roku 2015 pro varianty s realizací a bez realizace projektu. Výpočty nepředpokládají překročení hygienických limitů hluku z vyvolané dopravy a stacionárních zdrojů po zprovoznění plánovaného záměru.

HS HMP upozorňuje, že jinou otázkou je však vliv hluku z dopravy v ulicích Sokolovská a Křížíkova na chráněný venkovní prostor navrhovaných staveb. V lokalitě jsou vysoko překročeny hygienické limity pro den i noc dané nařízením vlády č. 148/2006 Sb., což ostatně dokresluje i měření, provedené zpracovatelem akustické studie. Negativní vliv hluku z dopravy je patrný na fasádách navrhovaného objektu A a rekonstruovaného objektu G.

Dále HS HMP uvádí, že z dokumentace není patrné dispoziční uspořádání bytů, akustická studie pouze uvádí, že jednotlivé byty je nutno navrhnout tak, aby je bylo možno provětrat okny do tichých fasád.

HS HMP závěrem konstatuje, že záruky o dodržení hygienických limitů hluku na chráněných fasádách jsou rozhodující pro souhlas, který orgán ochrany veřejného zdraví vydává v rámci územního a stavebního řízení. V dokumentaci pro územní řízení je tedy bezpodmínečně nutné řešit ochranu chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru navrhovaných staveb před hlukem z dopravy ve smyslu požadavku § 3 přílohy č.4 části C bodu 8, písm. f) vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Uplatnilo připomínku z hlediska ochrany vod, kterou požaduje zohlednit v závěru zjišťovacího řízení.

*Z hlediska ochrany vod* postrádá ČIŽP informace o tom, jak se bude provádět mokrá úklid v podzemních garážích, když tyto nejsou odkanalizovány. Jde především o zacházení s vodami znečištěnými ropnými látkami.

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP)** nemá k předloženému oznámení žádné připomínky. Upozorňuje, že z hlediska zájmů, chráněných dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je nezbytné předložit projektovou dokumentaci k jejímu posouzení ve správním řízení. Dále se upozorňuje, že stavba je na území s archeologickými nálezy. Příslušné organizaci bude umožněno provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* nejsou připomínky.

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství* nejsou připomínky.

*Z hlediska nakládání s odpady* nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že vytápění jednotlivých objektů je navrženo variantně pomocí výměňkových stanic napojených na dálkový rozvod CZT nebo pomocí plynových kotlů, situovaných v jednotlivých bytových nebo komerčních jednotkách.

Pro minimalizaci škodlivých emisí během provozu navrhovaných objektů orgán ochrany ovzduší požaduje v souladu s ustanovením § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší realizovat vytápění pomocí dálkového tepla CZT.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že návrh výstavby nových objektů v proluce mezi ulicemi Sokolovská a Křížíkova je o uvedených parametrech přijatelný. Provedené hodnocení vlivu posuzovaného návrhu na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod má OOP MHMP následující připomínky:

Oznámení uvádí, že navržené objekty budou sloužit bydlení, které bude v 1. a 2. NP doplněno plochami pro veřejnost dle ÚPn (bez bližší specifikace). Upozorňuje se, že pokud součástí záměru budou kuchyňské provozy, je třeba respektovat, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

Napojení odpadních vod ve fázi provozu je navrženo do stávajících stok jednotné kanalizace. Spodní stavba komplexu dle oznámení zasahuje cca 1,5 m pod hladinu podzemní vody. Stavba bude realizována za pomoci těsnících stěn protažených až do úrovně podloží tvořeného břidlicemi. Přebytečná voda z prostoru stavební jámy bude čerpána do kanalizace. Vzhledem k tomu, že je v zájmové lokalitě vybudován jednotný kanalizační systém a vody ze stavební jámy lze považovat za balastní, je nutné jejich čerpání do kanalizace projednat se správcem této kanalizace. Dešťové vody a vody ze stavební jámy ve fázi výstavby musejí dále splňovat jakostní limity dle schváleného kanalizačního řádu. S ohledem na potenciální znečištění ropnými a nerozpuštěnými látkami, je třeba aplikovat účinná opatření omezující vypouštění těchto látek do kanalizace. Takovými opatřeními jsou zejména usazovací jímky s dostatečnou dobou zdržení, resp. odlučovače lehkých kapalin.

Oproti stávajícímu stavu bude navýšeno množství dešťových vod odváděných do kanalizace, a to o cca 500 m<sup>3</sup>/rok. V dalších stupních projektové přípravy a povolovacího procesu stavebník u příslušného stavebního úřadu prokáže, že likvidace dešťových vod je v souladu požadavky dle článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by měl být jejich vsak do podloží, pokud to prostorové a geologické poměry umožní.

Další projednávání záměru v procesu EIA se nepožaduje.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

#### Záměr a jeho umístění

Území pro výstavbu záměru leží v městské části Praha 8 v k. ú. Karlín, mezi ulicemi Sokolovská a Křížíkova.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 8 č.j. MCP8 063290/2009 ze dne 17. 6. 2009 je navrhovaný záměr z hlediska funkčního využití v souladu s ÚPn.

#### Doprava v klidu

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu aktuální bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP).

Funkce bydlení (A – F):

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| - základní počet stání           | 130 PS        |
| - návštěvnická PS                | 13 PS         |
| <b>Celkem pro funkci bydlení</b> | <b>143 PS</b> |

Ostatní funkce (A – F):

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| - administrativa                      | 90 PS                          |
| - obchod                              | 47 PS                          |
| - školka                              | 1 PS                           |
| - stravování                          | 20 PS                          |
| Koeficient vlivu území Ku:            | 0,6                            |
| Koeficient dopravní obsluhy území Kd: | 0,6                            |
| <b>Celkem pro ostatní funkce</b>      | <b>(90+47+120) x 0,6 x 0,6</b> |
|                                       | <b>57 PS</b>                   |

Funkce bydlení (objekt G)

|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| Funkce bydlení (objekt G)  | 17 PS        |
| Administrativa (objekt G)  | 12 PS        |
| <b>Celkem pro objekt G</b> | <b>29 PS</b> |

Pro potřeby nově navrhovaných objektů (A – F) je dle vyhlášky OTPP požadováno celkem 200 PS. Pro potřeby sousedního bytového domu G je požadováno 29 PS. V areálu je tedy celkem navrženo 229 PS. Z tohoto výpočtu vyplývá snížení počtu PS z 246, uvedených v oznámení, na 229 PS.

Oproti oznámení došlo k poklesu o 17 PS. Dle doplňujících informací od oznamovatele (Akad. arch. Krčil, únor 2010) je počet 229 PS konečný bez dalšího navýšení.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Dle modelových výpočtů ATEM pro rok 2008 v uvedené lokalitě dosahovaly průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnot do 29,95 µg/m<sup>3</sup> a maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> hodnot do 112 µg/m<sup>3</sup>. Průměrné roční koncentrace polévatvého prachu PM<sub>10</sub> dosahovaly hodnot do 29,7 µg/m<sup>3</sup>.

Součástí oznámení byla rozptylová studie (Ing. Pulkrábek, říjen 2009), ze které vyplývá následující:

- Modelovými výpočty byl zjišťován vliv fáze výstavby a poté provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší. Vliv provozu byl zjišťován variantně: vytápění pomocí CZT a vytápění vlastními plynovými kotli.
- Vlivem provozu navrhovaného záměru by nemělo docházet k překračování stanovených imisních limitů sledovaných škodlivin.

Na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší realizovat vytápění pomocí CZT předložil oznamovatel příslušnému úřadu doplňující informace (Akad. arch. Krčil, únor 2010). Na podkladě těchto informací orgán ochrany ovzduší konstatuje, že od požadavku na realizaci vytápění pomocí CZT upouští. Z přiložené polohopisné situace vyplývá, že připojovací místo na stávající horkovod je výrazně vzdálené od místa navrhovaných objektů (cca 237 m) a prochází přes silně dopravně zatížené komunikace. Tato vzdálenost, dle poznatků orgánu ochrany ovzduší, není obvyklá pro připojení samostatného objektu či skupiny těchto objektů. Orgán ochrany ovzduší závěrem požaduje dodržet u všech instalovaných spotřebičů emisní třídu NO<sub>x</sub> č. 5 (maximální koncentrace NO<sub>x</sub> 70 mg/m<sup>3</sup>).

S ohledem na vyjádření orgánu ochrany ovzduší lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na ovzduší akceptovatelný.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení byla hluková studie (Ing. Králíček, červen 2009), ze které vyplývá následující:

- Provoz plánovaného komplexu bude z hlediska hluku vyzařovaného do venkovního prostoru k okolní chráněné stávající i plánované obytné zástavbě při dodržení akustických opatření v hlukové studii vyhovující požadavkům nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Na základě měření a výpočtu bylo zjištěno, že uliční fasáda objektu A (směrem do ulice Sokolovská, sledovaný bod č. 1) a uliční fasáda rekonstruovaného objektu G (směrem do ulice Křížíkova, sledovaný bod č. 13) bude zatížena hlukem z dopravy v úrovni nad hygienickým limitem  $L_{Aeq, 16h} = 60$  dB pro den a  $L_{Aeq, 8h} = 50$  dB pro noc. V případě fasád směrem do dvorů bylo prokázáno, že hodnoty  $L_{Aeq, T}$  od dopravy budou v úrovni pod výše uvedenými hygienickými limity s rezervou min. 2 dB.



- Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánovaného komplexu budou v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby vyjádřeny hodnotami  $L_{Aeq,T}$  pod, resp. v úrovni hygienického limitu 65 dB, který je stanoven pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin pro stavební činnost.

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Akad. arch. Krčil, únor 2010), ze kterých vyplývá, že obytné místnosti bytů budou v maximální míře orientovány do vnitrobloků.

S ohledem na vyjádření HS HMP a závěry vyplývající z výše uvedené akustické studie lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný. V dokumentaci pro územní řízení je bezpodmínečně nutno řešit ochranu chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru navrhovaných staveb před hlukem z dopravy ve smyslu požadavku § 3 přílohy č. 4 části C bodu 8, písm. f) vyhl. Č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných do kanalizace, a to o cca 500 m<sup>3</sup>/rok. V dalších stupních projektové přípravy a povolenacího procesu musí stavebník prokázat, že likvidace dešťových vod je v souladu s požadavky OTHP. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by měl být jejich však do podloží, pokud to prostorové a geologické poměry území umožní.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je záměr za předpokladu dodržení výše uvedené podmínky akceptovatelný.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, záměr se nenachází ani ve vzdálenosti 50 m od takovýchto pozemků. Výstavbou záměru nedojde k zásahu do prvků ÚSES. Záměr nebude mít negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz.

Dle doplňujících informací (Akad. arch. Krčil, únor 2010) činí stávající plocha zeleně cca 765 m<sup>2</sup> a je tvořena zatravněnou udržovanou plochou bez stromů a keřů. Navrhovaná plocha zeleně činí 813 m<sup>2</sup>.

V dalších stupních projektové přípravy stavby je nutné zpracovat podrobný návrh sadových úprav a zvážit rozšíření střešní zeleně na všechny objekty.

Z hlediska vlivu na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu je záměr za předpokladu dodržení výše uvedených opatření a připomínek akceptovatelný.

#### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond a půda určená pro plnění funkce lesa.

Za předpokladu dodržení veškerých bezpečnostních opatření nebude mít realizace záměru žádné negativní vlivy na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

Stavba nenaruší stabilitu daného území, nebude mít vliv na vznik eroze, neovlivní podloží ani geomorfologii a reliéf krajiny.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr akceptovatelný.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

#### Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

#### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### **Závěr:**

Záměr „Karlínské dvory, mezi ulicemi Sokolovská a Křižíkova, Praha 8, k. ú. Karlín“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Karlínské dvory, mezi ulicemi Sokolovská a Křižíkova, Praha 8, k. ú. Karlín“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona s tím, že je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a zohlednit vyjádření k oznámení záměru, a to zejména:

- Dodržet požadovaný počet 229 PS.
- V dokumentaci pro územní řízení bezpodmínečně řešit ochranu chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru navrhovaných staveb před hlukem z dopravy ve smyslu požadavku § 3 přílohy č. 4 části c bodu 8, písm. f) vyhl. Č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.
- V dalších stupních projektové přípravy a povolovacího procesu prokázat, že likvidace dešťových vod je v souladu s požadavky OTPP.
- V dalších stupních projektové přípravy stavby zpracovat podrobný návrh sadových úprav a zvážit rozšíření střešní zeleně na všechny objekty.
- U všech instalovaných spotřebičů dodržet emisní třídu NO<sub>x</sub> č. 5 (maximální koncentrace NO<sub>x</sub> 70 mg/m<sup>3</sup>).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



v z. Ing. Jana Cibulková  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1