

HERCESA CZ, s.r.o.
Ing. Marek Tuček
Jana Masaryka 252/6
120 00 Praha 2 - Vinohrady

| | | |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Váš dopis zn. Č. j. | Vyřizuje / linka | Datum |
| MHMP 1348005/2016/EIA/680/Lin | Bc. Linda/5911 | 04.08.2016 |
| Sp. zn. | Počet listů / příloh | |
| S-MHMP 1167928/2016 OCP | 8 / 0 | |

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle bodu 1 čl. II zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závazné stanovisko“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění ke dni jeho vydání, s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. 12. 2011, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“),

k záměru „Bytový dům Novodvorská, Praha-Libuš“,

k němuž vydal dne 9. 8. 2012 odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí zn. S-MHMP-0921672/2009/OZP/VI/EIA/680-8/Lin ze dne (dále jen „stanovisko EIA“).

OCP MHMP současně stanovuje následující podmínky, které jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí:

Na základě závěrů dokumentace a posudku příslušný úřad doporučuje realizovat záměr v „Alternativní variantě 3 BD“ se zahrnutím a uplatněním veškerých zmírňujících opatření k ochraně životního prostředí, doporučených v dokumentaci a posudku.

- V podzemních garážích bude minimálně 55 kompenzačních stání pro smluvní rezidenty jako náhrada za zrušená parkovací stání v původním parkovacím domě a parkovací místa před ním.

a) podmínky pro fázi přípravy

- pro územní řízení

1. V dokumentaci pro územní řízení řešit „Alternativní variantu - 3 BD“.

Podmínka je závazná.

2. Provést kontrolní dopravní průzkum pro ověření stávající disponibilní kapacity parkovacích stání v řešeném území a jeho výsledky zpracovat do projektové dokumentace.

Podmínka je závazná.

3. Navrhnout možné umístění dalších parkovacích stání na povrchu v areálu pro místní obyvatele jako náhradu za zrušená parkovací stání.

Podmínka je závazná.

4. Projednat s SVJ Zbudovská – Mirotická možnost změny podélných stání na kolmá.

Podmínka je závazná.

5. Provéřit realizaci obchvatu Písnice v horizontu roku 2015 a případně aktualizovat modelový výpočet intenzit dopravy komunikační sítě v okolí BD Novodvorská.

Podmínka není závazná.

6. Navrhnout a realizovat konkrétní kompenzační opatření.

Podmínka je závazná

7. Provéřit možnost snížení jižní sekce C bytového domu Novodvorská pro variantu 3 BD.
Podmínka je závazná.
8. Zpracovat aktualizovaný dendrologický průzkum.
Podmínka je závazná.
9. Navrhnout opatření na omezení odrazu hluku směrem ke stávající zástavbě.
Podmínka je závazná.
10. Přesně vymezit části pláště novostaveb s potřebnými akustickými úpravami, včetně způsobu jejich údržby a čištění.
Podmínka je závazná.
11. Předložit návrh vytápění stávajících objektů napojených na odstraňovanou kotelnu, upřednostnit napojení na CZT.
Podmínka je závazná.
12. Doložit vyjádření odboru životního prostředí MHMP k odvodu dešťových vod s ohledem na dodržení hodnot specifického odtoku.
Podmínka je závazná.
13. Provéřit možnosti vysázení keřové zeleně mezi stromy pro zvýšení zahuštění vzrostlé zeleně.
Podmínka je závazná.
14. Do projektu organizace výstavby zpracovat harmonogram realizace sadových úprav, které je nutno provádět co nejdříve, a to i po částech.
Podmínka je závazná.

15. V dokumentaci pro územní řízení řešit vedení cyklistické dopravy v Novodvorské ulici v rámci celoměstsky významné cyklotrasy.

Podmínka je závazná.

16. Projednat posun zastávek MHD s ROPID a souběh trasy metra D a BD Novodvorská s DP hl. m. Prahy.

Podmínka je závazná.

17. Při návrhu nosných konstrukcí bytového domu a založení zohlednit případnou následnou výstavbu tunelů metra (zónu poklesů při ražbě tunelů).

Podmínka je závazná.

18. S ohledem na možné změny ve vedení trasy metra D (výškově i směrově) navrhnout plošné založení objektu bytového domu na základové desce. Objekt navrhnout a založit tak, aby jeho vlivem nedošlo k prodražení stavby metra D.

Podmínka je závazná.

19. V dalších projekčních stupních specifikovat další vlivy výstavby tunelů a provozu metra na objekt – hluk a vibrace a zohlednit je při návrhu objektu. Zpřesnit rozsah úprav pro ochranu chráněných prostor před přenosem hluku a vibrací z provozu metra tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínka je závazná.

20. Předložit projektovou dokumentaci pro územní řízení zpracovateli projektu trasy metra D - firmě METROPROJEKT Praha a. s. k vyjádření a toto vyjádření do dokumentace pro územní řízení doložit.

Podmínka je závazná.

21. V dokumentaci pro územní řízení doložit hydrogeologický posudek.

Podmínka je závazná.

22. Projektovou dokumentaci pro územní řízení předložit Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče k projednání.

Podmínka je závazná.

- **pro stavební řízení**

23. Dokumentace pro stavební řízení musí obsahovat:

a) doklad, že odstraňovaná stavba neobsahuje materiály na bázi azbestu.

b) posouzení účinnosti zapracovaných protihlukových opatření proti hluku z dopravy a návrh akustických opatření na stacionárních zdrojích včetně dieselagregátů tak, aby byly splněny hygienické limity i pro noční dobu ve venkovním i vnitřním chráněném prostoru staveb.

c) podrobné vyhodnocení hluku ze stavební činnosti v jednotlivých etapách výstavby, kterým bude doloženo dodržení hygienických limitů ve venkovním chráněném prostoru staveb a ve vnitřním chráněném prostoru staveb, včetně zapracování všech navržených opatření do ZOV.

Podmínka je závazná.

24. Hlučné a prašné práce ve venkovním prostoru stavby budou prováděny v době podle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.

Podmínka je závazná.

25. Aktualizovat rozptylovou studii pro období výstavby a provozu záměru.

Podmínka je závazná.

26. Dořešit smluvně návrh vibroizolace v tunelech metra trasy metra D v úseku 21,7-21,8.

Podmínka je závazná.

27. Pro stavbu bude zpracován havarijní plán, který bude splňovat náležitosti vyhlášky č. 450/2005 Sb. Tato vyhláška stanovuje náležitosti nakládání se závadnými látkami, náležitosti havarijního plánu, způsob a rozsah hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování. Tento plán bude platný po dobu výstavby.

Podmínka není závazná

28. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude soupis kácené zeleně včetně náležitostí daných vyhláškou č. 395/1992 Sb.

Podmínka je závazná

29. Součástí projektové dokumentace bude část týkající se nakládání s odpady, které budou vznikat během stavby.

Podmínka není závazná

30. Dodavatel stavby bude specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám včetně průběžně skladovaných množství; tyto odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.

Podmínka není závazná

31. V případech, kdy nebude výkopová zemina využita v místě stavby a bude zařazena jako odpad (§ 3 zákona o odpadech), bude ověřováno a zajištěno nejen její předání osobě oprávněné dle zákona o odpadech (§ 12 odst.3), ale zároveň předání do konkrétního zařízení, které je určeno k nakládání s tímto odpadem a opatřené souhlasu příslušných správních orgánů (dle § 14 odst. 1 nebo 2 zákona o odpadech, územní rozhodnutí stavebního úřadu, apod.).

Podmínka není závazná

32. Zpracovat (v rámci plánu organizace výstavby) i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:

- a) Zpracovat návrh přepravních tras staveništní dopravy, které budou minimálně zatěžovat obytná území.
- b) Orientovat se na použití strojů a mechanismů splňujících limity stanovené v nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
- c) Rozsah doby stavebních prací a stavebních činností provádět dle určení stavebního úřadu a příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.
- d) Organizaci výstavby a používání strojů a mechanismů řešit v souladu s podrobnou akustickou studií ze stavební činnosti tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- e) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (minimalizovat deponie a skladování prašných materiálů, v místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. tzn. je skrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období, zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy, zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací, ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem, v suchých obdobích zajistit skrápění ploch staveniště, aby nedocházelo k emisím sekundární prašnosti do okolí stavby).
- f) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy, využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dokonalém technickém stavu a omezení jejich zbytečného běhu).
- g) Zajistit vhodné nakládání s odpady (třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů).
- h) Zajistit, aby stavební a dopravní mechanismy byly z hlediska úniku ropných látek v dokonalém technickém stavu.
- i) Zpracovat opatření k ochraně dřevin (v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).
- j) Připravit opatření k zajištění informovanosti obyvatelstva v zájmovém území o průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a eventuálními stížnostmi.

Podmínka je závazná.

- 33. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garance na minimalizování potenciálních negativních vlivů výstavby na životní prostředí, přičemž zohlednit: celkovou délku výstavby, používání moderních a

progresivních postupů výstavby s využitím technik šetrných k životnímu prostředí (nízká hluková zátěž, vlivy na ovzduší, minimalizace vzniku odpadů).

Podmínka není závazná

34. Projektovou dokumentaci (dokumentaci ke stavebnímu řízení) projednat v průběhu zpracování s příslušnou odbornou organizací státní památkové péče a předložit Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče, k projednání.

Podmínka je závazná.

b) podmínky pro fázi realizace

35. Před započítím výstavby posoudit možnost nasazení stavebních strojů i s ohledem na vliv případných vibrací na okolní objekty.

Podmínka je závazná.

36. Pro výsadbu stromů a keřů použít již částečně vzrostlé jedince. Novou výsadbu provádět již během realizace areálu v místech, kde již nebude ohrožena staveništní technikou tak, aby byla dokončena před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.

Podmínka je závazná.

37. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle schváleného projektu tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci stavby.

Podmínka je závazná.

38. Realizovat náhradu za zrušená parkovací místa v období výstavby v počtu minimálně 55 PS.

Podmínka je závazná.

39. Provést či postupně provádět protihluková opatření, která budou definitivně stanovena v rámci akustické studie zpracované před započítím výstavby na základě skutečného harmonogramu výstavby a používaných strojů.

Podmínka je závazná.

40. Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.

Podmínka je závazná.

41. Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Podmínka je závazná.

42. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.

Podmínka je závazná.

43. Zajistit, aby stavební odpad byl v maximální míře recyklován pro další využití.

Podmínka není závazná

44. V rámci zemních prací zajistit (podle výsledků ověření eventuální kontaminace půdy) vhodný způsob využití či odstranění zeminy.

Podmínka není závazná

45. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

Podmínka není závazná

46. Kácení dřevin provádět jen v nezbytné míře a to jen ve vhodném období (tj. ve vegetačním klidu).

Podmínka je závazná.

47. V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.

Podmínka není závazná

48. Vzhledem k tomu, že nelze zcela vyloučit výskyt archeologických nálezů, poučit příslušné osoby před prováděním zemních prací o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům. V průběhu zemních prací umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu s tím, že jeho zajištění bude projednáno v dostatečném předstihu před zahájením prací.

Podmínka není závazná

49. Udržovat kontakt s veřejností a bezodkladně řešit případné připomínky, náměty a eventuálně stížnosti obyvatelstva a uživatelů sousedních objektů.

Podmínka je závazná.

50. Informovat dotčené obyvatelstvo v předstihu o plánovaných stavebních činnostech a tak jim umožnit odpovídající úpravu režimu dne.

Podmínka je závazná.

51. Bude zajištěno zneškodňování odpadních a dešťových vod ze staveniště v souladu s platnými předpisy.

Podmínka není závazná

52. Ke kolaudaci doložit měřeními splnění parametrů požadovaných orgánem ochrany veřejného zdraví.

Podmínka není závazná

c) podmínky pro fázi provozu

53. Doložit doklad o založení stavby tak, aby nedošlo k jejímu poškození při budování metra resp. k přenosu hluku a vibrací z budoucího provozu metra.

Podmínka je závazná.

54. S odpady nakládat v souladu legislativou platnou v odpadovém hospodářství, v současné době podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a navazujících vyhlášek.

Podmínka není závazná

55. V garážích instalovat havarijní soupravy pro asanaci úniku ropných látek z havarovaných vozidel (benzín, nafta, motorový olej).

Podmínka není závazná

56. V objektu umístit dostatečný počet a objem sběrných nádob na tříděný odpad (papír, plasty, sklo) a nebezpečný odpad.

Podmínka není závazná

57. Vysázené dřeviny udržovat v dobrém stavu a v případě potřeby neprodleně provést náhradní výsadbu.

Podmínka je závazná.

58. Ověřit vlivy stacionárních zdrojů na akustickou situaci u chráněných objektů. V případě potřeby navrhnout a realizovat potřebná protihluková opatření.

Podmínka je závazná.

Odůvodnění:

Dne 29. 6. 2016 obdržel OCP MHMP žádost o vydání závazného stanoviska ve smyslu bodu 1 článku II přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. k záměru „Bytový dům Novodvorská, Praha-Libuš“ (dále jen „záměr“).

Dle bodu 1 článku II zákona č. 39/2015 Sb. u stanovisek k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vydá příslušný úřad na základě oznámení o zahájení řízení zaslaného tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení nebo na základě žádosti oznamovatele ještě před zahájením navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté, co ověří, že jejich obsah je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA. Příslušný úřad v závazném stanovisku podle věty první zároveň stanoví, které z podmínek uvedených ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Nelze-li vydat stanovisko podle věty první, musí být záměr předmětem nového posuzování podle § 4 zákona.

Podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska jsou kromě vlastní žádosti a stanovisko EIA též dokumenty zpracované v průběhu procesu posuzování, jehož výsledkem je předmětné stanovisko EIA. Jedná se zejména o dokumentaci (PUDIS a.s. – Ing. Richard Kuk; leden 2012) a posudek (Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., duben 2012). Tyto dokumenty jsou uveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA680.

Před vydáním závazného stanoviska je třeba ověřit, zda je stanovisko EIA platné. Neplatné stanovisko EIA nelze využít jako podklad pro vydání závazného stanoviska a takovou žádost je třeba zamítnout.

Podle § 9a odst. 3 zákona je platnost stanoviska 5 let ode dne jeho vydání. Jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů. Stanovisko EIA bylo vydáno dne 9. 8. 2012.

Z uvedeného je zřejmé, že stanovisko EIA je platné.

OCP MHMP dále na základě obdržené žádosti ověřoval, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v příloze č. 6 k zákonu. OCP MHMP se tedy při ověřování zabýval otázkou, zda obsah stanoviska odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci (PUDIS a.s. – Ing. Richard Kuk; leden 2012) a posudek (Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., duben 2012).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

1. Název záměru

Název záměru je uveden v části I. (Identifikační údaje) na str. 1 stanoviska EIA.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita a rozsah záměru jsou uvedeny v části I. (Identifikační údaje) na str. 1 a 2 stanoviska EIA.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Zařazení záměru je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 1 stanoviska EIA.

4. Umístění záměru

Umístění záměru je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 2 stanoviska EIA.

5. Obchodní firma oznamovatele

Obchodní firma oznamovatele je uvedena v části I. (Identifikační údaje) na str. 2 stanoviska EIA.

6. IČ oznamovatele

Identifikační číslo oznamovatele je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 2 stanoviska EIA.

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Sídlo oznamovatele je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str. 2 stanoviska EIA.

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Podmínky souhlasného stanoviska EIA jsou uvedeny v jeho části III. (Hodnocení záměru) na str. 32-36.

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Odůvodnění vydaného souhlasného stanoviska je uvedeno v jeho částech II (Průběh posuzování) a III (Hodnocení záměru) na str. 2-31.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů je uvedena v části III (Hodnocení záměru) na str. 6 a 7 stanoviska EIA.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Hodnocení technického řešení záměru je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 7 a 8 stanoviska EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Pořadí variant je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 8 a 9 stanoviska EIA.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Celkové hodnocení procesu je uvedeno v části II (Průběh posuzování) na str. 3-5 stanoviska EIA.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Seznam subjektů je uveden v části II (Průběh posuzování) na str. 5-6 stanoviska EIA.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

Vypořádání vyjádření k dokumentaci je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 9 stanoviska EIA a v části V na str. 48-93 posudku (Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., duben 2012)

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Vypořádání vyjádření k posudku je uvedeno v části III (Hodnocení záměru) na str. 9 -31 stanoviska EIA.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

1. Označení příslušného úřadu

Označení příslušného úřadu je uvedeno na str. 1 stanoviska EIA.

2. Číslo jednací

Číslo jednací stanoviska EIA je uvedeno na všech jeho stranách.

3. Datum vydání závazného stanoviska

Datum vydání stanoviska EIA je uvedeno na jeho str. 1.

4. Otisk razítka příslušného úřadu

Otisk razítka je na str. 37 stanoviska EIA.

5. Jméno, přímení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu

Jméno, přímení a podpis pověřeného zástupce je na str. 37 stanoviska EIA.

Z výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu. Formálně sice neodpovídá členění podle aktuálního znění zákona (neobsahuje samostatnou kapitolu Zařazení záměru dle přílohy č. 1), odpovídající informace je však uvedena v kapitole jiné (Kapacita (rozsah) záměru). Tato skutečnost ale nemůže mít žádný vliv na výsledky hodnocení a na využití stanoviska EIA v navazujících řízeních.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že všechny informace požadované zákonem, tzn. mimo jiné jednoznačná charakteristika záměru, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí, celkový závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví apod. jsou podrobně uvedeny v dokumentaci (PUDIS a.s. – Ing. Richard Kuk; leden 2012) a posudku (Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., duben 2012), jejichž obsah stanovisko EIA shrnuje a reflektuje.

Součástí dokumentace (PUDIS a.s. – Ing. Richard Kuk; leden 2012) bylo i stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů SZn.: S-MHMP-635007/2009/1/OOP/VI ze dne 7.8.2009. V tomto stanovisku byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V současné době se na dotčeném území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000.

Stanovisko EIA je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, který proběhl v souladu se zákonem a se zásadami směrnice EIA. Hodnocení vlivů bylo provedeno a zpětně prověřeno osobami s příslušnou autorizací. Jednotlivé dokumenty pořízené v průběhu procesu byly v souladu se zákonem zveřejněny. Dotčeným územním samosprávným celkům, správním úřadům i veřejnosti bylo umožněno se k záměru a k provedeným hodnocením vyjádřit. Jejich vyjádření byla ve stanovisku EIA zohledněna.

Příslušný úřad ověřil, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. OCP MHMP se proto dále zabýval otázkou, které z podmínek uvedených ve stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí.

S ohledem na současnou podobu závazných stanovisek k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona stanovil příslušný úřad jako závazné všechny podmínky s výjimkou těch, které již nejsou relevantní, a to z následujících důvodů: Vypustil podmínky, které vyplývají z platných právních předpisů (podmínky pro fázi přípravy záměru: č. 27, 29, 30, 31; podmínky pro fázi realizace záměru: č. 43, 44, 45, 47, 48, 51, 52; podmínky pro fázi provozu záměru: č. 54, 55, 56). Dále byla vypuštěna podmínka č. 5 (pro fázi přípravy záměru), neboť příslušnému úřadu je z úřední činnosti známo, že obchvat Písnice nebyl k roku 2015 realizován a podmínka č. 33 (pro fázi přípravy záměru), a to z důvodu, že tato podmínka upravuje okolnosti pro výběrové řízení neveřejné právnické osoby. Podle OCP MHMP ji tak nelze převzít do výrokové části rozhodnutí v navazujících řízeních. Relevantní závazné podmínky pro minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a pohodu obyvatel jsou stanoveny v tomto zavázaném stanovisku a budou zahrnuty do příslušných rozhodnutí. Stavba může být prováděna pouze v souladu s vydanými rozhodnutími, a jejich splněním je tudíž vázán i dodavatel stavby. Příslušný úřad však doporučuje oznamovateli tuto podmínku při výběru dodavatele zohlednit.

OCP MHMP opětovně upozorňuje, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto zůstává na úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami tohoto závazného stanoviska, které již byly prokazatelně splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**

ředitel odboru

Odbor ochrany prostředí

-podepsáno elektronicky-

-otisk úředního razítka-