



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-137167/2010/OOP/VI/EIA/697-2/Lin Bc. Linda/5911 21.05.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Logistický areál APB - Plzeň, Praha 10, k. ú. Malešice (únor 2010)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 10
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Malešice

Oznamovatel:

Petr Březina – APB Plzeň, IČ: 16669711, Losiná u Plzně 303, 301 00 Plzeň

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba logistického areálu na pozemcích parc. č. 723/91, 723/149, 723/92, 723/147, 723/97 a 723/155 v k. ú. Malešice. Areál bude obsahovat administrativní a ubytovací část (administrativní budova – 2 NP, 1 PP, ubytovna s kapacitou 92 lůžek – 4 NP, 1 PP), objekt dílen, garáží, skladů (nejvýše 2 NP) a skladovou halu s jeřábovou dráhou. Doprava v klidu je řešena 132 parkovacími stáními na třech parkovištích.

Vytápění je řešeno napojením na systém CZT (administrativní objekt a ubytovna) a kombinovaným systémem vytápění teplovodního (napojení na systém CZT pomocí předávací stanice) a teplovzdušného. Kombinovaný způsob vytápění má být využit v objektu garáží a dílen.

Celková plocha areálu činí cca 21 800 m², z toho zpevněné plochy jsou 11 403 m² a plochy zeleně 4 486 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální

vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv celků.

Oznámení záměru (únor 2010) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Jaroslavem Boříkem. Zpracovatel oznámení, na základě provedeného hodnocení záměru a jeho vlivů, doporučuje záměr v dané lokalitě realizovat.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha (vyjádření č.j. MHMP 0137167/2010 ze dne 16. 04. 2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy (vyjádření č.j. V.HK/0547/65930/10 ze dne 11. 3. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí (vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1003158.001/10/PKJ ze dne 10. 3. 2010),
- Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP (vyjádření č.j. S-MHMP 198513/2010/Rad ze dne 15. 03. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření SZn. S-MHMP-137167/2010/2/OOP/VI ze dne 15. 03. 2010).

Městská část Praha 10 se vzdala práva na vyjádření.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky, které požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že je oznámený záměr v souladu s platným územním plánem. Záměr zasahuje do funkčních ploch SV – E, a to navrženou administrativou a ubytovnou, dále zasahuje do funkční plochy VN se skladovou halou, dílnou a mycí linkou. Toto funkční využití odpovídá plochám územního plánu, míra využití území je dodržena. Areál je součástí průmyslové oblasti Malešice – Hostivař. Z hlediska nebytových funkcí bez připomínek.

Z akustického hlediska HMP uvádí, že jsou v předloženém oznámení výpočtové hlukové mapy pouze v černobílém ofocení, které značně degraduje vypovídací schopnost imisního hlukového rozložení. Navržené výpočtové body nejsou nikde specifikovány. Ve vyhodnocení je pouze konstatováno, že jsou ve venkovním chráněném prostoru ubytovny překročeny hlukové limity a jako protihlukové opatření je pouze návrh na zvýšení neprůzvučnosti oken (vnitřní chráněný prostor), což je nedostatečné. Je třeba v dalším stupni projektové přípravy záměru výše uvedené dopracovat.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že je v předloženém oznámení konstatováno, že kvalita ovzduší je v zájmové lokalitě hodnocena stupněm III., za nepříznivých klimatických podmínek stupněm IV. Hlavním zdrojem NO₂ v areálu bude převážně automobilová doprava, v zanedbatelné výši plynové vytápění halových objektů. Doprava bude taktéž zdrojem prachu (PM₁₀) a benzenu. Dále je konstatováno, že emise škodlivin do ovzduší spojené s provozem areálu jsou velmi malé. Imisní příspěvek NO₂ na průměrných ročních koncentracích v okolí areálu bude pravděpodobně zanedbatelný, na celkovém imisním pozadí se neprojeví. V oznámení chybí rozptylová studie.

Vzhledem k malé vzdálenosti od obytné zóny HMP požaduje vypracování stručné rozptylové studie o vlivu emisí z plynového vytápění objektu dílen a mycí linky a vliv emisí z provozu vyvolané automobilové dopravy.

V dalším stupni projektové přípravy záměru je třeba prokázat, že provoz logistického areálu nebude mít významný vliv na zdraví obyvatel obytné zóny.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že v oznámení chybí dendrologický průzkum a doložení splnění koeficientu zeleně. V předloženém oznámení se doporučuje zpracování projektové dokumentace sadových úprav. V další fázi projektové přípravy záměru je třeba výše uvedené doplnit.

Z hlediska ochrany přírody, krajiny, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z geologického hlediska HMP uvádí, že jsou v předloženém oznámení velmi stručně popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality, chybí však údaje o mocnosti kvartérních sedimentů. Dále v oznámení není uvedeno, zda předmětný záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin a chybí zhodnocení radonového indexu lokality. Z geologického hlediska předložené oznámení není vyhovující a je třeba jej doplnit.

Z dopravního hlediska HMP konstatuje, že v kapitole B.II (Údaje o vstupech) oznámení je v části „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu pouze konstatováno, že areál bude napojen vjezdem z ulice Tiskařské, v areálu budou vnitroareálové komunikace doplněné manipulačními, odstavnými a parkovacími stáními. V uvedené kapitole jsou všechny údaje, které se týkají dopravní problematiky záměru.

Je třeba doložit bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, aby bylo možné přehledným způsobem posoudit přiměřenost navrženého počtu parkovacích stání v areálu.

V oznámení nebyly nalezeny údaje o předpokládaném rozsahu záměrem vyvolané dopravy. Tyto údaje je třeba doplnit.

Vzhledem k tomu, že v oznámení nebyly nalezeny údaje o zatížení komunikační sítě ve spádovém území, HMP upozorňuje, že v případě potřeby těchto dat je třeba vycházet z oficiálních aktuálních údajů zatížení komunikační sítě, které poskytuje Útvar rozvoje hl. m. Prahy, v případě současného stavu rovněž Technická správa komunikací hl. m. Prahy.

Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska zásobování teplem z hlediska odkanalizování a vodních toků, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. HS HMP se k záměru již vyjádřila pod č. j. V.HK/0119/65161/10 ze dne 19.1.2010, kde uvádí, že celý areál je situován západně od dopravně silně vytižené ulice Průmyslová, jižně od ul. Tiskařská. Hlukové klima v tomto prostoru je jednoznačně určeno hlukem z provozu na těchto komunikacích. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Štěrboholy ve vzdálenosti cca 1 km, v městské části Kyje ve vzdálenosti cca 1,2 km a v obci Jahodnice ve vzdálenosti cca 1,3 km. Obytná část Malešic je od areálu vzdálená cca 2,7 km (směrem na západ). Chráněným prostorem je řada obytných domků ve vzdálenosti cca 300 m od západní hranice areálu, hluk spojený s provozem záměru se zde prakticky neprojeví. Výstavba bude provedena v šesti etapách. Stavební práce budou probíhat v pracovní dny od 7 do 21 hod. HS HMP konstatuje, že vzhledem ke vzdálenosti staveniště od okolní obytné zástavby je předpoklad, že budou dodrženy limity hluku při výstavbě logistického areálu.

Česká inspekce životního prostředí nemá připomínky.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP nemá námítky k umístění záměru.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že pro řešení dopravy v klidu navrhovaných objektů je navrženo celkem 132 PS (92 PS – ubytovna, 18 PS návštěvy administrativy a 22 PS zaměstnanci). Výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. předložený materiál neobsahuje. Rovněž chybí odhad dopravy, vyvolané provozem navrhovaného centra, dále není z předložených dokumentů zřejmé, zda v některém z navržených objektů budou prováděny např. nátěry konstrukcí (součástí objektu je sklad barev a ředidel), nebo zda v rámci areálu není uvažováno s čerpáním pohonných hmot.

Dodávka tepla do jednotlivých objektů má být řešena jednak napojením na systém CZT (administrativní objekt a ubytovna), jednak kombinovaným systémem vytápění teplovodního (napojení na systém CZT pomocí předávací stanice) a teplovzdušného (teplovzdušné plynové agregáty v provedení TURBO s odtahem spalin nad střechu objektu). Kombinovaný způsob vytápění má být využit v objektu garáží a dílen. Dokumentace neobsahuje upřesnění výkonu teplovzdušných plynových zařízení. Kromě výše uvedených spotřebičů má být v objektu instalována přímotopná nízkotlaká mycí stanice o tepelném výkonu 75 kW (ohřev TUV pro mytí vozidel – bez bližší specifikace).

Posouzení vlivu provozu i výstavby areálu na ovzduší bylo v předloženém oznámení provedeno velmi úsporně – tj. po identifikaci vlivů provozu i výstavby areálu na

ovzduší bylo konstatováno, že imisní příspěvek NO_2 k průměrným ročním koncentracím v okolí areálu bude pravděpodobně zanedbatelný a na celkovém imisním pozadí se neprojeví.

K provedenímu hodnocení vlivu záměru na ovzduší má OOP MHMP následující připomínku:

- Jelikož předložený materiál neobsahuje řadu údajů, dle názoru zdejšího úřadu nezbytných k posouzení vlivu areálu na ovzduší (např. výkony plynových spalovacích zařízení a zejména objem dopravy, vyvolané provozem záměru i rozsah činností, které mají být v rámci navrhovaných objektů dílen realizovány), není tedy ani možné kvalifikovaně odhadnout vliv provozu areálu na ovzduší.

Z tohoto důvodu orgán ochrany ovzduší nemůže vydat jednoznačné stanovisko k přijatelnosti navrhovaného záměru v daném území. To bude možné teprve po doplnění výše uvedených údajů, přičemž důležitý je obsah takového doplnění, nikoliv jeho forma.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že investičním záměrem je výstavba logistického areálu v části Prahy 10 – Malešicích. Areál je součástí bývalé velké výrobní zóny, ležící v dosahu mimoúrovňové křižovatky protínající Jižní spojku. Ze severu je zájmové území ohraničeno ul. Tiskařskou. Dle ÚP SÚ HMP je záměrem dotčena plocha náležející do území SV (všeobecně smíšené) s kódem míry využití území E a plocha VS (výroby, skladování a distribuce) bez regulativu. Oznámení neobsahuje výpočet koeficientu zeleně, ani přehlednou tabulku s bilancí ploch, pouze situaci (příloha č. 4) bez měřítka a legendy. Není tedy možné ověřit, zda je deklarovaný KZ dodržen (str. 6). Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou údajně v zájmovém území přítomny, viz str. 29. Tato část oznámení je nedostatečně zpracována, není zřejmé, jací živočichové ani jaké druhy rostlin se v zájmovém území vyskytují (např. bezobratlí - prskavec apod.). Dojde ke kácení dřevin, viz str. 31. Oznámení se zabývá vlivem stavby na krajinu (str. 32) v dostatečné podrobnosti, stavba odpovídá charakteru okolní zástavby a měřítko celku nebude narušeno. OOP MHMP nepožaduje pokračovat dále v procesu EIA, ale je třeba všechny výše uvedené připomínky vypořádat před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že připojení areálu na pitnou vodu je navrženo přípojkou napojenou na stávající veřejný vodovodní řad DN 200 v ulici Tiskařská.

Splaškové odpadní vody z objektů budou odvedeny kanalizačními přípojkami napojenými na vnitřní jednotnou kanalizační síť. Odtok srážkových vod (max. povolené množství 30 l/s) bude řízený přes retenční nádrž o objemu cca 280 m³. Odpadní vody z mycí linky budou čištěny v ČOV, ze které bude přebytek vyčištěných odpadních vod odtékat do vnitřní kanalizace areálu.

Kanalizační přípojka z areálu bude napojena na stávající veřejnou jednotnou kanalizační stoku 1000/1750 v ulici Tiskařská.

V rámci provozu areálu bude zacházeno se závadnými látkami. Uživatel závadných látek má povinnost podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení

havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení zdejšímu vodoprávnímu úřadu OOP MHMP.

Upozorňuje se, že stavba navržených vodních děl podléhá vodoprávnímu projednání u vodoprávního úřadu městské části Praha 10.

Dále se upozorňuje, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. Smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod. Kvalita vypouštěných odpadních vod musí být v souladu s platným Kanalizačním řádem pro jednotnou kanalizaci v povodí ÚČOV Praha.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách vlivy navrženého záměru na povrchové a podzemní vody nebudou významné. Oznámení lze považovat za postačující, a proto se nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Doprava

Příslušnému úřadu bylo předloženo doplnění (Ing. Jaroslav Bořík, duben 2010), ve kterém je spočtena doprava v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb., hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Požadovaný počet 109 parkovacích stání je splněn. V rámci areálu bude umístěno 132 parkovacích stání. V areálu bude také parkovat cca 15 nákladních vozidel a 15 vozidel stavební techniky.

V doplnění je dále odhadnut objem dopravy vyvolaný provozem areálu. Počítá se s 50 pojezdy osobních automobilů denně, dále 60 pojezdy týdně, které vyvolá příjezd a odjezd zaměstnanců ubytovaných v areálu. Předpokládá se pojezd cca 20 kusů stavební techniky denně.

Vlivy na ovzduší

Na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší Magistrátu hlavního města Prahy (OOO MHMP) bylo v předloženém doplnění upřesněno využití areálu a další specifikace technického zázemí jednotlivých objektů.

V areálu by měla být skladována jeřábová ramena (hala s jeřábovou dráhou), dále by zde měla být parkována stavební technika a prováděny menší opravy vozového parku a jeřábových ramen (svařování, broušení, nátěry, výměny olejů, mytí vozidel). Dle předložených podkladů by předpokládaná roční spotřeba nátěrových hmot při opravách neměla přesáhnout 600 kg (menší dílenské opravy), rovněž svařování kovových materiálů by nemělo dosáhnout hodnoty celkového el. příkonu zařízení 1000 kVA. K broušení materiálů by měly být použity brusky s celkovým el. příkonem do 1000 kW.

V objektech budou umístěny teplovzdušné agregáty. Jedná se o plynové podstropní infrazářiče Mandík UP 20 o tepelném výkonu každého z nich 20 kW (4 ks – celkem 80 kW). Dalším navrhovaným spalovacím zdrojem v rámci záměru má být plynový hořák o tepelném výkonu 75 kW, který je součástí mycí stanice Karcher Wap.

Dle OOO MHMP je navrhovaný logistický areál situován v průmyslové zóně při ul. Tiskařská (Praha 10). Z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu imisně středně zatíženou, charakterizovanou dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2008) průměrnými ročními koncentracemi NO₂, pohybujícími se v rozmezí 23 – 28 µg/m³. Dle výše uvedených modelových výpočtů v předemné lokalitě nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek.

OOO MHMP na základě Oznámení a předloženého doplnění konstatuje, že záměr o daných parametrech je v lokalitě přijatelný a nepožaduje záměr posuzovat v celém procesu EIA.

Příslušný úřad s ohledem na rozsah a kapacitu záměru a s ohledem na vyjádření OOO MHMP konstatuje, že vliv záměru na ovzduší je akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je akustická studie (Ing. Jílek, SONING Praha a.s., Praha 2009) která konstatuje, že rozhodujícím zdrojem hluku je doprava související s denním i nočním provozem z čehož vyplývá zvýšená hladina hluku na fasádě ubytovny. Jako řešení této situace je navrženo snížení rychlosti vozů v areálu na 30 km/h a osazení oken s neprůzvučností R > 28 dB.

Zároveň je konstatováno, že provozem areálu nebude stávající obytná zástavba dotčena nadměrným hlukem.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření konstatuje, že chráněným prostorem je řada obytných domků ve vzdálenosti cca 300 m od západní hranice areálu, hluk spojený s provozem záměru se zde prakticky neprojeví. Výstavba bude provedena v šesti etapách. Stavební práce budou probíhat v pracovní dny od 7 do 21 hod. Hygienická stanice hlavního města Prahy konstatuje, že vzhledem ke vzdálenosti staveniště od okolní obytné zástavby je předpoklad, že budou dodrženy limity hluku při výstavbě logistického areálu.

S ohledem na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy a závěry vyplývající z výše uvedené akustické studie lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný.

Zeleň, fauna a flóra

V rámci doplňujících informací, které byly předány příslušnému úřadu, byl předložen výpočet koeficientu zeleně. Výpočet byl proveden na funkční plochu náležející do území SV (všeobecně smíšené) s kódem míry využití území E. Velikost plochy činí 15 252 m², z čehož minimální nutný podíl zeleně činí 5 033 m² (KZ=0,33). Dle výpočtu činí rozloha započítatelného rostlého terénu 4017,51 m², na 18 stromů s velkou korunou připadá 900 m² a popínavá zezeň je započtena 180 m². Celková plocha započítatelné zeleně činí 5 097,51 m². Koeficient zeleně je splněn.

Na základě požadavku orgánu ochrany přírody bylo doloženo posouzení lokality z hlediska možného dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Posouzení zpracoval Mgr. Radim Kočvara (květen 2010, Chropyně). Ze závěrů průzkumu vyplývá, že při průzkumu byly zjištěny běžné druhy, z toho tři zvláště chráněné (lejsek šedý, slavík obecný a rorýs obecný), které jsou však trvale vázány na porosty mimo areál a jejich dotčení je tedy vyloučeno. Zároveň

je doporučeno provést kácení dřevin a půdní skrývku mimo hnízdní období ptáků tj. 1.4. až 31.7.

Orgán ochrany přírody posoudil předložené doplnění s tím, že na jeho základě a na základě oznámení již nemá k záměru připomínky.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že vlivy na zeleň, faunu a flóru jsou při respektování doporučení týkajícího se kácení dřevin akceptovatelné.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele Oznámení Ing. Jaroslava Boříka a doplňujících informací, které obdržel před závěrem zjišťovacího řízení. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou součástí Oznámení a byly doplněny v průběhu zjišťovacího řízení a jsou citovány v závěru zjišťovacího řízení.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou rozvedeny v Oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Logistický areál APB - Plzeň, Praha 10, k. ú. Malešice (únor 2010)“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

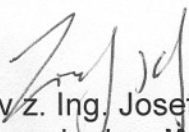
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Logistický areál APB - Plzeň, Praha 10, k. ú. Malešice (únor 2010)“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Jaroslav Bořík, únor 2010) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


v.z. Ing. Josef Pavlík
Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1