



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

FID

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-113966/2010/OOP/VI/EIA/694-2/Vč

Vyřizuje/ linka
Mgr. Včislaková /
4490

Datum
9.6.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

Identifikační údaje:

Název:

Obytný soubor Hornoměřolupská, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy, k.ú. Petrovice

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba čtyř blokových bytových domů včetně inženýrských sítí a komunikací. Každý z blokových domů sestává ze dvou budov s celkem 824 bytovými jednotkami a 143 ateliéry. Čtyři řady domů budou seskupeny kolem základní komunikační kostry celého území. Vzájemné odstupy jednotlivých bloků budou 35 m. Domy v ulici Hornoměřolupské budou řešeny jako bariérové – byty budou orientovány pouze do vnitrobloků. Na východní straně lokality je v budoucnu plánován val, kterým bude odcloněno vlakové přecladiště. Domy se budou skládat z horizontálních pětipodlažních hmot, které budou na konci přecházet v třináctipatrové vertikály, bytové domy budou mít 2 PP (dům C 3 PP).

Celkem je navrženo 958 parkovacích stání (z toho 803 v podzemních garážích a 155 na povrchu). Areál bude dopravně napojen dvěma vjezdy na ulici Hornoměřolupská.

Vytápění jednotlivých objektů bude pomocí výměníkůvých stanic napojených na horkovodní rozvod CZT.

Umístění:

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 15
katastrální území: Horní Měcholupy, Petrovice

Oznamovatel: CENTRAL GROUP a.s., Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4, IČ: 63999102

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (leden 2010) bylo zpracováno společností EMPLA AG, spol. s r.o. pod vedením Ing. Vladimíra Plachého, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení došel k závěru, že realizace navrhovaného obytného souboru nebude významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo a že za podmínek respektování všech navržených doporučení a opatření lze s realizací záměru souhlasit.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 261894/20109 ze dne 22.3.2010),
- Městská část Praha 15
(vyjádření č.j. ÚMČ P15 5389/10/OZP/VVa ze dne 1.3.2010),
- Městská část Praha 22
(vyjádření zn. P22 1492/2010 SEK1 01 ze dne 11.3.2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka východ
(vyjádření č.j. V.HK/0382/65639/10 ze dne 1.3.2010),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1002253.001/10/PKJ ze dne 24.2.2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0113966/2010/1/OOP/VI ze dne 2.3.2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy – správce potoka Botič a Hostavického potoka (vyjádření SZn. S-MHMP/143718/OOP/XI/103/10/Pe ze dne 4.3.2010),
- Zdeněk Kutheil (vyjádření ze dne 25.2.2010).

Městská část Praha–Petrovice se k předloženému oznámení nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení následující připomínky a žádá, aby byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je předložený záměr situován dle ÚPn HMP na dvou plochách všeobecně smíšeného území SV-G, které jsou rozděleny plochou zeleně městské a krajinné ZMK. Funkční plocha ZMK je součástí celoměstského systému zeleně.

Ve všeobecně smíšeném území je posuzováno jako výjimečně přípustné umístění některé z obecně přípustných funkcí v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Záměr je situován na okraji sídlištní, převážně bytové zástavby, další kapacitní záměr obytné skupiny s kapacitou 708 bytů „Nové Měcholupy II“ je navrhován na opačné straně ulice Hornoměcholupské.

Z akustického hlediska se doporučuje mírné navýšení samotného příspěvku záměru „Obytný soubor Hornoměcholupská“ konzultovat s příslušnou Hygienickou stanicí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o obytný soubor, HMP by uvítalo případně zhodnotit i vliv hluku z dopravy na vlastní fasádu objektu nejbližší dominantní komunikaci.

Z hlediska ochrany ovzduší je v předložené rozptylové studii konstatováno, že obytný soubor je navržen do oblasti, ve které nedochází k překračování limitů podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb.

Průměrné roční koncentrace NO_2 v daném území budou dosahovat podle výsledků modelování ATEM 2008 cca $18 \mu\text{g.m}^{-3}$, hodnoty PM_{10} cca $23 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Modelový výpočet podle metodiky SYMOS dokládá, že emise z parkování a obslužné dopravy budou velmi malé a že provoz navrhovaného souboru tak nezpůsobí překračování imisních limitů.

Z hlediska městské zeleně je výměra lokality $23\,828 \text{ m}^2$ (1. část), $15\,929 \text{ m}^2$ (2. část). Pro míru využití území G je koeficient zeleně (KZ) 0,45. Pak zeleň v 1. části musí mít výměru $10\,722,6 \text{ m}^2$ (na rostlém terénu $8\,041,95 \text{ m}^2$), ve 2. části $7\,168,05 \text{ m}^2$ (na rostlém terénu $5\,376,03 \text{ m}^2$).

V textu oznámení je doporučena ochrana současných dřevin a jejich zapojení do sadových úprav.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita mimo současně zastavěné území, v katastrálním území Horní Měcholupy a Petrovice (nikoli v intravilánu, jak je chybně uvedeno na str. 53 oznámení). Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a orná půda (parc.č. 544/40, 544/41, 544/42 a 544/45 v k.ú. Horní Měcholupy). Trvalý zábor pozemků náležejících do ZPF bude tvořit 2,58 ha, BPEJ 2.11.00, 2.48.11 a 2.26.01 – I., III. a IV. třída ochrany. O souhlas s vynětím pozemků ze ZPF bude požádáno v rámci přípravných prací. Území je v současné době tvořeno zpevněnými i nezpevněnými plochami bývalého staveniště. Nezpevněné plochy jsou využívány z větší části jako pole, část tvoří neudržované zarůstající plochy se zbytky stavebního materiálu. Zpevněné plochy jsou tvořeny nepoužívanými komunikacemi.

Území bylo v rámci připomínkového řízení k ÚPn HMP opatřeno předběžným souhlasem MŽP ČR s odnětím ze ZPF podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným územním plánem a při dodržení ploch zeleně dle ÚPn HMP jej lze akceptovat.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že v oznámení jsou stručně popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. V oznámení je nepřesnost ve stratigrafické terminologii („úvalské souvrství“ není korektní termín). HMP doporučuje veškeré informace čerpat z „Podrobné inženýrskogeologické mapy“ v měřítku 1:5000, list Praha 3-4.

Z hlediska hospodaření s odpady HMP upozorňuje, že je třeba odstranit černé skládky v zájmové lokalitě a dále doporučuje přebytečnou výkopovou zeminu využít na terénní práce v místě výstavby.

Z dopravního hlediska má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

Navrhovaná kapacitní zástavba vyvolá nárůst automobilové dopravy na komunikační síti města. Vyhodnocení vyvolaného nárůstu individuální automobilové dopravy je vhodné vyhodnotit v širších souvislostech z hlediska vlivů na komunikační systém Petrovic, Jižního Města, Hostivaře, Dolních Měcholup a Uhřetěvsi.

S ohledem na rozsah a kapacitu navrhované zástavby je třeba doložit údaje o vyvolaném nároku na počty spojů autobusové MHD.

Součástí oznámení by měla být situace vyjadřující v širších souvislostech předpokládané využití území mezi ulicí Hornoměřolupskou a přilehlým okrajem zástavby Uhříněvsi.

V oznámení HMP postrádá bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Návrh dopravy v klidu pro novou zástavbu je třeba řešit v souladu s uvedenou vyhláškou.

Navržená zástavba je situována v území, kde se v současné době sleduje koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova. Tato budoucí nová železniční trať je v předmětném území na základě zpracovaných podkladů navržena v tunelu, její prostorové řešení je ověřeno zatím pouze na úrovni technické a ekonomické studie. HMP upozorňuje, že se rovněž prověřuje zařazení této budoucí nové železniční trati do systému VRT (vysokorychlostních železničních tratí). Koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova je rovněž vymezen ve schválených ZÚR hl. m. Prahy.

HMP dále upozorňuje, že v současné době se prověřují na úrovni studie možnosti rozšíření tramvajové sítě do oblasti Horní Měcholupy – Petrovice. Jedna z prověřovaných variant nové tramvajové trati sleduje stopu ulice Hornoměřolupské.

Součástí oznámení je Kumulativní posouzení lokalit „Hornoměřolupská“ a „Nové Měcholupy II“, kde na str. 13 jsou odkazy na kartogramy dopravy uvedené v příloze 8.1, případně 8.2. Tyto kartogramy nebyly v předloženém oznámení nalezeny. U doložených tabulek zatížení intenzit dopravy je třeba uvádět zdroj získaných dat.

Na str. 21 oznámení je v souvislosti se staveništní dopravou uvedeno, že „doprava související s výstavbou byla na ulici Hornoměřolupská rozdělena v poměru 50 % ve směru Průmyslová a 50 % ve směru Háje“. Orientování tras staveništní dopravy ve směru Háje by mělo negativní vliv na stávající kapacitní obytnou zástavbu Jižního Města.

Z uvedeného důvodu je třeba trasy staveništní dopravy navrhnout tak, aby byly vedeny mimo kapacitní obytnou zástavbu.

Z hlediska zásobování vodou se upozorňuje, že přes řešené území prochází nadřazený vodovodní řad DN 600, který je nutno respektovat i s ochranným pásmem.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

MČ Praha 15 požaduje posuzování vlivů na životní prostředí vzhledem k dopadům na obyvatele lokality Horní Měcholupy a Petrovice.

Požaduje doplnit:

- Posouzení zastínění a oslunění okolní zástavby s ohledem na 13 NP stavby, které nejsou v dané lokalitě (ulice Janovská a návrh Nové Měcholupy II).
- Situaci se zákresem dřevin, jejichž kácení stavba vyvolá.
- Dendrologický průzkum dřevin na dotčených pozemcích.
- Situaci sadových úprav se zákresem inženýrských sítí.
- Jak je navrhované odvádění srážkových vod v souladu s platným Generelem Botiče.
- Propracování doporučených opatření, vedoucích k minimalizaci zátěže kvality ovzduší vlivem emise znečišťujících látek, zejména TZL během výstavby.
- Chybějící podklady a údaje potřebné pro posouzení kumulace vlivů s výstavbou „Nové Měcholupy II, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy“

Dále MČ Praha 15 požaduje minimalizaci délky výstavby (5 let je dlouhá doba).

Připomíná:

- Projektovou dokumentaci předložit k posouzení Policii ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, odbor služby dopravní policie, Kongresová 2, Praha 4.
- V rámci územního řízení požádat ÚMČ Praha 15, odbor dopravy o povolení připojení nově budovaných vjezdů a výjezdů na stávající komunikaci Hornoměřcholupská dle § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, s předložením souhlasu vlastníka této komunikace.
- Nově vzniklé komunikace a komunikační plochy budou realizovány v souladu s podmínkami ČSN 736110. Velikost parkovacích stání v souladu s podmínkami ČSN 736056/Změna 1.
- Nově realizované komunikační plochy budou v úpravě dle vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a Doporučeného standardu technického T 5.11 „Navrhování staveb pro samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých osob“ vydaného ČKAIT.
- V rámci výstavby obytného souboru je požadována výstavba světelného signalizačního zařízení křižovatky ulic Hornoměřcholupská x Na Křečku. Výstavbu světelné křižovatky je doporučeno řešit ve spolupráci s Ekospolem a.s. (připravovaná výstavba obytného souboru) a Technickou správou komunikací hl. m. Prahy. Zprovoznění se požaduje před kolaudací obytného souboru. Výstavba SSZ na této křižovatce je nutná z hlediska budoucího zatížení IAD. SSZ je požadováno i z hlediska „Koncepce řízení SSZ v jihozápadní oblasti Prahy“.

Příslušnému úřadu byl dále doručen Zápis z jednání Komise územního rozvoje a životního prostředí MČ Praha 15 ze dne 22.2.2010. V bodě 5 tohoto zápisu je obsažena následující informace týkající se Obytného souboru Hornoměřcholupská: „Stavba bude obsahovat 4 blokové domy s 824 bytovými jednotkami a 143 ateliéry. V současné době je stavba na posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Stavba bude mít rozdílné výšky bloků 13 NP a 5 NP. Na pozemcích stavby byl zvýšen koeficient míry využití na G, s čímž komise a následně RMČ vyslovila v minulosti souhlas. Na OÚR byl současně podán návrh na územní řízení, přičemž neobsahuje všechny náležitosti dle zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 503/2006 Sb. OÚR územní řízení k výše uvedenému návrhu přerušil“.

MČ Praha 22 upozorňuje na možný nesoulad daný vysokou podlažností 13 NP bytových domů (zejména u objektů H a D) s předpokládanou protihlukovou a vizuálně odcloňující funkcí nově budovaného krajinného útvaru – zemního valu, umístěného mezi posuzovaným obytným souborem a kontejnerovým terminálem. Maximální výška valu činí 32 m nad původním terénem, v sousedství na úrovni obytných domů H a D činí maximální konstrukční výška valu (bez uvažované vegetace) cca 20 m nad úrovní původního terénu. Stavba krajinného útvaru – valu byla zahájena kvůli ochraně prostředí obytné čtvrti při ulici Hornoměřcholupská, horní podlaží budov H a D budou zřejmě nedostatečně chráněna od vlivu kontejnerového terminálu a železnice.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že s předloženým záměrem lze souhlasit za předpokladu, že domy budou směrem ke komunikaci Hornoměřcholupská řešeny jako bariérové (bez výplní fasádních otvorů určených k větrání obytných místností) a v následných řízeních budou detailně rozpracovány akustické poměry na všech fasádách orientovaných směrem ke stávajícímu překladišti firmy Metrans, a to ve všech výškových úrovních, s návrhem akustických opatření, která zajistí plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb.

HS HMP konstatuje, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP připomínky, které požaduje zohlednit v dalším stupni projednávání.

- V popisu dešťové kanalizace je na stranách 25, 81 a 98 věta: „V lokalitě budou vybudovány 3 gravitační splaškové stoky, které budou zaústěny do stávající dešťové kanalizace.“ Tento překlep je požadováno opravit. Zaústění splaškových vod do dešťové kanalizace je nepřipustné.
- Je třeba upřesnit, na kterou koncovou ČOV jsou vedeny splaškové vody, a je třeba předložit souhlas provozovatele a majitele této kanalizace i ČOV s tímto napojením.
- Je třeba upřesnit, kde ústí dešťová kanalizace, a předložit opět souhlas provozovatele této kanalizace.

Z hlediska ochrany přírody bez připomínek za předpokladu respektování doporučení uvedených v oznámení. Upozorňuje se na nutnost dodržení legislativní díkce (povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů).

ČIŽP za předpokladu akceptování výše uvedených připomínek a opatření nemá proti realizaci předmětného záměru námitek a konstatuje, že nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv provozu a výstavby obytného souboru na kvalitu ovzduší. Dle modelových výpočtů ATEM pro rok 2008 v uvedené lokalitě nedocházelo k překračování zákonných imisních limitů. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) dosahovaly ve výpočtových bodech hodnot cca 18 µg/m³, průměrné roční koncentrace polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnot 22 – 23 µg/m³.

Podle rozptylové studie během provozu obytného souboru budou příspěvky průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) ve zvolených referenčních bodech na stávající panelové zástavbě (situované na protější straně ulice Hornoměřolupské, ve výškových úrovních 5, 8 a 11 m) dosahovat 0,18 – 0,20 µg/m³, příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací NO₂ budou dosahovat 2,6 – 3,16 µg/m³.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu frakce PM₁₀ budou dosahovat 0,09 – 0,1 µg/m³, příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací PM₁₀ by měly dosáhnout 0,47 – 0,58 µg/m³.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu se budou pohybovat v řádu setin µg/m³. Během výstavby obytného souboru příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ na zvolených referenčních bodech nedaleké panelové zástavby budou dosahovat 0,009 – 0,01 µg/m³, příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací NO₂ budou dosahovat 0,2 – 0,5 µg/m³.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu PM_{10} budou dosahovat 0,011 – 0,013 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací PM_{10} by měly dosáhnout 0,10 – 0,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zjištěné příspěvky polévatého prachu PM_{10} zahrnují také sekundární prašnost z prostoru stavby při použití všech dostupných opatření pro snižování prašnosti, především důsledného skrápění prašného materiálu, očištění automobilů a pojižděných vozovek.

Orgán ochrany ovzduší je však nucen konstatovat, že prezentované výsledky modelových výpočtů vlivu stavby na kvalitu ovzduší nepovažuje za správné. Těmito výpočty byly zjištěny výrazně nižší krátkodobé příspěvky polévatého prachu frakce PM_{10} pro období výstavby než pro období provozu předmětného obytného souboru. Přitom po dokončení a během provozu obytného souboru, stejně jako kdekoli jinde, budou povrchy ozeleněny, doprava bude vedena po zpevněných površích s minimem nákladní dopravy atp. Během výstavby jsou naopak povrchy obnažené, dochází k masivnímu pojezdu nákladních automobilů na nezpevněných prašných cestách, je prováděna manipulace se sypkým materiálem atd. Za těchto reálných okolností je velmi nepravděpodobné a neodpovídá to běžné životní zkušenosti, že by mohlo být nižší imisní zatížení krátkodobými koncentracemi PM_{10} během výstavby než v období provozu obytného souboru. Řada rozptylových studií k jiným stavbám, které byly u zdejšího úřadu posuzovány, pochopitelně prezentovala zcela odlišné výsledky od výsledků v případě této stavby. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že výsledky rozptylových výpočtů musí být v dobré korelaci s realitou a nemohou přinášet informace, které jsou s ní v rozporu. Proto požaduje provést vyhodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší znovu a odstranit nedostatky, které vedly k zavádějícím výsledkům.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ HMP) jsou předmětné pozemky součástí území náležícího do plochy ZMK /zeleň městská a krajinná/ a do plochy SV /všeobecně smíšené/. Pro plochu SV byl úpravou územního plánu č. U 0713/2009, k.ú. Horní Měcholupy stanoven kód míry využití území „G“. Oznámení dokládá výpočet koeficientů pro obě plochy SV jednotlivě – str. 9 a 10.

V současné době je lokalita tvořena zpevněnými a nezpevněnými plochami. Dotčené území je z části využíváno jako pole, část tvoří zarůstající plochy.

Součástí předloženého oznámení není zpracovaný dendrologický průzkum, přitom str. 53 oznámení říká o požadavku na kácení a odkazuje na znalecký posudek zhodnocených dřevin. Přehled vyšších rostlin (včetně dřevin) obsahuje biologický průzkum (viz příloha č. 5), ale bez vyhodnocení rozměrů, vitality, zdravotního stavu apod.

Biologické hodnocení, zpracované Ing. Janem Losíkem, na území vyhodnotilo kromě běžných druhů i výskyt čmeláků rodu *Bombus* (*B. terrestris*, *B. lapidarius*), které patří mezi zvláště chráněné druhy – kategorie ohrožené. Biologické hodnocení hodnotí možný zásah do populace tohoto druhu jako zanedbatelný, přesto jsou navržena zmírňující opatření, která jsou zahrnuta i do opatření pro fázi přípravy (str. 89 – 90 oznámení) a která OOP MHMP požaduje rozpracovat v dalších stupních dokumentace (porost živých rostlin, sečený ne častěji než 1x ročně a alespoň dva vhodné úkryty – např. navršením hromad z větších kamenů s volnými spárami). K těmto opatřením navíc požadujeme doplnit další (z důvodu omezení vlivu na daný druh): „provádění zemních prací ke konci vegetačního období“.

Oznámení obsahuje kapitolu (str. 53), která popisuje krajinu jako značně urbanizovanou. Na str. 85 oznámení je vyhodnocen vliv na krajinný ráz tak, že záměr navazuje na stávající zástavbu (která tak, jak je uvedeno v oznámení je osmipodlažní) a že lokalita je zcela urbanizovaná. V souvislosti s tím se uvádí, že lokalita přechází na jihu do dosud nezastavěné krajiny, která kolem území Petrovic přechází až k území přírodního parku Botič Milíčov. Tak, jak je v oznámení uvedeno, území je rovinaté, tzn. předmětný záměr bude tvořit významnou dominantu v širokém území (okolní stávající panelové domy jsou osmipodlažní, záměr Nové Měcholupy II. je navržen jako max. desetipodlažní). Tato okolnost není v oznámení vůbec vyhodnocena, nejsou doloženy žádné zákresy stavby do dálkových

fotografií. Vzhledem k charakteru území (rovinaté území, široce rozevřené) a k tomu, že stavba převyšuje okolní zástavbu o 5 podlaží a navrhovanou stavbu Nové Měcholupy II. o 3 nadzemní podlaží, nelze záměr vyhodnotit tak, že nemá vliv na krajinný ráz.

V oznámení je uvedeno, že východně od záměru je plánován v budoucnu val, kterým bude odcloněno vlakové přecladiště. Oznámení dále neuvádí informaci, zda je val součástí záměru nebo ne. V předložených zákresech je val naznačen a vzhledem k jeho výraznému hmotovému a výškovému parametru je potřeba, pokud je val součástí záměru, zahrnout do posouzení vlivu na krajinu.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že pro potřeby realizace záměru jsou navrženy nové sítě technické infrastruktury: vodovodní řady LT DN 150 a LT DN 300.

Splaškové vody budou čerpány výtlačným potrubím splaškové kanalizace do stávající veřejné kanalizace v ulici Na Křečku. Gravitačně budou odvedeny splaškové vody od jednotlivých bytových domů do čerpací stanice třemi nově zbudovanými splaškovými stokami.

Konstatování, že: „V lokalitě budou vybudovány tři gravitační splaškové stoky, které budou zaústěny do stávající dešťové kanalizace v ulici Hornoměcholupská“ se považuje za nedopatření, přesto se upozorňuje, že toto řešení by bylo nepřipustné (v textu se toto objevuje jednak v kapitole Údaje o výstupech – str. 24, a dále pak v kapitole Vliv na vody – str. 82)

Dešťové vody jsou dle textu oznámení navrženy odvést do stávajících stok dešťové kanalizace, z menší části do stávající kameninové dešťové stoky DN 300 a převážná část do stávající železobetonové stoky DN 1200 přes retenční stoku s regulovaným odtokem. Dle návrhu mají být vsakovány pouze dešťové vody z nezpevněných ploch a většiny chodníků. Část plochy komunikací o rozloze cca 900 m² bude odvodněna bez retence přímo do kanalizace. Zbylé odkanalizované dešťové vody budou vypouštěny přes retenční nádrž o předpokládané kapacitě 405 m³. Upozorňuje se, že velikost retenčního prostoru potažmo množství regulovaného odtoku musí být s ohledem na konkrétní možnosti kanalizace v lokalitě projednána se správcem kanalizace pro veřejnou potřebu.

Oznámení popisuje geologickou stavbu na zájmovém území a v jeho širším okolí. Zde se propagují horniny s různou propustností. Kvartérní pokryv je tvořen jílovitoprachovitými hlínami a slabě písčitými jíly místy s příměsí úlomků drob a břidlic. V podloží jsou v horninách pouze málo vydatné puklinové horizonty podzemní vody.

Z předloženého oznámení záměru vyplývá, že v zájmovém území dojde k významnému navýšení podílu zpevněných a zastavěných ploch oproti stávajícímu stavu. S tím souvisí i výrazné zvýšení množství dešťových vod, které nebudou vsakovány do podloží v místě dopadu na terén. Oznámení uvádí mnoho údajů o zastavěných a zpevněných plochách, které se liší (celková zastavěná plocha dle kap. 2 – str. 7, 14 činí 10 634 m², dle kap. 5 – str. 9-10 zastavěná plocha ve funkci SV-G 1.+2. část činí 10 981 m², střechy a terasy domů – str. 25 – 9 252 m², obdobně je to se zpevněnými plochami). Rozsah zájmových pozemků je dle oznámení 126 542 m². V bilanci dešťových vod figuruje pro stávající stav plocha 50 549 m² a pro návrhový stav 46 120 m². Oznámení operuje značně nepřehledně s různými výměrami, nelze proto posoudit změny, které realizace záměru vyvolá.

Řešení likvidace srážkových vod je považováno za nevyhovující vzhledem k požadavku dle článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by tak měl být však do podloží, pokud to prostorové a geologické podmínky umožní, popřípadě akumulace a využití vody k závlávkám vegetace. Dále se upozorňuje na požadavek dle vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Zde je v ust. § 20 odst. 5 uvedeno, že stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění

srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno: **1.** přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování, **2.** jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo **3.** není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. V oznámení není uvedeno takové řešení takto definovaných priorit. Proto v rámci další projektové přípravy a projednávání záměru v dalších řízeních OOP MHMP požaduje prověření možnosti vsakování dešťových vod v lokalitě na základě zpracovaného hydrogeologického posouzení. Z hlediska ochrany vod je záměr považován za akceptovatelný právě v případě dodržení požadavků výše uvedených vyhlášek.

Oznámení neuvádí způsob likvidace vod ze stavební jámy – průsakové, srážkové vody. Takové vody vzniklé ve fázi výstavby, pokud budou vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu, musejí splňovat jakostní limity dle schváleného kanalizačního řádu. S ohledem na potenciální znečištění ropnými a nerozpuštěnými látkami je třeba aplikovat účinná opatření omezující vypouštění těchto látek do kanalizace. Takovými opatřeními jsou zejména usazovací jímky s dostatečnou dobou zdržení resp. odlučovače lehkých kapalin.

Dále se upozorňuje, že stavby vodních děl případně jejich změny podléhají projednání podle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, u příslušného vodoprávního úřadu.

Není považováno za nutné záměr projednávat v dalších stupních procesu EIA.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy - správce potoka Botič a Hostavického potoka vydal k předloženému záměru souhlasné stanovisko.

Zdeněk Kutheil uplatnil k oznámení záměru následující připomínky (*text uveden v nezměněné podobě*):

1. „Nebyla zveřejněna výkresová dokumentace stavby, která je v příloze č. 1 oznámení záměru a je tedy jeho nedílnou součástí.
2. Podle záměru bude dešťová voda z předmětného území obytného souboru Hornoměřcholská odváděna do kanalizace, což není zcela v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, *pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem*, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní.
V tomto oznámení záměru není ničím prokázáno, že nelze tyto vody likvidovat jinak (vsakem).
Území Prahy 15 dobře znám a vím, že v tomto území byl dlouhodobě nedostatek spodní vody, takže se podivuji, že dešťová voda má být odváděna do kanalizace.
3. V oznámení záměru není nic napsané o tom, kam dešťové vody z území plánované výstavby v konečné fázi potečou, do kterého vodního toku, což je důležité a neopominutelné, neboť v oznámení záměru je napsané na str. 24, že dešťové vody budou svedeny m.j. i do stávající dešťové kanalizace DN 300 v ulici Hornoměřcholská, kde však DN 300 končí na křižovatce Hornoměřcholská a Novopetrovická a v ulici Novopetrovická již není žádná veřejná dešťová kanalizace, což je možné si ověřit v Územně analytických podkladech hl.m.Prahy a také v mapách sítí Pražských vodovodů a kanalizací a.s.
Tak je tady oprávněná otázka, kam výše uvedené dešťové vody dále potečou !

4. Z důvodů výše uvedeného mám obavu, aby dešťové vody z Obytného souboru Hornoměřolupská netekly gravitačně nebo aby nebyly vypouštěny a zaústěny do nedostavěné stavby Základny stavební výroby - retenční nádrže D včetně budovy přečerpávací stanice s výtlačkem zachycených vod do povodí Rokytky rozestavěné na k.ú.Petrovice a Křeslice. Tato stavba patří funkčně podle stavebního povolení k blízkému průmyslovému areálu, může být proto využita jen k účelu uvedenému ve stavebním povolení, její součástí jsou na mapě Územně analytických podkladů hl.m.Prahy zakreslené DUN Františka Diviše na ulici Novopetrovické a parcele číslo parc. 581 a DUN Dobrá voda na parcele č.parc. 430/6 k.ú.Petrovice, které taktéž nemohou být provozovány, neboť jsou nedílnou součástí rozestavěné stavby Základny stavební výroby – retenční nádrže D a jsou tedy též nedostavěné a nejsou zkolaudovány a tudíž nemohou mít ani provozní řád a nesmí být provozovány.

Vzhledem k tomu, že tato rozestavěná stavba je v terénu bez jakéhokoliv označení, mohlo by dojít např. i jen z neznalosti území ke svedení dešťových vod z Obytného souboru Horní Měcholupy do této rozestavěné stavby Základny stavební výroby, čímž by veškeré sem svedené vody protekly rozestavěnou stavbou, která je i na mých pozemcích a tekly by do dalších mých pozemků v okolí stavby na k.ú.Křeslice v lokalitě Dobrá Voda, do staveb zde postavených a rozestavěných podle stavebních povolení do roku 1990 např. zcela jistě by tekly do manipulační plochy a ochranného pásma vodohospodářského díla Studny s pitnou vodou s čerpací stanicí pitné vody a do dalších mých pozemků, které by byly likvidovanou sem vodou poškozeny a znehodnoceny, tím by došlo k znehodnocení pozemků pod Obytným souborem Hornoměřolupská na úkor mých pozemků, ve kterých by si pak stavebník bez mého souhlasu a náhrady likvidoval dešťové vody.

K tomu upozorňuji, že ani dešťový kanalizační řád svedený z pozemků podniku Metrans zaústěný do rozestavěné stavby Základny stavební výroby nemá kolaudaci a nemůže být do něj pouštěna dešťová ani jiná kanalizace.

Území výše uvedené rozestavěné stavby na k.ú.Petrovice a Křeslice jsem zakreslil do mapy z Územně analytických podkladů hl.m.Prahy. Vzhledem k tomu, že na tomto snímku z Územně analytických podkladů jsou na mých pozemcích v k.ú. Křeslice neoprávněně zakresleny dvě vodní plochy a nějaký tok, upozorňuji na tuto chybu, neboť já na svých pozemcích ve skutečnosti žádné vodní plochy nemám a nikdy v minulosti za doby mých předků zde nebyly. Taktéž v tomto území na mých pozemcích nebyl nikdy v minulosti žádný potok či tok, což je právními doklady doložitelné."

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele o poskytnutí doplňujících informací k dané problematice ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem objasnit výše uvedené nesrovnalosti v oznámení a ověřit reálnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Soulad s ÚPn HMP

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle příslušného stavebního úřadu – odboru územního rozhodování ÚMČ Praha 15 není za předpokladu dodržení stanoveného koeficientu zeleně a koeficientu podlažních ploch navržená stavba v rozporu s funkčním využitím dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (viz stanovisko č.j. 50010/2009/OÚR/IBa, zn. ÚMČ P15 51962/2009 ze dne 4.11.2009, které je přílohou oznámení záměru).

Hluk

Přílohou oznámení byla samostatná akustická studie hodnotící hluk ze stavební činnosti posuzovaného záměru (EKOLA group, spol. s r.o., prosinec 2009). Výpočtem byly posouzeny nejhluchnější fáze výstavby a jejich souběh. Ze závěrů studie vyplývá, že při dodržení vstupních parametrů nasazených stavebních strojů lze předpokládat splnění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb u stávající zástavby dle požadavků nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a že při dodržení vstupních parametrů liniových zdrojů při výstavbě lze předpokládat splnění hygienických limitů ze stavební činnosti dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. – příspěvek liniových zdrojů hluku z výstavby k akustické situaci v okolí dopravní trasy bude vzhledem k současné hladině hluku na těchto komunikacích zanedbatelný.

Přílohou oznámení byla dále akustická studie „Kumulativní posouzení lokalit Hornoměřolupská a Nové Měcholupy II“ (EKOLA group, spol. s r.o., prosinec 2009). Předmětem této studie bylo kumulativní akustické posouzení obou záměrů. V akustické studii byl modelován vliv dopravy pro výhledovou situaci v roce 2015 a vliv obslužné staveništní dopravy při výstavbě obou záměrů.

Byl posouzen kumulativní vliv záměru „Hornoměřolupská“ a „Nové Měcholupy II“ a výpočtem bylo zjištěno, že provozem obou záměrů na veřejných komunikacích nedojde ke zhoršení akustické situace u stávající zástavby v zájmovém území. Naopak vlivem realizace objektů záměru „Nové Měcholupy II“ dojde k částečnému odstínění stávajících obytných domů a ke zlepšení akustické situace pro hluk z dopravy.

Dále byl posouzen pouze samotný příspěvek záměru „Hornoměřolupská“ na akustickou situaci v roce 2015, který se pohybuje do hodnoty 0,7 dB. Vliv obslužné dopravy záměru „Hornoměřolupská“ na předpokládanou výhledovou akustickou situaci u stávající zástavby a u záměru „Nové Měcholupy II“ je téměř zanedbatelný.

Pro fázi výstavby byl posouzen hluk z obslužné staveništní dopravy při výstavbě obou záměrů. Pro maximální intenzitu 236 jízd NA/den obousměrně po ulici Hornoměřolupská lze předpokládat splnění hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V dalších stupních projektové dokumentace obou posuzovaných záměrů je třeba upřesnit počty nákladních automobilů v jednotlivých fázích výstavby, dopravní trasy a rozpad staveništní dopravy.

V době zpracování této studie nebylo možné stanovit celkový hluk z činnosti stavebních strojů při případné kumulaci výstavby posuzovaných záměrů, protože nejsou v této fázi projektové dokumentace známy přesné harmonogramy stavebních prací ani nasazení konkrétních strojů. V dalších stupních projektové dokumentace je proto třeba upřesnit harmonogram stavebních prací a nasazení stavebních strojů a vyhodnotit případný souběh stavebních prací při realizaci posuzovaných záměrů na okolní obytnou zástavbu. V případě souběhu hlučných činností při výstavbě obou záměrů je třeba stavební práce koordinovat

tak, aby nedošlo k překročení hygienického limitu hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru okolních staveb a případně navrhnout protihluková opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a splnění podmínek Hygienické stanice hlavního města Prahy jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné.

Ovzduší

Přílohou oznámení byla samostatná rozptylová studie (EMPLA AG spol. s r.o., leden 2010). Předmětem předložené studie bylo posouzení vlivu záměru na imisní situaci v okolí navrhovaného obytného souboru. Ve studii byla uvažována také kumulace se záměrem „Nové Měcholupy II“, který je plánován na protější straně ulice Hornoměřolupská.

Na základě poskytnutých podkladů byly v rozptylové studii uvažovány tři výpočtové stavy:

- Záměr: emise znečišťujících látek z dopravy vyvolané záměrem „Obytný soubor Hornoměřolupská“ a dopravou na ulici Hornoměřolupská.
- Výstavba: emise znečišťujících látek vyvolané výstavbou záměru „Obytný soubor Hornoměřolupská“.
- Kumulace: emise znečišťujících látek vyvolané záměrem „Obytný soubor Hornoměřolupská“, záměrem „Nové Měcholupy II“ a dopravou na ulici Hornoměřolupská.

Na základě vypočtených příspěvků k imisním koncentracím posuzovaných znečišťujících látek lze konstatovat, že ani po přičtení pozadových hodnot, ani při uvažování kumulace se záměrem „Nové Měcholupy II“ nebudou po realizaci záměru „Obytný soubor Hornoměřolupská“ překračovány stanovené hodnoty imisních limitů.

Příslušnému úřadu byly od oznamovatele doloženy vysvětlující informace týkající se zpracované rozptylové studie (květen 2010). Uvádí se, že příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek (benzen, NO₂, PM₁₀) během výstavby posuzovaného záměru byly vypočteny pouze z dopravy nákladních vozidel a stavebních mechanismů, které budou zabezpečovat výstavbu posuzovaného obytného souboru. K tomuto příspěvku nejsou započtena vozidla, která se v dané lokalitě pohybují již nyní. Příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek během provozu posuzovaného záměru byly vypočteny z podkladu „Intenzity automobilové dopravy v posuzovaném území pro rok 2015“ (Pragoprojekt, a.s., září 2009). Vzhledem k tomu, že tato intenzita obsahuje jak automobilovou dopravu na okolních komunikacích, tak automobilovou dopravu pocházející z provozu posuzovaného záměru, vychází příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek vyšší než v průběhu výstavby.

Příslušnému úřadu byl dále doložen Dodatek k rozptylové studii (arch.č.11/10, EMPLA AG spol. s r.o., červen 2010). Pro období výstavby byly nově zjištěny příspěvky průměrných ročních koncentrací PM₁₀ ve zvolených referenčních bodech na nedaleké obytné zástavbě v rozpětí 0,02 – 0,2 µg/m³ (původně 0,011 – 0,013 µg/m³) a příspěvky krátkodobých koncentrací v rozpětí 0,3 – 1,8 µg/m³ (původně 0,10 – 0,23 µg/m³).

Na základě výsledků předloženého dodatku orgán ochrany ovzduší souhlasí s vyhodnocením vlivu provozu i výstavby posuzovaného obytného souboru na kvalitu ovzduší.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení je posuzovaný záměr z hlediska vlivu na ovzduší akceptovatelný.

Vody

Výstavbou posuzovaného záměru nebude zasažen žádný vodní tok, předmětná lokalita se nenachází v CHOPAV, v ochranném pásmu vodních zdrojů ani v záplavovém území.

Jednotlivé domy budou napojeny na nové vodovodní řady. V lokalitě budou vybudovány gravitační splaškové stoky na splaškové vody, které budou zaústěny do čerpací stanice, z čerpací stanice budou vody svedeny do stávající splaškové kanalizace. V lokalitě budou vybudovány tři gravitační dešťové stoky, které budou zaústěny do stávající dešťové kanalizace, dešťové vody z komunikací budou do navrhovaných stok svedeny pomocí uličních vpustí, dešťové vody z většiny areálových chodníků budou zasakovány v navrhovaných zelených plochách.

Lze předpokládat, že výstavbou ani provozem navrženého záměru nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod v dané lokalitě.

Dle doplňujících informací od oznamovatele záměru (květen 2010) budou dešťové vody ze zájmového území odváděny přes Hostavický potok do RN Slatina (nikoliv na Dobrou Vodu) a splaškové vody ze zájmové lokality budou odváděny na ÚČOV.

K problematice likvidace vod ze stavebních jam se uvádí, že z důvodu nepříznivých hydrogeologických poměrů v daném území je nutno před zahájením výkopových prací snížit hladinu podzemní vody. Před zahájením vlastních výkopů stavebních jam pro objekty budou vybudovány vně staveniště odvodňovací studny.

Příslušnému úřadu byla doložena studie „Posouzení možnosti likvidace srážkových vod vsakem do horninového prostředí“ (HYDRO-ECO, Ing. Petr Kumpera, únor 2009). Z provedeného posouzení vyplývá, že likvidace srážkových vod vsakem do horninového prostředí je v daném území podmíněně až obtížně realizovatelná.

Příslušnému úřadu byla dále doložena souhlasná stanoviska PVS a.s. zn. 6491/09/2/02 ze dne 18.12.2009, PVK a.s. zn. PVK 24020/OTPC/09 ze dne 7.12.2009, Lesů hl. m. Prahy zn. 809/09 ze dne 11.12.2009 a odboru ochrany prostředí MHMP (jako správce potoka Botič a Hostavického potoka) SZn. S-MHMP/21330/OOP/XI/14/10/Pe ze dne 21.1.2010.

Vodoprávní úřad (OOP MHMP) nemá námítky k doloženým doplňujícím údajům, pouze upozorňuje na povinnost projednat záměr čerpat podzemní vody z odvodňovacích studní podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona. Vodní díla sloužící k čerpání jsou vodními díly podle ust. § 55 vodního zákona a proto vyžadují povolení podle ust. § 15 vodního zákona. K vedení těchto správních řízení je příslušný vodoprávní úřad Úřadu MČ Praha 15.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a respektování podmínek a připomínek obsažených ve výše uvedených souhlasných stanoviscích PVS a.s., PVK a.s. a Lesů hl. m. Prahy jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

Příroda a krajina

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, přírodní parky, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Dotčené území je zčásti využíváno jako pole, část tvoří neudržované zarůstající plochy. V současné době se zde nacházejí pouze zbytky stavebního materiálu a komunikací. Celkový ráz krajiny v okolí zájmové lokality je značně urbanizovaný. Území není z hlediska přírodních, kulturních ani historických znaků nikterak hodnotné.

Přílohou oznámení byl biologický průzkum (Jan Losík, listopad 2009), jehož cílem bylo popsat společenstva rostlin a živočichů na ploše určené k výstavbě posuzovaného záměru. Na základě terénního průzkumu na lokalitě bylo zjištěno, že na místě plánované stavby se

kromě trosek bývalých budov a drobných zpevněných ploch vyskytují porosty ruderální a synantropní vegetace, která není z hlediska ochrany přírody nijak hodnotná. Porosty náletových dřevin a zarůstající trávniky nicméně poskytují úkrytová stanoviště pro hmyz a drobné obratlovce. Vesměs zde byly zaznamenány živočišné druhy, které jsou přizpůsobeny k životu v člověkem silně ovlivněných biotopech. V daném území mají stabilní populace, které osidlují vhodná stanoviště i v těsném okolí místa záměru. Ovlivnění sledované plochy proto nezpůsobí jejich vymizení. Ze zvláště chráněných druhů byl na lokalitě zaznamenán pouze výskyt ohrožených čmeláků rodu *Bombus*. Ovlivnění těchto chráněných druhů i ostatních zaznamenaných živočichů je možné zmírnit provedením navržených opatření (tato opatření byla zahrnuta do opatření pro fázi přípravy stavby). Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolí lokality a kvalitě dotčených biotopů a společenstev lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území.

Příslušnému úřadu byl doložen dendrologický průzkum (Znalecký posudek č. 92006, Ing. Luboš Fendrych, leden 2009), situace kácení (v měřítku 1:500, květen 2010), návrh sadových úprav (situace v měřítku 1:500, květen 2010) a zákresy záměru do fotografií současného stavu (leden 2010). Dle informací od oznamovatele záměru není val součástí posuzovaného záměru (jedná se o samostatnou akci MČ Praha 22).

Na základě výše uvedených doplňujících informací orgán ochrany přírody již nemá k posuzovanému záměru připomínky.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a splnění a respektování opatření dle požadavku orgánu ochrany přírody (z vyjádření OOP MHMP ze dne 2.3.2010) jsou vlivy na přírodu a krajinu akceptovatelné.

Obyvatelstvo

Přílohou oznámení bylo Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, leden 2010).

Z posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

- Naměřené koncentrace pozadí v předmětné lokalitě společností ATEM s.r.o. denních i ročních koncentrací PM_{10} by již mohly být v současné době spojeny s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace z roku 2005 podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice. Vypočtené imisní příspěvky PM_{10} jsou nízké a nebudou zdrojem zvýšeného zdravotního rizika pro obyvatelstvo.
- Vypočtené imisní příspěvky NO_2 a benzenu jsou nízké a nebudou zdrojem akutních, toxických ani karcinogenních účinků pro obyvatelstvo včetně započtení pozadí.

Z posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví vyplývá, že v případě hlukového zatížení z dopravy v denní i noční době se nepříznivé účinky hluku prakticky nezmění.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Doprava

K dopravní problematice byly příslušnému úřadu doloženy od oznamovatele záměru následující doplňující a upřesňující informace (květen 2010):

- Bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP - požadavek dle vyhlášky činí 897 parkovacích stání (PS), v rámci posuzovaného obytného souboru je navrženo 958 PS. Navrhovaný počet PS je tedy v souladu s výše uvedenou vyhláškou.

- Rozdělení dopravní zátěže z nově navrhovaného bytového komplexu do okolní silniční sítě (Pragoprojekt, a.s., květen 2010) - dopravní model pro rozdělení zátěže je zpracován pro časový horizont roku 2015 syntetickou metodou přitažlivosti TORONTO, v modelu je uvažováno z provozem vnějšího okruhu kolem Prahy (R1) v celé své délce.

V následující tabulce je uvedeno rozdělení celkové generované zátěže z a do bytového komplexu:

rok 2015	vozidel/24 hod v obou směrech
ulice Novopetrovická dále směr Háje, Chodov, Krč	520
ulice Františka Diviše a Podleská dále směr Uhřetěves, Říčany	210
ulice Hornoměřcholupská dále směr Hostivař, Strašnice, Žižkov	460
ulice K Měcholupům a Kutnohorská dále směr Štěrboholy, Malešice, Vysočany	920

- Staveništní doprava bude vedena ve směru na ulici Průmyslová.
- Kartogramy dopravy (označené jako 8.1 a 8.2) byly přílohou hlukové studie „Kumulativní posouzení lokalit Hornoměřcholupská a Nové Měcholupy II“ (EKOLA group, spol. s r.o., prosinec 2009).
- Intenzity dopravy pro výhledový rok 2015 vyvolané posuzovaným záměrem byly převzaty z dopravně inženýrských podkladů pro obytný soubor Hornoměřcholupská „Intenzity automobilové dopravy v posuzovaném území pro rok 2015“ (Pragoprojekt, a.s. září 2009).
- Dle statistických údajů, které oznamovatel obdržel od společnosti ROPID, bude z navrhované lokality využívat přibližně MHD 480 lidí. V současné době se v bezprostřední blízkosti lokality nachází zastávka Janovská (linka č. 154). V době špiček jezdí tato linka v osmiminutových intervalech a vzhledem k vytíženosti těchto linek na cca 55 % nebude potřeba navyšovat počty spojů autobusů MHD.

Příslušnému úřadu byla dále doložena studie „Kapacitní posouzení křižovatek“ (Pragoprojekt, a.s., leden 2009), jejímž cílem bylo zhodnotit a posoudit stávající a budoucí dopravní situaci na dvou nových křižovatkách v blízkosti zamýšleného obytného souboru. Z provedených výpočtů kapacity vyplývá, že kapacita obou křižovatek je dostatečná.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv posuzovaného záměru na dopravní situaci v zájmovém území bude akceptovatelný.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Vladimíra Plachého, CSc., držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů přiložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Hornoměřolupská, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy, k.ú. Petrovice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Hornoměřolupská, Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy, k.ú. Petrovice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (EMPLA AG spol. s r.o., leden 2010) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



v z. Ing. Jana Cibulková

Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1