



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-757725/2008/OOP/VI/EIA/600-2/Nov Ing. Pospíšilová/4439 06.03.2009
Ing. Novotný/4278

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Stavba č. 3295 TV Horní Počernice, etapa 0014 – kanalizace Otovická, část II. – Zásobování vodou Podpsychrovského rybníka

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, bod 1.3

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha 20
obec: hlavní město Praha katastrální území: Horní Počernice

Oznamovatel:

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA; IČ: 00064581; Praha 1, Staré Město, Mariánské nám. 2
v zastoupení: ZAVOS s.r.o., IČ: 60203013, Praha 2, Vinohradská 28/2516
provozovna: Hyberská 13, Praha 1

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je z technického hlediska úprava koryta a zatrubněné části Jirenského potoka v úseku jeho pramenné oblasti až k propustku pod Náchodskou ulicí. Zatrubněná část potoka bude prodloužena o cca 3 m na 123,27 m v úseku na parcelách č. 59/6, 59/7, 59/13 a 4093/1 k. ú. Horní Počernice. Profil DN 400 a DN 200 bude zaměněn za DN 600. Otevřené koryto bude rekultivováno v délce 208,27 m. Koryto bude mít zpevněné dno a přírodní břehy. Současně s revitalizací říčního koryta bude vybudována příjezdová komunikace, která má charakter polní zpevněné cesty. Ta bude napojena na stávající komunikaci v Bořetické ulici. Toto technické řešení by mělo v budoucnosti vyřešit zásobování Podpsychrovského rybníka vodou. Zájmové území je tvořeno pramennou oblastí Jirenského potoka (cca 13 ha), ležící jižně od Náchodské ulice.

Území je vymezené jižním okrajem pozemků firem Ekis a Strojoserwis a průchodem mezi pozemky firmy Emisi až ke stávajícímu zaústění otevřeného koryta potoka do propustku DN 600. V zájmovém území je připravována výstavba obytného souboru Beranka I., zbývající plochy jsou taktéž podle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) určeny převážně k výstavbě.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (listopad 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona firmou K + K průzkum, s. r. o., pod vedením Ing. Jana Krále, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 830700/2008 ze dne 15. 12. 2008)
- městská část Praha 20
(usnesení Rady městské části č.54/9.2/08 ze dne 4. 12. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. S.HK/3453/26880/08 ze dne 2. 12. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0821872.001/08/PTM ze dne 5. 12. 2008)
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0821872.002/08/PTM ze dne 9. 1. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-757725/2008/2/OOP/VI ze dne 8. 12. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 780265/2008/Rad ze dne 1. 12. 2008).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny, urbanistické koncepce a ochrany vod, je třeba komplexní řešení revitalizace území, které by přineslo jeho celkové zkvalitnění a zapojení do systému zeleně. Zatrubněnou část potoka doporučuje nahradit otevřeným korytem a doplnit doprovodnou zelení. Nezbytnou součástí řešení je také projekt zeleně. Dále má HMP doporučení z hlediska akustiky. Veškeré připomínky jsou dále rozvedeny.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je dle platného ÚPn záměr umístěn ve funkční ploše PP - parky a parkově upravené plochy, která je zároveň součástí celoměstského systému zeleně. Je třeba proto komplexní řešení revitalizace území, které by přineslo jeho celkové zkvalitnění a zapojení do systému zeleně. Zatrubněnou část potoka doporučuje nahradit otevřeným korytem a doplnit doprovodnou zelení. Nezbytnou součástí řešení je projekt zeleně.

Z akustického hlediska není k předloženému záměru zpracováno hlukové posouzení. V oznámení je uvedeno, že provoz záměru nijak neovlivní akustickou situaci, není však

posouzena fáze výstavby z hlediska vlivu hluku na nejbližší obytnou zástavbu. HMP doporučuje pro fázi realizace zvážit a případně zpracovat hlukové posouzení.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska městské zeleně je předmětný záměr dle ÚPn umístěn do ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. V plochách zeleně je dle přílohy č. 1, vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP přípustné umísťovat pouze stavby související s provozem a s údržbou těchto ploch. Podle odst. 2 lze u stávajících staveb, kolaudovaných ke dni nabytí účinnosti vyhlášky, zahrnutých do ploch zeleně, provádět úpravy za předpokladu, že nedojde ke zvětšení zastavěné plochy ani objemu stavby a že nedojde k narušení funkce zeleně.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není dotčený úsek potoka součástí žádného prvku územního systému ekologické stability (ÚSES), podle platného ÚP hl. m. Prahy však prochází funkčními plochami zeleně, případně místy vede po jejich hranici. Z tohoto faktu by měl záměr vycházet. Vzhledem k dostatečným prostorovým možnostem v rámci výše zmíněných ploch zeleně nevidí HMP důvod, proč obnovovat zatrubnění potoka v úseku na parcele č. 59/7. Doporučuje zde potok odkrýt a při revitalizačních úpravách využít pozemek parc. č. 62/1, kde je navržený pás zeleně (ZN) územním plánem stabilizován.

Podoba revitalizace proti proudu potoka by měla využít možnosti dané územním plánem, kde je navržen parkový pás, a koryto zakomponovat do budoucích sadových úprav.

Dřeviny určené k likvidaci při realizaci záměru jsou vesměs nižší kvality, a není tedy nutno je respektovat.

Stavba se přímo netýká žádných limitů ochrany přírody a krajiny, ani zásadním způsobem nenaruší stávající ráz krajiny. Vhodně (myšleno ve vztahu k poloze v intravilánu a uvažované parkové úpravě) provedená revitalizace toku by mohla přispět k zvýšení estetické hodnoty území. Vše samozřejmě také souvisí se zajištěním dostatečného průtoku v korytě, jak je správně uvedeno v oznámení.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita převážně mimo současně zastavěné území v katastrálním území Horní Počernice. Jedná se o liniovou stavbu. K trvalému záboru ZPF dojde na pozemku p.č. 4093/1, který je v katastru nemovitostí evidován jako orná půda. Trvalým zábohem bude dotčeno cca 0,15 ha zemědělské půdy I. a III. třídy ochrany, BPEJ 2.02.00 a 2.13.00.

V ÚPn je zájmové území spadající do povodí Jirenského potoka určeno pro zástavbu. Pro zlepšení hydrologických poměrů je třeba odvádět srážkové vody ze zájmového území do Podpsychovského rybníka. Z hlediska ochrany ZPF lze uvedený záměr akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady, z dopravního hlediska, z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska odkanalizování nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany vod je třeba respektovat navržená technická opatření k prevenci uvedená v oddíle D IV. Dále HMP doporučuje zvážit v souladu se zásadami územního rozvoje možnost provedení revitalizace zatrubněné části koryta toku, stávající zatrubnění nenahrazovat kapacitnějším zatrubněním, ale naopak tuto část toku rehabilitovat a vhodně začlenit do parkových úprav.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí HMP nemá k posuzovanému oznámení připomínky.

Městská část Praha 20 (MČ P20) souhlasí s realizací záměru bez připomínek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje, že realizací záměru nedojde k ovlivnění rozptylových podmínek dané lokality a rovněž nedojde k ovlivnění hlukových poměrů v zájmovém území.

Na základě předložených závěrů považuje orgán ochrany veřejného zdraví oznámení doložené dostatečně, aby jej mohl posoudit z hledisek jím chráněných zájmů dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a příslušných prováděcích předpisů a nemá k němu připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření ze dne 5. 12. 2008 uvádí, že má k předloženému oznámení níže uvedené připomínky:

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP upozorňuje, že předmětný potok i rybník jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., významnými krajinnými prvky a k zásahu do nich a jejich ovlivnění je třeba závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody.

Dále upozorňuje, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les a též křovin je, dle zákona č. 114/1992 Sb., třeba povolení od příslušných orgánů ochrany přírody.

Dále z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, žádá o kompenzaci ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuelním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče.

V oznámení je uvedeno, že byly pozorovány žáby odskakující do rybníka, ale nebyly přesněji určeny. Dále je v oznámení uvedeno, že nebyl nalezen druh živočicha, který by byl vyjmenován mezi chráněnými druhy vyhláškou č. 395/1992 Sb. Z těchto důvodů upozorňuje, že všechny druhy obojživelníků, kromě skokana hnědého, jsou u nás chráněni, a tedy je nutné určit, které druhy žab byly na lokalitě zaznamenány.

Dále je v oznámení mylně uvedeno, že nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh živočicha, ale v biologickém průzkumu je uveden výskyt chřástala polního, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., veden jako silně ohrožený druh.

Proto ČIŽP upozorňuje, že v oznámení je zmíněn zásah do přirozeného prostředí a přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů živočichů, což je dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno, a proto je třeba pro tento zásah zažádat orgány ochrany přírody o příslušnou výjimku.

Dále požaduje zhodnocení vlivu záměru na břehové porosty rybníka a živočichy, které je případně obývají.

Dále uvádí, že zoologický průzkum nebyl proveden dostatečně, a tedy nebyly dostatečně zváženy ani vlivy záměru na faunu. Tyto údaje požaduje ČIŽP dopracovat.

Z hlediska odpadového hospodářství, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP připomínek.

ČIŽP dále ve svém dopise ze dne 9. 1. 2009 uvádí následující:

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP sděluje, že oznámení bylo dne 8. 1. 2009 emailem doplněno z hlediska připomínek OOP ČIŽP. Po předložení doplnění nemá ČIŽP dalších připomínek.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že autor oznámení uvádí, že největší vliv na kvalitu ovzduší v dané lokalitě může mít vzhledem k charakteru stavby vlastní realizace. Jedná se o prašnost, kterou zároveň navrhuje eliminovat skrápěním staveniště, očištěnou vozidel vyjíždějících ze staveniště a očištěnou souvisejících komunikací.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení záměru za dostatečné a nepožaduje pokračování procesu

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v dalším stupni.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP sděluje, že záměr zasahuje do významných krajinných prvků – vodní tok (bezejmenná vodoteč) a rybník (Podsychrovský rybník). K záměru, který vede k zachování jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, není ze strany OOP MHMP zásadních připomínek.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP ve svém vyjádření uvádí, že předložené oznámení záměru se zabývá projektem zásobování Podsychrovského rybníka vodou. Předmětem navržené akce je řešení stavu nastalého po rozhodnutí o koncepci, která počítá se zrušením stávající jednotné kanalizace DN 1 000 v lokalitě včetně odlehčovací komory (odpad z oddělovače je zdrojem vody Podsychrovského rybníka) a jejím nahrazením za DN 1 600 bez obnovy oddělovače. Tím bude významně omezen přítok vody do Podsychrovského rybníka. S tím zároveň souvisí odstranění přítoků ředěných splaškových vod do rybníka. Oznámení obsahuje vyčíslení současného ročního přítoku vod z oddělovače do rybníka, tento přítok činí cca 27 772 m³/rok. Dále je uvedeno, že celkový přítok vod do rybníka včetně přímého dopadu srážek na vodní hladinu je 46 074,4 m³/rok. Přítok z oddělovače tedy v současnosti představuje 60 % celkového přítoku. V oznámení je uvedeno, že existence Podsychrovského rybníka a Jirenského potoka je závislá na udržení, popřípadě zlepšení současných hydrologických poměrů. Zde autor poukazuje na vhodnost změny koncepce odvodnění z jednotné na oddílnou kanalizaci. Toto však není předmětem předloženého záměru, ten představuje pouze úpravu Jirenského potoka a v jeho zatrubněné části náhradu potrubí DN 400 a DN 200 za DN 600. Řešeným územím jsou dílčí povodí nad profilem vymezeným Podsychrovským rybníkem o úhrnné ploše 13,06 ha.

Navržená koncepce má za cíl zajistit dostatek vody pro zásobování Podsychrovského rybníka. Součástí záměru je sjednocení dimenze trubního vedení na DN 600. Toto opatření samotné nezajistí zvýšení přítoku vody do rybníka. Ten by mělo zajistit až budoucí využití rozvojových ploch v povodí nad Podsychrovským rybníkem. Dostatek vody je tedy podmíněn způsobem výstavby a hospodařením s dešťovými vodami v povodí – není předmětem oznamovaného záměru. V případě realizace dalších projektů v povodí se předpokládá dosažení cílového ročního přítoku o hodnotě téměř totožné se stávajícím stavem, tedy 46 208,29 m³/rok.

Technické řešení záměru počítá s nahrazením zatrubnění potrubí DN 400 a DN 200 za DN 600 a jeho nepřilíš významným prodloužením z 120,3 m na 123,27 m. Dalším opatřením, které záměr zahrnuje, je vybudování obslužné komunikace podél otevřeného koryta vodního toku a úprava koryta samotného. Jedná se o úsek o celkové délce 208,27 m. Projekt počítá s opevněním koryta vegetační betonovou dlažbou a přírodními břehy koryta.

Tento způsob provedení navrženého lichoběžníkového koryta se šířkou dna 80 cm (resp. 60 cm) považuje za zcela nevhodný. Projekt s hydrotechnickými výpočty není součástí oznámení, nemůže proto posoudit na první pohled předimenzovanou kapacitu koryta.

Ploché a vzhledem k průtokům široké koryto se dnem opevněným betonovými tvárnicemi s velkou pravděpodobností povede k nerovnoměrné distribuci vody v celé šíři koryta a k tomu, že budou, z důvodu absence návazného opevnění břehů, dnové opevňovací prvky podemílány. Použití „tvrdého“ opevnění dna je, s výjimkou okolí vtoku do zatrubnění, vzhledem k nízkému sklonu - 0,191% ve staničení km 0,123 až km 0,253 a 0,81% ve staničení km 0,253 až km 0,315 naprosto nevhodné a zbytečné. V případě dosažení vymílacích rychlostí v korytě je možno koryto v jeho trase k dalšímu snížení podélného sklonu „rozmeandrovat“. K vytvoření koryta přírodě blízkého stavu je ve funkční ploše ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy prostoru dostatek.

Další projednávání záměru v procesu EIA nepožaduje, požaduje však prověření možnosti realizace otevřeného koryta v přírodě blízkém stavu (bez opevnění) před dalším projednáváním záměru v územním a stavebním řízení. Stavba, případně změna stavby vodního díla podléhá povolení podle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně

některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, u příslušného vodoprávního úřadu.

V korytě přírodě blízkého stavu dochází k větší podpoře samočisticích schopností povrchové vody, splaveninového režimu a oživení toku. Takové řešení je navíc v souladu se zákonnými povinnostmi při správě vodních toků – obnovovat přirozená koryta vodních toků a pečovat o koryta vodních toků, aby se co nejvíce blížila přírodním podmínkám. Přírodě blízká koryta vodních toků jsou jedním z cílů Státní politiky životního prostředí schválené Vládou ČR usnesením č. 235 ze dne 17. 3. 2004 a smyslem Programu revitalizace říčních systémů schváleného Vládou ČR usnesením č. 737 ze dne 20. 5. 1992.

OOP MHMP se domnívá, že tento záměr nezpůsobí významné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod, ale vhodnějším způsobem revitalizace Jirenského potoka by mohl být vliv na vody přínosnější.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska myslivosti bez připomínek.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá námítky proti umístění stavby. Navrhovaná stavba je na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Příslušné organizaci bude umožněno provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

OKP MHMP upozorňuje, že je nutno zajistit standardní postup daný památkovým a stavebním zákonem, tj. předložit OKP MHMP dokumentaci k územnímu a následně pak ke stavebnímu řízení.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Jana Krále, držitele autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí, kterou uděluje Ministerstvo životního prostředí. Ten označil předpokládané vlivy na základě výsledků odborných studií, terénního průzkumu, konzultací na příslušných úřadech a studia literatury za akceptovatelné a lze podle něj souhlasit s realizací záměru dle navrženého stavebně - technického řešení za podmínek respektování legislativních předpisů a v oznámení specifikovaných opatření.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry zpracovatele oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

S ohledem na vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP a HMP považuje příslušný úřad za vhodné před územním a stavebním řízením prověřit možnost otevřeného koryta v přírodě blízkém stavu (bez opevnění). Konečné řešení spolu s odůvodněním jeho volby je třeba projednat a odsouhlasit s příslušným vodoprávním úřadem.

Závěr:

Záměr „Stavba č. 3295 TV Horní Počernice, etapa 0014 – kanalizace Otovická, část II. – Zásobování vodou Podpsychrovského rybníka“ naplňuje dikci bodu 1.3, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stavba č. 3295 TV Horní Počernice, etapa 0014 – kanalizace Otovická, část II. – Zásobování vodou Podpsychrovského rybníka“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Jan Král – K + K průzkum; listopad 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1