



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-766699/2008/OOP/VI/EIA/602-2/Pac Mgr. Pacner/4322 20.04.2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Obytné domy Kytínská, parc. č. 2742/86, 87, 93, k. ú. Hostivař

Zařazení záměru dle zákona:

§ 4 odst. 1 písmeno d

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha 15
obec: hlavní město Praha katastrální území: Hostivař

Oznamovatel:

Invenio s.r.o.
Myslíkova 174/23
110 00 Praha 1

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba dvou bytových domů (SO 01 a SO 02). Objekt SO 01 má dvě podzemní a deset nadzemních podlaží (z toho poslední patro ustupující). Budova SO 02 má dvě podzemní a sedm nadzemních podlaží (z toho poslední ustupující). Celková plocha území je 2 797 m², z toho zastavěná plocha činí 1 395 m² (SO 01 má 938 m² a SO 02 má 457 m²). Do podzemí obou bytových domů jsou navrženy garáže, kde má být umístěno 87 parkovacích stání (PS), 12 PS má být k dispozici na povrchu. Záměr počítá s realizací 66 bytů v objektu SO 01 a 25 bytů v objektu SO 02.

Území je v současné době tvořené nezpevněnou udržovanou plochou – veřejná zeleň na rostlém terénu. Dopravní napojení objektů bude z ulice Plk. Mráze.

Dle ÚPn je záměrem dotčeno území náležící do plochy OB (čistě obytné), bez regulativů. Dle ÚPn je lokalita zařazena do plochy se zvláštní ochranou zeleně.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (říjen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Petrem Adamcem, držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 824465/2008 ze dne 15. 12. 2008)
- Městská část Praha 15
(vyjádření č. j. 49843/OZP/Vva ze dne 18. 12. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. V.HK/3131/45302/08 ze dne 16. 12. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/0822233.001/08/PTM ze dne 5. 12. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-766699/2008/1/OOP/VI ze dne 9. 1. 2009).

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo tyto připomínky:

Z hlediska funkčních systémů HMP sděluje, že záměr je z funkčního hlediska v souladu s platným ÚPn.

Z akustického hlediska HMP konstatuje, že v hlukové situaci není uveden grafický výpočet rozložení hlukových izofon v řešeném území a jeho mapová prezentace. Měření hluku v lokalitě není provedeno v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., v platném znění. HMP uvádí, že z akustického hlediska nelze předložené hlukové posouzení záměru akceptovat.

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP konstatuje, že rozptylová studie (RS) uvádí, že kvalita ovzduší v dotčené lokalitě je ovlivněna okolní intenzivní dopravou a že se navrhovaná zástavba nachází v terénní depresi u Měcholupského potoka, kde lze očekávat mírně zhoršené rozptylové podmínky. Odhad imisního pozadí pro posuzovaný záměr předpokládá, že v zájmovém území nedochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší, ale v oznámení není uveden zdroj této informace. HMP sděluje, že hodnoty koncentrací PM₁₀ nejsou ve studii uvedeny. Dále se ve studii postrádá příspěvek emisí z obslužné dopravy. Do dalšího stupně projektové přípravy se požaduje doplnit studii o výše uvedené chybějící informace.

Z *hlediska městské zeleně, ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu* nemá HMP žádné připomínky.

Z *geologického hlediska* HMP uvádí, že je nezbytné realizovat podrobný inženýrsko-geologický a radonový průzkum.

Z *hlediska hospodaření s odpady* nemá HMP připomínky.

Z *dopravního hlediska* uplatnilo HMP tyto připomínky:

- Informace o zatížení komunikací v zájmovém území je v oznámení formulována v obecné subjektivní rovině omezující se na výrok: „... dopravní zatížení ulice Plk. Mráze je dosti vysoké ...“. Pokud je třeba vzít v souvislosti se záměrem zatížení předmětné komunikace, musí být informace o jejím zatížení upřesněna.
- HMP sděluje, že v oznámení je uvedeno, že nároky na dopravu v klidu jsou řešeny v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP). K ověření této skutečnosti je nutné oznámení doplnit o bilanční výpočet dle uvedené vyhlášky zahrnující též informaci o předpokládané velikostní skladbě bytů.
- HMP upozorňuje, že v současné době se v souvislosti s pracemi na novém ÚPn prověřují možnosti zlepšení obsluhy spádového území rozvojem tramvajové sítě do východního sektoru města. V této souvislosti se též zvažuje alternativa úseku nové tramvajové trati, který by mohl vést u posuzované lokality. HMP konstatuje, že do výhledu proto nelze vyloučit, že tramvajový provoz může mít na posuzovanou zástavbu vliv. Z uvedených důvodů by bylo vhodné, aby posuzované objekty byly od uličních profilů stávajících komunikací více odsazeny.

Z *hlediska zásobování vodou* HMP sděluje, že saturace řešeného území je realizována ze zásobního pásma vodojemu Kozinec, jehož kapacita je v současné době prakticky vyčerpána. Další napojení větší bytové zástavby na území zásobovaném z vodojemu Kozinec bude možné až po realizaci dále uvedených staveb vodárenské soustavy: vybudování nadřazeného vodovodního přivaděče DN 800 z vodojemu Jesenice II (propojení s jihovýchodní částí Prahy), další obnovy nadřazených vodovodních řadů (DN 1200) a úpravy vodojemu Kozinec a Uhřetěves. HMP uvádí, že z hlediska zásobování vodou nelze předložené oznámení akceptovat.

Z *hlediska odkanalizování* HMP upozorňuje, že je nutno při provádění zástavby respektovat hlavní kanalizační sběrač tzv. Záběhlický sběrač o rozměrech 1200/2000 mm včetně jeho ochranného pásma, který prochází pod objekty SO 01 a SO 02 od východu k západu.

Z hlediska vodních toků náleží řešené území do povodí Botiče a v blízkosti severní hranice území protéká Hornoměřolupský potok. Navýšené množství dešťových vod do Hornoměřolupského potoka je nezbytné projednat se správcem tohoto toku. S ohledem na geologickou stavbu řešené oblasti musí být doložen hydrologický posudek vhodnosti území k zasakování dešťových vod.

Městská část Praha 15 (MČ Praha 15) nepožaduje posuzování záměru, pouze uvádí následující:

- Vzhledem ke skutečnosti, že srážkové vody budou likvidovány kombinovaným způsobem, a to jak vsakem, tak odváděním do Hornoměřolupského potoka, požaduje MČ Praha 15 předložit hydrogeologické posouzení celoroční vhodnosti vsaku srážkových vod v dané lokalitě.
- Dále se požaduje stanovisko správce Hornoměřolupského potoka k odvádění části srážkových vod do této vodoteče. Upozorňuje se, že PVK, a. s., není správcem drobných vodních toků na území hl. m. Prahy.
- Fáze výstavby bytových domů bude významným faktorem znečištění ovzduší, zejména manipulace se zeminou a nákladní automobilová doprava. Vzhledem k tomu, že se stavba bude nacházet v obytné zástavbě, MČ Praha 15 požaduje použití všech možných postupů a prostředků, aby byla zabezpečena minimální emise znečišťujících látek. Konstatuje se, že zhoršení kvality ovzduší bude jen po dobu výstavby, provoz bytových domů ovlivní kvalitu ovzduší minimálně.
- Stanoviště pro umístění nádob na odpad jsou sice v oznámení vyznačena, avšak chybí popis, který by vysvětlil, která stanoviště budou sloužit pro komunální odpad a která pro tříděný, což je z hlediska manipulace s nádobami nezbytné. MČ Praha 15 také postrádá navržený počet kontejnerů na komunální odpad, a to vzhledem k počtu obyvatel v objektech i vzhledem k rozměrům navrhovaných stanovišť. Mezi stanovištěm a vozovkou je třeba počítat v případě vysokého obrubníku s jeho zkosením. Všechny tyto nejasnosti se požadují vyřešit během územního řízení.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje, že posuzovaný záměr se po realizaci nikterak nepříznivě nedotkne zdraví obyvatel stávajícího obytného území. S ohledem na výše uvedené HS HMP sděluje, že záměr není třeba dále rozpracovávat a posuzovat podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila k předloženému záměru tyto připomínky:

Z hlediska ochrany vod požaduje ČIŽP zaslání kopie kladného stanoviska správce kanalizační sítě v souvislosti s odvedením splaškových odpadních vod do kanalizace.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, a žádá o kompenzaci ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče. V další fázi projektové přípravy se požaduje vypracovat plán sadovnických úprav včetně zákresu. ČIŽP sděluje, že v oznámení je uvedeno, že biologický průzkum byl proveden v měsíci říjnu 2008. ČIŽP požaduje doplnění tohoto průzkumu o jarní aspekt tak, aby bylo možné postihnout maximální škálu jednotlivých druhů a dále případné migrační

cesty těchto živočichů. Upozorňuje se, že bez tohoto aspektu nelze správně posoudit vliv záměru na předmětnou složku životního prostředí v této lokalitě.

Závěrem ČIŽP požaduje připomínky zohlednit při posuzování daného záměru dle zákona.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad uplatnil následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší považuje OOP MHMP předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že dle ÚPn je lokalita (plocha OB) zařazena do plochy se zvláštní ochranou zeleně (dle ÚPn se jedná o území, kde jsou zvýšenou ochranou zeleně zohledněny přímé vazby k přírodním lokalitám – zejména na severní straně). Sděluje se, že na pozemcích se v současné době nachází udržovaná nebezpečná plocha - veřejná zeleň na rostlém terénu, která dotváří prostor panelového sídliště. V souvislosti se záměrem tedy dojde ke kácení dřevin. V souvislosti s výše uvedenou zvláštní ochranou zeleně na lokalitě požaduje OOP MHMP v následných řízeních doložit množství kácených dřevin a množství dřevin přesazených, což je dle předloženého dendrologického průzkumu možné a v oznámení je s ním uvažováno, není ale zřejmý počet a především způsob. Konstatuje se, že v souladu s dendrologickým průzkumem je možno některé dřeviny přesazovat po předchozí přípravě, podle stáří, druhu a velikosti dřeviny tak, aby nebyly poškozeny a byla zajištěna jejich životnost.

Závěrem se nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že podlahy garáží musí být izolovány proti působení případných úkapů ropných látek a nebudou odvodněny do kanalizace. OOP MHMP sděluje, že dle oznámení budou neznečištěné dešťové vody likvidovány vsakem ve vsakovacích objektech na pozemku se společným odtokem a vyústěním do Hornoměřolského potoka. Tento způsob likvidace dešťových vod musí být doložen hydrogeologickým posudkem.

Dále se upozorňuje, že vypouštění dešťových vod do vodních toků podléhá vodoprávnímu projednání u příslušného vodoprávního úřadu včetně projednání se správcem vodního toku jako konečného recipientu dešťových vod.

Upozorňuje se, že v oznámení nejsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby, provoz náhradního zdroje pro provoz autovýtahů). Ve vztahu k těmto dvěma bodům se konstatuje, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření (náhradní zdroj el. energie), který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále se upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve

vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Závěrem OOP MHMP nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Příslušný úřad prostudoval obdržená vyjádření, ve kterých je upozorněno jednak na určité nedostatky v oznámení, které je nutné doplnit před závěrem zjišťovacího řízení, jednak jsou uvedeny požadavky pro další projektovou přípravu stavby.

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací k dané problematice ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem objasnit výše uvedené nesrovnalosti v oznámení a ověřit reálnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

K jednotlivým připomínkám, které jsou shrnuty do tématických celků, uvádí příslušný úřad následující:

Umístění záměru a jeho koordinace se stavbami v území:

Navržený záměr je lokalizován při severní části sídliště Hornoměřolská, v Praze 15 - Hostivaři. Severně od něj se nachází areál vlakového nádraží Hostivař. Na východ od stavebního pozemku přes ulici Plk. Mráze je rozsáhlé parkoviště.

Podle příslušného stavebního úřadu odboru územního rozhodování městské části Prahy 15 (viz č. j. 007276/08/OÚR/OÚR ze dne 12. 2. 2008) je navrhovaná stavba bytových domů v ploše OB v souladu s platným ÚPn.

K požadavku týkajícímu se koordinace navržené stavby s připravovanými záměry příslušný úřad uvádí, že zajištění věcné a časové koordinace jednotlivých staveb v území je v kompetenci stavebního úřadu.

Doprava v klidu:

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu podrobný bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, OTPP, (březen 2009, Ing. Adamec). Navržený počet PS je v souladu s touto vyhláškou (nejméně požadovaný počet stání: 97 PS, návrh: 99 PS).

Ovzduší:

V předloženém oznámení (říjen 2008, Ing. Adamec) bylo zpracováno rámcové zhodnocení vlivu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší v dané oblasti, ze kterého vyplývá, že příspěvek automobilové dopravy bude málo významný a výrazně kvalitu ovzduší neovlivní.

Dle vyjádření orgánu ochrany ovzduší (viz vyjádření k oznámení zn. SZn. S-MHMP-766699/2008/1/OOP/VI ze dne 9. 1. 2009) vyplývá, že dotčená lokalita je charakterizována průměrnými ročními koncentracemi, které u NO₂ dosahují cca 22,5 µg/m³. Z hlediska tuhých znečišťujících látek – frakce PM₁₀ má být stavba realizována v lokalitě, ve které je s vysokou pravděpodobností překračován imisní limit pro průměrnou denní koncentraci PM₁₀. Provoz záměru se na této situaci ovšem projeví zanedbatelným způsobem.

Z hlediska vlivu na ovzduší je záměr akceptovatelný.

Hluk:

Z akustické studie (listopad 2008, Ing. Zúber), která byla součástí oznámení (říjen 2008), vyplývá:

- V současné době jsou ve venkovním chráněném prostoru ve sledované lokalitě překročeny limitní hodnoty pro hluk ze železničního provozu. V denním období je limit 55 dB překročen o 5,1 dB. V nočním období je limit 50 dB překročen o 8 dB. Projektované objekty budou ochráněny před hlukem ze železnice protihlukovými skleněnými bariérami, které budou instalovány ve venkovním prostoru před fasádami obou objektů.
- Obslužná doprava obou objektů nebude v žádném případě zdrojem hluku pro chráněná místa ve venkovním prostoru. Stejná situace je i u stacionárních zdrojů hluku.
- Stavební činnost nebude zdrojem nadměrného hluku s podmínkou dodržení protihlukových opatření, navržených v oznámení.

Uvedená studie prokazuje nutnost vybudovat protihlukové skleněné bariéry. Navrhovaná opatření je nezbytné předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k odsouhlasení.

Z hlediska vlivu na akustickou studii je záměr akceptovatelný.

Fauna, flóra a ekosystémy:

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Dle vyjádření zpracovatele oznámení (duben 2009, Ing. Adamec) nebyl v době zpracování oznámení biologický průzkum s důrazem na jarní aspekt zpracováván vzhledem k charakteru dotčeného území, které je charakteristické silným antropickým tlakem. Dle zpracovatele oznámení lze možnost výskytu zvláště chráněných druhů vyloučit.

Součástí oznámení byl Dendrologický průzkum (listopad 2007, Křeček a Plundra s.r.o.), ze kterého vyplývá, že na ploše bylo vyhodnoceno 30 stromů a jedna keřová skupina. Většina stromů má dle sadovnického hodnocení hodnotu 3. V souvislosti se zvláštní ochranou dřevin na dané ploše požaduje orgán ochrany přírody MHMP v následných řízeních doložit množství kácených dřevin a množství dřevin přesazovaných. V dalších stupních projektové přípravy stavby je nutné zpracovat podrobný návrh sadových úprav, který bude jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin a bude odsouhlasen příslušným orgánem ochrany přírody.

Hydrogeologie a geologie:

Dle oznámení (říjen 2008) budou dešťové vody ze střech objektů likvidovány vsakem na pozemku ve vsakovacích objektech se společným odtokem s vyústěním do Hornoměřolského potoka.

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu Závěrečnou zprávu o hydrogeologickém posouzení pozemku (únor 2009, RNDr. Koroš), ze které vyplývá:

- Podmínky pro vsakování srážkových vod jsou z geologického hlediska relativně příznivé – lze očekávat, že zeminy nad úrovní skalního podloží jsou středně propustné s koeficientem propustnosti 10^{-5} až 10^{-6} m/s pro

jílovitopísčité hlíny polohy *2*. Objem vsakovacích nádrží se doporučuje dimenzovat podle výměry zpevněných ploch na intenzivní denní srážky kolem 10 mm a přivalový déšť, s výjimkou extrémů.

- Některými archivními vrty byla hladina podzemní vody naražena v hloubce od 2 m do 3 m pod terénem. Úroveň hladiny podzemní vody a směr proudění podzemní vody nebude projektovaným stavebním záměrem ovlivněn.

Příslušný úřad si na základě vznesených připomínek vyžádal vyjádření správce drobných vodních toků, kterým je OOP MHMP. Z tohoto vyjádření (duben 2009) vyplývá, že s ohledem na lokalizaci stavby se s oznámením souhlasí. Z hlediska nutného objemu retenčního prostoru je objem vsakovací nádrže akceptovatelný. V dalších stupních projektové přípravy stavby je nutné zpracovat podrobný návrh likvidace dešťových vod, který bude předložen správci Hornoměřcholupského potoka k odsouhlasení.

Zásobování vodou a odpadní vody:

Příslušnému úřadu bylo předloženo vyjádření společnosti Pražské vodovody a kanalizace a. s. zn. PVK 4797/OTPČ/08 ze dne 19. 2. 2008, ve kterém jsou uvedeny podmínky pro další stupně projektové dokumentace.

Shrnutí

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytné domy Kytínská, parc. č. 2742/86, 87, 93, k. ú. Hostivař“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písmena d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytné domy Kytínská, parc. č. 2742/86, 87, 93, k. ú. Hostivař“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených

v oznámení (říjen 2008, Ing. Adamec) a zohlednit obdržená vyjádření k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1