



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-812485/2008/OOP/VI/EIA/605-2/Be Ing. Beranová/4443 20. 5. 2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Název: Hromadné garáže Záběhlice, Praha 4

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, body 10.6

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha městská část: Praha 4
obec: hlavní město Praha katastrální území: Záběhlice

Oznamovatel:

Architektonická kancelář Křivka s.r.o., Sabinova 3, 130 00 Praha 3
IČ: 25730037

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je novostavba hromadných garáží umístěných do prostoru stávajícího malého povrchového parkoviště (38 parkovacích stání). Dle 1. varianty má objekt 3 nadzemní podlaží, která pojmu 284 parkovacích stání pro osobní automobily, dle 2. varianty mají být parkovací stání na střeše zrušena a nahrazena zelení (celkem tak bude v garážích 144 parkovacích stání). Navržené garáže mají sloužit pro potřeby obyvatel přílehlého sídliště Spořilov II.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměru příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (prosinec 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Eugenii Hanzlíčkovou, držitelkou autorizace dle zákona, a kol. V oznámení je popis současného

stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že nově navržený záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP46989/2009 ze dne 12. 1. 2009)
- městská část Praha 4
(usnesení Rady městské části Praha 4 č. 11R-322/2009 ze dne 18.3.2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření zn. J.HK/5132/92572/08 ze dne 16. 1. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0823447.001/09/PTM ze dne 7. 1. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-812485/2008/OOP/VI/605/Be ze dne 9. 1. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 826 697/2008/Rad ze dne 2. 1. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky a žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je podle platného územního plánu záměr umístěn ve funkční ploše IZ (izolační zeleň). Podle v současné době platného územního plánu je v IZ možno umístit jen parkovací a odstavné plochy se zelení, čemuž hromadné patrové garáže neodpovídají. IZ jsou nezastavitelné plochy.

Z akustického hlediska HMP upozorňuje, že provedené měření hluku není provedeno oprávněnou osobou, což je v rozporu se zákonem č. 258/2000 Sb., v platném znění. Je třeba, aby měření hluku provedla oprávněná osoba dle výše zmiňovaného zákona a výsledky měření pak byly zakomponovány do hlukového hodnocení (hlukové studie).

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že je nutno preferovat variantu 2 se zavedením střešní ochranné zeleně, která pomůže snižovat koncentrace prašných aerosolů PM₁₀ v ovzduší.

Z hlediska městské zeleně je předmětný záměr situován do funkční plochy IZ. Ve funkční ploše IZ regulativy platného ÚPn hl. m. Prahy umožňují zcela výjimečnou přípustnost pro parkovací a odstavné plochy se zelení, což objekt hromadné garáže respektive garážového domu nepředstavuje. Záměr je v kolizi s územním plánem.

V předloženém oznámení chybí sadové úpravy

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) bez připomínek.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí následující:

Navrhovaná stavba hromadné garáže je dle platného ÚPn hl. m. Prahy situována do funkční plochy IZ (izolační zeleň). Vzhledem k tomu, že v této funkční ploše objekty hromadných garáží nejsou ani výjimečně přípustné, je předložený návrh v rozporu s platným územním plánem a není s ním proto možné za dané situace souhlasit.

Pro informaci se uvádí, že v současné době je zpracováván nový ÚPn hl. m. Prahy, který předpokládá zakrytí přilehlého úseku Spořilovské spojky. V koridoru Spořilovské spojky je rovněž počítáno s novou tramvajovou tratí propojující Jižní Město, Spořilov, Vršovice a ve výhledu i Žižkov. Přesnější informace k výhledovému uspořádání předmětné lokality z hlediska nové koncepce uplatněné v rozpracovaném novém územním plánu bude možné uvést až na základě výsledků projednání konceptu tohoto nového ÚPn.

Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí se upozorňuje, že přes lokalitu vede stávající hloubkový kabelovod.

Městská část Praha 4 uvádí, že nepožaduje další pokračování posuzování záměru procesem EIA, záměr byl projektován ve spolupráci a se zpracováním připomínek odborných komisí RMČ Praha 4, městská část Praha 4 podala k novému územnímu plánu podnět na změnu využití území nově na SV – všeobecně smíšené.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí, že je možno předložené oznámení akceptovat s tím, že v rámci stavebního řízení musí být předložena podrobná hluková studie vyhodnocující hluk ze stavební činnosti, která prokáže dodržení hygienického limitu pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb vč. event. návrhů na jejich dodržení (dle aktuální situace) a na jejím základě musí být upraven POV. Ke kolaudaci je třeba doložit měřením hluku z provozu garážového domu, že jeho provozem nedojde ke zhoršení hlukové situace ve venkovním chráněném prostoru staveb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k předloženému záměru upozornění ze strany odpadového hospodářství a dále připomínky ze strany ochrany přírody. Uvádí se, že záměr je situován do ploch izolační zeleně, dochází k dalšímu nárůstu zpevněných ploch na úkor nezpevněných, stavba vyvolá kácení stávající zeleně. Vymezení variant je zavádějící. Ozelenění garáží se jeví jako účelové. Není jasné, jak bude „zvětšení plochy zeleně“ na zpevněném povrchu plnit funkci izolační zeleně. Jedná se o lokalitu na jižním svahu komunikace. Bez zálivky nelze očekávat funkčnost a setrvání zeleně. Vizualizace stavby neseď se situací návrhu, zcela chybí řešení ozelenění stavby. Stavba garáží vyvolá kácení dřevin, není řešena náhrada ekologické újmy způsobené kácením dřevin, např. formou náhradních výsadeb.

Z hlediska ochrany ploch izolační zeleně nelze s uvedenou stavbou souhlasit v dané lokalitě. Na základě uvedeného ČIŽP uvádí, že z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. oznámení není zpracováno dostatečně.

Z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska ochrany vod ČIŽP nemá připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad k záměru uvádí:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP nemá připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se ve vyjádření OOP MHMP uvádí, že v zájmovém území dochází k překračování imisních limitů pro NO₂ a PM₁₀. Vzhledem k nízkým hodnotám imisních příspěvků relevantních znečišťujících látek bude vliv provozu navrhovaných hromadných garáží na kvalitu ovzduší velmi malý. Z hlediska ovzduší je záměr v dané lokalitě akceptovatelný.

Předložené oznámení dostatečným způsobem zjišťuje vliv provozu i výstavby navrhované hromadné garáže na kvalitu ovzduší a není tudíž nutné z hlediska ochrany ovzduší navrhovaný záměr posuzovat v další fázi procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP ve svém vyjádření požaduje realizaci varianty č. II.

Z předloženého dokumentu vyplývá, že byl zjištěn tento zvláště chráněný druh živočicha: Pačmelák cizopasný (*Psythirus rufipes* = *Bombus rupestris*), zařazený dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do kategorie druhů silně ohrožených, další druhy zvláště chráněných živočichů nebyly zjištěny. Na základě výše uvedeného musí být v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace k územnímu řízení) uvedena specifikace, zda nebudou porušeny některé ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992, Sb., o ochraně přírody a krajiny, v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů (např. rušení, neúmyslné zraňování až usmrcování, nebo poškozování až ničení jimi užívaných sídel). V případě, že dle dokumentace dojde při stavbě k porušení zákazů, musí být Správou CHKO Český kras udělena výjimka ve smyslu § 56 odst. 1 zákona ze zákazů stanovených § 50 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů.

Vzhledem k silně urbanizovanému okolnímu území se oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 51, 66). K této části je doložena vizualizace stavby z frekventovaného místa ul. Spořilovská ve směru z centra. Oznámení v souladu s požadavky na splnění izolační funkce objektu uvažuje popínavou zeleň, která rovněž pomáhá předmětnou stavbu začlenit do území z hlediska pohledových charakteristik.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany vod nemá OOP MHMP připomínky.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá k záměru žádné závažné připomínky a nemá námítky proti umístění stavby. Ve svém vyjádření upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (zajištění archeologického průzkumu a projednání dokumentace k územnímu řízení s OKP MHMP).

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Problematika hluku, ekologické újmy a případného porušení některého ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992, Sb., o ochraně přírody a krajiny, v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, musí být dořešena v dalších stupních přípravy stavby.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn

v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěrů zpracovatelky oznámení Ing. Eugenie Hanzlíčkové, držitelky autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí. Ta označila předpokládané vlivy za nevýznamné a akceptovatelné. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, jsou součástí oznámení.

V rámci navazujících správních řízení bude záměr podrobně posuzován dotčenými správními úřady, které stanoví závazné podmínky pro provoz i realizaci stavby. Přípomínky vznesené v rámci zjišťovacího řízení jsou tak uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Podle příslušného úřadu nejsou důvody k tomu, aby bylo nutné zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona.

Závěr:

Záměr „Hromadné garáže Záběhlice, Praha 4“ naplňuje dikci bodů 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

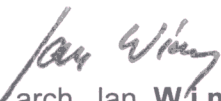
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Hromadné garáže Záběhlice, Praha 4“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona s preferencí varianty II (144 parkovacích stání a ozeleněná střecha). Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Hanzlíčková; prosinec 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1