



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

FID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-814971/2008/OOP/VI/EIA/606-2/Lin Bc. Linda/5911 13.05.2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Hotel Petynka, parc. č. 576, 577, 578, 579, 580, 581 a 2214, k. ú. Střešovice, Praha 6

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.10, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 6
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Střešovice

Oznamovatel:

G-Nemovitosti s.r.o., IČ: 27434311, U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III

Charakter a kapacita záměru:

V předloženém oznámení záměru se navrhuje výstavba hotelu. Součástí objektu o 10 nadzemních a 4 podzemních podlažích bude kromě cca 528 pokojů také kongresový sál, gastro provozy, fitness a nezbytné administrativní zázemí.

Doprava v klidu je řešena 212 parkovacími stánkami, která budou situována do podzemních podlaží. Vytápění objektu je řešeno plynovou kotelnou o celkovém výkonu 3 656 kW.

Celková plocha určená pro záměr je 5 975 m², z čehož 5 229 m² připadá na zastavěnou plochu objektem, 531 m² na komunikace a zpevněné plochy a 215 m² na zeleň.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c) d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnostem, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (listopad 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona kolektivem autorů pod vedením RNDr. Věry Kameníčkové, držitelkou autorizace dle zákona.

Zpracovatelka oznámení uvádí, že při dodržování navržených podmínek a opatření, uplatněných v dalších fázích projektové přípravy, nebude záměr spojen se zásadními negativními vlivy na složky životního prostředí a záměr doporučuje k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 46989/2009 ze dne 19. 01. 2009)
- městská část Praha 6
(vyjádření zn. MČ P6 085806/2008 ze dne 21. 01. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. SZ.HK/62952/08 ze dne 06. 01. 2009)
(vyjádření č.j. SZ.HK/62952/08 ze dne 23. 03. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0823451.001/09/PTM ze dne 12. 01. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-814971/2008/1/OOP/VI ze dne 14. 01. 2009).
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-HMHP 823889/2008/Kol ze dne 05. 01. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky, které požaduje zařadit do závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že předmětný záměr je situován podle ÚPn do funkční plochy SVM. Měřítko stavby neodpovídá struktuře okolní zástavby, přebírá měřítko vznikající mohutné dopravní stavby a protilehlého hotelu Pyramida. Navrhovaný záměr vnáší do území měřítko, jež je cizí zástavbě Břevnova.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že v předloženém oznámení je konstatováno, že předmětné území má dobré rozptylové podmínky. Podle výsledků modelování kvality ovzduší ATEM 2006 v současnosti na daném území dochází k překračování limitů pro koncentrace škodlivin NO₂ a PM₁₀ v ovzduší. V dalším stupni projektové přípravy záměru je třeba správně vyhodnotit celkovou imisní situaci, do které je výstavba hotelu navrhována. HMP považuje za vhodné co nejširší zavedení třípatrové izolační zeleně.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že plocha funkční plochy má rozsah 11 343 m². Při koeficientu zeleně (KZ) 0,45 musí výměra zeleně činit 5 104,35 m² z toho 3 828,26 m² na rostlém terénu. Výpočet musí být proveden pro pozemek, na kterém bude stavba realizována, tedy pro plochu 5 975 m². Tato výměra je pouze určitou částí z funkční plochy a zeleň musí být vypočítána pro pozemek ve vlastnictví investora. V další fázi přípravy záměru je třeba doložit splnění koeficientu zeleně. V další fázi přípravy stavby je třeba doplnit a vyznačit sadové úpravy s vyznačením dřevin, jež budou záměrem dotčeny případně odstraněny.

Z hlediska ochrany přírody, krajiny a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z geologického hlediska bez připomínek.

Z *dopravního hlediska* má HMP následující připomínky:

S ohledem na velkou kapacitu hotelového objektu a předpokládaný rozsah vyvolané automobilové dopravy je třeba zajistit, aby nedocházelo k nežádoucímu nárůstu průjezdů individuální automobilové dopravy ul. Na Petynce směrem na západ od navrhovaného objektu.

Příprava stavby musí být koordinována se stavbou mimoúrovňové křižovatky Malovanka.

V oznámení se postrádá komentování nároků na parkování autobusů a řešení těchto nároků.

Z *hlediska zásobování vodou* bez připomínek.

Z *hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí, z hlediska odkanalizování* bez připomínek.

Z *hlediska vodních toků* se upozorňuje, že po dokončení stavby je nutné zrušit veškeré pracovní drenáže.

Městská část Praha 6 (MČ P6) souhlasí s realizací záměru za splnění podmínek, které jsou citovány v následném vyjádření.

Z *urbanistického hlediska* považuje MČ P6 návrh v dané lokalitě za přínosný. Stavbou hotelu dojde k urbanistickému i pohledovému odclonění oddechové zóny koupaliště Petynka od frekventované křižovatky Malovanka. Za pozitivní považuje propojení hotelového parteru s aquacentrem Petynka a následné rozšíření služeb balneo do prostor hotelu. Z architektonického hlediska půjde o přínosnou stavbu současného tvarosloví pro celou oblast Malovanky a přilehlého okolí.

Z *hlediska životního prostředí* MČ P6 požaduje v dalším stupni projektové dokumentace předložit projekt sadových úprav. Dále uvádí, že vzhledem k tomu, že předmětný pozemek byl využíván jako odstavné parkoviště pro autobazar, je nutno věnovat zvýšenou pozornost vycištění pozemku.

Vliv záměru na okolí se projeví v období výstavby zhoršením hlukových a imisních poměrů, a to především při terénních úpravách a zemních pracích, dále také vlivem zvýšené staveništní dopravy. Následkem sekundární prašnosti dojde též k zatížení území polétavým prachem. Požaduje se zpracovat projekt organizace výstavby a v rámci tohoto projektu omezit skladování a deponování volně ložených prašných materiálů na minimum. Deponie zeminy a ornice se nebudou budovat a veškerá zemina bude ihned odvážena.

Dále MČ P6 uvádí, že předmětné území je výrazně zatíženo dopravou v Patočkově ulici a dopravou ze Strahovského tunelu. Jedná se především o hlukové poměry, které jsou zde již překračovány. Po dostavbě MÚK Malovanka lze také očekávat i překračování imisních limitů znečištění ovzduší. Nelze předpokládat, že provoz hotelu se bude na této situaci významně podílet. Upozorňuje se, že tuto zatíženost území je třeba brát v úvahu i pro vlastní výstavbu hotelu. MČ P6 považuje za problematické, z pohledu dopravních zátěží, období výstavby, a to především z toho důvodu, že může dojít k termínové kolizi s výstavbou stavby 2.A SAT, případně stavby 2.B SAT, kdy je předpokládána úplná uzavěra Patočkovy ulice v úseku SAT – Myslbekova. Investor předpokládá jízdy až 10 000 těžkých nákladních automobilů (TNA) v úseku cca 10 měsíců. Ve špičkovém období (cca 2 měsíce) se jedná až o 1 500 TNA/měsíc. Případná nemožnost napojit se v této době staveništní dopravou nejkratší cestou na ulici Patočkova (v místě MÚK Malovanka) by vyvolala nepřiměřené dopady na přilehlé území. Upozorňuje se na nutnost důsledné koordinace výstavby hotelu s oběma stavbami SAT tak, aby staveništní doprava vždy využívala ul. Na Petynce pouze v úseku mezi Patočkovou ul. a hotelem. Vedení staveništní dopravy dále západně po ul. Na Petynce je označeno za zcela nepřijatelnou.

Dále se uvádí, že denní dopravní zátěž vyvolaná provozem hotelu je odhadována na 424 pohybů osobních automobilů a 30 pohybů autobusů. Skutečná zátěž bude v areálu

navýšena o pohyby vozidel využívající budoucí přilehlé parkoviště určené pro návštěvníky aquaparku. To vyvolává potřebu garantovat všechny nezbytné pohyby v prostoru křižovatky Na Petynce x Patočkova. Realizace záměru bude znamenat značnou bodovou dopravní zátěž pro dotčený úsek místní komunikace Na Petynce. Dopady budou zmírněny v případě, že dopravní obsluha bude řešena s max. využitím Městského okruhu a pro dopravní obsluhu hotelu bude tak využíván pouze úsek Patočkova – hotel.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve vyjádření ze dne 6.1.2009 uvádí, že stavba hotelu Petynka je situována z hlediska kvality ovzduší a hluku ve velmi zatížené lokalitě, kde imise suspendovaných částic PM_{10} a hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb z pozemní dopravy pro komunikaci Patočkova přesahují imisní a hygienické limity. Do budoucna lze v souvislosti s otevřením MÚK a prognózovaným nárůstem dopravy očekávat další zvýšení imisního zatížení oblasti. Samotný provoz navrhovaného hotelu přispěje k imisním koncentracím v okolí poměrně málo. Rovněž příspěvek hluku z provozu vlastního hotelu je vůči ostatním akusticky činným zdrojům v oblasti zanedbatelný. Největší vliv na zdraví obyvatel dané oblasti představuje stavební činnost spojená s nadměrnou prašností a hlukem, přičemž předpokládaná doba výstavby se odhaduje na 24 měsíců. Vzhledem k nejasnosti vstupních údajů o limitních hodnotách hluku uvedených v hlukové studii (str. 14) není možné jednoznačně posoudit vliv hluku ze stavební činnosti při výstavbě hotelu Petynka na zdraví obyvatel dané lokality. Proto se požaduje oznámení dopracovat při použití hygienického limitu $L_{Aeq,s}$ 65 dB pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vzhledem k souběžné stavební činnosti na výstavbě MÚK Malovanka se požaduje doplnit posouzení souběhu obou stavebních činností na životní prostředí a zdraví obyvatel dané lokality.

HS HMP ve vyjádření ze dne 23.3.2009 uvádí, že dne 19.3.2009 obdržela podklad pro posouzení záměru – Posouzení vlivu hluku a prašnosti na veřejné zdraví. Autorizovaný protokol zpracovala Ing. Dana Potužníková ve spolupráci s Ing. Tomášem Hellmuthem, CSc., a MUDr. Bohumilem Havlem. Předmětem expertízy bylo posouzení zdravotních rizik vyplývajících z expozice obyvatel suspendovanými částicemi PM_{10} a hlukem v území, ve kterém již od roku 2004 probíhá výstavba dopravní stavby MÚK Malovanka.

Uvádí se, že dle zmíněné expertízy bude možno, vzhledem k uzavření ulice Patočkova, zahájit výstavbu hotelu Petynka až po dokončení výstavby MÚK a etapy 2B 1, tj. cca v roce 2010. Na staveništi hotelu nebudou v noční době prováděny hlučné stavební práce, což znamená, že obyvatelé okolní zástavby budou exponováni pouze hlukem z dopravy, který bude v noční době oproti původnímu stavu z roku 2003 o cca 10 dB nižší. Z hodnocení vyplývá, že stavební činnost spojená s výstavbou hotelu nevyvolá v zájmovém území významnější změnu v počtu obyvatel obtěžovaných hlukem.

Dále se uvádí, že hodnocení rizika expozice PM_{10} bylo zaměřeno na ukazatele respirační nemoci. Po výstavbě MÚK a zprovoznění mimoúrovňové křižovatky Malovanka dojde k dalšímu výraznému zvýšení intenzity dopravy; imisní pozadí suspendovaných částic PM_{10} se podle odhadu rozptylové studie v místech obytné zástavby zájmového území bude pohybovat v rozmezí 40 – 42 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což přesahuje imisní limit průměrné roční koncentrace. Ve zvolených 14 výpočtových bodech umístěných na nejbližších obytných objektech se však vypočtený příspěvek průměrné roční koncentrace PM_{10} v době 24 měsíců trvání stavby pohybuje v rozmezí cca 0,18 – 0,76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z hlediska zdravotního rizika se tento vliv mírně projevuje v (teoretickém) zvýšení počtu dnů s respiračními příznaky v řádu 1 – 2 desetin dne za rok na 1 exponované dítě.

Konstatuje se, že z předložených podkladů vyplývá, že samotný záměr stavby hotelu (na rozdíl od imisní situace v daném území vyvolané dopravou) nepředstavuje z hlediska stavebního hluku a prašnosti vyvolané výstavbou hotelu významné riziko pro zdraví exponovaných obyvatel. Výstavbu hotelu je možno realizovat pouze při důsledném uplatňování protiprašných a protihlukových opatření.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) upozorňuje na obecné postupy pro budoucí fáze projektové přípravy.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že modelovými výpočty rozptylové studie byl vyhodnocen vliv provozu hotelu v roce 2012, kdy se předpokládá jeho zprovoznění včetně s uvedením do provozu mimoúrovňové křižovatky Malovanka.

Rozptylové podmínky v posuzované lokalitě dle předložené studie jsou dobré, kvalita ovzduší je zde však výrazně ovlivněna zatíženou ulicí Patočkovou a dopravou ze Strahovského tunelu. Přesto však v současné době nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

V roce 2012, bez zprovoznění hotelu, by měly v místech okolní zástavby průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) dosahovat hodnot 32 – 36 μg/m³, koncentrace polévatvého prachu frakce PM₁₀ hodnot 40 – 43 μg/m³ a koncentrace benzenu 1,7 – 2,3 μg/m³. Výrazné imisní zatížení lokality s překračováním imisních limitů některých sledovaných látek je způsobeno výrazným nárůstem dopravy po zprovoznění městského okruhu a křižovatky Malovanka.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací od provozu hotelu ve sledovaných referenčních bodech se u oxidu dusičitého pohybují v setinách mikrogramu (0,01 – 0,05 μg/m³), u polévatvého prachu PM₁₀ také v setinách mikrogramu (0,01 – 0,04 μg/m³) a u benzenu v tisícinách mikrogramu μg/m³. Nízké přírůstky sledovaných škodlivin jsou způsobeny relativně malou vyvolanou dopravou (424 pohybů osobních vozidel, příjezd a odjezd 15 autobusů za jeden den) a odvětráním garáží a odkouření plynové kotelny nad střechu hotelu. Dále se uvádí, že modelovými výpočty byl rovněž vyhodnocen průběh výstavby hotelu. Výstavba hotelu by měla probíhat po dobu 24 měsíců. Na staveništi budou umístěny nezbytné stavební buňky, vytěžená zemina bude odvážena po navazující uliční síti, stavební materiál bude přivážen již připravený k použití. Při výkopových pracích bude docházet k největší intenzitě odvozové dopravy v počtu 136 jízd za den.

Příspěvky maximálních krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) na okrajích komunikací by měly dosahovat maximálně 2,8 μg/m³, příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ max. 0,028 μg/m³.

Příspěvek maximálních krátkodobých (24 hodinových) hodnot PM₁₀ primární prašnosti bude dosahovat 0,2 μg/m³, příspěvek průměrných ročních koncentrací PM₁₀ bude dosahovat tisícín mikrogramu. Zpracovatel rozptylové studie provedl rovněž celkové vyhodnocení prašnosti, zahrnující i dílčí sekundární prašnost. Příspěvek takto zjištěných maximálních hodnot PM₁₀ se ve zvolených referenčních bodech pohybuje v rozpětí 1,1 – 3,6 μg/m³, příspěvek průměrných ročních koncentrací PM₁₀ se pohybuje v rozpětí 0,18 – 0,68 μg/m³. Vzhledem k tomu, že v období velkého sucha jsou stavenišť významným zdrojem prašnosti, zpracovatel rozptylové studie navrhuje použít všechna dostupná opatření na její minimalizaci. Jedná se především o důsledné vlhčení prašného materiálu, zajištění očisty odjíždějících automobilů, úklidu pojížděných komunikací a převoz prašného materiálu provádět na zaplachtovaných korbách vozidel.

Dále se konstatuje, že součástí předloženého oznámení je rovněž znalecký posudek, jehož předmětem je odhad vlivu hotelu na přirozenou ventilaci území. Dle autora znaleckého posudku v 75% případech hotelový komplex neovlivní negativně místní proudění vzduchu a v prostoru vyústění Strahovského tunelu může docházet i ke zlepšení provětrávání území. Omezení ventilace lze očekávat v prostoru stávajícího koupaliště severně od hotelového komplexu s pravděpodobností výskytu 15 %. Jak vyplývá z výsledků znaleckého posudku, budova hotelu nebude mít výrazný vliv na přirozenou ventilaci území.

Uvádí se, že z hlediska ochrany ovzduší je návrh výstavby hotelu Petynka o uvedených parametrech přijatelný. Provedené hodnocení vlivu provozu i výstavby hotelu na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že investičním záměrem je výstavba hotelu s příslušenstvím pro volný čas a relaxaci podél ul. Na Petynce na území MČ Praha 6. Objekt bude mít 10 NP a 4 PP. Dle vyjádření Odboru výstavby ÚMČ Praha 6 č. j. MCP6 061566/2008 z 19.9.2008 je záměrem dotčena plocha náležející do území SV (všeobecně smíšené) s regulativy danými kódem míry využití území G. Oznámení obsahuje tabulku s bilancí ploch určených pro zeleň (KZ=0,45), viz str.8. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny, viz str. 56-58 a 82-83. Dojde ke kácení dřevin, viz str.15 a příloha oznámení. Oznámení obsahuje kapitolu, která se zabývá vlivem stavby na krajinu (str.58 a vizualizace), v dostatečné podrobnosti. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny se nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že podlahy podzemních garáží musí být odolné proti působení ropných látek a nesmí být odkanalizovány.

Dále se konstatuje, že pro dodávku vody bude využito napojení na stávající veřejný vodovod, spotřeba vody bude 253 300 m³/rok. Likvidace splaškových a dešťových vod bude řešena napojením na veřejnou jednotnou kanalizaci. Technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod a odvedení splaškových a dešťových vod je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a.s. a se správcem Pražskou vodohospodářskou společností a.s.

Upozorňuje se, že gastroprovoz nad kapacitu 100 jídel je třeba vybavit odlučovačem tuků. Tento je vodním dílem. Při splnění podmínek daných správcem vodohospodářské infrastruktury Pražskou vodohospodářskou společností a.s. bude pro vodní dílo vydáno povolení stavby místně příslušným vodoprávním úřadem. Kvalita vypouštěných odpadních vod musí být v souladu s platným Kanalizačním řádem pro jednotnou kanalizaci v povodí ÚČOV Praha.

Upozorňuje se, že napojení na kanalizaci v povodí čistírny odpadních vod zakazuje osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav, do kanalizace nepatří.

Dále se uvádí, že s ohledem na hloubku zakládání pod 13 m p.t. a očekávanou hladinu podzemní vody v hloubce 7 m, je nezbytné dořešit likvidaci drenážních vod ze stavební jámy. Upozorňuje se, že ke snižování hladiny podzemní vody je nezbytné vydání povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) 3 zákona č. 254 /2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) místně příslušným vodoprávním úřadem.

Legální zavádění drenážní vody do veřejné jednotné kanalizace je omezeno na nevýznamná množství a další podmínky a okolnosti stanovené Kanalizačním řádem. Je-li možno vody zavést do povrchových vod je ušetřena čistírna odpadních vod nátoku anorganických látek. Podmínkou je však souhlas správce dešťové kanalizace a správce vodního toku a splnění jejich požadavků. Obdobný problém je s likvidací dešťových vod, která též není v oznámení dořešena. V návrhu je uvažováno s retencí o objemu 90 m³, avšak je zohledněn koeficient odtoku 0,1, což je považováno za nedostatečné. Návrh je třeba posoudit kapacitně i s ohledem na drobný vodní tok.

Oznámení se požaduje ve výše uvedeném doplnit. Požaduje se provést hydrogeologický průzkum místa stavby, dořešit likvidaci drenážních vod a vod dešťových, aby bylo minimalizováno odvádění dešťových vod jednotnou kanalizací.

Po dopracování návrhu a jeho doplnění nebude z hlediska vodního zákona požadováno pokračování v procesu EIA.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá připomínky.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Záměr a jeho umístění

Záměrem je výstavba hotelu o 10 nadzemních a 4 podzemních podlažích. Hotel bude mít kapacitu cca 528 pokojů. V objektu bude 212 parkovacích stání v podzemních garážích. Navržená stavba hotelu je situována při ulici Na Petynce v místě bývalého autobazaru. V návazném území se nachází úroňová křižovatka ul. Patočkova – komunikace Strahovského tunelu, která je v rámci 2. stavby Strahovského tunelu 2.A – MÚK Malovanka přestavována na mimoúrovňovou.

Podle příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu s ÚPn (viz vyjádření odboru stavebního Úřadu městské části Praha 6 spisová zn. SZ MCP6 060932/2008/OV/Krá č. j. MCP6 061566/2008 ze dne 19. 9. 2008).

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro potřeby oznámení záměru byla předložena rozptylová studie (listopad 2008), kterou vypracoval Ing. Miloš Pulkrábek. Předložená studie je zpracována pro fázi výstavby a pro fázi po uvedení záměru do provozu. Současně uvažuje studie dva časové horizonty – před zprovozněním mimoúrovňové křižovatky Malovanka (současný stav r. 2007) a po zprovoznění hotelu (a MÚ křižovatky Malovanka – rok 2012). Stav v roce 2012 je hodnocen nulovou variantou (bez hotelu) a variantou se záměrem – včetně hotelu. Hodnocení vlivu je provedeno pro znečišťující látky: oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO), suspendované částice PM₁₀ a benzen.

Hodnocení imisního pozadí vychází z výsledků měření na všech stanicích AIMS v letech 1997 - 2007, jejich interpretaci na dané místo v závislosti na umístění, nadmořské výšce a blízké výrazné dopravě a s přihlédnutím k hodnotám matematického modelu znečištění ovzduší ATEM (aktualizace 2006). V zájmovém území lze v současné době očekávat imisní koncentrace NO₂ v rozmezí hodnot 29 – 33 μg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se pohybují v rozmezí 38 - 40 μg/m³. Průměrné roční imisní limity CO jsou v rozmezí 680 – 750 μg/m³ a u benzenu je toto rozmezí 1,5 – 2,1 μg/m³.

Rozptylové podmínky v posuzované lokalitě jsou dle předložené studie dobré, kvalita ovzduší je zde však výrazně ovlivněna zatíženou ulicí Patočkovou a dopravou ze Strahovského tunelu. Přesto však v současné době nedochází k překračování imisních limitů sledovaných látek, jak vyplývá z výše uvedených průměrných ročních koncentrací.

Ve fázi výstavby jsou navrhována technická opatření, která mají omezit nežádoucí vliv na kvalitu ovzduší. Jedná se zejména o uplatnění postupů a prostředků minimalizujících prašnost, jako např. zajištění čištění vozidel při výjezdu ze staveniště, zkrápění znečištěných ploch a pozemních komunikací.

Pro výpočet imisních příspěvků byla uvažována těžká nákladní doprava (9 000 – 10 000 nákladních automobilů (TN), maximální intenzita bude 136 jízd za den) a výkopové práce, při nichž dojde k odtěžení 90 tis. tun zeminy. Imisní příspěvek NO_2 k průměrným ročním koncentracím byl na okraji komunikací zatížených staveništní dopravou vypočten na $0,028 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vzhledem k maximálním krátkodobým koncentracím lze příspěvek NO_2 očekávat do $2,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní příspěvky PM_{10} budou ve vztahu k průměrným denním koncentracím v hodnotách do $3,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a k průměrným ročním imisním koncentracím budou do $0,76 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve fázi provozu je hodnocen vliv záměru na kvalitu ovzduší v souvislosti s vytápěním a vyvolanou dopravou. Výpočet imisních příspěvků byl proveden metodikou SYMOS 97 ve čtrnácti referenčních bodech. Z rozptylové studie vyplývá, že příspěvky průměrných ročních koncentrací od provozu hotelu ve sledovaných referenčních bodech se u oxidu dusičitého pohybují v rozmezí $0,01 - 0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$, u polévatého prachu PM_{10} v rozmezí $0,01 - 0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a u benzenu v tisícinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hotel Petynka, je navrhován do území, ve kterém v současné době nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení dle platných imisních limitů. V době zprovoznění hotelu (rok 2012) bude zprovozněna mimoúrovňová křižovatka Malovanka a v oblasti dojde k velkému nárůstu dopravy. To povede ke zvýšení imisního zatížení oblasti a zejména u prachu charakterizovaném suspendovanými částicemi PM_{10} lze očekávat překračování imisních limitů.

Provoz navrhovaného hotelu k imisním koncentracím v okolí přispěje velmi malým dílem. To je způsobeno tím, že vyvolaná doprava je malá, garáže hotelu jsou odvětrány na střechu hotelu a komíny jsou vedeny do výšky, která okolní domy výrazně převyšuje.

Příslušný orgán ochrany ovzduší OOP MHMP považuje provedené hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Potencionální negativní vlivy záměru lze minimalizovat vhodnými opatřeními na přijatelnou míru (součást oznámení) a vzhledem k jejich časovému omezení je záměr z hlediska kvality ovzduší a klimatu akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je samostatná akustická studie hodnotící vlivy záměru v období výstavby a v období po realizaci hotelu (říjen 2008, Ing. Radka Hajná – PUDIS a.s.), ve výpočtech jsou zahrnuty bodové zdroje hotelu, liniové zdroje a plošné zdroje. Studie predikuje akustickou situaci během výstavby hotelu a akustickou situaci v roce 2012 s realizací hotelu i bez realizace hotelu. Dále bylo příslušnému úřadu předloženo Posouzení vlivu hluku a prašnosti na veřejné zdraví (březen 2009, Ing. Dana Potužníková), které bylo podkladem pro vyjádření příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví – HS HMP (viz výše). Z citovaných materiálů vyplývá následující:

Navrhovaná výstavba hotelu Petynka je situována z hlediska hluku do velmi zatížené lokality. Hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb z pozemní dopravy po komunikaci Patočkova přesahují hygienické limity a do budoucna lze v souvislosti s otevřením mimoúrovňové křižovatky Malovanka a prognózovaným nárůstem dopravy očekávat další zhoršení situace.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ($L_{Aeq,T} = 66,0$ dB) pro dobu bouracích a stavebních prací 8⁰⁰ do 19⁰⁰ při výstavbě posuzovaného záměru bude překročen u 4 referenčních bodů z 15, konkrétně na fasádách objektů Patočkova 977/18 (RB2), Patočkova 698/14 (RB3), Za Hládkovem 679/14 (RB4) a Za Hládkovem 862/22 (RB5). Doba výstavby je odhadována na 24 měsíců, přičemž největší hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ jsou očekávány mezi 3. a 10. měsícem výstavby (hloubení stavební jámy). Nejvyšší vypočtená hladina hluku byla vypočtena v referenčním bodě RB4 70,2 dB.

Hluk z provozu záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných objektů byl vypočten pro rok 2012 pro dvě varianty - varianta V2 (situace bez realizace hotelu Petynka) a varianta V3 (situace s realizací hotelu Petynka). K překročení hygienického limitu došlo u 6 bodů, především situovaných k ulici Patočkova a k MÚK Malovanka. Nejvyšší překročení vykazuje referenční bod RB4 – 7,5 dB (noční období). U varianty V3 došlo taktéž k překročení hygienického limitu u 6 bodů, nejvýše byl limit překročen opět v referenčním bodě RB4 – 7,5 dB (noční období). Z porovnání obou variant vyplývá, že ke změně imisních hodnot ve variantě V3 došlo u 7 bodů, přičemž v 6 bodech došlo ke snížení hodnot. U bodu RB11 (Na Petynce 983/30) došlo k navýšení o 0,9 dB, hladina hluku bude však nadále pod limitní hodnotou. Z výsledných hodnot se příznivěji jeví varianta s realizací hotelu Petynka. Objekt hotelu nebude tedy zhoršovat imisní situaci ve venkovním prostoru. Těleso hotelu, který doplňuje mezeru v zástavbě kolem křižovatky, bude tvořit bariéru mezi zdrojem hluku z MÚK a další zástavbou.

V Posouzení hluku a prašnosti na veřejné zdraví je vypsán stručný popis etap výstavby MÚK Malovanka a tunelu Blanka. V listopadu 2009 začne hloubení tunelu pomocí Milánských stěn od MÚK Malovanka k ul. Myslbekova (stavba 2B SAT 1. etapa). Tato etapa bude ukončena cca v roce 2010. V důsledku stavby 2B SAT 1. etapa bude úplně uzavřena ulice Patočkova, což znemožní příjezd a odjezd nákladních automobilů ze staveniště. Z toho plyne, že stavba hotelu nemůže být započata před ukončením 1. etapy stavby 2B SAT.

Orgán ochrany veřejného zdraví (HS HMP) konstatuje, že příspěvek hluku z provozu hotelu je vůči ostatním akusticky činným zdrojům v oblasti (zejména dopravního hluku) zanedbatelný a taktéž výstavba hotelu nepředstavuje významné riziko pro zdraví obyvatel. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vlivy na hlukové poměry jsou akceptovatelné.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Dotčená půda není součástí zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Realizací stavby dojde k terénním úpravám, změna sklonu území není předpokládána. V minulosti byl v lokalitě záměru objekt autobazaru s odstavným parkovištěm prodáváných automobilů, ze kterých mohlo dojít k úniku paliva nebo oleje. V případě kontaminace zemin bude postupováno dle platné legislativy.

Záměr nezasahuje do ložiskových území ani do chráněných ložiskových území.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V období výstavby bude nutné likvidovat mj. drenážní vody. Stavební jáma bude provedena jako těsněná, přítok podzemních vod bude tedy pouze puklinový z poruch na dně stavební jámy. Přitékající voda bude čerpána do usazovacích jímek, kde bude zadržena a předčištěna a následně vypouštěna do Brusnice. Stejným způsobem budou likvidovány i dešťové vody. K tomuto řešení bylo doloženo souhlasné Stanovisko správce potoka Brusnice SZn. S-MHMP/248914/OOP/XI/217/09/Pe ze dne 2.4.2009. Množství vypouštěných vod a místo odvedení do Brusnice bude upřesněno v dalších fázích projektové přípravy.

V období provozu záměru budou znečištěné srážkové vody odváděny do kmenového sběrače C. Srážkové vody ze střech a zelených ploch budou zachytávány do retence a využity na zalévání ve vodním hospodářství objektu. Je navržena retenční nádrž o kapacitě 90 m³. Přebytečné srážkové vody budou z retence odváděny do Brusnice. V další fázi projektové přípravy by měl být předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu návrh likvidace srážkových vod i s ověřením o provedení podrobného hydrogeologického průzkumu a případně bude předložen návrh ochranných opatření, aby bylo zajištěno, že nedojde v průběhu provádění stavby a v průběhu jejího provozu k ohrožení kvality a množství vod.

Splaškové vody budou odváděny do kmenového sběrače C do celoměstské stokové sítě a dále do Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Stávající ekosystém lze hodnotit jako antropogenně silně ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území očekávány.

Součástí oznámení je Dendrologický průzkum a finanční ohodnocení zeleně (říjen 2008, Ing. František Moravec). Podle průzkumu je celková zjištěná ekologická hodnota zeleně vzhledem k zabírané ploše a výši investice velmi nízká (nekvalitní náletová zeleň), hodnotný je pouze jeden javor mléč.

Projekt sadových úprav bude zhotoven v následných fázích přípravy záměru. Na str. 8 oznámení je návrh podílu zeleně podle Metodického pokynu k ÚPn (koeficient zeleně je 0,45).

Orgán ochrany prostředí OOP MHMP nemá k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany přírody je záměr akceptovatelný.

Vlivy na krajinu

Stavba nemá vliv na přírodní charakteristiku krajinného rázu. Slabě ovlivní historickou a kulturní charakteristiku krajinného rázu a bude mít pozitivní vliv na estetické hodnoty v území.

Vliv záměru na krajinu je akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Navrhovaná stavba se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Orgán státní památkové péče (OKP MHMP) nemá k záměru žádné připomínky.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Příslušnému úřadu bylo doloženo Posouzení vlivu hluku a prašnosti na veřejné zdraví – autorizovaný protokol (Ing. Dana Potužníková; březen 2009). Na základě provedeného vyhodnocení odhadu vlivů na veřejné zdraví lze konstatovat, že posuzovaný záměr výstavby hotelu nepředstavuje významné riziko pro lidské zdraví.

Podle Studie denního osvětlení, proslunění – problematika vlivu na okolní zástavbu (Ing. Libor Kopačka; září 2008), která je přílohou oznámení, záměr nezpůsobí nepříjemné snížení oslunění a prosvětlení stávající zástavby.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Hotel Petynka, parc. č. 576, 577, 578, 579, 580, 581 a 2214, k. ú. Střešovice, Praha 6“ naplňuje dikci bodu 10.10, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona

provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Hotel Petynka, parc. č. 576, 577, 578, 579, 580, 581 a 2214, k. ú. Střešovice, Praha 6“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona za podmínky, že výstavba hotelu bude zahájena po dokončení výstavby MÚK Malovanka a zároveň po dokončení první etapy výstavby propojení strahovského automobilového tunelu s portálem raženého tunelu (tunelový úsek Myslbekova – Prašný most) s označením SAT 2B. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (RNDr. Věra Kameníčková a kol.; listopad 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1