



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-012158/2009/OOP/VI/EIA/610-2/Pac Mgr. Pacner/4322 02.07.2009

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

**Název:** Administrativní budova Eleven Building, Praha 11, k. ú. Chodov

### **Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

### **Umístění:**

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 11
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Chodov

### **Oznamovatel:**

Skanska Reality a. s.  
Kubánské náměstí 11/1391  
100 05 Praha 10  
IČ: 63995590

### **Charakter a kapacita záměru:**

Předmětem oznámení je výstavba administrativního objektu ve dvou traktech, z nichž nižší má 4 nadzemní podlaží (NP), vyšší trakt má 8 NP. Objekt dále obsahuje 4 podzemní podlaží (PP). Celková zastavěná plocha činí 2 033 m<sup>2</sup>. Pro řešení dopravy v klidu je navrženo 163 parkovacích stání (PS). Z tohoto počtu má být 154 PS situováno v suterénních podlažích objektu, zbývajících 9 PS je navrženo na terénu. Výstavba záměru je situována v prostoru severozápadně od kruhové křižovatky ulic Ryšavého, Roztylská, Pod Chodovem a U Kunratického lesa. Dodávka tepla do objektu má být realizována napojením na systém CZT.

Objekt je dopravně napojen příjezdem z komunikace U Kunratického lesa a výjezdem na komunikace Holušická, Dědinova, Ryšavého. Staveništní doprava má být rovněž vedena komunikacemi Holušická, Dědinova, Ryšavého. Dotčená lokalita je v současné době tvořena travnatou plochou a ve své jižní části navazuje na kruhový objezd. Dle územního

plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) je záměrem dotčeno území náležící do plochy SVO (smíšené obchodu a služeb), pro kterou byl stanoven kód míry využití území D, velmi malou částí pak zasahuje i do plochy IZ (izolační zeleň).

#### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (prosinec 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona firmou ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., pod vedením Ing. Václava Píši, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že realizací záměru nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a nadměrnému nežádoucímu zatížení území. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. MHMP 158059/2009 ze dne 4. 2. 2009)
- městská část Praha 11  
(vyjádření č. j. 53/2009/MI ze dne 30. 1. 2009)
- městská část Praha-Kunratice  
(vyjádření č. j. MC P-Ku 00103/2009 ze dne 9. 2. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. J.HK/165/30570/09 ze dne 4. 2. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/0901187.001/09/PPA ze dne 28. 1. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-12158/2009/1/OOP/VI ze dne 23. 2. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů. HMP konstatuje, že navržený objekt je v předloženém oznámení zpracován pro kód míry využití území G, což je o tři stupně výš, než doporučený kód v platném ÚPn. Dále má připomínky z hlediska vodních toků, dopravy a městské zeleně. HMP žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* HMP konstatuje, že oznámený záměr je situován do části funkční plochy SVO - smíšené obchodu a služeb, ve které je

administrativní funkce možná. Navržený způsob zástavby odpovídá charakteru území s vysokými obytnými domy sídliště a nebytovými objekty při kapacitních komunikacích. HMP sděluje, že navržený objekt je zpracován pro kód míry využití území G, což je o tři stupně vyšší kód, než doporučený kód v platném ÚPn. V případě schválení úpravy na kód G nemá HMP z funkčního hlediska k návrhu připomínek.

Z *akustického hlediska* HMP požaduje doplnit kopii oprávnění, že předložené měření hluku bylo provedeno oprávněnou osobou, dle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP uvádí, že v předloženém oznámení je konstatováno, že v předmětném území nedochází k překračování limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>. Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> již v současné době ale hranice limitu dosahují a překračují. Na daném území, ovlivněném emisemi z dálnice D1 a z Roztylské ulice již v současné době dochází k překračování limitů pro maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>.

HMP konstatuje, že vlivem uvedení záměru do provozu bylo v oblasti mimo obytnou zástavbu vypočteno překročení limitu pro PM<sub>10</sub>.

HMP dále sděluje, že je zřejmé, že zvýšená dopravní zátěž bude zvyšovat současné imisní zatížení této oblasti, a proto je nutno z hlediska ochrany ovzduší požadovat co nejširší výsadbu ochranné zeleně.

Z *hlediska městské zeleně* HMP upozorňuje, že pro funkční plochu SVO s kódem míry využití území D je koeficient zeleně (KZ) 0,55 – výměra zeleně by měla být 2 412,8 m<sup>2</sup> (1 809,6 m<sup>2</sup> na rostlém terénu).

Pro funkční plochu SVO – G je KZ 0,25 – výměra zeleně by měla být 1 097 m<sup>2</sup> (823 m<sup>2</sup> na rostlém terénu).

HMP uvádí, že úbytek zeleně by činil 1 315,8 m<sup>2</sup>. Jednalo by se o významnou ekologickou újmu území. Při eventuálním KZ 0,25 by požadavek 1 097 m<sup>2</sup> zeleně splněn byl. V předloženém oznámení je uvedeno 1 046 m<sup>2</sup> na rostlém terénu a celkem 1 253 m<sup>2</sup> zeleně.

HMP konstatuje, že k oznámení je připojen dendrologický průzkum, z jehož hodnocení je patrné, že dřeviny jsou perspektivní a plní určenou izolační funkci. Je tedy nutné zajistit jejich ochranu v průběhu stavby v souladu s ČSN DIN Ochrana dřevin při stavebních činnostech.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska* HMP upozorňuje, že v textové části oznámení jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území ložiska nerostných surovin. V dalším stupni projektové přípravy záměru HMP požaduje provést podrobný průzkum radonového indexu lokality. Z geologického hlediska se uvádí, že předložené oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu a lze jej akceptovat.

Z *hlediska hospodaření s odpady* nejsou připomínky.

Z *dopravního hlediska* HMP uplatnilo tyto připomínky:

- V kapitole B.II.6 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) oznámení se postrádá podrobnější informace týkající se rozsahu staveništní dopravy v průběhu běžného pracovního dne a informací o předpokládaných trasách staveništní dopravy.
- V případě realizace odbočovacího pruhu na ul. U Kunratického lesa pro příjezd vozidel k navrhovanému objektu je třeba dále sledovat řešení, které bude spojeno s vhodnými navazujícími terénními úpravami bez nároků na opěrné zdi.
- Situační grafické přílohy oznámení, které zachycují dopravní vazby navrhovaného objektu na stávající komunikační systém území, by bylo žádoucí doplnit též o výškopisné údaje.

Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska odkanalizování nejsou připomínky.

Z hlediska vodních toků HMP konstatuje, že je potřeba pro uvažované zasakování dešťových vod na pozemku a v okolí záměru vypracovat hydrogeologický posudek.

Z hlediska zásobování teplem nejsou k navrženému způsobu zásobování z Pražské teplárenské soustavy CZT připomínky. Upozorňuje se pouze, že místo a podmínky napojení je nutno projednat s provozovatelem Pražskou teplárenskou a. s.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Městská část Praha 11 (MČ Praha 11) ve svém vyjádření sděluje, že dle ÚPn je stavba navrhována ve funkčních plochách IZ – izolační zeleň, ZAD – administrativní zařízení a SVO – smíšené obchodu a služeb s kódem míry využití D. Konstatuje se, že pro umístění výše uvedené stavby je třeba provést navýšení kódu míry využití. Investor požádal o úpravu ÚPn spočívající v navýšení kódu míry využití území z D na kód G (úprava ÚPn č. U 0724). Tato úprava byla projednána v RMČ Praha 11 dne 7. 1. 2009 a nebyla usnesením č. 0001/1/R/2009 ze dne 7. 1. 2009 odsouhlasena. MČ Praha 11 uvádí, že vyjádření k návrhu úpravy ÚPn č. U 0724 bylo zasláno MHMP odboru územního plánu dopisem č. j. OUR/2009/000018/Fis ze dne 8. 1. 2009. Požadovaná úprava ÚPn nebyla dosud provedena.

MČ Praha 11 je toho názoru, že s navýšením kapacity záměru nad limit stanovený ÚPn dojde i k navýšení kapacity dopravy, která má zásadní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví v lokalitě. Dále křižovatka komunikací Ryšavého x Dědinova je jedním ze dvou vjezdů do lokality Horní Roztyly, přičemž oba vjezdy jsou velmi frekventované.

Na základě výše uvedeného požaduje MČ Praha 11 aby byl záměr dále posuzován dle zákona a aby byla v rámci tohoto procesu prověřena možnost vedení staveništní dopravy z komunikace U Kunratického lesa bez zásahu do lokality Horní Roztyly.

MČ Praha 11 dále upozorňuje, že v příloze H oznámení chybí vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace. Je přiložen pouze dopis, který je postoupením žádosti o úpravu míry využití území MHMP odboru územního plánu.

Městská část Praha-Kunratice ve svém vyjádření sděluje, že nemá připomínek k výše uvedenému záměru.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje, že na základě výše uvedeného je možno předloženou dokumentaci na výstavbu administrativního objektu akceptovat s tím, že:

- V rámci územního řízení musí být předloženo:
  - 1) Vymezení rozsahu území zasaženého nadměrným hlukem z výstavby. Doklad o průzkumu neprůzvučnosti fasád dotčených objektů včetně eventuálního návrhu účinných opatření.
  - 2) Výpočet denního osvětlení stávajících pracovišť objektu MEI.
- V rámci stavebního řízení musí být předložen:
  - 3) Podrobné vyhodnocení hluku ze stavební činnosti, doklad o projednání úprav dle bodu 1, vč. eventuálních dalších opatření a na jejím základě zpracování do dokumentace vč. ZOV.
- Ke kolaudačnímu souhlasu:
  - 4) Doložit měřením hluku z provozu všech zdrojů, že provozem nového objektu nedojde k překročení limitních hodnot v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb a v chráněném venkovním i vnitřním prostoru novostavby.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uplatnila připomínky ze strany ochrany vod a ochrany přírody. ČIŽP nepožaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí dále podle zákona. V podmínkách závěru zjišťovacího řízení však požaduje zohlednit tyto požadavky:

- Připojení objektu na veřejnou kanalizaci je nutno projednat s provozovatelem kanalizace. Kanalizaci venkovního parkoviště doplnit odlučovačem ropných látek.
- Manipulaci se závadnými látkami provádět ve smyslu ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) a ve smyslu ČSN 65 0201 a ČSN 75 31415.
- Kompenzaci ekologické újmy řešit v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče. ČIŽP dále navrhuje zahrnout do plánu sadovnických úprav maximální možné množství keřových porostů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad uplatnil následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí bylo vypracováno v dostatečné kvalitě a podrobnosti. Přestože imisní zatížení lokality, kam je záměr umístěn (zejména severním směrem ke komunikaci Brněnská) se i bez realizace záměru jeví jako značné, lze vzhledem k předpokládanému velmi mírnému vlivu provozu objektu na imisní situaci v okolí, záměr o výše uvedených parametrech v daném území akceptovat. Přímo v místě záměru nebylo překračování imisních limitů s výjimkou max. koncentrací NO<sub>2</sub> predikováno, zpracovatel rozptylové studie vycházel z modelových výpočtů ATEM – aktualizace 2006, které na rozdíl od nejnovějších výpočtů ATEM – aktualizace 2008 v řešeném území předpokládají mírně horší imisní koncentrace znečišťujících látek, zejména pak v parametru průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP uvádí, že oznámení obsahuje výpočty koeficientů (str. 53 oznámení) pro plochu SVO - kód míry využití území „G“ – (podána žádost o úpravu kódu míry využití území č. U 0724, k. ú. Chodov, která dosud nebyla

schválena, OOP MHMP se k předmětné úpravě nevyjadřoval) záměr tedy neprokazuje soulad s ÚPn.

Sděluje se, že lokalita je v současné době stabilizovaná a funkční plocha, která má umožnit předmětnou výstavbu je poslední rozvojová plocha, pro kterou byl v důsledku vazeb na okolí (rozsáhlé panelové sídliště v kontextu s přírodě blízkou lokalitou Kunratického lesa) stanoven kód D.

Na základě deklarované podlažnosti 4+ pro kód D je velikost započitatelné plochy zeleně 0,55, zatímco pro kód G pouze 0,25. Tedy na dané ploše dojde ke snížení podílu zeleně, která má významnou protihlukovou funkci (i z toho hlediska funkční plocha SVO navazuje na plochu IZ), o 30%, i přesto, že záměr deklaruje snahu odizolovat hlukově velice zatíženou okružní křižovatku od stávající sídlištní panelové zástavby. Lze souhlasit s navýšením hrubých podlažních ploch pro objekt (v souladu s oznámením tak, aby mohl urbanisticky a funkčně reagovat na stávající zástavbu), ale za podmínky zásadních kompenzací ploch zeleně (například navýšením velikosti rostlého terénu v místech zeleně na konstrukci, snížením zastavěné nebo zpevněné plochy, rozsáhlejší výsadbou).

Z výše uvedeného je zřejmé, že stavba znamená snížení zeleně (která má zásadní funkce i v urbanizované krajině) jednak oproti stávajícímu stavu, ale zásadně i proti stavu uvažovanému v rámci plánování využití území. K obhajobě snížení zeleně rozhodně není možné využít přítomnost okolních zelených ploch (na západě jsou zatravněné části součástí stabilizované obytné plochy a vytváří v ní pohodu bydlení, na severozápadní straně jde o izolační zeleň). Oznámení (str. 56) hodnotí vliv záměru na současný stav plochy spíše pozitivně a zásah do snížení velikosti ploch zeleně jako nepřiliš významný, přesto, že oproti stávající regulaci je navrženo zeleně o více jak polovinu méně (kód D – 2 412 m<sup>2</sup> a kód G – 1 096 m<sup>2</sup> zeleně).

OOP MHMP konstatuje, že se jedná o lokalitu, která je v současné době tvořena travnatou plochou, ve své jižní části navazuje na kruhový objezd, proto se zde nachází pás keřů a stromů představujících izolační zeleň. V souvislosti se záměrem dojde ke kácení dřevin. Oznámení obsahuje dendrologický průzkum, zpracovaný Ing. Alenou Šimčíkovou, č. aut. ČKA 01 845, v listopadu 2008 (viz Příloha č. 5). Ocenění dřevin bylo provedeno na základě metodiky ohodnocování dřevin rostoucích mimo les (Český ústav ochrany přírody, dnes AOPK ČR). Na ploše byl vyhodnocen porost s průměrnou hodnotou ze sadovnického hlediska, ale z důvodu významné hygienické funkce zeleně, by měl být porost v maximální míře zachován a stát se základem pro novou výsadbou. K odstranění je navrženo (dle str. 51 oznámení) 13 stromů (z celkového počtu 51) a dvě skupiny keřových struktur. Dle oznámení nepředstavuje tento počet nepřijatelný zásah. Přesto, že dle dendrologického posudku by měl být porost izolačních dřevin v maximální možné míře ponechán, není z oznámení zřejmé, zda byly uvažovány varianty, které by neznamenal kácení dřevin (č. 33 až 45) a z jakého důvodu nejsou vyhovující.

OOP MHMP upozorňuje, že oznámení vylučuje výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v zájmovém území (str. 34 – 36, 54) na základě průzkumu lokality provedeného v březnu 2008 RNDr. Michalem Andreasem, Ph.D. Z důvodu období průzkumu nebylo možné sledovat některé druhy (např. bezobratlé), proto se z důvodu vyloučení možného ohrožení zvláště chráněných druhů navrhuje opatření: přípravné práce - kácení a odstranění vegetačního krytu, musí být zahájeny mimo vegetační období a rozmnožovací období rostlin a živočichů (říjen až březen). Navíc se požaduje, aby byl před zahájením stavby proveden jednoduchý pochozí biologický průzkum, který by zvláště chráněné druhy (ty které nebylo možné sledovat v rámci provedeného průzkumu) v lokalitě znovu vyloučil.

Vzhledem k silně urbanizovanému okolnímu území (zástavba panelových bytových domů, obchodní centrum) se oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 55). K této části je doložena vizualizace stavby, pohledy a řezy.

OOP MHMP závěrem konstatuje, že oznámení v předložené podobě nepostihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a proto se požaduje informace o záměru dále prohloubit a na podkladě zjištěných skutečností adekvátně vyhodnotit (viz připomínka ke snížení ploch zeleně na pozemcích a rozsah kácení izolačních dřevin).

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že připojení novostavby administrativní budovy na pitnou vodu a odkanalizování objektu je navrženo přípojkami napojenými na stávající síť veřejného vodovodu a veřejné splaškové a dešťové kanalizace. Srážkové vody jsou navrženy k odvedení do dešťové kanalizace vypouštěním z retenční nádrže. V dalších stupních projektové přípravy je uvažováno s prověřením možnosti zasakování srážkových vod v okolí objektu. Koordinační situace se zakreslením navrhované retenční nádrže a připojení objektu na veřejný vodovod a kanalizaci chybí.

Předložené oznámení je z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách zpracované nedostatečně, a proto oznámení nelze posoudit. Z tohoto důvodu požaduje OOP MHMP konkrétně specifikovat návrh připojení objektu na veřejné vodovody a veřejnou kanalizaci, zejména zpracovat konkrétní řešení způsobu likvidace srážkových vod z území (s uvedením konečného recipientu srážkových vod) na základě předchozího projednání návrhu se správcem a provozovatelem kanalizace a recipientu. K tomu dále OOP MHMP upozorňuje, že dle článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů je stanoveno, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní, popř. akumulací nebo odvedením do vodního toku. Požadujeme prověřit možnosti způsobu likvidace srážkových vod v souladu s výše citovaným článkem 11 odst. 7 OTPP.

Dále se požaduje doplnit návrh způsobu likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby, a to v souladu s článkem 14 odst. 4 vyhlášky OTPP, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmáčení.

#### Shrnutí:

Příslušný úřad prostudoval obdržena vyjádření a konstatoval, že k předloženému oznámení byla uplatněna řada připomínek, týkajících se hodnocení významnosti vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavek posuzovat záměr dle zákona byl obsažen ve vyjádření MČ Prahy 11.

Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení nemůže vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

#### **Závěr:**

Záměr „Administrativní budova Eleven Building, Praha 11, k. ú. Chodov“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Administrativní budova Eleven Building, Praha 11, k. ú. Chodov“**

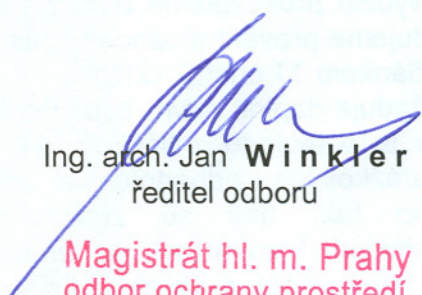
**b u d e   p o s u z o v á n**

- podle citovaného zákona, neboť z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že nelze vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a současně zohlední uplatněná relevantní vyjádření k oznámení záměru. Dle § 7 odst. 5 citovaného zákona navrhuje příslušný úřad zpracovat varianty řešení záměru.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**