



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-110987/2009/OOP/VI/EIA/615-2/Nov Ing. Novotný/4278 01.09.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Název: BB Centrum - Objekt Delta II, Praha 4 - Michle**

**Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6

**Umístění:**

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 4
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Michle

**Oznamovatel:**

BB C - Building DELTA, a.s.; IČ: 27929701; Praha 4, Michle, Vyskočilova 1461/2a

**Charakter a kapacita záměru:**

Cílem investičního záměru je výstavba objektu Delta II jižně od Vyskočilovy ulice v sousedství ulice Václava Sedláčka v Praze 4 - Michli. Hodnocený objekt je součástí budovaného komplexu administrativních budov BB Centrum, které je plánováno východně od ulice 5. května, mezi ulicemi Baarova, Vyskočilova a Michelská.

Posuzovaná budova má půdorys ve tvaru písmene H. Rozměry budovy jsou navrženy v délkách cca 41 m v ose sever - jih a cca 75,5 m v ose východ - západ. Výška objektu bude 9 pater, vzhledem k niveletě ul. Vyskočilova podél severního průčelí se výška pohybuje od cca 36 m do cca 38,5 m od úrovně chodníku, celková výška včetně objektu technických nástaveb na střeše bude o cca 6 m větší. Uvedená výšková hladina odpovídá rovině atiky sousedního objektu Delta I.

Vjezd a výjezd z objektu bude realizován přes garáže budovy Delta I, objekty budou po dokončení výstavby propojeny.

V 1. až 8. nadzemním podlaží posuzovaného objektu Delta II bude k dispozici cca 17 000 m<sup>2</sup> podlažní plochy pronajímatelné jako administrativní prostory. V přízemí objektu (0. NP) budou obchodní plochy (eventuelně v části využitě i jako restaurace), v podzemních podlažích (2. – 6. PP) budou situovány garáže pro 422 osobních automobilů a technické zázemí budovy. Střešní plochy budou využívány z části pro technické zařízení budovy, zčásti jako střešní zahrady.

Prostory podzemních podlaží budou nuceně odvětrány s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu. Při provozu objektu se předpokládá 1 746 pohybů automobilů (příjezdů a odjezdů) denně. Objekt bude vytápěn pomocí dálkového tepla. V objektu bude umístěn náhradní zdroj elektrické energie o elektrickém výkonu cca 500 kVA.

Celková plocha území dotčeného posuzovaným objektem Delta II (hranice stavby ve smyslu trvalého záboru) činí 5 585 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha posuzovaného objektu Delta II bude cca 2 540 m<sup>2</sup>, celková hrubá podlažní plocha bude činit 23 525 m<sup>2</sup>.

Předpokládaný termín dokončení je prosinec 2011.

Stavba je navržena a hodnocena bez alternativních variant.

#### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (leden 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společnosti ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., pod vedením Ing. Václava Piši CSc., držitele autorizace dle zákona.

V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 208192/2009 ze dne 25. 2. 2009)
- městská část Praha 4  
(vyjádření zn. P4-8R-255/09/OKAS/MRAC ze dne 11. 3. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření zn. J.HK/522/31550/09 ze dne 20. 3. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0903074.001/09/PPA ze dne 26. 2. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-110987/2009/1/OOP/VI ze dne 4. 5. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 170405./2008/Fex ze dne 23. 2. 2009)
- společné vyjádření občanských sdružení Občané postižení Severojižní magistrálou a Sdružení-Občanská iniciativa Pankráce  
(vyjádření ze dne 26. 2. 2009).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 je obsažen ve vyjádření městské části Praha 4 a občanských sdružení Občané postižení Severojižní magistrálou a Sdružení-Občanská iniciativa Pankráce.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky s tím, že žádá, aby vnesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že oznámený záměr je situován do funkčních ploch SVM - smíšené městského typu bez stanoveného kódu míry využití území, IZ - izolační zeleň, PP - parky a parkově upravené plochy.

Pro území je projednávána změna územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) č. Z 0994/06, která navrhuje vymezení území záměru jako SV - všeobecně smíšené.

Z akustického hlediska nemá HMP k posuzovanému oznámení zásadní připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP upozorňuje, že dochází v některých místech daného území a jeho blízkého okolí k překračování limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a pro krátkodobé maximální hodnoty NO<sub>2</sub>. Předložený modelový výpočet předpokládá podstatné zlepšení imisní situace v roce 2012.

V předloženém oznámení je pro osmipodlažní budovu navrhováno 422 parkovacích míst. Z hlediska ochrany kvality ovzduší je dle HMP nutno konstatovat, že počet navrhovaných parkovacích míst může přispívat ke krátkodobému zvýšení dopravní zátěže a případně i k dalšímu snížení kvality ovzduší pro stávající okolní obytnou zástavbu, i když počet obyvatel v této oblasti není vysoký.

Z hlediska městské zeleně HMP shrnuje údaje z oznámení, kde se uvádí, že řešené území má výměru 5 600 m<sup>2</sup>, zastavěné území je 2 540 m<sup>2</sup>, zeleň by měla mít rozsah 1 750 m<sup>2</sup>. Navrhovaný koeficient zeleně (KZ) má hodnotu 0,31. HMP upozorňuje, že při uvedeném počtu podlaží má KZ hodnotu 0,35 a ne 0,25, jak je uvedeno v oznámení.

Oznámení je doplněno o dendrologický průzkum. Dendrologický průzkum nepočítá s možností ošetření či procesem přirozené regenerace dřevin, ani nenavrhuje možnost některé dřeviny začlenit do nových sadových úprav. Navrhovaným výsadbám dřevin, jejichž druhová skladba ne zcela odpovídá podmínkám stanoviště, bude řádově trvat 20 let, než budou plnit očekávané funkce.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá HMP k záměru žádné připomínky.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu a lze jej akceptovat.

Z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP připomínky.

Z dopravního hlediska HMP konstatuje, že v oznámení jsou doloženy kartogramy zatížení komunikační sítě, které dokumentují situaci se současným uspořádáním mimoúrovňové křižovatky 5. května - Vyskočilova. HMP upozorňuje, že platný ÚPn do budoucna počítá s dokončením křižovatky do podoby umožňující realizaci všech dopravních vztahů mezi ulicemi 5. května a Vyskočilova. Dokončení této křižovatky do výsledné podoby ovlivní zčásti rozdělení dopravního zatížení na některých úsecích komunikací ve spádovém území.

Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií nemá HMP připomínky.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nemá HMP připomínky.

Z hlediska zásobování teplem nemá HMP k navrženému způsobu saturace z teplotenské soustavy Pražské teplotenské a.s. připomínky. Výstavba navrženého záměru vyvolá přeložku horkovodu vedeného po jižní straně Vyskočilovy ulice. Podmínky pro přeložku tepelných rozvodů a pro napojení objektu Delta II je nutno projednat s provozovatelem Pražskou teplotenskou a.s.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP připomínky. Pro úplnost uvádí, že přes uvedenou lokalitu vedou místní radioreléové spoje.

Městská část Praha 4 (MČ P4) prostřednictvím usnesení Rady městské části Praha 4 číslo 8R-255/2009 ze dne 4. 3. 2009 (zasláno dopisem odboru kancelář starosty Úřadu MČ P4 zn. P4-8R-255/09/OKAS/MRAC ze dne 11. 3. 2009) požaduje další pokračování posuzování záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. V tomto procesu dle MČ P4 musejí být prověřena opatření zajišťující snížení negativních dopadů z dopravní zátěže a prokázání realizace doplnění zeleně v dotčené lokalitě.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje následující:

Zájmové území je v současné době nejvíce zatěžováno hlukem a imisemi ze stávající dopravy, zejména z ul. 5. května, Vyskočilova a Michelská. V některých částech dochází k překročení hygienických limitů. Znečištění ovzduší je střední až silné s nejvýraznějším podílem oxidu dusičitého z dálkového přenosu. Automobilová doprava se podílí na celkové imisní zátěži benzenem a oxidem dusičitým.

Hluková studie (prosinec 2006; Ing. Václav Píša, CSc.; ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.) hodnotí hluk ze stacionárních zdrojů a z dopravy. Při ulici Vyskočilova bylo provedeno krátkodobé měření hluku, při kterém byla zjištěna hladina hluku (denní, krátkodobá) 69,6 dB. Z výsledku studie vyplývá, že dominantním zdrojem hluku je doprava po ul. Vyskočilova. Vlastním provozem objektu Delta II včetně vyvolané dopravy nedojde k překročení 50 dB  $L_{Aeq, 16h}$  a 40 dB  $L_{Aeq, 8h}$  v žádném z posuzovaných bodů. V součtu se stávající dopravou na hlavní komunikaci dojde ke zhoršení akustické situace u obytných domů v ulici Hodonínská, a to nejvýše o 0,2 dB. Vypočtené hodnoty v tomto místě jsou 57,6 dB v  $L_{Aeq, 16h}$ . V noci má dojít ke snížení hladin hluku u těchto objektů v ul. Hodonínská vlivem stínění hmotou nového objektu. Venkovní chráněný prostor sportovního klubu je hodnocen s protihlukovou clonou o výšce 3 m. K omezení hluku ze stavební činnosti je navrženo 2,0 m vysoké oplocení staveniště na východní a jižní hraně staveniště, dalším opatřením je výrazné omezení pracovního času hlučných strojů. K překročení limitních hodnot ze stavební činnosti při dodržení návrhu opatření dle zpracovatele nedojde.

Rozptylová studie (prosinec 2006; Ing. Václav Píša, CSc.; ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.) hodnotí emise z objektu i emise z dopravy metodikou MEFA 06. Jako modelové znečišťující látky jsou ve studii hodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého a průměrné roční koncentrace benzenu a suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$ . Vlivem provozu objektu nebylo u žádné ze sledovaných látek zjištěno překročení imisních limitů. Změna v imisní situaci po uvedení budovy Delta II do provozu bude pro okolní zástavbu méně významnou, bude mít pouze lokální charakter a zásadním způsobem neovlivní celkovou kvalitu ovzduší v zájmovém území, a to ani v době stavebních prací.

Hodnocení zdravotních rizik (prosinec 2006; Ing. Václav Píša, CSc.; ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.) obsahuje vyhodnocení výstupu hlukové a rozptylové studie a konstatuje, že změny imisního zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné. Vzhledem k tomu, že se jedná o území středně až silně znečištěné, lze očekávat zvýšené zdravotní riziko z expozice obyvatel suspendovaným částicím  $PM_{10}$ . V části území se u citlivé části populace mohou projevit i vlivy způsobené jejím vystavením zvýšeným hodinovým koncentracím oxidu dusičitého. Z provedených výpočtů vyplývá, že nárůst rizika je velmi malý (prakticky se jedná pouze o výpočtové hodnoty, které se v praxi neprojeví). Z hlediska zdravotních rizik považuje zpracovatel vliv provozu objektu Delta II za málo významný.

Orgán ochrany veřejného zdraví na základě výše uvedeného považuje záměr za akceptovatelný s tím, že v rámci územního řízení musí být záměr koordinován s ostatními investicemi v lokalitě a musí být předložen výpočet denního osvětlení pracovišť objektu Delta I a Delta II.

V rámci stavebního řízení musí být předloženo podrobné vyhodnocení hluku ze stavební činnosti, včetně návrhu nezbytných opatření a jejich zapracování do zásad organizace výstavby. Dále je třeba předložit návrh ochrany pracovišť před hlukem z automobilové dopravy.

Ke kolaudačnímu souhlasu je nutné měřením hluku z provozu všech zdrojů objektu Delta II, včetně dopravy v součtu s venkovními zdroji hluku objektu Delta I, doložit, že nedojde k překročení limitních hodnot v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném vnitřním prostoru novostavby. Dále je třeba provést měření umělého osvětlení na pracovištích a měření skutečných výkonů vzduchotechnických zařízení.

Po zahájení plného provozu musí být měřením hluku z dopravy doloženo, že provozem nového objektu nedojde k překročení limitních hodnot v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) z hledisek odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá k záměru žádné připomínky.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje na provozní i technické problémy Ústřední čistírny odpadních vod Praha, která byla budována v 60. letech a je látkově i hydraulicky přetížena.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP k záměru uvádí následující:

Z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu, která je ovlivněna zejména liniovými zdroji, tj. automobilovým provozem na komunikacích 5. května, Vyskočilova a Michelská.

K předloženému oznámení je doloženo „Hodnocení vlivu provozu a výstavby objektu na kvalitu ovzduší“, které vypracoval ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. v prosinci roku 2008. Předložená studie hodnotí imisní zatížení dané lokality pro NO<sub>2</sub>, benzen a suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> v roce 2012.

Objekt DELTA II je umístován do území, ve kterém probíhala v posledních letech rozsáhlá výstavba a je zde plánována i další výstavba, v současné době v různých fázích projektové přípravy. Hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší je provedeno pro tzv. výchozí stav, tj. situaci po dokončení BB Centra v rozsahu a kapacitě daných urbanistickými studiemi, jež byly podkladem pro projednání změny ÚPn, resp. související dopravní studií – Obslužnost areálu BB Centra (pořizovatel BB Centrum – FILADELFIE, a.s., zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; září 2004), včetně následující aktualizace dopravní studie – Aktualizace obslužnosti areálu BB Centra (pořizovatel městská část Praha 4, zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; duben 2008), avšak modelově bez existence předmětné stavby DELTA II. Tento výpočet je porovnán se situací plného dokončení BB Centra podle výše uvedených studií.

Modelovými výpočty v síti referenčních bodů byly vypočteny:

- 1) průměrné roční koncentrace v roce 2012 bez realizace záměru:  
pro NO<sub>2</sub> v hodnotách do 34 μg/m<sup>3</sup> (podél jižní části ulice Michelská v blízkosti křížení s ulicí 5. května budou hodnoty překračovat hranici 34 μg/m<sup>3</sup>),  
pro PM<sub>10</sub> v hodnotách do 32,5 μg/m<sup>3</sup>,  
pro benzen v hodnotách do 1,35 μg/m<sup>3</sup>,  
max. krátkodobé hodinové koncentrace v roce 2012 bez realizace záměru pro NO<sub>2</sub> v rozmezí hodnot od 145 μg/m<sup>3</sup> do 155 μg/m<sup>3</sup>, v jihovýchodní části území v oblasti křížení ulic Michelská a 5. května překračují 250 μg/m<sup>3</sup>,
- 2) příspěvky předmětného objektu k průměrné roční koncentraci v roce 2012 po jeho uvedení do provozu:  
pro NO<sub>2</sub> v hodnotách do 0,15 μg/m<sup>3</sup>,  
pro PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,3 μg/m<sup>3</sup>,  
pro benzen v hodnotách 0,04 μg/m<sup>3</sup>,  
příspěvky k max. krátkodobé hodinové koncentraci v roce 2012 po uvedení objektu do provozu pro NO<sub>2</sub> v hodnotách do 2,5 μg/m<sup>3</sup>,
- 3) příspěvky ke krátkodobým koncentracím v období výstavby objektu:  
k max. krátkodobé hodinové koncentraci NO<sub>2</sub> v hodnotách do 116,5 μg/m<sup>3</sup>,  
k průměrným denním koncentracím PM<sub>10</sub> v hodnotách do 6,5 μg/m<sup>3</sup>.

V předložené rozptylové studii zpracovatel použil pro vyhodnocení imisní situace v roce 2012 (bez existence objektu) modelu ATEM Aktualizace 2006. Vzhledem k předpokladu zprovoznění objektu v roce 2012 zpracovatel rozptylové studie již v tomto roce předpokládal předchozí zprovoznění Silničního okruhu kolem Prahy v úseku Slivenec – dálnice D1, a tím významný pokles zejména nákladní automobilové dopravy na Městském okruhu. Při těchto vstupních datech (zejména za předpokladu poklesu intenzity nákladní dopravy) dospěl zpracovatel rozptylové studie k výsledku, že v okolí záměru nebude docházet k překračování imisních limitů relevantních znečišťujících látek, a to ani s příspěvkem generovaným provozem hodnoceného záměru.

K výraznějším příspěvkům k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> z provozu objektu DELTA II (0,1 μg/m<sup>3</sup>) bude docházet v prostoru, kde se hodnoty imisního pozadí pohybují pod imisním limitem. V místech, kde se očekává překročení imisního limitu pro NO<sub>2</sub>, je již vliv provozu navrhovaného objektu DELTA II zanedbatelný a na tomto překročení se prakticky nepodílí.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že rozptylová studie vyhodnotila vliv provozu celého záměru na kvalitu ovzduší v dané lokalitě v dostatečném rozsahu. Administrativní objekt DELTA II se ovšem nachází v oblasti s problematickou kvalitou ovzduší v blízkosti dopravně zatížených komunikací (5. května, Vyskočilova a Michelská). Tato charakteristika však bude do značné míry ovlivněna v pozitivním smyslu přesunem těžké nákladní dopravy z Jižní spojky (jak je tomu v současnosti), na nový úsek Silničního okruhu kolem Prahy v rozsahu dálnice D1 – Slivenec, který má být zprovozněn nejpozději v roce 2011, tedy více než rok před předpokládaným termínem dokončení projednávané stavby. Imisní výpočty koncentrací nejzávažnějších škodlivin dokumentují velmi malý vliv vlastního provozu administrativního objektu na kvalitu ovzduší.

V návaznosti na výše uvedené souvislosti požaduje orgán ochrany ovzduší stanovit podmínku časové souslednosti uvedení administrativního objektu DELTA II do provozu, a to až v době po zprovoznění série liniových staveb „Pražského okruhu“, jmenovitě staveb 512 (D1 - Jesenice - Vestec), 513 (Vestec - Lahovice) a 514 (Lahovice - Slivenec).

OOP MHMP kromě uvedeného upozorňuje, že navržený náhradní zdroj - dieselaagregát o výkonu 500 kVA bude středním zdrojem znečišťování ovzduší podle ustanovení § 4 odst. 5 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a proto podléhá povolenámu procesu podle ustanovení § 17 odst. 1 téhož zákona.

Za předpokladu zpracování uvedené podmínky do závěru zjišťovacího řízení předložený záměr podle orgánu ochrany ovzduší nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP ve svém vyjádření konstatuje následující:

Investičním záměrem je výstavba administrativní budovy Delta II na pozemku parc. č. 96/39 k. ú. Michle. Záměr, který je součástí komplexu BB Centrum, představuje budovu ve tvaru „H“ o rozměrech 41 m x 75,5 m, s pěti podzemními a osmi nadzemními podlažími. Výškově objekt navazuje na sousední stavbu Delta I, která již byla posouzena z hlediska krajinného rázu a má vydané územní rozhodnutí. Provedení stavby bude vycházet z okolních projektů administrativních budov a bude navazovat na stavbu Delta I tak, aby byl vytvořen jeden pohledový celek.

Dle ÚPn je záměrem dotčeno území náležící do plochy IZ (izolační zeleň) a do plochy SVM (smíšené městského typu). V souvislosti se záměrem byla podána žádost o změnu funkčního využití č. Z 0994/06, která dosud nebyla schválena. OOP MHMP se k předmětné změně vyjadřoval (v rámci stanoviska MHMP-039895/2005/001/OZP/VI ze dne 17. 3. 2005) tak, že návrh zadání změny je z hlediska jím chráněných zájmů přípustný. Předmětná změna uvažuje pro pozemky stavby funkční plochu SVM, se stanoveným kódem míry využití území „K“. Oznámení obsahuje výpočet koeficientu zeleně KZ = 0,25 (str. 56 – 59). Kromě zeleně na funkční ploše SVM jsou uvažovány i parkové úpravy plochy PP.

Jedná se o lokalitu, která je v současné době využívána jako zařízení staveniště, velká část povrchu je tvořena škvárovým povrchem, pouze na severní straně se nachází několik vzrostlých dřevin. Oznámení obsahuje dendrologický průzkum, zpracovaný Ing. M. Vlnasovou a Ing. J. Součkem (Ateliér zahradní a krajinářské architektury a05, Bruselská 14, Praha 2, 120 00, září 2006) - viz příloha č. 4. Ocenění dřevin bylo provedeno na základě metodiky ohodnocování dřevin rostoucích mimo les (Český ústav ochrany přírody). Na ploše bylo vyhodnoceno 9 stromů a dvě skupiny keřových struktur. Z průzkumu vyplývá, že se jedná převážně o méně hodnotné dřeviny náletového původu s průměrnou až podprůměrnou sadovnickou hodnotou. Vzhledem k navrhovaným sadovým úpravám se jedná o přijatelný zásah.

Biotop lokality je velmi silně antropicky ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou, proto zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny (oznámení str. 39, 60).

Vzhledem k silně urbanizovanému okolnímu území se oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 61). K této části je doložena vizualizace stavby z frekventovaného místa ul. Vyskočilova ve směru k centru Budějovická.

Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, k jeho zpracování orgán ochrany přírody nemá připomínky a nepožaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany vod má OOP MHMP k záměru následující připomínky:

V dalším stupni projednávání projektové dokumentace požaduje vodoprávní úřad doplnit návrh způsobu likvidace srážkových vod ze staveniště během výstavby, a to v souladu s článkem 14 odst. 4 vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmáčení. OOP MHMP upozorňuje, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena se společností Pražské vodovody a kanalizace, a. s. smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod. Kvalita vypouštěných odpadních vod musí být v souladu s platným Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha.

Při provádění stavby a v rámci provozu objektu bude zacházeno se závadnými látkami. Uživatel závadných látek má povinnost podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (OOP MHMP).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách lze dle vodoprávního úřadu oznámení považovat za postačující a není nutné komplexní posouzení v dalších stupních procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) konstatuje, že z hlediska jím chráněných zájmů je předložený záměr akceptovatelný.

Dotčené pozemky jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Záměr není v rozporu s režimem památkové ochrany na daném území, směřovaným pouze ke stavbám, stavebním a jiným zásahům, které by narušily nebo ohrozily hodnoty památkové rezervace, její urbanistickou kompozici, měřítko, siluetu a stavební fondy.

Navrhovaný administrativní soubor se v pražských panoramatech při pohledech z tradičních míst (rampa Pražského hradu, Petřín a Letná) svojí nejvyšší hmotou výrazně neprojeví, nevytvoří novou dominantu „konkurující“ již postaveným výškovým objektům uplatňujícím se na horizontech. Záměr nenaruší ani neohrozí hodnoty památkové rezervace, tudíž se nedotkne výše uvedeného předmětu zájmu památkové ochrany v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze.

Navrhované objekty se nachází v lokalitě s výskytem archeologických nálezů. V průběhu veškerých zemních prací je třeba umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. Podmínky pro provedení archeologického výzkumu a harmonogram prací je nutno projednat s prováděcí organizací v dostatečném předstihu, nejméně 21 dní před započatím prací.

Z hlediska zájmů chráněných dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, požaduje OKP MHMP předložit projektovou dokumentaci



ke stavebnímu řízení k jejímu posouzení ve správním řízení. Toto správní řízení bude následně ukončeno vydáním závazného stanoviska dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád).

Občanská sdružení Občané postižení Severojižní magistrálou a Sdružení-Občanská iniciativa Pankráce (OS) ve svém společném vyjádření konstatují následující:

Administrativní objekt Delta II má být připojen k objektu Delta I, jenž byl již samostatně hodnocen v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a v územním řízení. Objekt Delta II nebyl v žádných plánech rozvoje BB Centra ani na zobrazení k oznámení Deltu I nikdy prezentován, takže ve veřejnosti vznikl mylný dojem, že na ploše škvárového hřiště vyroste pouze jeden objemný administrativní objekt. Nyní má být Delta II hodnocena v řízení EIA jako zcela samostatný záměr. Tento postup považují OS za nesprávný, ba dokonce za obcházení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, protože Delta I a Delta II představují jeden záměr. OS vychází přitom také z rozsudku Městského soudu v Praze č. 10 Ca 32/2006 - 143 ze dne 9. 5. 2008, jenž zrušil rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj týkající se dopravního řešení pankrácké pláně, kde na straně 49 je uvedeno: „Účelem posuzování vlivů na životní prostředí (§ 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.) je získat objektivní odborný odhad pro vydání rozhodnutí, popř. opatření podle zvláštních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti. ....účelové dělení souboru stavby na dílčí, s tím, že jde o záměry samostatné, je obcházením zákona...“.

Administrativní objekt Delta II je navržen v přímé návaznosti na objekt Delta I a stavebně je s ním propojen, zejména v prostoru garáží. Pokud by se jednalo o dva samostatné objekty, měla by být dodržena odstupová vzdálenost podle vyhlášky o obecně technických požadavcích na výstavbu.

Počet parkovacích stání pro budovu Delta II má být 422, což představuje 1 746 pojezdů vozidel denně. Delta I vyprodukuje také kolem 1 500 vozidel denně, což jen u těchto dvou objektů představuje více než 3 200 vozidel denně, přičemž do tohoto údaje nejsou započítána vozidla parkující mimo garáže v okolních ulicích. Pro srovnání Evropská unie požaduje v druhé vlně akčních plánů na snížení hlukové zátěže hodnotit silnice se 7 000 vozidly denně. Celé BB Centrum má podle dokumentace k dalšímu záměru AC 5. května vyprodukovat 24 450 vozidel denně. Vzhledem k tomu, že ke každé stavbě BB Centra, nájezdových a sjezdových ramp nebo samostatných odhadů jsou uváděny jiné intenzity dopravy pro tuto oblast, obávají se OS, že tento počet vozidel, přestože je tak vysoký, je stále podhodnocený.

V oznámení se uvádí, že pro rozptylové a hlukové studie se použily údaje o intenzitách dopravy jak z podkladů Úseku dopravního inženýrství Technické správy komunikací hl.m.Prahy (ÚDI), tak ze studie Aktualizace obslužnosti areálu BB Centra (pořizovatel městská část Praha 4, zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; duben 2008), není však jasné, s jakými intenzitami dopravy bylo pracováno, také není uvedena rychlost projíždějících vozidel. OS požadují, aby v další fázi procesu EIA byly u rozptylové studie tyto vstupní údaje uvedeny a odpovídaly co nejpřesněji realitě.

OS upozorňují na to, že počet vozidel, které mají projíždět po magistrále v roce 2010 se liší v rozptylové studii k objektu Delta II od studií k jiným objektům. U objektu Delta II je to 105 000, u objektu Delta I 92 850, v dopravně-inženýrských podkladech k AC 5. května je to kolem 100 000, v rozptylové studii ATEM k AC 5. května 87 000 a v intenzitách dopravy, které ÚDI poslal radnímu Petru Štěpánkovi, je to 116 000. Podle údajů v oznámení však již dnes jezdí po magistrále 87 000 vozidel.

OS požadují, aby k rozptylové studii byly poskytnuty ÚDI intenzity dopravy od každého stávajícího či plánovaného objektu BB Centra zvlášť a aby byla závazně stanovena

obrátkovost podle typu administrativní budovy. Zároveň OS požadují i intenzity dopravy z širšího okolí z prostoru Pankráce a Budějovického náměstí. Variantně OS požadují i zapracování intenzit z plánovaného Zlíchovského mostu, s nimiž ÚDI v některých materiálech pracuje.

V současné době má BB Centrum k dispozici 2 790 parkovacích míst, většinou v administrativních budovách. Přípravované budovy Filadelfia, Delta I, Building G a AC 5. května mají mít dohromady 2 320 míst. Dohromady je to 5 510, což při obrátkovosti 1,8 činí 18 396 jízd denně. BB Centrum na své webové stránce uvádí, že zatím je zastavěno 150 000 m<sup>2</sup> podlažní plochy, která se má zvýšit na 300 000 m<sup>2</sup>. Přípravované stavby i pokud se do nich počítá AC 5. května a South Point takové plochy zdaleka nedosahují. Městská část Prahy 4 v loňském roce představila veřejnosti záměry investorů v prostoru Budějovického náměstí, jež by mohly ne nevýznamným způsobem dále dopravně zatížit tuto oblast.

OS považují za nereálné, že v oznámení se uvádí nárůst počtu vozidel v ul. Vyskočilova ze současných 25 000 na 27 000 v roce 2012. Stejně nízký jim připadá nárůst vozidel na ul. 5. května o necelých 18 000.

OS považují za nutné, aby rozptylová studie pracovala s dopravními intenzitami vyvolanými všemi stávajícími a plánovanými objekty BB Centra a další plánovanou zástavbou v okolí, aby se zjistilo, do jaké míry již zatížilo a ještě zatíží toto centrum životní prostředí v dané oblasti. Proto požadují pro tuto oblast provést posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). V této souvislosti OS uvádí, že zákon o ochraně ovzduší ukládá, že do roku 2010 se má znečištění v České republice snížit na zákonem stanovené limity bez povolených tolerancí. Rada hlavního města Prahy přijala krajský program snižování emisí, jenž uvádí způsoby, jimiž by se mělo tohoto cíle dosáhnout. Hovoří výslovně o tom, že by se neměly v oblastech se zhoršeným životním prostředím stavět administrativní objekty, obchodní centra a hotely.

Rozptylová studie měla vycházet z imisního pozadí uvedeného v Modelovém hodnocení ovzduší pro hlavní město Prahu z roku 2008, nikoliv z roku 2006. Ovzduší v této oblasti se mezitím opět zhoršilo a vlivem narůstající dopravy se nadále zhoršuje. Rozptylová studie uvádí, že přírůstek ke znečištění ovzduší vyvolaný provozem objektu bude malý 0,15  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  NO<sub>2</sub>. Zajímavé však je, že v roce 2006 hodnoty NO<sub>2</sub> ve všech výpočtových bodech stouply ve srovnání s rokem 2004 mnohem více, někde až o 9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a v samotném místě výstavby o 2,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . To je velký rozpor a alarmující nárůst, který bude ještě vyšší, až budou do provozu uvedeny všechny nově postavené budovy. OS zdůrazňují, že nová rozptylová studie musí hodnotit přírůstek znečištění celého záměru Delta I a Delta II, který je umístován do prostředí nadlimitně zatíženého vlivy z dopravy a také všech budov, které jsou nyní v procesu výstavby či přípravy.

V této souvislosti OS zdůrazňují, že jsou-li hodnoty znečištění ovzduší zjišťovány měřením, jsou ještě vyšší, než se uvádí v rozptylových studiích pro danou oblast, tzn. reálná situace je o něco horší než vyhodnocuje model (viz též stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP-143814/2003/001/OZP/VI ze dne 5. 11. 2003). Pro zjištění reálné situace je proto nutné dlouhodobě měřit znečištění v takto zatížené oblasti.

Na základě rozptylové studie bylo v oznámení provedeno vyhodnocení vlivů znečištění na zdraví obyvatel. Autor posudku Mgr. Jan Karel hodnotí vlivy vyvolané automobilovou dopravou u NO<sub>2</sub>, benzenu a částic PM<sub>10</sub>. Tyto látky prokazatelně negativně ovlivňují zdravotní stav obyvatelstva, což konstatuje i Mgr. Karel, jenž však vypočítal, že by vzrostl nárůst prevalence astmatických symptomů u dětí, karcinogenní riziko u benzenu se prakticky

nezmění, u částic PM<sub>10</sub> se jedná jen o velmi malé změny, protože se jedná o 200 dotčených obyvatel bydlících v ulici Jemnická.

OS upozorňují, že výstavba obou objektů Delta I a Delta II ovlivní bezprostředně tisíce obyvatel, kteří žijí nejen v ulici Michelská, Hodonínská, Baarova, ale také na druhé straně magistrály v ulicích Jihlavská a Bítovská. Tyto ulice jsou již teď negativně ovlivňovány zplodinami, které produkuje celé BB Centrum. Zdravotní rizika se proto musejí počítat pro mnohem širší skupinu obyvatel. Tento výpočet je špatný. Tvrzení, že vliv provozu objektu Delta II je možné považovat z hlediska zdravotních rizik z expozice znečišťujícími látkami v ovzduší za málo významný, pokládají OS za neseriozní a špatné. Taková tvrzení se objevují ve všech dokumentacích k projektům BB Centra. Nejenže 3 200 vozidel ovlivní ovzduší v oblasti, ale důležité je to, že sečteme-li vliv provozu všech objektů na zdraví obyvatel, jedná se o vliv velmi významný.

Výstavba administrativního objektů Delta I a Delta II je v rozporu jak se zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zákonem o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., tak krajským programem snižování emisí. Ve stanovisku OOP MHMP k objektu Delta I SZn. S-MHMP-371487/2007/00P/VI se konstatuje, že se objekt nachází v oblasti s problematickou kvalitou ovzduší. OS proto požadují, aby se k problematice ovzduší v dokumentaci EIA vyjádřila Česká inspekce životního prostředí.

Autoři oznámení provedli měření hluku na dvou stanovištích. Hluk se měl pohybovat kolem 59,7 dB, což je vzhledem k nejistotě měření  $\pm 2$  dB limitní či nadlimitní hodnota. Toto měření však probíhalo pouze 4 hodiny a ne plných 24 hodin, které jsou nutné pro stanovení ekvivalentní hladiny hluku. Dále OS poukazuje na fakt, že při měření, které probíhalo k objektu Delta I, hluk překračoval limit téměř o 10 dB. OS požadují, aby také u akustické studie byly uvedeny co nejpřesnější vstupní údaje jako jsou intenzity dopravy a rychlost vozidel. Navržená protihluková opatření jako přetěsnění oken v Jemnické ulici považují OS za nedostatečná, stejně jako opomíjení ostatních ulic, kde vlivem automobilového provozu vyvolaného budovami BB Centra hluk neustále narůstá. Jedná se o ulice Hodonínská, Bítovská, Pod Dálnicí, Michelská a Jihlavská.

Ulicemi jako je ul. Pod Dálnicí a Jihlavská se studie nezabývá. Přestože zde bude nárůst zřejmě jen malý, z jiných měření mají OS zjištěno, že hodnoty hluku jsou vysoce nadlimitní. Investoři BB Centra by se proto měli podílet na takových protihlukových opatřeních, jež by zaručila splnění hlukových limitů pro oblast, která je provozem z jejich budov bezprostředně dotčena.

Oznámení o vlivu záměru Delta II na životní prostředí neprokázalo, že záměr neovlivní vážně životní prostředí a veřejné zdraví a OOP MHMP by proto měl nařídit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, a to nejméně ve třech variantách včetně nulové. OS závěrem projevují přesvědčení, že z oznámení vyplývá, že uvedený záměr přispěje k dalšímu poškozování životního prostředí v oblasti a měl by být proto zamítnut.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

#### Záměr a jeho umístění

Širší zájmové území, vymezené ulicemi 5. května, Michelská a Baarova, je součástí rozvojové zóny, která předpokládá umístění administrativních a obytných budov doplňujících stávající objekty. Celé území je realizováno jako územní komplex pod společným názvem BB Centrum. Území je napojeno na hlavní komunikační tahy - ulice 5. května, Michelská a Vyskočilova.

Západně od místa výstavby se nachází budova Beta, jihozápadně budova Gamma. Na východ od dotčených pozemků se nachází areál s tenisovými kurty. Jižně od pozemku probíhá výstavba objektu Komunitního centra, za ním se nachází plocha, která bude v rámci výstavby Komunitního centra upravena na park. Jihovýchodně se nacházejí činžovní a panelové domy, mezi nimiž jsou plochy parkovišť, doplněné městskou zelení.

Vlastní lokalita výstavby leží jižně od ulice Vyskočilova, ke které přiléhá, západní hranici tvoří ulice Václava Sedláčka. Na dotčené lokalitě se nachází škvárová plocha, v současné době využívaná jako zařízení staveniště pro objekt Komunitního centra. V areálu je nízký, jednopatrový objekt bývalých šaten. Na okraji pozemků se nepravidelně nacházejí dřeviny (stromy i keře), na severní straně území stavby se nachází pět vzrostlých topolů.

Pozemky dotčené stavbou jsou podle platného ÚPn určeny pro funkční využití SVM - smíšené městského typu bez stanoveného kódu míry využití území, IZ - izolační zeleň a PP - parky a parkově upravené plochy. Záměr tedy není v souladu s ÚPn.

Pro území je v současné době projednávána změna ÚPn č. Z 0994/06, která realizaci záměru umožňuje (změna IZ na SVM-K). Změna vychází z urbanistické studie, která je přílohou žádosti o změnu ÚPn. Záměr výstavby objektů Delta I i Delta II je v urbanistické studii zmíněn. Návrh na pořízení změny schválila Rada hlavního města Prahy usnesením č. 0280 ze dne 24. 2. 2004. Návrh zadání změny byl veřejně vystaven od 17. 2. 2005 do 18. 3. 2005. Zadání změny bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 35/06 ze dne 23. 2. 2006. Koncept změny byl veřejně vystaven od 10. 3. 2008 do 10. 4. 2008 a byl 30. 10. 2008 schválen Zastupitelstvem hlavního města Prahy usnesením č. 20/71.

Záměr „BB Centrum - Objekt Delta II, Praha 4 - Michle“ je oznamovatelem předkládán jako samostatný záměr. Podle oznamovatele záměru je tomu proto, že záměr „BB Centrum - objekt Delta I, Praha 4 - Michle“ byl navrhován jako samostatná provozní jednotka, která je umístěná v jiné ploše funkčního využití. Tento objekt byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. s tím, že OOP MHMP vydal souhlasné stanovisko k posouzení vlivů podle § 10 citovaného zákona (viz stanovisko SZn. S-MHMP-237198/2006/OOP/VI/EIA/205-8/Nov ze dne 23. 7. 2007).

Navržené využití podzemního parkoviště, spočívající v propojení objektů Delta I a Delta II zohledňuje očekávané poměry v území. Umístění samostatného vjezdu do navrhovaného objektu Delta II přímo z Vyskočilovy by znamenalo přerušení frekventovaného chodníku podél Vyskočilovy ulice. Takovéto řešení lze považovat za nevhodné. Vybudování další přímé rampy do podzemních garáží Delta II z Vyskočilovy ulice dle oznamovatele sice teoreticky možné je, avšak dopravně a urbanisticky by se jednalo o nejméně vhodné řešení (přerušení chodníků, negativní vliv na plynulost dopravy na ul. Vyskočilova, možnost dopravního připojení pouze pravým odbočením, problematická blízkost křižovatek a kolize se zastávkou Na Rolích). Z tohoto důvodu bylo po předběžném projednání záměru s Policií ČR upřednostněna navržená integrace vjezdu společně s již povolenou stavbou Delta I. Obdobně nevhodné by z dopravního hlediska (blízkost křižovatky) bylo umístění vjezdu z ul. Václava Sedláčka, zde umístěné dopravní napojení by také znehodnotilo navrhovaný souvislý pás parkové zeleně, který byl již částečně realizován v rámci výstavby objektu Gamma.

Podle oznamovatele jsou požadavky na odstupové vzdálenosti mezi objekty Delta I a Delta II dodrženy. Průkaz splnění těchto požadavků bude předložen příslušnému stavebnímu úřadu v rámci dokumentace k územnímu řízení.

Za podstatné považuje příslušný úřad fakt, že záměr „BB Centrum - Objekt Delta II, Praha 4 - Michle“ není posuzován izolovaně, ale i se zohledněním ostatních záměrů v území, tedy

i objektu Delta I. V oznámení je popis očekávaného stavu území v době realizace i provozu záměru a obsahuje zhodnocení očekávaných kumulativních a synergických vlivů. Jedná se především o posouzení vlivů na akustickou situaci a kvalitu ovzduší.

Podkladem pro akustickou a rozptylovou studii byla dopravní studie Aktualizace obslužnosti areálu BB Centra (pořizovatel městská část Praha 4, zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; duben 2008), která vychází ze studie Obslužnost areálu BB Centra (pořizovatel BB Centrum – FILADELFIE, a.s., zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; září 2004). Aktualizovaná dopravní studie je veřejně přístupná na oficiálních internetových stránkách pořizovatele - městské části Praha 4. Údaje o použitých dopravních intenzitách jsou v rozptylové i akustické studii uveřejněny.

Dopravní model pro prognostická období byl vypracován Technickou správou komunikací hl.m.Prahy (TSK) na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravně-sociologických průzkumů provedených v letech 1995 - 2007 a se zpracováním vstupních demografických údajů jako je rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit jako obchody, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd. Do dopravních vztahů byly zahrnuty i objemy jízd návštěvníků hlavního města a pásma regionu a objemy tranzitních jízd vůči celému pražskému regionu, dále i jízdy vyvolané významnými dopravními aktivitami jako např. letiště Ruzyně, rozsáhlé obchodně-administrativní areály apod.

Je známo, že model dopravního zatížení Úseku dopravního inženýrství TSK pracuje se všemi velkými rozvojovými lokalitami Prahy 4, resp. města jako celku. Základní stav dopravní zátěže je dán funkčním využitím území města v rozložení a kapacitách ÚPn a následně je podle projektových podkladů od jednotlivých záměrů dále zpřesňován a ověřován podle sčítání in situ. Zároveň je také v modelu pro daný časový horizont vždy aktuálně zohledněn vliv nových dopravních staveb, jejichž plánované zprovoznění je zpracovateli pro určené období známo. Vzhledem k této logice a faktu, že se v případě okolí BB Centra jedná převážně o komunikace celoměstského významu, jsou TSK poskytnuté údaje vždy generovány nejen ze zmiňovaných lokalit, ale z modelované situace města jako celku. Tzn., že hodnocení zahrnuje i intenzity dopravy z širšího okolí z prostoru Pankráče a Budějovického náměstí. Obdobně je tomu i v případě Zlíčovského mostu. Je-li v uvedeném časovém horizontu (v případě posouzení objektu Delta II byl požadován a TSK poskytnut stav k roku 2012) plánováno dokončení jakékoli komunikace či dopravní stavby celoměstského významu, pak je v modelu její vliv zohledněn.

Pro 1. etapu výstavby BB Centra (rok 2010) byly dopravní vztahy odvozeny interpolací mezi stavem roku 2007 a rokem 2012. Dopravní vztahy pro 2. etapu (rok 2012) byly odvozeny ze vztahů stávajících na základě vývojových trendů automobilové dopravy ve městě při zohlednění známých rozvojových záměrů.

Pro stanovení předpokládaných objemů dopravní obsluhy areálu BB Centra byly na základě údajů o kapacitách a skladbě funkcí jednotlivých objektů nejprve stanoveny potřebné počty parkovacích a odstavných stání. Bilance těchto stání byla aplikována na základě údajů získaných z již vybudovaných objektů v řešeném areálu, které byly vybaveny počty stání na základě v současnosti platné vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. HMP. Pro výpočet potřebného počtu stání byly použity tzv. „produktivní kapacity z hlediska dopravy“, které v prvotní fázi analýzy území nejlépe vystihují objem funkčních ploch jednotlivých objektů v návaznosti na platnou vyhlášku č. 26/1999 Sb. HMP. Produktivní kapacity (PK) se snaží upřesnit objem funkčních ploch sledovaných objektů vyjádřením relace vztahu často udávanou hodnotou hrubé podlažní plochy (HPP), pronajimatelnou plochou (PRP) a např. čistou kancelářskou plochou (ČKP). Bilanční údaje potřebných parkovacích stání pro jednotlivé časové etapy pro jednotlivé plánované objekty jsou uvedeny v příloze č. 2.2 aktualizované dopravní studie.

Na základě těchto údajů vygenerovala TSK celkové objemy jízd od sledovaného území, které následně byly použity na pentlogramy zatížení komunikačního skeletu pro jednotlivé etapy, včetně křižovatkových pohybu na světelně řízených křižovatkách.

Pro rok 2010 se na celoměstské úrovni předpokládá zprovoznění Vysočanské radiály v úseku Pražský okruh – Kbelská a staveb Pražského okruhu v úsecích Slivenec – Lahovice – D1 (soubor staveb 514, 513, 512). V severní části BB Centra se počítá s oddělením ulice Baarova od ulic U Pomníku, U Michelské školy a Telčská (převážně formou zaslepení komunikací) tak, že na ul. Baarova mají přístup jen bezprostředně přiléhající objekty. V jižní části BB Centra dojde jen k dílčímu doplnění obslužných komunikací za účelem připojení nových objektů.

V roce 2012 se oproti předchozímu navíc předpokládá zprovoznění Pražského okruhu v úseku Ruzyně – Suchdol – Březiněves (soubor staveb 518, 519) a souboru staveb Městského okruhu v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka. V řešené oblasti byla zohledněna plánovaná rekonstrukce ulice Michelská mezi ul. Vyskočilova a U Plynárny. V rámci rekonstrukce se připravuje směrová, šířková i výšková úprava komunikace, rozšíření o samostatné odbočovací pruhy a dělicí ostrůvky při zachování základního šířkového uspořádání 1+1 jízdní pruh v každém směru.

Připravované nové rampy na ul. 5. května (nájezdová z ul. Vyskočilova na ul. 5. května z centra a sjízdná z ul. 5. května do ul. Michelská z centra) nebyly do výpočtů zahrnuty, neboť není zatím známa doba jejich realizace. Vlivem zprovoznění těchto ramp lze očekávat snížení intenzit automobilové dopravy v ul. Vyskočilova a Michelská, výpočty jsou tedy z hlediska kapacity těchto komunikací na straně bezpečné.

S odkazem na připomínku OS příslušný úřad konstatuje, že porovnávat údaje o intenzitách dopravy bez udání přesného časového horizontu předpokládané realizace záměru a údajích o celoměstské síti nelze. TSK hodnotí každý prognostický výpočet provedený v rámci celoměstského dopravního modelu s určitým časovým odstupem jako jedinečný svými vstupními předpoklady, alternativními předpoklady rozvoje komunikační sítě i skutečně realizovanou náplní území. V rámci vyjádření OS jsou porovnávány intenzity dopravy vztahované k různým časovým horizontům, a tím i s rozdílnými vstupními předpoklady.

Hodnoty dopravních zatížení komunikací hlavního města Prahy udávané TSK jsou všeobecně uznávané jako relevantní pro hodnocení dopravních situací. Jejich použití pro hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví je ze strany dotčených správních úřadů i odborné veřejnosti považováno za metodicky správné. Takto získané výchozí podklady umožňují zhodnotit konkrétní investiční záměr i se zohledněním možných kumulativních a synergických vlivů s ostatními záměry.

Pokud jde o požadavek na zpracování tzv. strategického posouzení, tj. na koncepční úrovni (SEA), jedná se o záležitost, která vybočuje z rámce posuzování předmětného záměru prováděného na tzv. projektové úrovni (EIA). Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jsou předmětem SEA koncepce, tedy strategie, politiky, plány nebo programy zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané. Z věcného hlediska posuzování vlivů na projektové úrovni, tj. posuzování záměrů, činností a technologií ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., zahrnuje aspekt stávající i budoucí situace v území a z praktického hlediska se jedná pouze o problematiku dostačujících informací. Pokud jde o předmětný záměr a zájmové území, je zřejmé, že dominantní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví lze očekávat prostřednictvím vyvolané dopravy. Z tohoto pohledu je hodnocení vlivů provedeno metodicky správně, neboť se vychází z oficiálních dopravně inženýrských údajů TSK, které zahrnují údaje o celkové stávající a výhledové dopravní intenzitě, a které jsou výchozími pro řešení dvou zásadních aspektů, tj. imisní zátěže látek znečišťujících ovzduší a hluku.

## Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; Ing. Václav Píša, CSc. - držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií; prosinec 2008). Citace z rozptylové studie jsou součástí textové části oznámení.

Hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší uvažuje jako výchozí stav situaci po dokončení BB Centra v rozsahu a kapacitě daném urbanistickými studiemi, jež byly podkladem pro projednávanou změnu ÚPn, resp. související dopravní studií - Obslužnost areálu BB Centra (pořizovatel BB Centrum – FILADELFIE, a.s., zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; září 2004), včetně následující studie - Aktualizace obslužnosti areálu BB Centra (pořizovatel městská část Praha 4, zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; duben 2008), která dokumentuje kromě lokality BB Centra rovněž vliv rozvoje lokalit sousedících. Proto byla datová sestava aktualizována na základě údajů o očekávané intenzitě automobilové dopravy na komunikacích v blízkém okolí záměru. Uvažované intenzity automobilové dopravy jsou zachyceny na výkresu č. 11 rozptylové studie. V rámci studie se počítalo, v souladu s metodikou, s rychlostí vozidel podle nejvyšší povolené rychlosti platné pro daný typ komunikace, tzn. na většině úseků 50 km/h, na ul. 5. května pak 80 km/h.

V podzemních podlažích má být umístěna hromadná garáž o celkové kapacitě 422 parkovacích míst. Prostory podzemních podlaží budou nuceně odvětrány s odtažením znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu. Při provozu objektu se předpokládá 1 746 pohybů automobilů (příjezdů a odjezdů) denně. V objektu bude umístěn náhradní zdroj elektrické energie o elektrickém výkonu cca 500 kVA. K pokrytí tepelných nároků bude budova napojena na systém CZT.

Ve stavu bez realizace záměru se zohledněním provozu objektu Delta I se budou podle výsledků modelových výpočtů hodnoty průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého v oblasti plánované výstavby pohybovat v hodnotách do 75 % imisního limitu, v případě maximálních hodinových koncentrací na úrovni 80 % limitu. Průměrné roční koncentrace benzenu se budou pohybovat do 25 % limitu, vypočtené průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> se při zohlednění vlivu sekundární prašnosti z nedopravních zdrojů pohybují na úrovni 85 % limitu.

Vlivem provozu navrženého objektu je možné v zájmovém území očekávat navýšení imisní zátěže. Dle výsledků modelových výpočtů se v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého zvýší hodnoty nejvíce o 0,15 µg.m<sup>-3</sup>. U maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten možný nárůst nejvíce o 2,5 µg.m<sup>-3</sup>. Průměrné roční koncentrace benzenu se zvýší maximálně o 0,04 µg.m<sup>-3</sup>, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> o 0,3 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší nárůst koncentrací u všech sledovaných látek byl vypočten v blízkosti odjezdové a příjezdové komunikace v úseku od vjezdu do podzemních garáží po napojení na ulici Vyskočilova. U žádné ze sledovaných látek nebylo zjištěno překročení imisních limitů vlivem provozu objektu. Změny koncentrací vlivem provozu budovy významným způsobem imisně neovlivní její blízké okolí.

Ve studii byl také hodnocen vliv stavebních prací na změny imisních hodnot okolní obytné zástavby. Při výpočtech byla uvažována situace, kdy budou současně použity všechny stroje nasazené v průběhu etapy zemních prací za podmínek suchého dne a nejméně příznivých emisních a meteorologických podmínek. V tomto případě lze u okolní zástavby očekávat nejvyšší nárůst denních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> ve výši 6,5 µg.m<sup>-3</sup> (15 % limitu), u maximálních hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> ve výši 116,5 µg.m<sup>-3</sup> (58 % limitu).

Celkově lze dle zpracovatele rozptylové studie konstatovat, že změna v imisní situaci po uvedení budovy Delta II do provozu bude pro okolní obytnou zástavbu méně významná,

bude mít pouze lokální charakter a zásadním způsobem neovlivní celkovou kvalitu ovzduší v zájmovém území.

Rozbor očekávaných vlivů je dále uveden výše ve vyjádření orgánu ochrany ovzduší OOP MHMP.

K připomínce OS, že by rozptylová studie měla vycházet z imisního pozadí uvedeného v Modelovém hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy - aktualizace 2008 (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.), příslušný úřad uvádí, že v době zpracování oznámení (listopad a prosinec 2008) nebylo toto hodnocení k dispozici. Obě studie (oznámení i model) se dokončovaly zároveň, modelové hodnocení však ještě nebylo předáno a schváleno zadavatelem.

K námitce o zhoršující se kvalitě ovzduší zpracovatel rozptylové studie uvádí, že je možné snadno doložit, že vývoj imisní situace v zájmovém území byl v minulých letech opačný. V daném území došlo mezi roky 2006 a 2008 ke snížení imisní zátěže. Jak je zřejmé z tabulky níže, koncentrace znečišťujících látek v roce 2008 byly nižší než v roce 2006. V porovnání není uvedeno  $PM_{10}$ , neboť mezi roky 2006 a 2008 byla do hodnocení zahrnuta sekundární prašnost z volných ploch a hodnoty tak nejsou porovnatelné.

RB	IHr SO <sub>2</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )		IHr NO <sub>2</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )		IHr BZN (μg.m <sup>-3</sup> )	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
5932	4,8	4,1	45,1	39,7	1,2	0,9
5933	5,0	4,2	54,9	47,4	1,6	1,2
5934	5,0	4,1	57,1	49,7	1,5	1,1
6043	5,1	4,3	39,4	35,2	1,6	1,2
6044	5,0	4,2	39,5	35,4	1,1	0,9
6154	5,2	4,4	37,1	33,3	1,3	1,0
6155	5,3	4,4	38,5	34,0	1,6	1,0

Meziročního nárůstu hodnot NO<sub>x</sub> mezi lety 2004, 2006 byl způsoben změnou metodiky hodnocení v oblasti imisního pozadí. V roce 2004 se předpokládalo do roku 2010 výrazný pokles znečištění, který měl sledovat dosavadní trend; vývoj v dalších letech ukázal, že další rychlý pokles koncentrací do roku 2010 očekávat nelze a pro výhled je tak používán odhad pozadového znečištění (transfery a přírodní pozadí) na stávající úrovni.

Shoda modelových hodnot v hodnocení kvality ovzduší firmy ATEM s měřenými hodnotami se dlouhodobě pohybuje na úrovni ± 20 %, což je opakovaně prokazováno při aktualizacích modelového hodnocení na území hl. m. Prahy a porovnání s měřicí sítí AIM. Měření imisní zátěže ukazuje stav v konkrétním daném okamžiku nebo intervalu. Modelové hodnocení naopak ukazuje hodnoty dlouhodobého průměru. V případě, že bude například dlouhá a silná zima, nebo dlouhé období nepříznivých rozptylových podmínek, vypočtené hodnoty budou nižší než hodnoty měřené. Naopak, při mírné zimě nebo vlhkém létě s větším množstvím srážek budou naměřené hodnoty nižší. Při interpretaci měřených i modelových hodnot je tedy vždy nutné přihlížet i k ostatním faktorům, modelové hodnocení pracující



s dlouhodobým průměrem hodnot, je proto vhodnější pro posouzení nezkreslené náhodnými výkyvy.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že v okolí záměru nebude docházet k překračování imisních limitů relevantních znečišťujících látek, a to ani s příspěvkem generovaným provozem hodnoceného záměru.

Orgán ochrany ovzduší OOP MHMP nemá námítky k provedenému hodnocení. Požaduje však stanovit podmínku časové souslednosti uvedení administrativního objektu DELTA II do provozu, a to až v době po zprovoznění série liniových staveb „Pražského okruhu“, jmenovitě staveb 512 (D1 - Jesenice - Vestec), 513 (Vestec - Lahovice) a 514 (Lahovice - Slivenec). Ze strany oznamovatele záměru je tato podmínka akceptována.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení je samostatná akustická studie (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; Ing. Václav Píša, CSc.; prosinec 2008). Citace z akustické studie jsou součástí textové části oznámení. Ve studii je porovnáván stav hlukové zátěže před výstavbou objektu s předpokládaným zatížením po výstavbě a zprovoznění budovy v roce 2012.

Jako stacionární zdroje hluku na objektu Delta II byly hodnoceny výdechy vzduchotechniky, technologie chlazení a provoz dieselagregátu. Do výpočtu jsou zahrnuta zařízení nutná k provozu budovy a zařízení, která budou dodána a provozována nájemci.

V podzemních podlažích objektu budou situovány garáže pro 422 osobních automobilů. Při provozu objektu se předpokládá 1 746 pohybů automobilů (příjezdů a odjezdů) denně.

V nočních hodinách (mezi 22. a 6. hodinou) je možné po zprovoznění objektů Delta I a Delta II očekávat dva pohyby osobních automobilů, tj. ekvivalent příjezdu a odjezdu jednoho vozidla v průběhu noci. V porovnání s výhledovými intenzitami dopravní zátěže v okolí je tato hodnota zanedbatelná a lze konstatovat, že hluk z dopravy se v nočních hodinách vlivem dopravy objektu Delta II nezmění.

Použité intenzity automobilové dopravy vychází ze studie - Aktualizace obslužnosti areálu BB Centra (pořizovatel městská část Praha 4, zpracovatel PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o.; duben 2008), která dokumentuje kromě lokality BB Centra rovněž vliv rozvoje lokalit sousedících. Uvažované intenzity automobilové dopravy jsou zachyceny na výkresu č. 5 akustické studie. V rámci studie se počítalo, v souladu s metodikou, s rychlostí vozidel podle nejvyšší povolené rychlosti platné pro daný typ komunikace, tzn. na většině úseků 50 km/h, na ul. 5. května pak 80 km/h.

Území lze v současné situaci považovat za hlukově středně až silně zatížené. Hlavním zdrojem hluku v posuzované oblasti je automobilová doprava. Vyšší hodnoty akustického tlaku byly zaznamenány u nejbližších objektu podél Vyskočilovy ulice, a to zejména v nočních hodinách, kde lze očekávat překračování hygienických limitů o hodnotě 50 dB.

Po výstavbě objektu dojde v území k mírnému navýšení hlukové zátěže. Výjimku tvoří objekty v Jemnické ulici, naproti plánovanému záměru přes Vyskočilovu ulici. Zde bude navýšení dosahovat až 1,2 dB. U žádného bodu však nedojde vlivem zprovoznění záměru k překročení hygienického limitu. Méně příznivá situace je v noční době, kdy dojde také k nárůstu až o 1,2 dB, a to opět u zástavby v Jemnické ulici. V noční době však u řady výpočtových bodů nastane navýšení v bodech, kde již je limit překročen, v některých případech bude limit vlivem zprovoznění budovy překročen. Důvodem nárůstu hladin hluku je zejména hmota nové budovy, která vytvoří překážku a bude odrážet hluk z automobilového provozu na Vyskočilově ulici zpět na fasády protějších obytných domů.

Vzhledem k tomuto nepříznivému stavu je nutné přijmout opatření k minimalizaci negativních vlivů na obyvatele. Při návrhu opláštění budovy bude maximálním možným způsobem využito materiálu a stavebních prvků, které sníží odraz zvukových vln od fasády směrem k obytné zástavbě. Dalším opatřením pro ochranu obyvatel před negativními účinky hluku bude šetření, v rámci kterého se prověří zvuková neprůzvučnost oken v okolí stavby. U bytů, kde bude vlivem nevyhovujících oken překročen limit pro vnitřní prostředí, bude na náklady investora provedeno dotěsnění nebo výměna stávajících oken za okna s dostatečnou neprůzvučností pro zajištění hygienických limitů hluku uvnitř obytných místností. Obyvatelé tak budou ochráněni před působením hluku ze stávající automobilové dopravy.

U některých domů, zejména jihovýchodně od místa výstavby podél ul. Hodonínská dojde po vybudování objektu ke snížení hladiny akustického tlaku, a to díky odstínění hluku z ul. Vyskočilova.

Stacionární zdroje na objektu Delta II nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku v území v denní ani noční době, a to za podmínek, kdy budou použity akustické zdroje hluku o parametrech, které byly určeny prostřednictvím výsledků akustické studie. Jedná se zejména o limitní hodnotu pro hluk dieselagregátu, jehož akustický výkon do vnějšího prostoru nesmí překročit 94 dB.

V rámci hlukové studie proběhla akustická měření - viz oznámení, která ukázala, že modelové hodnoty s dostatečnou přesností reprezentují stav hlukové zátěže a lze je použít pro hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Výsledky provedených měření nelze porovnávat s hygienickými limity. K posouzení nadlimitního hluku je třeba měřit 24 hodin. Uvedené měření bylo pouze kalibrační, tzn. pro ověření nastavení výpočetních parametrů modelu.

Obdobně nelze srovnávat výsledky měření při posuzování objektu Delta I s výsledky měření pro objekt Delta II. Měření uvedené ve studiích k posouzení objektu DELTA I bylo prováděno v jiném čase na jiném místě. Porovnání dvou spolu nesouvisejících hodnot je zavádějící a není možné.

V rámci studie bylo provedeno rovněž vyhodnocení vlivu hluku ze stavební činnosti. Z výpočtu vyplývá, že hygienický limit bude při použití navrhovaných strojních sestav splněn ve všech etapách stavebních prací, přesto je doporučena výstavba 2 m vysoké clony z neprůzvučných prvků po obvodu staveniště pro ochranu uličního parteru a sportoviště.

Provedené hodnocení ukázalo, že vlastní provoz objektu způsobí u nejvíce dotčených obytných domů v Jemnické ulici č.p. 887 a 888 velmi nízké nárůsty hlukové zátěže (do 0,3 dB). Ke zvýšení až o 1,2 dB u těchto objektů pak dojde vlivem odrazu zvuku od pláště nové budovy. V rámci popsanych kompenzačních opatření však budou obyvatelé ochráněni před negativním působením vysokých celkových hladin hluku v území.

Orgán ochrany veřejného zdraví HS MHP nemá námítky k provedenému hodnocení a ve svém vyjádření stanovuje podmínky pro následné fáze přípravy záměru.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Objekt Delta II bude připojen na stávající veřejný vodovodní řad v ulici Václava Sedláčka přípojkou vedenou podél objektu Beta. Odvádění splaškových odpadních vod je navrženo přípojkou napojenou na stávající veřejnou jednotnou kanalizační stoku vedenou podél objektu Beta.

Odvádění srážkových vod ze střech je navrženo přes retenční nádrž s řízeným odtokem do veřejné jednotné kanalizace. Část vod bude trvale zadržována v samostatných nádržích

v objektu a bude používána pro zavlažování. Retenční nádrž bude součástí kaskády vytékající z retenční nádrže objektu Delta I, ze které bude napojeno zasakování srážkových vod do terénu.

Podle oznamovatele záměru budou v následných fázích realizace záměru respektovány podmínky a připomínky vodoprávního úřadu OOP MHMP (viz výše).

Nejsou očekávány významné vlivy na povrchové a podzemní vody.

#### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Dotčená půda není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zemědělského půdního fondu.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor ani chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění.

Záměr nemá významné nároky na spotřebu přírodních zdrojů.

Nelze očekávat významné vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Dotčené území je silně ovlivněno lidskou činností.

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom či přírodní park.

Umístěním záměru nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Stavba se svou hmotou nebude výrazně uplatňovat v širším území. V daném případě se jedná o místo pozměněné lidskou činností (urbánní krajinu) charakteristickou množstvím nadzemních objektů různých hmot, výšek a architektonické kvality s řadou liniových prvků (komunikace a sítě technického vybavení) a rozptýlené vegetace. Záměrem nemohou být dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit historické, estetické či přírodní hodnoty daného místa.

Biotop lokality je velmi silně antropicky ovlivněný s velmi nízkou ekologickou stabilitou, proto zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území očekávány.

V důsledku realizace záměru dojde ke kácení dřevin. Dle oznámení dojde k likvidaci 7 dospělých exoplářů pyramidálních topolů *Populus nigra „Italica“*, dále jabloně, vrby jívy a dvou smíšených keřových porostů druhů bez černý, růže šípková, ptačí zob obecný, topol osika, ořešák královský, zimolez tatarský a javor jasanolistý. Podle zpracovatele oznámení se s ohledem na kvalitu a stáří dřevin nejedná o významný negativní vliv.

Naproti tomu dojde k realizaci vegetačních úprav. Průkaz splnění požadavků ÚPn na minimální podíl zeleně pro vlastní pozemek i pro celou funkční plochu je v oznámení uveden na str. 56 – 59. Průkaz je zpracován v souladu s Metodickým pokynem k ÚPn. Výpočet podílu zeleně vychází z předpokladu schválení změny ÚPn č. Z 0994/06. Soulad záměru s požadavky na míru využití území konstatuje ve svém vyjádření odbor stavební Úřadu městské části Praha 4 (ze dne 12. 1. 2009; spis. zn.: P4/94/2009/OST/CEKO; č.j.: P4/4222/09/OST/CEKO/94). Ve funkční ploše SV-K počítá záměr se zřízením 1 976 m<sup>2</sup> plochy započitatelné zeleně, z čehož bude 1 755 m<sup>2</sup> vegetačních úprav na rostlém terénu. Kromě této zeleně bude zřízeno na pozemku stavby, ale mimo funkční plochu SV-K spolu se záměrem dalších 200 m<sup>2</sup> zeleně podél pěšího napojení ke Komunitnímu centru a 1 260 m<sup>2</sup>

zeleně podél retenční nádrže. Dle oznamovatele záměru budou při realizaci úprav použiti zapěstovaní vzrostlí jedinci.

Vlivy na přírodu a krajinu jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí v ochranném pásmu pražské památkové rezervace.

Příslušný orgán státní památkové péče OKP MHMP ve svém vyjádření k záměru konstatuje, že záměr je přijatelný a že není v rozporu s režimem památkové ochrany na daném území.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

#### Vlivy na obyvatelstvo

Přílohou oznámení je samostatná studie hodnotící vlivy na veřejné zdraví (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; Mgr. Jan Karel - držitel odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; prosinec 2008). Citace ze studie jsou součástí textové části oznámení.

V rámci studie byl vyhodnocen vliv provozu objektu Delta II na zdraví obyvatel žijících v jeho okolí. Jako hlavní faktory byly uvažovány hluk a znečištění ovzduší. V obou případech byly hodnoceny výhledové stavy k roku 2012.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen a suspendované částice PM<sub>10</sub>.

Z těchto znečišťujících látek je nutno očekávat celkově zvýšené riziko zejména v případě vystavení suspendovaným částicím PM<sub>10</sub>, do značné míry se však jedná o vliv imisního pozadí, jehož stávající úroveň přesahuje hodnoty vyjadřující zvýšené riziko. Lokálně, ve větší vzdálenosti od hodnoceného záměru, je možné očekávat zvýšené riziko také v případě expozice maximálním hodinovým koncentracím oxidu dusičitého.

Vlivem uvedení záměru do provozu nebyly v případě imisní zátěže vypočteny hodnoty, které by indikovaly reálný nárůst zdravotního rizika pro obyvatelstvo v okolní zástavbě, nelze však zcela vyloučit reálný dopad na zdraví obyvatel v případě stavebních prací, a to ve vztahu k akutním účinkům zvýšených koncentrací částic PM<sub>10</sub>. Proto je zapotřebí důsledně dodržovat veškerá opatření k omezení prašnosti ze staveniště i z příjezdových a odjezdových tras staveništní dopravy, i s ohledem na faktory pohody pobytu.

Ve výhledovém stavu v roce 2012 nebyly vypočteny hodnoty denního hluku v pásmu zhoršeného osvojení řeči a čtení u dětí, v sedmi výpočtových bodech byly vypočteny hodnoty v pásmu ischemické choroby srdeční. Noční hodnoty dosáhly úrovně zhoršené nálady a výkonnosti následující den v sedmi výpočtových bodech.

Vlivem uvedení záměru do provozu dojde ve většině výpočtových bodů k nárůstu hlukové zátěže, v případě dvou nejbližších obytných domů (Jemnická 887 a 888) nelze zcela vyloučit možné riziko nárůstu výskytu ischemické choroby srdeční a reálné zvýšení počtu obtěžovaných obyvatel. Toto riziko lze však označit za nízké, neboť vypočtené hodnoty reprezentují pouze části domů nejvíce přilehlé k hodnocenému záměru. Pro zamezení

nárůstu rizika v těchto místech je dostačujícím opatřením zajištění ochrany vnitřních prostor na úroveň platných limitů pro vnitřní hluk. V případě realizace tohoto opatření lze totiž předpokládat naopak snížení celkové hlukové expozice dotčených obyvatel (v porovnání s výchozím stavem), a tedy i snížení výsledné míry zdravotního rizika.

V reakci na vyjádření OS zpracovatel studie konstatuje, že vliv objektu se vzdáleností poměrně rychle klesá. Ovlivnění ulic Bítovská a Jihlavská je již tak malé, že je pod rozlišovací schopností modelů, tzn. že v reálné situaci, která je ovlivněná fluktuací pozadí, bude nezjistitelné a neprokazatelné. Ve vyjádření zmiňované tisíce obyvatel budou vystaveny ve spojitosti s posuzovaným záměrem tak nízkému nárůstu znečišťujících látek a hladin hluku, že jejich vlivy nebudou oddělitelné od náhodných jevů v pozadí.

Vliv ostatních objektů, resp. i plánované výstavby je ve výpočtech zohledněn – podkladem pro výpočet hlukové a imisní situace byly údaje ze studie dopravní obslužnosti (viz výše), která pracuje v deklarovaných bilancích se všemi stávajícími i plánovanými stavebními záměry v lokalitě, stejně tak je zahrnut vliv dopravy a znečištění ovzduší ze všech zdrojů v Praze.

Orgán ochrany veřejného zdraví HS MHP nemá námítky k provedenému hodnocení a ve svém vyjádření stanovuje podmínky pro následné fáze přípravy záměru.

### Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost.

Provedená hodnocení prokázala, že při realizaci navržených opatření k ochraně životního prostředí posuzovaný záměr prakticky neovlivní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, krajinu ani hmotný majetek a kulturní památky. Ovlivní sice ovzduší, hlukovou situaci, flóru a ekosystém (městské zeleně), avšak ovlivnění ovzduší je nevýznamné, ovlivnění hlukové situace při provozu objektu je nevýznamné a v rámci etapy výstavby za předpokladu realizace navržených ochranných opatření akceptovatelné, a ovlivnění flóry a ekosystému (likvidací městské zeleně) je s ohledem na požadavek úplné kompenzace likvidované zeleně únosné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění zdraví obyvatelstva včetně únosného ovlivnění faktorů pohody.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí rezultujících z procesu posuzování podle zákona, zejména pak protihlukových opatření a omezování prašnosti během výstavby, lze konstatovat, že potenciální nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují únosnou míru a neznamenaají ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

**Závěr:**

Záměr „BB Centrum - Objekt Delta II, Praha 4 - Michle“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„BB Centrum - Objekt Delta II, Praha 4 - Michle“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; leden 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Zároveň je nezbytné uvést záměr do provozu až v době po zprovoznění série liniových staveb „Pražského okruhu“, jmenovitě staveb 512 (D1 - Jesenice - Vestec), 513 (Vestec - Lahovice) a 514 (Lahovice - Slivenec).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1**

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru