

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-265657/2009/OOP/VI/EIA/625-2/Lin

Vyřizuje/linka

Bc. Linda/5911

Datum

03.06.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

**Název: Garážový dům Telefónica O<sub>2</sub>, Praha 3, k.ú. Žižkov**

**Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

**Umístění:**

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 3
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Žižkov

**Oznamovatel:**

BDA Architekti s.r.o., IČ: 26189607, Nosticova 469/6, 110 00 Praha 1

**Charakter a kapacita záměru:**

V předloženém oznámení záměru se navrhuje výstavba garážového domu v jihovýchodní části stávajícího areálu a rekonstrukce venkovní parkovací plochy před hlavním vchodem do budovy Telefónica, určené pro návštěvy, vedení a management. Kapacita garážového domu bude 493 parkovacích stání (PS), parkoviště před budovou má navrhovanou kapacitu 102 stání. V období výstavby bude v areálu zbudováno dočasné parkoviště s kapacitou 183 PS, které bude po dokončení stavby zrušeno a plocha bude zatravněna. Objekt garáží je navržen s 5 nadzemními a 1 podzemním podlažím. Zastavěná plocha objektu činí 2 837,3 m<sup>2</sup>.

**Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c) d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1

k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

**Oznámení záměru** (březen 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona RNDr. Petrem Petákem, CSc držitelem autorizace dle zákona. Zpracovatel oznámení uvádí, že navržené stavební řešení a využití objektu garážového domu vážněji nenarušuje ani neohrožuje žádnou složku životního prostředí a přispěje ke zkulturnění této, v současné době nepříliš vhodně využívané, části městského obvodu. Záměr z ekologického hlediska považuje za akceptovatelný.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 365679/2009 ze dne 14. 04. 2009)
- městská část Praha 3  
(vyjádření zn. UMCP 3 029916/2009/ZSLo ze dne 06. 05. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. C.HK/12381/09 ze dne 10. 04. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0906477.001/09/PPA ze dne 22. 04. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-265657/2009/1/OOP/VI ze dne 20. 05. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. S-HMHP 302705/2009/Cír ze dne 23. 04. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha** (HMP) má následující připomínky, které požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* HMP konstatuje, že je oznámený záměr z funkčního hlediska v souladu s územním plánem.

*Z akustického hlediska* bez připomínek.

*Z hlediska ochrany ovzduší* HMP uvádí, že předložená rozptylová studie je vypracovaná podle metodiky SYMOS. Imisní situace v daném území je charakterizována podle výsledků měření na stanicích AIM v Riegrových sadech, ve Vysočanech, Vršovcích a na Vinohradech. Dále podle výsledků modelování kvality ovzduší ATEM 2006, z nichž vyplývá, že v daném území dochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší pro NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>.

V rozptylové studii je konstatováno, že příspěvky emisí z obslužné dopravy navrhovaného garážového domu budou nevýznamné a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr označit za přijatelný.

Protože je garážový dům navržen do oblasti, ve které již v současné době dochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší, HMP by uvítalo kompenzační opatření, jako např. zavedení střešní zeleně a další opatření na eliminaci prašnosti.

*Z hlediska městské zeleně* HMP uvádí, že předmětný záměr je navržen do funkční plochy bez stanovené míry využití území. Část zájmového území zasahuje do plochy PP (parky a parkově upravené plochy).

Pro území, do kterého má být umístěn garážový objekt, byl zpracován dendrologický průzkum, kterým bylo zachyceno 108 ks dřevin. V blízkosti ul. Jana Želivského dnes probíhá výsadba listnatých keřů. Ty nebudou stavbou zasaženy. Káceno, ve spojitosti se stavbou garážového domu, má být 41 ks listnatých dřevin, 10 ks jehličnatých, 6 ks keřů a 1 ovocný strom. Sadové úpravy zpracovány nejsou, je pouze konstatováno, že sadové úpravy budou zpracovány v následujícím stupni. Toto konstatování HMP považuje za nedostatečné, nelze posoudit jakým způsobem a v jakém množství bude nahrazena vykácená zeleň. V textu oznámení je zmínka o zeleni na konstrukci. HMP doporučuje toto řešení doložit ve výkresové části.

*Z hlediska ochrany přírody, krajiny* bez připomínek.

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP konstatuje, že je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv

*Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady* bez připomínek.

*Z dopravního hlediska* má HMP následující připomínky:

Z hlediska širších dopravních vztahů je text koncipován ve vazbě na platný ÚPn hl. m. Prahy. V této souvislosti HMP upozorňuje na skutečnost, že v současné době se zpracovává koncept nového ÚPn hl. m. Prahy, v rámci něhož je, kromě jiného, řešena tzv. východní tramvajová tangenta využívající koridor ul. Jana Želivského. V souvislosti s tímto výhledovým záměrem se ve variantě předpokládá nové výhledové řešení přilehlého úseku ul. Jana Želivského včetně rozšíření jejího uličního profilu západním i východním směrem. Pokud by byla vybrána zčásti podpovrchová varianta vedení úseku „východní tramvajové tangenty“, došlo by k provoznímu omezení navrhovaného napojení předmětného objektu hromadné garáže na ul. Jana Želivského. Z uvedeného důvodu je třeba pro výhledové období počítat i s jiným způsobem dopravního napojení navrhovaného objektu hromadné garáže na komunikační síť města.

Komunikace napojující navrhovaný objekt hromadné garáže do křižovatky J. Želivského - U Nákladového nádraží je navržena dle platného ÚPn hl. m. Prahy přes funkční plochu PP (parky a parkově upravené plochy), kde je umístění příslušné komunikace pouze výjimečně přípustné. Z uvedeného důvodu je třeba projednat souhlas s umístěním výjimečně přípustné stavby.

Nárokovaný počet parkovacích stání, který by měl záměr řešit, je výrazný. Je proto třeba podrobněji komentovat, jakým způsobem respektive do jaké míry je pro funkce v areálu zajištěna doprava v klidu nyní, jestliže se v oznámení uvádí, že kapacita garáží vyplývá z nároků na zajištění dopravní obsluhy stávající budovy UTB.

V souvislosti s uvažovanou novou světelnou signalizací na křižovatce Jana Želivského-U Nákladového nádraží HMP upozorňuje, že je třeba počítat s preferencí pro tramvajovou dopravu.

*Z hlediska zásobování vodou bez připomínek.*

*Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí, z hlediska odkanalizování a z hlediska vodních toků bez připomínek.*

**Městská část Praha 3 (MČ P3)** se seznámila s oznámením, oznámení bere na vědomí a má k němu následující připomínky. MČ P3 vítá záměr vymístění služebních vozidel z Olšanské třídy. Záměr by však měl být ověřen z hlediska širších dopravních vztahů a křižovatkových pohybů (řešení vjezdů a výjezdů, napojení na stávající veřejné komunikace) a projednán s oddělením dopravy ÚRM. V současnosti je pořizována dopravní studie s návrhem nových tramvajových tratí včetně úprav komunikací v dané oblasti. Dopravní napojení by mělo být s výhledovými plány HMP v souladu.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)** uvádí, že příspěvek k imisním limitům škodlivin v ovzduší v lokalitě je nevýznamný. Stejně tak příspěvek řešeného záměru k hluku z dopravy. Pro období výstavby je předpoklad, že vhodnou organizací práce a dalšími technickými opatřeními nebude pro stávající obytnou zástavbu výstavba záměru zdrojem hluku, který by přesahoval limitní hodnoty hluku, stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

HS HMP považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

**Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP)** nemá k předloženému oznámení žádné připomínky.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že z hlediska kvality ovzduší je záměr situován do lokality imisně středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2006) průměrnými ročními koncentracemi NO<sub>2</sub> pohybujícími se v rozmezí hodnot 32 - 36 μg/m<sup>3</sup>. Průměrné roční imisní koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se v zájmové oblasti pohybují v rozmezí hodnot 25 - 34 μg/m<sup>3</sup>.*

Vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí byl posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie (vypracoval Ing. Josef Pilát). Předložená studie je zpracována pro fázi výstavby a pro fázi uvedení záměru do provozu.

Dále se konstatuje, že ve fázi výstavby byla pro výpočet imisních příspěvků uvažována doprava (50 jízd TNA za den), činnost stavebních mechanismů a výkopové práce. Imisní příspěvek NO<sub>2</sub> k průměrným ročním koncentracím byl na okraji komunikací zatížených staveništní dopravou vypočten na 0,04 μg/m<sup>3</sup>, příspěvek k maximálním krátkodobým koncentracím NO<sub>2</sub> lze očekávat do hodnoty

0,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní příspěvky  $\text{PM}_{10}$  k průměrným denním koncentracím budou v hodnotách do 0,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  budou max. do 0,03  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pro období výstavby jsou doporučována opatření ke zmírnění prašnosti.

Uvádí se, že ve fázi provozu je hodnocen vliv záměru na kvalitu ovzduší v souvislosti s vyvolanou dopravou (2012 pohybů OA denně). Výpočet imisních příspěvků ve výhledovém roce 2012 byl proveden metodikou SYMOS 97 verze 2003 ve čtyřech vytipovaných referenčních bodech. Podle těchto výpočtů lze očekávat příspěvky ke krátkodobým imisním koncentracím  $\text{NO}_2$  na úrovni 0,125 – 0,193  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maximální příspěvky k průměrné roční koncentraci  $\text{NO}_2$  budou na úrovni 0,014 – 0,02  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vypočtené maximální příspěvky k průměrným denním koncentracím suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  se budou pohybovat v rozmezí hodnot 0,003 – 0,005  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Dále se uvádí, že zájmové území spadá do oblasti se středními rozptylovými podmínkami. Podle výsledků modelu ATEM - aktualizace 2008, které má úřad k dispozici, se v zájmové oblasti pohybují průměrné roční imisní koncentrace relevantních znečišťujících látek hluboko pod hranici imisních limitů. Problém však představují max. denní imisní koncentrace  $\text{PM}_{10}$ , u nichž dochází k překračování stanoveného imisního limitu již nyní (koncentrace se pohybují v rozmezí hodnot 227,9 – 265,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Proto při zachování současné imisní situace se jakékoli přetížení bude spolupodílet na překročení tohoto limitu (dle modelových výpočtů má však příspěvek k denním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  činit nejvýše pouze 0,056  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Z výsledků modelových výpočtů však vyplývá, že samotný provoz navrženého záměru nebude mít na kvalitu ovzduší v zájmovém území významný vliv a záměr o výše uvedených parametrech je tak v dané lokalitě přijatelný.

Po prostudování předloženého oznámení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že oznámení záměru bylo z hlediska zájmů ochrany ovzduší vypracováno v dostatečné kvalitě a rozsahu a není tedy nutné pokračovat v dalších fázích procesu EIA. Podmínky k minimalizaci negativních vlivů na ovzduší v období výstavby záměru orgán ochrany ovzduší stanoví v rámci stanovisek k projektové dokumentaci v dalších stupních přípravy stavby.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny* se uvádí, že dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ) je záměrem dotčeno území náležící do plochy TI /zařízení pro přenos informací/ - bez regulativů a dále dojde k dotčení plochy PP /parky a parkově upravené plochy/, (v této ploše bude zřízeno na místě stávající zpevněné nezatravněné plochy dočasné parkoviště, po ukončení stavby bude plocha PP regenerována v souladu se sadovými úpravami, jejichž detailní projekt bude předložen v následných řízeních).

Jedná se o lokalitu, která je v současné době tvořena jednak ruderální plochou, zpevněnou plochou a jednak trávníkem. V souvislosti se záměrem dojde ke kácení dřevin. Oznámení obsahuje dendrologický průzkum, zpracovaný Ing. Zorkou Buriánkovou, ČKA 02 944, v březnu 2009 (viz příloha). Na ploše bylo vyhodnoceno 108 stromů. Z průzkumu jasně vyplývá, které dřeviny budou ponechány a že se jedná převážně o dřeviny s dobrou sadovnickou hodnotou, ke kácení je navrženo 60ks dřevin.

Dále se uvádí, že území je v současné době obklopeno souvislou zástavbou a frekventovanou komunikací, tedy biotop je silně antropicky ovlivněný, zvláště

chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny (oznámení vylučuje jejich výskyt na základě orientačního průzkumu lokality, str. 56 - 59, 68 - 69). Vzhledem k silně urbanizovanému okolnímu území se oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 70). K této části je doložena fotodokumentace stávajícího stavu, pohledy a vizualizace navrhované stavby. Záměr v souladu s požadavky na splnění izolační funkce objektu uvažuje popínavou zeleň, která rovněž pomáhá předmětnou stavbu začlenit do území z hlediska pohledových charakteristik.

Konstatuje se, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky. Za předpokladu dodržení v oznámení navržených opatření není požadováno další pokračování v procesu EIA.

*Z hlediska myslivosti bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany vod* se konstatuje, že podlahy objektu pro parkování a nájezdové plochy musí být odolné proti působení ropných látek a nesmí být odkanalizovány. Pouze vrchní nezakrytou plochu je možno odvodnit přes odlučovač ropných olejů do jednotné kanalizace. Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace musí splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha. K napojení je třeba souhlas správcе, odlučovač ropných olejů bude objekt havarijního zabezpečení (viz. novela ČSN 75 6551).

Čištění parkovacích ploch budovy s předpokládanou spotřebou vody 900 m<sup>3</sup> za rok bude prováděno strojně s následnou likvidací dle zákona od odpadech odbornou firmou. Vedena bude evidence o likvidaci tohoto odpadu.

Uvádí se, že k nárůstu objemů dešťových vod dojde (oznámení tvrdí opak), nyní je plocha ozeleněna. Pro likvidaci dešťových vod je navržena retenční nádrž pro zajištění řízeného odtoku do jednotné kanalizace.

S ohledem na hloubku zakládání 3-5 m p.t. a očekávanou hladinu podzemní vody v hloubce cca 6-10 m p.t. se nepředpokládá produkce drenážních vod ze stavební jámy.

Za podmínky změny postupu likvidace odpadu z čištění podlah, není z hlediska vodního zákona požadováno pokračování procesu EIA.

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá připomínky.**

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že při realizaci navržených opatření k ochraně životního prostředí (str. 91 - 93) posuzovaný záměr prakticky neovlivní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, krajinu ani hmotný majetek a kulturní památky. Ovlivní sice ovzduší a hlukovou situaci, avšak toto ovlivnění bude nevýznamné.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci navazujících správních řízení bude záměr podrobně posuzován dotčenými správními úřady, které stanoví závazné podmínky pro provoz i realizaci stavby. Připomínky vznesené v rámci zjišťovacího řízení jsou tak uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### **Závěr:**

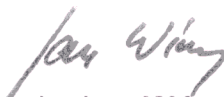
Záměr „Garážový dům Telefónica O<sub>2</sub>, Praha 3, k.ú. Žižkov“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Garážový dům Telefónica O<sub>2</sub>, Praha 3, k.ú. Žižkov“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (RNDr. Petr Peták; březen 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
**odbor ochrany prostředí**  
**Mariánské nám. 2**  
**Praha 1**