



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-319128/2009/OOP/VI/EIA/630-2/Nov Ing. Novotný/4278 09.06.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Název: PRAGUE CITY GOLF CLUB - změna stavby veřejného 18 jamkového hřiště; k. ú. Lipence, Zbraslav**

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, bod 10.8 – změna záměru

#### **Umístění:**

kraj: Hlavní město Praha městská část: Praha-Zbraslav, Praha-Lipence  
obec: hlavní město Praha katastrální území: Zbraslav, Lipence

#### **Oznamovatel:**

CZECH NATIONAL GOLF RESORT s.r.o.; IČ: 25709275; Praha 5 - Zbraslav, K Radotínu 15

#### **Charakter a kapacita záměru:**

Předmětem oznámení je změna veřejného 18 jamkového golfového hřiště „PRAGUE CITY GOLF CLUB“ na jihozápadním okraji Prahy, které bylo podrobeno zjišťovacímu řízení v roce 2006 (viz závěr odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. S-MHMP-267964/2005/OOP/VI/EIA/155-2/Nov ze dne 27. 2. 2006).

Pro původní záměr veřejného golfového hřiště bylo odborem výstavby Úřadu městské části Praha 16 dne 1. 2. 2007 vydáno rozhodnutí o využití území a umístění stavby č.j. OV-012922/06/Hd. Tímto rozhodnutím se určuje nové využití území na ploše 75 ha pro zřízení golfového hřiště a umísťují se stavby s golfovým hřištěm související - pět vodních ploch (jezer), odvodňovací a zavlažovací systém vč. objektu pro čerpací zařízení a parkoviště pro 100 automobilů vč. příjezdu a osvětlení.

Dne 5. 4. 2007 byl týmž úřadem vydán vodoprávní souhlas k terénním úpravám, které mohou ovlivnit vodní poměry č.j. OV-002714/07/Lh P-2306/1/Lipence. Povolení k provedení staveb vodních děl vydal odbor výstavby Úřadu městské části Praha 16 dne 10. 5. 2007 pod č.j. OV-003748/07/Lh P-2306/1/Lipence.

Výstavba byla zahájena v roce 2007 a nyní je ve stavu před dokončením (kolaudace je plánovaná na květen až červen 2009).

V důsledku střetu s archeologickým nalezištěm na pozemku parc. č. 2936/2 v k. ú. Zbraslav a na základě výsledků aktuálního hydraulického posouzení jsou navrhovány změny, které jsou předmětem oznámení. Jedná se o následující změny (viz též oznámení na str. 3 – 14).

- Zrušení jezera V1 uprostřed plochy A.
- Dostavba tří jamek na pozemku parc. č. 2309/1 v k. ú. Lipence (SZ část veřejného hřiště). Uprostřed těchto tří drah je vodní plocha - jezero označované jako V6, v severní části této plochy je ještě jedna menší vodní plocha - jezero V7.
- Zrušení vodní plochy v jižní části – jezera V3 v ploše D a zmenšení intenzivně využívané a ošetřované plochy v jihozápadním cípu veřejného hřiště v ploše D. Tímto zmenšením došlo ke snížení počtu drah v ploše D z původních 14 na 11, což odpovídá potřebě dostavby 3 jamek zmíněné v předchozím textu, včetně vodní plochy.
- Zmenšení vodní plochy v severní části – jezera V4 a V5 v ploše D, dále rozdělení jezera V5 na dvě menší nepropojená, označovaná jako V5a a V5b (původně se jezero V5 skládalo ze tří menších vodních ploch vzájemně propojených).
- Úprava tvaru jezera V2 v ploše C a drobné úpravy drah.

#### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona kolektivem autorů firmy MISOT s.r.o. pod vedením Mgr. Gabriely Lickové, Ph.D., držitelky autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že při respektování v oznámení navrhovaných opatření nelze očekávat významné vlivy na životní prostředí.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 426379/2009 ze dne 28. 4. 2009)
- městská část Praha 16  
(vyjádření zn. 7038 / 2009 ze dne 27. 4. 2009)
- městská část Praha-Zbraslav  
(vyjádření zn. 246-1526/2009/OMH/MŠi ze dne 29. 4. 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření zn. Z.HK 2099/52099 /09 ze dne 28. 4. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0907160.001/09/PPA ze dne 24. 4. 2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-319128/2009/1/OOP/VI ze dne 14. 5. 2009)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 331 589/2009/Rad ze dne 23. 4. 2009).

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 není ve vyjádřeních obsažen.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je předložený záměr v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn). Změna rozsahu je v rozsahu funkčních ploch vymezených pro golfové hřiště SO2.

Z akustického hlediska a z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z hlediska městské zeleně HMP konstatuje, že součástí oznámení je projekt revitalizace topolové aleje podél bývalé cesty spojující statky v Lipencích a Zbraslavi a dále pak projekt revitalizace lesního pozemku – olšiny na parc. č. 2325/1 a 2325/4 v k. ú. Lipence. V návrhu revitalizace lesního porostu se uvádí, že k vytěžení stávajícího porostu dojde v letních měsících. HMP upozorňuje, že letní období, kdy je porost v plné vegetaci, nejsou pro odstranění dřevin vhodné. Tyto měsíce je možné chápat jako období pro přípravné práce pro zásah do porostu po ukončení vegetačního období. Likvidace nevhodného porostu je navrhována s použitím herbicidů, po kterých se ale do půdy dostávají četná rezidua. Tato skutečnost však v předloženém oznámení nebyla zohledněna.

V oznámení chybí výkres se zachycením výsadby odsouhlasené Povodím Vltavy, i když se zřejmě nedotýkají pouze vybudování tří nových jamek.

Z formálního hlediska HMP upozorňuje na skutečnost, že předložené oznámení se široce zabývá obecnými technologiemi zakládání golfových hřišť namísto řešení konkrétních problémů spojených se zmiňovanými změnami u tří jamek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny spočívá předmětná změna v dostavbě tří jamek na ploše bez dochovaných přírodních hodnot, na bývalém poli. Z tohoto důvodu, a protože všechny potenciální problémy ochrany přírody a krajiny již byly řešeny v předchozích procesech posouzení vlivů na životní prostředí, nemá HMP k oznámení připomínky. HMP předpokládá, že již dříve stanovené podmínky realizace golfových hřišť zůstávají nadále v platnosti a budou příslušně naplněny.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita mimo současně zastavěné území v katastrálním území Zbraslav a Lipence, v inundačním území Vltavy a Berounky, na zemědělské půdě BPEJ 2.56.00, spadající do I. třídy ochrany. Bonitace půd byla ovšem provedena před povodněmi a vzhledem k tomu, že celé území bylo zaplaveno při povodních r. 2002, je ornice na mnoha místech znehodnocena naplaveninami. Změna využití ornice spočívá v překrytí kontaminovaných míst čistou zeminou splňující cílové limity. Opatření bylo provedeno ve všech plochách, kde hrozilo riziko kontaktu sportovců s kontaminovanými zeminami, překrytím zatravněných částí herních polí minimálně 10 cm mocnou vrstvou nekontaminovaných zemin. Tato vrstva bude následně zatravněna a udržována dle projektu. Výstavba hřiště již probíhá, plocha dostavby bude zaujímat cca 0,3 ha.

Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy ze dne 25. 11. 2004 byly schváleny změny ÚPn č. Z 0719/00 a Z 0720/00, které zohledňují důsledky záplav. Dotčené území leží v nově navrženém VUR – velké území rekreace s funkčním využitím převážně SO1 a SO2, pro které platí, že funkční využití je směrné a úprava funkčního využití je podmíněna upřesněním na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr koncepčně v souladu s ÚPn a je akceptovatelný při dodržení povinností zakotvených v zákoně č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nemá HMP k posuzovanému oznámení zásadní připomínky.

Z dopravního hlediska k předloženému oznámení HMP uvádí následující:

V předloženém oznámení - části B.II. (Údaje o vstupech) postrádá standardní kapitulu „Nároky na dopravní infrastrukturu“. HMP předpokládá, že z tohoto hlediska nedošlo oproti předchozímu záměru výstavby golfových hřišť v zájmovém území ke změně.

Z hlediska zásobování vodou, teplem a z hlediska odkanalizování bez připomínek.

Z hlediska vodních toků se území záměru nachází v záplavovém území kategorie B. neprůtočné, kategorie C. průtočné a v aktivní zóně. HMP upozorňuje, že způsob umístování staveb v jednotlivých kategoriích záplavového území se řídí podle závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚPn, v aktuálním znění. Dle doloženého hydraulického posouzení dojde změnou terénní konfigurace ke globálnímu vzduší hladiny o 3 až 7 cm, což představuje jen malé ovlivnění. Z hlediska vodních toků nemá HMP k předloženému oznámení zásadní připomínky.

Z hlediska zásobování zemním plynem upozorňuje na VTL plynovod č. 421 DN 150 za RS Lipence DN 100 a VTL RS Lipence umístěné v zájmovém území. Veškeré plynové sítě a zařízení musí být respektovány ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb.

Z hlediska zásobování elektrickou energií HMP upozorňuje, že je nutné dodržet ochranné pásma vedení 400 kV a 110 kV.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí HMP upozorňuje, že v zájmovém území jsou umístěny optické kabely, které je třeba respektovat.

Městská část Praha 16 (P16) požaduje doplnit množství výkopové zeminy, která bude z území odvážena, včetně odvozových tras (četnost a počet automobilů).

Dále P16 požaduje používání dopravních prostředků s nejlepšími hodnotami akustických parametrů (např. pro přesun výkopové zeminy po staveništi a při nakládce nepoužívat akustické signály při couvání). Požadavek je zdůvodňován s ohledem na stížnosti osob z vyvýšené oblasti Radotína, které během první etapy budování golfového hřiště upozorňovali na obtěžování hlukem při používání akustických signálů z provozu vozidel.

Při modelaci terénu je třeba postupovat dle schváleného povodňového plánu, zejména nevytvářet při přesunu výkopového materiálu překážky pro průchod povodní.

P16 požaduje doplnit způsoby opatření k zabezpečení kvality vody v nádržích (např. výskyt komárů).

Městská část Praha-Zbraslav nemá námitky proti předloženému záměru.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření konstatuje následující:

Záměr výstavby golfového areálu v k. ú. Zbraslav, Lipence byl posouzen z hlediska svých vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v roce 2006. Ve zpracovaném posouzení bylo konstatováno, že vliv areálu na znečištění ovzduší je zanedbatelný, totéž prokázala hluková studie z roku 2003, zpracovaná podle tehdy platné legislativy. Posouzení vlivů obslužné dopravy i ze stacionárních zdrojů umístěných na objektech statku Peluněk A (restaurace, ubytování) a C (zázemí, ubytování) vyhovělo hygienickým limitům a vyhovuje i v současné době, a to i s přihlédnutím k současně platnému nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Během výstavby došlo ke změnám vyvolaným archeologickým průzkumem, tj. nebude vybudováno jedno z pěti jezer uprostřed plochy A, bude provedena dostavba 3 jamek na severozápadní části hřiště, bude zrušeno jezero V3 v ploše D, zmenšena vodní plocha v severní části, bude provedena úprava tvaru jezera v ploše C a drobné úpravy drah.

Uvedené změny se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví ani nebudou představovat zdravotní rizika pro obyvatele v okolí.

Z těchto důvodů nepovažuje orgán ochrany veřejného zdraví za nutné posuzovat změnu záměru výstavby podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V lednu 2009 již byla HS HMP vydána souhlasná stanoviska jak k dostavbě 3 jamek, tak ke změně vodoprávního rozhodnutí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá ČIŽP k předloženému oznámení žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1922 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá ČIŽP k předloženému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP konstatuje, že oznámení je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.

V případě realizace bude ČIŽP vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy o ochraně ovzduší. Jinak nemá k předloženému oznámení připomínky.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, ČIŽP upozorňuje, že na straně 42 zpracovatel oznámení konstatuje, že provozovatel zařízení v ročním hlášení o produkci a nakládání s odpady vypracovaném za rok 2008 uvedl, že odstranil 126 049 tun odpadu kat. č. 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (kódem AD1) na „vlastní skládce“. K tomu ČIŽP podotýká, že se velmi pravděpodobně jedná o chybné vypracování ročního hlášení o produkci a nakládání s odpady, jelikož tento kód AD1 je používán pro odstraňování odpadů na skládkách schválených ve smyslu § 14 odst. 1 zákona o odpadech, nikoliv pro využívání odpadních výkopových zemin k terénním úpravám, příp. k jejich dočasnému shromažďování před jejich dalším využitím nebo odstraněním. Nejedná se ovšem o zásadní připomínku ve vztahu k předloženému záměru.

ČIŽP závěrem konstatuje, že nemá k předloženému oznámení zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany odpadového hospodářství a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OOP MHMP konstatuje, že oznámení je možno považovat za dostatečné.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství OOP MHMP ve svém vyjádření uvádí následující:

Rozhodnutím OOP MHMP SZn. S-MHMP-335279/2006/OOP-IV-889/R-327/Šed ze dne 6. 11. 2006, které nabylo právní moci 13. 12. 2006, byl dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, vydán souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Na golfovém hřišti byly povoleny tyto stavební objekty: jamkoviště, odpaliště, travní a písečné bankry, vodní překážky, fairway, golfové cesty a parkoviště. Navrhované úpravy

se oproti odsouhlasenému záměru liší pouze minimálně, nedochází k dotčení lesních pozemků hlavními herními prvky (jamkoviště, odpaliště, vodní překážky – jezera) ani k jejich posunu směrem k lesu.

Předložené oznámení obsahuje rozpory. Z textu oznámení je patrné, že by nemělo dojít k přímému dotčení lesních pozemků (str. 47 oznámení, významné krajinné prvky), přesto je na obr. č. 3b (dle legendy označeno jako TÚ: STAV NOVÝ r. 2008/09) zakreslena plocha C částečně i na lesním pozemku parc. č. 2325/4 k. ú. Lipence, došlo by tedy k jeho dotčení terénními úpravami. Tento zákres je v rozporu s podmínkou č. 15 (str. 6 oznámení), kde jsou výslovně uvedeny pozemky, na kterých se plocha C nachází a lesní pozemek parc. č. 2325/4 k. ú. Lipence mezi nimi uvedený není. V původně projednaném a odsouhlaseném návrhu nebyl lesní pozemek terénními úpravami dotčen.

V oznámení na str. 16 je uvedeno, že „degradovaný lesík – olšina“ je dnes po revitalizaci. K tomuto OOP MHMP uvádí, že navržená „revitalizace lesního pozemku“, tak jak je uvedena v příloze č. 14 (Revitalizace lesního pozemku, Ing. Filip Tobolka, 2006) oznámení, není doposud realizována.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že vliv změněného záměru, stejně jako původně předložené verze záměru, lze považovat v období výstavby i v období provozu za málo významný, který nebude příčinou překračování imisních limitů v dané lokalitě. Návrh změny stavby veřejného 18 jamkového hřiště o uvedených parametrech je tak přijatelný. Provedené hodnocení vlivu změny záměru na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu žádné připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP považuje oznámení za dostatečné, a proto je možné upustit od následného procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska myslivosti OOP MHMP upozorňuje, že navrhovaná stavba golfového areálu se nalézá v uznané honitbě Jíloviště, proto je dotčeným orgánem státní správy myslivosti Městský úřad Černošice, Podskalská 19, 128 25, Praha 2.

Z hlediska ochrany vod má OOP MHMP následující připomínky:

OOP MHMP upozorňuje, že pro záplavová území a aktivní zónu záplavových území platí omezení uvedená v ust. § 67 vodního zákona.

Změna stavby veřejného golfového hřiště podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) a písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků (vodní zákon).

Stavba určená k závlaze pozemku je ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona a vyhlášky č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí a rozsahu péče o ně, vodním dílem. Změna stavby určené k závlaze pozemku pak podléhá projednání dle ust. §15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.

Dále OOP MHMP upozorňuje, že změna stavby vodních děl (vodní nádrže a stavby sloužící k odvodňování pozemků, atd.) podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.

Realizací záměru dojde jen k velmi malému zhoršení odtokových poměrů ze zájmového území oproti původnímu optimalizovanému návrhu, který byl mírně hydraulicky výhodnější. Změna terénních úprav byla posouzena na základě studie společnosti DHI a.s. „Posouzení změny modelace terénu na odtokové poměry v území výstavby golfového hřiště v k. ú. Zbraslav a Lipence“. Toto posouzení bylo předáno k odsouhlasení správci povodí společnosti Povodí Vltavy s.p.

V oznámení nejsou zmíněna možná rizika ohrožení vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby). OOP MHMP upozorňuje, ve vztahu k tomuto bodu, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále OOP MHMP upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Přes výše uvedené vodoprávní úřad OOP MHMP nepožaduje pokračovat v posuzování podle zákona.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) konstatuje následující:

Řešené území leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ale v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů, který je chráněn ve smyslu ustanovení § 22 citovaného zákona. OKP MHMP nemá námítky proti umístění stavby.

Je nutné příslušné organizaci umožnit archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací. OKP MHMP upozorňuje, že je nutno zajistit standardní postup daný památkovým a stavebním zákonem, tj. předložit OKP MHMP dokumentaci k územnímu a následně pak ke stavebnímu řízení.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr, resp. jeho změny nemohou významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Jedná se především o upozornění a požadavky, které bude nutné zohlednit v rámci následných řízení o povolení záměru, resp. jeho změn.

V některých případech došlo ze strany oznamovatele k vyjasnění sporných otázek. V případě možnosti dotčení lesních pozemků (viz vyjádření OOP MHMP) došlo k nedorozumění v důsledku nepřesnosti kresby. Lesní pozemky nebudou stavbou dotčeny. Revitalizace olšiny není dosud zrealizována, došlo pouze k vyčištění pozemku a k vykácení některých porostů v souladu s výše citovanou studií revitalizace předmětných pozemků. Ve věci nároků na dopravní infrastrukturu nedošlo ke změnám oproti původnímu schválenému řešení.

Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

**Závěr:**

Záměr „PRAGUE CITY GOLF CLUB - změna stavby veřejného 18 jamkového hřiště; k. ú. Lipence, Zbraslav“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.


Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„PRAGUE CITY GOLF CLUB - změna stavby veřejného 18 jamkového hřiště;  
k. ú. Lipence, Zbraslav“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (MISOT s.r.o; duben 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru. Zároveň je třeba při přípravě, provedení a provozu záměru vycházet z výsledků zjišťovacího řízení z roku 2006 – viz závěr OOP MHMP SZn. S-MHMP-267964/2005/OOP/VI/EIA/155-2/Nov ze dne 27. 2. 2006.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1