



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-402390/2009/OOP/VI/EIA/635-2/Žá Ing. Pospíšilová/4439 16.09.2009  
Ing. Žáková/4425

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Název: Stavba č. 3145 – TV Vinoř, Etapa 0012 – ČOV Vinoř**

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, bod 1.9

#### **Umístění:**

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha-Vinoř
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Vinoř

#### **Oznamovatel:**

Zavos s.r.o.; IČ: 60203013; Františka Kadlece 16; 180 00 Praha 8

#### **Charakter a kapacita záměru:**

Předmětem posuzovaného záměru je rozšíření stávající čistírny odpadních vod (dále jen ČOV), která se nachází v severovýchodním cípu městské části Praha-Vinoř. Ze západu a severu je ČOV vymezena komunikací Vinořská a Mladoboleslavská a dále Ctěnickým a Vinořským potokem z jihu a východu.

Stavba bude realizována v převážné většině na ploše stávající ČOV. Mimo areál dojde k malému rozšíření pro potřeby přístupu k nové biologické lince. Hlavní čistírenské články ČOV tvoří vstupní čerpací stanice, hrubé předčištění, biologická linka, chemické hospodářství, kalové hospodářství a pomocné provozy. Kapacita záměru vzroste ze současných 6 000 EO<sub>60</sub> na plánovaných 21 000 EO<sub>60</sub>. Denní množství splaškových odpadních vod bude 4 061 m<sup>3</sup>/den při maximálním přítoku odpadních vod 105 l/s. Denní znečištění dle BSK<sub>5</sub> bude 1 260 kg/den.

Stavba bude sloužit pro čištění odpadních vod z přilehlých oblastí Vinoř, Radonice, Přezletice, Podolanka a Jenštejn.

### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společností K + K environmentální průzkum s.r.o. pod vedením Ing. Jana Krále, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 542545/2009 ze dne 08.06.2009),
- Středočeský kraj  
(vyjádření č.j. 094110/2009/KUSK ze dne 01.06.2009),
- Obecní úřad Jenštejn  
(vyjádření ze dne 15.06.2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření zn. HVO/867/2722/6664/09 ze dne 27.05. 2009),
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje  
(vyjádření zn. 6828-217/09HOK/Tu ze dne 08.06.2009),
- Česká inspekce životního prostředí  
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0909683.001/09/PPA ze dne 15.06.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-402390/2009/1/OOP/VI ze dne 22.06.2009),
- odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje  
(vyjádření č.j. 080360/2009/KUSK/OŽP/Pr ze dne 08.06.2009),
- odbor životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav  
(vyjádření č.j. 100/32136/2009 ze dne 01.06.2009),
- oblast povodí Labe – Pracoviště Mladá Boleslav Zemědělské vodohospodářské správy  
(vyjádření k územnímu řízení zn. OPL/P MB/1578/08 ze dne 07.01.2009).

Požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Městská část Praha 19, obec Radonice, obec Přezletice, obec Podolanka, Ministerstvo zdravotnictví se k oznámení v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřily.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) ve svém vyjádření uvádí následující:

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je předložený záměr situován v ploše stávající čistírny odpadních vod. V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) je předmětné území určeno pro TK – odkanalizování.*

Z *akustického hlediska* by bylo k předloženému záměru vhodné vypracovat hlukovou studii s popisem a identifikací všech zdrojů hluku i z hlediska kvantitativního a specifikované údaje zadat do plošného výpočtu hlukové situace v řešeném území.

Z *hlediska ochrany ovzduší* jsou emise z obslužné dopravy vzhledem k její intenzitě bezvýznamné. U koncentrací NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu v daném území k překračování limitů pro kvalitu ovzduší nedochází. Pro nedalekou obytnou zástavbu jsou důležité emise pachových látek NH<sub>3</sub>, H<sub>2</sub>S a SO<sub>2</sub>.

Rozptylová studie podle metodiky SYMOS uvádí, že maximální hodinové příspěvky koncentrací NH<sub>3</sub> nepřekročí doporučenou hodnotu 200 μgm<sup>-3</sup> v oblasti nejbližší obytné zástavby a v prostoru skladů. Pachová zátěž se bude pohybovat pod hodnotou 1, tj. pod prahem rozlišitelnosti.

Studie uvádí, že rozšířený provoz ČOV nepovede k překračování limitů a doporučených přípustných koncentrací znečišťujících látek ani v součtu s koncentracemi imisního pozadí. Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.

Z *hlediska městské zeleně* má být realizací záměru vykáceno 29 ks stromů s tím, že v rámci sadových úprav dojde k dosadbě 10 nových stromů (borovice, smrky).

V předloženém oznámení chybí dendrologický průzkum s vyhodnocením dřevin včetně jejich finančního ohodnocení. Bylo by vhodné přehodnotit vliv realizace stavby na floru, zejména pak na odstranění vzrostlých dřevin a jejich náhradu.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* se nachází navržená stavba intenzifikace ČOV Vinoř v nivní poloze, v těsném sousedství Ctěnického potoka a jeho soutoku s Vinořským potokem, tedy na okraji významného krajinného prvku (VKP). Oba tyto vodní toky podle platného ÚPn zároveň fungují jako biokoridory územního systému ekologické stability (ÚSES) – Ctěnický jako lokální (L4/252), Vinořský jako regionální (R3/37).

Intenzifikace ČOV probíhá v zásadě ve funkční ploše TK a do ÚSES zasáhne pouze vybudováním nového výústního objektu, což není v rozporu s vyhláškou č. 32/1999 Sb., podle níž jsou v ÚSES možné příčné přechody inženýrských staveb. S ohledem na existenci dnešního areálu nedojde ani k dalšímu narušení nivy jako VKP.

Vynucené kácení menšího množství dřevin lze akceptovat – likvidované dřeviny je nutno nahradit, a jelikož se plochy pro uvažované výsadby nacházejí na hranici zmíněných prvků ÚSES, musí být užity stanovištně odpovídající dřeviny. V tomto prostředí jde hlavně o jasan ztepilý, dub letní, stěmchu a na vlhčích stanovištích i olši lepkavou.

V předloženém oznámení jsou za nejhodnotnější dřeviny označeny topoly (může se jednat o topoly černé – domácí dřevina).

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Vinoř, parc. č.1499/1-4, 1496/1,3 a 1505. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. Veškeré parcely se nacházejí v areálu stávající ČOV. Kvůli rozšiřování provozu nicméně dojde k zastavění a zpevnění části travnatých ploch.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z *geologického hlediska* a z *hlediska hospodaření s odpady* nemá k posuzovanému oznámení připomínky.

Z *dopravního hlediska* má k předloženému oznámení tyto připomínky:

Záměr se nachází v území, kde je vyhlášena stavební uzávěra pro nadřazenou komunikační síť v důsledku navržené trasy severovýchodní části Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). Pro další přípravu stavby je proto třeba projednat výjimku z uvedené stavební uzávěry. Návrh ČOV Vinoř doporučujeme projednat též s ŘSD ČR.

Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska odkanalizování bez připomínek.

Z hlediska vodních toků se nachází řešené území na soutoku Vinořského a Ctěnického potoka, které jsou sledovány ÚPn. Recipientem vyčištěných odpadních vod je Vinořský potok. Množství vypouštěných odpadních vod je nutné konzultovat se správcem, vodního toku ZVHS Mladá Boleslav a respektovat jeho připomínky.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP k posuzovanému oznámení připomínky.

Středočeský kraj souhlasí se záměrem, nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Obec Jenštejn souhlasí se záměrem a přiklání se k názoru vyjádřeném ve studii, kde je doporučeno vyčistit koryto Vinořského potoka v části za ČOV Vinoř, které je značně zanesené naplavenou zeminou z okolních polí.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že:

Z hlediska zájmu chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví HS HMP nepožaduje dopracování na úroveň dokumentace. Uspořádání a provoz zařízení musí odpovídat parametrům, ze kterých vycházel posudek uvedený v oznámení.

V následných řízeních budou specifikovány zdroje hluku v průběhu stavebních prací. Pokud HS HMP neudělí ve smyslu § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, časově omezené povolení k provozování zdroje hluku nebo vibrací překračujícího hygienické limity, musí být v době provádění stavebních prací dodrženy ve venkovním chráněném prostoru a ve venkovním chráněném prostoru staveb hygienické limity v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,s}}$  pro hluk ze stavební činnosti stanovené v § 11 odst. 7 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Po dokončení stavby hodnota akustického tlaku ze všech zdrojů hluku vznikající provozem výše uvedeného zařízení nesmí přesáhnout limitní hodnoty uvedené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ve venkovním chráněném prostoru a ve venkovním chráněném prostoru staveb  $L_{Aeq/8h}$  50 dB v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin a ve venkovním chráněném prostoru staveb  $L_{Aeq/1h}$  40 dB v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu. V případě výskytu tónových složek jsou tyto limity o 5 dB nižší.

K omezení vzniku prachové zátěže v období stavby je třeba zajistit v suchém období zkrápění materiálu nebo u deponií prašných materiálu a při převozu materiálu nákladními automobily zakrytí ochrannou plachtou. Zajistit pravidelný mokrý úklid příjezdových komunikací a očistu mechanismu odjíždějících ze stavby.

Odůvodnění:

Doba výstavby se předpokládá cca 2 roky s průměrnou intenzitou vyvolané dopravy 8 NA/den, v období odvážení vytěžené zeminy 20 NA/den. Stavební mechanismy musí být používány v odpovídajícím technickém stavu, stavební práce budou realizovány pouze v denní době v co nejkratším termínu, bude používáno systémové bednění atd.

Hlavními zdroji hluku při provozu ČOV jsou dmychadla patřící protihlukovým krytem, umístěná v podzemní uzavřené strojovně, protihlukově zabezpečená odstředivka umístěná v nadzemní strojovně a vzduchotechnické zařízení opatřené protihlukovými filtry. Ostatní technologická zařízení jsou umístěna v uzavřených prostorách nebo pod hladinou vody. Provoz ČOV není zdrojem vibrací, které by se šířily do okolí.

Vzhledem k poloze ČOV a výše uvedeným technologickým opatřením se předpokládá malý vliv záměru na obyvatelstvo z hlediska hlukové zátěže.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje konstatuje, že negativní vlivy na obyvatelstvo (zvýšený hluk a emise) se mohou objevit především během výstavby. Doba

výstavby se předpokládá cca 2 roky. V průběhu stavby bude třeba odvézt cca 19 700 m<sup>3</sup> zeminy a zpět dovézt 5 100 m<sup>3</sup> materiálu. Po dobu výstavby se předpokládá průměrná intenzita vyvolané dopravy 8 NA/den. V období maxim, kdy bude odvážena vytěžená zemina, stoupne intenzita dopravy cca na 20 NA/den. Přebytečná zemina bude odvážena na skládku inertního odpadu v blízkosti Klíčán, která je vzdálena cca 20 km severozápadně. Trasa povede přes obce Přezletice, Veleň, Třeboradice a Líbeznice. Trasy byly zvoleny takovým způsobem, aby se vyhnuly hustě osídleným oblastem.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření konstatuje, že nemá k záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Avšak připomínky ze strany ochrany vod a ochrany přírody inspekce požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení, a tedy zohlednit v následujících řízeních.

*Z hlediska odpadového hospodářství, z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k předloženému oznámení záměru žádné připomínky.*

*Z hlediska ochrany vod má ČIŽP k předloženému oznámení následující připomínky:*

- v předloženém oznámení by měl být zahrnut vliv změny koncentrací znečišťujících látek na přítoku do ČOV po případné rekonstrukci příslušné kanalizační sítě, která vykazuje vysoké hodnoty přítoku balastních vod. Tedy zejména zda by taková změna znamenala negativní ovlivnění technologického chodu ČOV,
- požaduje, aby čerpací stanice (SO-01) byla vybavena dálkovým přenosem dat na centrální dispečink indikující její havarijní stav (zejména při hrozící nutnosti využít bezpečnostní přepad),
- upozorňuje na nutnost zajistit vyjádření správce recipientu k předloženému oznámení (zejména s ohledem na množství a kvalitu vypouštěných vod, a to i v době rekonstrukce).

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k oznámení jedinou připomínku - jako vhodnější pro náhradní výsadbu považuje listnaté dřeviny domácího původu, kterými doporučuje nahradit zejména navrhovanou výsadbu smrku.*

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření uvádí následující:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.*

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství OOP MHMP konstatuje, že stavební záměr je trvalého charakteru, většina objektů rozšíření ČOV budou novostavby, část stávajících objektů bude zbourána a část podrobena rekonstrukci (zejména provozní budova, objekt hrubého předčištění a strojovna kalového hospodářství). Předmětnou stavbou dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa parc. č. 1506, k. ú. Vinoř. Mezi předmětným lesním pozemkem a navrhovanou stavbou se nachází pozemek parc. č. 1505, k. ú. Vinoř (Vinořský potok). K výše uvedenému záměru nejsou připomínky.*

*Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP uvádí, že předložené oznámení záměru navrhuje rozšíření kapacity stávající mechanicko-biologické čistírny odpadních vod (ČOV), koncipované pro 6 000 EO (napojení obcí Vinoř, Radonice), vybudováním nové biologické linky pro 21 000 EO (připojení dalších lokalit Přezletic, Podolanky a Jenštejna).*

*ČOV se nachází v severovýchodním cípu městské části Praha – Vinoř. Lokalita je ohraničena ulicemi Mladoboleslavskou a Vinořskou, potoky Ctěnickým a Vinořským. Areál ČOV o rozloze 9 756 m<sup>2</sup> je a po realizaci zůstane dopravně napojen na ul. Vinořskou. Vedlejší vjezd do čistírny vede podél levého břehu Vinořského potoka s napojením na ulici*

Štěpánovskou. Nejbližší bytové objekty se nachází cca 300 m severovýchodně a cca 200 m severně od lokality ČOV vždy za komunikací.

Rozšíření kapacity ČOV bude znamenat jak realizaci nových čistírenských objektů tak i úpravu stávajících objektů, přičemž nedojde ke změně parametrů přiváděné odpadní vody městského charakteru.

Rozšíření ČOV má probíhat, s ohledem na nutnost zachování možnosti čištění odpadních vod i po dobu výstavby, ve dvou etapách a má trvat cca 24 měsíců (roky 2009 - 2011).

V 1. etapě bude vybudována nová vstupní čerpací stanice, hrubé předčištění, první část aktivací a dosazovací nádrže, přičemž čištění odpadních vod bude zajišťovat stávající biologická linka. Po zprovoznění první etapy bude provedena demolice staré biologické linky a na jejím místě vybudována zbývající část aktivací a chemické hospodářství.

Mechanicky předčištěná voda je vedena do biologického stupně tvořeného aktivačními nádržemi a následně dosazovacími nádržemi. Při aktivaci se využívá denitrifikace, nitrifikace, regenerace kalu, postdenitrifikace a postaerace. Zachycený kal je vrácen do aktivace. Přebytečný kal je dále zpracován, a poté je odvodněný kal ukládán do velkoobjemového kontejneru. V průběhu čistícího procesu je z vody odstraněn dusík za pomoci methanolu a fosfor použitím síranu železitého.

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě a byla k němu zhotovena rozptylová studie (RS). RS modeluje v 6 referenčních bodech umístěných do míst, vyžadujících hygienickou ochranu, přírůstky jednotlivých znečišťujících látek ke znečištění ovzduší jednak v období výstavby ( $PM_{10}$ ,  $NO_2$ ) a jednak při provozu záměru ( $NH_3$ ,  $H_2S$ ,  $SO_2$  a zápach). V lokalitě nejsou, podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2008), o jejíž výsledky se autor RS opírá, překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

V období výstavby je vyvolaná doprava odhadnuta na max. 20 TNA (odvoz zeminy) a průměrně 8 TNA denně. Trasa odvozu povede přes obce Přezletice, Veleň, Třeboradice a Líbeznice, resp. mimo území hl. m. Prahy. Vyvolaná doprava bude dočasným příspěvkem k liniovým zdrojům a plocha staveniště dočasným plošným zdrojem znečišťování ovzduší. RS vyčísluje příspěvky k denní a k průměrné roční koncentraci  $PM_{10}$  (zahrnut vliv primární i sekundární prašnosti) a upozorňuje, že v období sucha jsou stavební práce významným zdrojem prašnosti, kterou je třeba minimalizovat na nejmenší možnou míru opatřeními, která vyjmenovává. Orgán ochrany ovzduší proti těmto opatřením nemá námítky.

Látky zachycené provozem ČOV (štěrk, shrabky, písek, odvodněný kal) budou průběžně odváženy na zabezpečenou skládku. Vyvolaná doprava je odhadnuta na 6 automobilů denně. Kromě příspěvků ke znečišťování ovzduší z vyvolané dopravy lze provozem ČOV očekávat produkci škodlivých plynů - amoniaku  $NH_3$ , sirovodíku  $H_2S$  a oxidu siřičitého  $SO_2$  a dále zápachu. V RS jsou sice vyčísleny očekávané imisní krátkodobé a roční příspěvky vyjmenovaných plynů, ale není uvedeno, na základě jakých vstupů byl výpočet proveden.

Pro modelování příspěvků pachových látek byla využita metodika SYMOS 97. V současné době ale není podle platné legislativy k modelování pachů k dispozici žádná autorizovaná metoda pro modelování pachu. Protože není v současné době ani stanoven imisní limit pro obtěžování zápachem (jen přípustná míra obtěžování zápachem), k výsledkům RS orgán ochrany ovzduší nepřihlédl.

I přes uvedený nedostatek orgán ochrany ovzduší konstatuje, že zejména na základě technologického řešení a s ohledem na předpokládaný malý vliv záměru na okolní ovzduší považuje rozšíření ČOV za přijatelné a nepožaduje jeho podrobnější vyhodnocení v dalších fázích procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že dle ÚPn je plocha určena pro zásobování vodou - TV (TVV). Dojde ke kácení dřevin (29 ks), zároveň bude zasazeno 10 nových stromů na vhodných místech, str. 14. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou přítomny. Stavbou výústního objektu bude částečně dotčen územní systém ekologické stability (ÚSES, L4/252, R3/37) a Vnořský potok jako významný krajinný prvek (VKP). Zásahy nebudou, ale takového charakteru, aby došlo k trvalému oslabení ekologicko-stabilizační funkce ÚSES a VKP. Součástí oznámení je kapitola týkající se krajiny (str. 39), která je zpracována

v dostatečné podrobnosti, stavba se svou hmotou nebude výrazně uplatňovat v širším území.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, včetně změn a doplňků, nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

*Z hlediska myslivosti bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany vod OOP MHMP sděluje, že technologicky se jedná o dlouhodobou nízkozatěžovanou aktivaci s denitrifikací a dávkováním externího substrátu a regenerací kalu a podélnými dosazovacími nádržemi. Pro snižování obsahu fosforu bude dávkován síran železitý. Výsledný efekt čištění splňuje požadavky na nejlepší dostupné technologie dle Metodického pokynu MŽP (Věstník 10/2007 MŽP). K ovlivnění kvality vody ve Vinořském potoce dojde v ukazatelích CHSK, BSK<sub>5</sub>, NC, u NL ke snížení. Studie prokazuje, že nedojde v důsledku navýšení průtoku (cca 47 l/s, 4 061 m<sup>3</sup>/den) k vybřežování. Byla zjištěna malá průtočná kapacita u mostku PO2M pod komunikací Vinoř – Jenštějn. Jeho zkapacitněním a pročištěním toků Ctěnického a Vinořského potoka by došlo k nalepšení průtočné kapacity. Ke kvalitativnímu a kvantitativnímu ovlivnění toku je třeba doložit vyjádření správce toku a správce povodí.*

Vodoprávní úřad požaduje doplnit stavební specifikaci opěrné zdi – příčný řez ČOV vedený přes Vinořský potok, objekt SO1, SO2 a komunikaci.

S ohledem na přepokládaný budoucí obchvat Prahy je plocha areálu ČOV v místě stavební uzávěry. Proto je třeba koordinovat návrh s budoucím využitím i pro překlenutí stavby dálnicí, předložit výjimku ze stavební uzávěry a dořešit kolizi těchto dvou staveb.

Upozorňuje na věcné chyby v textu:

Str. 15 - ČOV nad 10 000 EO je v kompetenci dle ust. § 107 vodního zákona vodoprávního úřadu kraje (nakládání s odpadními vodami, stavební povolení, zkušební provoz i kolaudační souhlas) – ne MČ Praha 19.

Str. 51 – typy vzorků jsou dány nařízení vlády č. 61/2001 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů, pro kategorii 10 001 – 100 000 EO se jedná o typ vzorku C – o 24 hod. směsný vzorek získaný sléváním 12 dílčích vzorků odebraných v intervalu 2 hod. o objemu úměrném aktuální hodnotě průtoku v době odběru dílčího vzorku (uveden typ B)

Upozorňuje, že ke snižování hladiny podzemní vody je nezbytné vydání povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) 3 zákona č. 254 /2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) OOP MHMP.

Vodoprávní úřad požaduje do doby podání žádosti o územní rozhodnutí provést podrobný hydrogeologický průzkum.

Po dobu I. etapy výstavby bude nutno provozovat současnou ČOV na její plný výkon, po té dojde k přepuštění objemů aktivace do nově vybudované části. Nezbytné je zkrátit na nezbytně nutnou dobu vypouštění bez čištění vod. O vydání povolení k nakládání s odpadními vodami po dobu výstavby dle ust. § 38 odst. 9 vodního zákona bude požádán OOP MHMP.

Po doplnění, z hlediska vodního zákona nebude vodoprávní úřad požadovat pokračování v procesu EIA.

Krajský úřad Středočeského kraje konstatuje, že:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny KÚ Středočeského kraje jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 a odst. 3 zákona (tj. zejména péče o některé kategorie zvláště chráněných území, regionálních územních systému ekologické stability) nemá k předloženému oznámení žádné připomínky.

Záměr se nachází na území hl. m. Prahy na hranicích se Středočeským krajem. Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77 a odst. 3 písm. w) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého projektu ve správním území

Středočeského kraje samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními, vzhledem k tomu, že tento záměr žádným způsobem neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve správním území Středočeského kraje. K vydání stanoviska na území hl. m. Prahy je kompetentní Magistrát hl.m. Prahy.

Z *hlediska vodního hospodářství* KÚ Středočeského kraje pouze upozorňuje na nesoulad počtu EO uvedených v oznámení záměru ve srovnání s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Středočeského kraje.

Podle PRVKUK má obec Přežletice 756 EO (dle oznámení 6 515 EO), obec Radonice 589 EO (3 020 EO), obec Podolanka 499 EO (1 009 EO) a obec Jenštejn má vlastní čistírnu odpadních vod pro 1000 EO (3 018 EO).

Z *hlediska ochrany ovzduší* KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší dle znění § 48 odst. 2 písmo b) zák. 86/2002 Sb. sděluje:

Dokumentace zahrnuje rekonstrukci stávající ČOV - navýšení kapacity pro 21 000 EO.

Svoji kapacitou bude zdroj znečišťování ovzduší středním zdrojem znečišťování ovzduší dle bodu 6.9. přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 11 zákona, kterým se stanovují povinnosti provozovatele související s ochranou ovzduší. Jedná se především o uvádění do provozu a provozování stacionárního zdroje v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, které jsou uvedeny ve stanoviscích a povoleních vydaných podle § 17 zákona. Provozovatel je povinen předložit tato povolení při územním, stavebním a kolaudačním řízení a podmínky ochrany ovzduší stanovené v těchto rozhodnutích jsou podle § 17 odst. 3 zákona závazné pro správní úřad, který vydává rozhodnutí o povolení stavby (stavební úřad).

Provozovatel nesmí při provozu překročit přípustnou míru obtěžování zápachem stanovenou § 1 odst. 2 vyhlášky č. 362/2006 Sb.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav ve svém vyjádření uvádí, že se záměr nedotýká zájmů chráněných v působnosti úřadu s rozšířenou působností Města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a nepožaduje další hodnocení.

Oblast povodí Labe – Pracoviště Mladá Boleslav Zemědělské vodohospodářské správy předložila jako vyjádření k oznámení záměru kopii vyjádření k územnímu rozhodnutí ve kterém uvádí, že nemá proti předložené projektové dokumentaci pro ÚR námitek. V dalším stupni PD, tj. před vydáním stavebního povolení, požaduje dokumentaci doplnit o výústní objekt. Požaduje, aby potrubí výústního objektu bylo umístěno min. 20 cm nad kótu normální hladiny vodoteče. Výústní objekt nesmí dále zasahovat do průtočného profilu koryta vodoteče. Při stavebních pracích bude postupováno tak, aby nedošlo ke znečištění vody ve vodoteči stavebním materiálem a ropnými látkami z případné mechanizace. Při dodržení výše uvedeného souhlasí s vydáním UR.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržovaných, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Ve vyjádřeních jsou z větší části uvedeny připomínky pro další projektovou přípravu stavby. K připomínce týkající se vlivů na vodu lze uvést:

Na ČOV je v současné době připojeno cca 3 800 obyvatel. Dle měření PVK je podíl balastních vod 185 m<sup>3</sup>/den, tj. 49 l/ob.den.



Výhledová kapacita ČOV je 21 000 EO, tj. nárůst o 452 %. Množství balastních vod je uvažováno pro nově připojené obyvatele 30 l/os.den (nová kanalizace), tj. 513 m<sup>3</sup>/den. Celkové výhledové množství vod je tedy 516 + 185 m<sup>3</sup>/den = 701 m<sup>3</sup>/den, tj. 33 l/den.

Celkové výhledové denní množství odpadních vod je 4 061 m<sup>3</sup>/den. Balastních vody tvoří tedy 17,3 % celkového přítoku. Pokud by se podařilo úpravami na stávající kanalizační síti snížit množství balastních vod na optimistickou hodnotu 30 l/os.den (uvažovanou pro výhled, znamenalo by to snížení množství balastních vod o 72 m<sup>3</sup>/os.den. Celkové množství odpadních vod by se tím snížilo o 1,8 %.

Z výše uvedené bilance plyne, že případné snížení balastních vod je pro výhledový provoz ČOV nepodstatné. Látkové zatížení ČOV zůstane beze změny, hydraulické zatížení se sníží o 1,7%, což se projeví ve zvýšení doby zdržení a doby kontaktu. Na technologický chod ČOV to tedy nebude mít žádný podstatný dopad.

ČOV je vybavena dálkovým přenosem provozních stavů na centrální dispečink provozovatele. Součástí je i hlášení všech podstatných poruchových stavů.

Čerpací stanice je vybavena čerpadly se 100% zálohou. Pokud by došlo k poruše některého čerpadla (celkem 4 ks), je to automaticky hrazeno čerpadlem záložním a porucha je signalizována na dispečink. K celkové poruše čerpací stanice by tedy mohlo dojít pouze při výpadku dodávky elektrické energie. Celkový užitný objem čerpací stanice je 310 m<sup>3</sup>. To reprezentuje cca 2 hodinovou akumulaci průměrného průtoku. Pokud není na ČOV přítomna obsluha, dorazí již za tu dobu na ČOV havarijní služba provozovatele a odstraní závadu. Pokud by došlo k přerušení dodávky el. energie mimo areál ČOV bude podstatně omezen i přítok odpadních vod na ČOV, neboť převážná většina vod je na ČOV čerpána z podružných čerpacích stanic, nebo přiváděna tlakovou kanalizací. Doba akumulace v čerpací stanici ČOV by se tím tedy výrazně prodloužila.

Pro stanovení výhledové kapacity navrhované stavby byla použita studie "Možnosti napojení mimopražských lokalit Přezletice, Podolanka, Jenštejn a Radonice na ČOV Vinoř", vypracovaná firmou d plus a.s. v roce 2007. Stanovení výhledové kapacity ČOV vychází z potřeb jednotlivých obcí, které byly aktualizovány v průběhu ledna a února 2008. Detailní výhledové požadavky byly projednány se zástupci jednotlivých obcí za účasti správce stavby PVS a projektanta a údaje písemně potvrzeny. Z těchto jednání vyplynula výhledová potřeba napojení 20 393 EO. Výhledová kapacita navrhované stavby byla stanovena správcem stavby na 21 000 EO.

Jedná se tedy o nejnovější údaje potvrzené zástupci jednotlivých obcí a správcem stavby. Nesoulad v počtu EO proti údajům uvedených v PRVK Středočeského kraje může být datem zpracování PRVK (cca před 5 roky).

Dle sdělení projektanta byl jako podklad zpracován pro vypracování dokumentaci pro územní řízení (dále jen DUR) "Předběžný geotechnický průzkum pro dostavbu ČOV" - RNDr. Král. 09/2008.

Průzkum byl vypracován na základě archivních geologických a hydrogeologických údajů. Jako podklad bylo použito 9 vrtaných sond, provedených na staveništi v rámci výstavby stávající ČOV. Průzkum obsahuje popis lokality, popis geologických a hydrogeologických poměrů, údaje o hladině podzemní vody a jejím chemickém složení, zatřídění hornin, tabulku geotechnických charakteristik zemin a hornin, inženýrskogeologické posouzení staveniště a základových poměrů jednotlivých objektů, situaci staveniště se zákresem objektů a sond, geologický řez územím ČOV a dokumentaci sond.

Před vypracováním dalšího projektového stupně bude tento průzkum doplněn zejména o penetrační zkoušky, které ověří geotechnické vlastnosti zemin a přirozeného uložení.

Průzkum je uložen u zpracovatele dokumentace. V textové části dokumentace je uvedena geologická a hydrogeologická charakteristika stavby.

Výše uvedené prokonzultoval příslušný úřad s vodoprávním úřadem a ten nadále trvá na provedení podrobného hydrogeologického průzkumu v rámci dokumentace pro DUR.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Jana Krále, držitele autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí. Ten označil při předpokladu splnění opatření navržených k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí navrhovanou stavbu za akceptovatelnou. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, jsou součástí oznámení.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Jedná se především o upozornění a požadavky, které bude nutné zohlednit v rámci následných řízení o povolení záměru, resp. jeho změn. Požadavky vodoprávního úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení zohledněny.

#### **Závěr:**

Záměr „Stavba č. 3145 – TV Vinoř, Etapa 0012 – ČOV Vinoř“ naplňuje dikci bodu 1.9, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

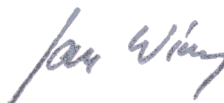
**„Stavba č. 3145 – TV Vinoř, Etapa 0012 – ČOV Vinoř“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (K + K environmentální průzkum s.r.o.; květen 2009) a zohlednit požadavek vodoprávního úřadu na provedení podrobného hydrogeologického průzkumu v rámci dokumentace pro územní řízení.

Zároveň je třeba zohlednit ostatní připomínky a podmínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy**  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1