



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-456543/2009/OOP/VI/EIA/636-2/Vč

Vyřizuje/ linka

Mgr. Včislaková /  
4490

Datum

3.8.2009

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

#### Identifikační údaje:

Název:

Stavební dvůr Metrostav a.s., Hala povrchových úprav, Praha 20 – Horní Počernice

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 4.2, kategorie II, příloha č. 1

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je rozšíření a stavební úpravy stávajícího přestřešení manipulačních ploch na halu povrchových úprav (tryskání a lakování) pro divizi 7 firmy Metrostav a.s. Hala je součástí objektu SO 08 Kanceláře a dílny na severní ploše stávajícího stavebního dvora v Horních Počernicích.

Stávající hala je dispozičně rozdělena podélnou plechovou příčkou na dvě lodě A-B pro občasné jednorázové lakování, B-C pro tryskání. Cílem stavebních úprav haly je změna využívání na lakovnu a tryskárnou s trvalým provozem.

Jedná se o technologie povrchových úprav nanášením nátěrových hmot, tryskáním a žárovým pokovováním o celkové kapacitě úprav 85 000 m<sup>2</sup> za rok.

Posuzovaný záměr se nachází ve funkční ploše VN – nerušící výroby a služeb.

**Umístění:**

kraj: hlavní město Praha

městská část:

Praha 20

obec: hlavní město Praha

katastrální území:

Horní Počernice

**Oznamovatel:**

Metrostav a.s., Koželužská 2246, Praha 8

**Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na

druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2009) bylo zpracováno Mgr. Danou Klepalovou, držitelkou autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelka oznámení při svém hodnocení došla k závěru, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo přijatelný za předpokladu dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navržených v oznámení.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. 546645/2009 ze dne 23.6.2009),
- Městská část Praha 20  
(usnesení RMČ Praha 20 č. 68/8.12/09 ze dne 16.7. 2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, Pobočka Praha - sever  
(vyjádření č.j. S.HK/1728/23423/09 ze dne 15.6.2009),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0910459.001/09/PKJ ze dne 17.6.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-456543/2009/1/OOP/VI ze dne 15.7.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha** (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky: *Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů bez připomínek.*

*Z akustického hlediska bez zásadních připomínek.* Vzhledem k tomu, že u nejbližší obytné zástavby dojde k navýšení hlukové imise (cca o 0,5 až 0,6 dB), HMP doporučuje celkovou situaci projednat s příslušnou hygienickou stanicí.

*Z hlediska ochrany ovzduší* HMP uvádí, že v rozptylové studii je konstatováno, že odhad imisního pozadí nelze vzhledem k nedostatku měření v bližším okolí stavebního dvora přesně specifikovat, pouze odhadnout na základě měření AIM v Šrobárově ulici, vzdálené cca 10 km. Stanovení imisního pozadí přitom považuje HMP za důležité.

V oznámení jsou stanoveny příspěvky emisí VOC pouze pro jednu složku - xylen. Při součtu odhadu celkové imisní situace a modelem stanovených příspěvků koncentrací xylenu lze usuzovat, že nedojde k překročení referenční koncentrace xylenu. Další složky VOC nejsou v oznámení specifikovány.

Dále jsou stanoveny příspěvky emisí NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>. Na základě výsledků měření kvality ovzduší na stanici ve Vysočanech již v současné době dochází k překračování limitů pro koncentrace PM<sub>10</sub>. I když jsou příspěvky emisí PM<sub>10</sub> z navržených provozů nízké, v případě nepříznivé imisní situace se mohou spolupodílet na překračování imisního limitu pro PM<sub>10</sub>.

Vzhledem k tomu, že v severní a západní části Horních Počernic a v Hloubětíně již v současnosti dochází k překračování limitů pro PM<sub>10</sub>, je nutné požadovat co nejširší zavedení prvků ochranné zeleně.

*Z hlediska městské zeleně bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn HMP a neznamená žádný negativní vliv.*

*Z geologického hlediska bez zásadních připomínek.*

*Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.*

*Z dopravního hlediska bez zásadních připomínek. Bylo by vhodné uvést alespoň orientační nároky na staveništní dopravu v běžných pracovních dnech v průběhu stavby.*

*Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.*

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek*

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínky.*

**MČ Praha 20** souhlasí s posuzovaným záměrem bez připomínek.

**Hygienická stanice hlavního města Prahy** nemá připomínky k posuzovanému záměru.

**Česká inspekce životního prostředí** uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

*Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek. Pouze upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech.*

*Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany vod bez připomínek. Pouze upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývající ze zákona o vodách.*

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.*

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.*

*Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že vliv provozu záměru na ovzduší byl v předloženém oznámení hodnocen na základě výsledků modelových výpočtů rozptylové studie. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru nepovede k překračování platných imisních limitů pro max. hodinové i průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> a rovněž pro roční průměrné koncentrace PM<sub>10</sub>. Jiná situace nastane u denních koncentrací PM<sub>10</sub>. Imisní limit pro tento parametr je v řešené lokalitě pravděpodobně překračován i v současné době, a proto je možné reálně předpokládat, že imisní příspěvky záměru se budou spolupodílet na vyšším překračování tohoto limitu. Zlepšení imisní situace u parametru průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> bude možné očekávat až po zavedení a důsledném dodržování systémových opatření v rámci celého města. K problematice denních koncentrací PM<sub>10</sub> je dále v rozptylové studii konstatováno, že tryskání výrobků (hlavní zdroj emisí TZL u posuzovaného záměru) je v rámci stavebního dvora Metrostavu provozováno i nyní. Nově navrhovaná tryskácká kabina,*



kteřá má nahradit stávající technologii, má být vybavena účinnými filtry k záchytu TZL (garantovaná emise 2 mg/m<sup>3</sup>).

Pro posouzení vlivu emisí těkavých organických látek (pro VOC není platnou legislativou stanoven emisní limit) byly vypočítané emisní příspěvky jednotlivých organických látek porovnány s referenčními hodnotami stanovenými pro hodnocení zdravotních rizik při inhalační expozici. Z tohoto porovnání vyplynulo, že realizací záměru nedojde k překročení příslušných ref. koncentrací stanovených na ochranu zdraví obyvatel.

V lakovně mají být používány nátěrové hmoty s vysokým obsahem organických rozpouštědel (15 – 40 %), také jejich spotřeba bude vysoká. S ohledem na obecnou povinnost omezování emisí škodlivých látek do ovzduší, na povinnost plnění krajského emisního stropu pro VOC a zejména s ohledem na prioritu 4. v rámci „Integrovaného krajského programu pro snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hlavního města Praha“ orgán ochrany ovzduší požaduje na výstupu znehodnoceného vzduchu z prostoru lakovny do ovzduší umístit zařízení pro redukci obsahu VOC v těchto odpadních plynech.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a k jeho zpracování nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod bez zásadních připomínek. Pouze je požadováno provedení aktualizace plánu opatření pro případy havárie dle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, neboť dojde ke změně ve způsobu nakládání se závadnými látkami na uceleném provozním území.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že při realizaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (str. 72–75) bude ovlivnění hodnocených složek životního prostředí nevýznamné. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které by zakládaly důvod ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

#### **Závěr:**

Záměr „Stavební dvůr Metrostav a.s., Hala povrchových úprav, Praha 20 – Horní Počernice“ naplňuje dikci bodu 4.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

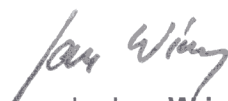
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Stavební dvůr Metrostav a.s., Hala povrchových úprav, Praha 20 – Horní Počernice“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona. Příslušný úřad požaduje umístit na výstupu znehodnoceného vzduchu z prostoru lakovny do ovzduší zařízení pro redukci obsahu VOC v těchto odpadních plynech. Dále je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení záměru (Mgr. Dana Klepalová, květen 2009) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1