HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/linka	Datum
	S-MHMP-748442/2010/OOP/VI/EIA/745-2/Lin	Bc. Linda / 5911	8.12.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Výhledy Barrandov, Praha 5, k. ú. Hlubočepy

Zařazení záměru dle zákona:
Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 5
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Hlubočepy

Oznamovatel:
EKOSPOL a.s., IČ: 63999854, Dukelských hrdinů 747/19, 170 00 Praha 7

Charakter a kapacita záměru:
Záměrem je výstavba dvou obytných domů na pozemcích parc. č. 1184/37, 1785/13 a 1785/11 v k. ú. Hlubočepy. Bytová výstavba obsahuje předpokládaný počet 292 bytových jednotek.
Oba objekty mají 2 podzemní podlaží a 6 – 9 nadzemních podlaží. Ve dvou podzemních podlažích je umístěno technické zázemí a hromadné garáže. V těch je navrženo 204 parkovacích stání, která budou doplněna 81 parkovacími stáními na povrchu.
Objekty budou napojeny na centrální zdroj tepla.
Plocha areálu činí 11 033 m^2.

Zjišťovací řízení:
Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2010) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Martinem Vejrem, držitelem autorizace dle zákona. V oznámení je popis současného stavu dotčeného

území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Záměr je navržen jako invariantní. Zpracovatel oznámení uvádí, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a z hlediska vlivu na obyvatelstvo přijatelný za předpokladu dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
  (vyjádření č.j. MHMP924541/2010 ze dne 11. 11. 2010),
- městská část Praha 5
  (vyjádření č.j. MČ05/61135/2010/ODŽ/beshp ze dne 03.11.2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
  (vyjádření č.j. Z.HK/8967/84967/10/Hlu-p.1184/M-100 ze dne 18. 10. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí
  (vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1014885.001/10/PKJ ze dne 06. 10. 2010),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
  (vyjádření č.j. S-MHMP 767906/2010/Rad ze dne 29. 09. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
  (vyjádření SZn. S-MHMP-0748442/2010/1/OOP/VI ze dne 25. 10. 2010).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky, které požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že předložený záměr je situován dle platného územního plánu na rozvojových plochách všeobecně obytného území OV-C a všeobecně smíšeného území SV-H. Z funkčního hlediska lze souhlasit s umístěním bydlení v ploše OV.
Dle vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů je umístění záměru v ploše SV podmíněno souhlasem s umístěním výjimečně přípustné stavby, protože využití pro bydlení je 100 %, a tím nesplňuje podmínku max. 60 % využití ve smíšeném území. Souhlas s umístěním této výjimečně přípustné funkce nebyl udělen, takže nelze potvrdit soulad s územním plánem.
Vzhledem k lokalizaci záměru lze z funkčního hlediska doporučit zastoupení podílu nebytových funkcí v území SV.
Napojení objektů je situováno do plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spoje, která je určena především pro realizaci základního „bulváru" dostavby území západně od stávajícího sídliště Barrandov. Součástí tohoto bulváru je vedení tramvajové trati. Oznámení dokládá pouze etapové řešení bez řešení tohoto prostoru včetně tramvajové trati. S tímto řešením není možné souhlasit.
Dle schválené změny UP č. 1349/06 je řešené území záměru součástí území, pro které platí podmíněnost staveb. Viz vyhláška č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, oddíl 13: Výstavba tramvajové trati Hlubočepy – Barrandov – Holyně: další rozvoj a výstavba na dotčeném katastrálním území Hlubočepy a katastrálním území Holyně jsou možné až po nabytí účinnosti rozhodnutí na řešení tramvajové tratě v úseku Barrandov - Holyně (smyčka jižně od Holyně).

Předložené oznámení nedokládá žádnou koordinaci s dokumentací k prodloužení TT Barrandov - Holyně (smyčka jižně od Holyně). Nesplňuje tedy ustanovení vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů.
V kap. B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry není příprava tramvajové trati a požadavek na koordinaci s dokumentací k prodloužení TT vůbec citován. Rovněž není doloženo, jakým způsobem bude řešen nárok nových obyvatel na veřejné vybavení, především týkající se školského a zdravotnického vybavení.
Doložený výpočet míry využití území není zpracován dle Metodického pokynu k ÚPn SÚ hl. m. Prahy. Je třeba, aby tento výpočet byl proveden na každou funkční plochu samostatně a byl tak doložen soulad s kódy míry využití území stanovenými v územním plánu. To znamená samostatně na plochu OV-C a na plochu SV-H. Z předloženého zprůměrovaného výpočtu vyplývá, že zástavba navržená v ploše OV překračuje KPP stanovený v územním plánu a není tak v souladu s platným územním plánem.
Návrh je zejména v části OV-C předimenzován kapacitně i výškově. Nezohledňuje polohu záměru v těsném kontaktu s budoucím centrálním bulvárem, nenavrhuje funkční ani prostorové řešení, které by vytvořilo odpovídající uliční frontu.
Předložené oznámení nedokládá návrh zástavby zákresem do fotografií pořízených z horizontu chodce. Není doložen ani řez terénem, který by doložil vztah ke stávající zástavbě. Z předložených řezů a ze zákresu do ortofoto je patrné, že navržená zástavba je výškově a hmotově předimenzovaná a neodpovídá základní urbanistické koncepci, podle které by výška zástavby jižně od bulváru měla klesat směrem k hranicím přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí. Zásadně by neměla dosahovat výšky 9 NP, která výrazně přesahuje i výškovou hladinu stávající zástavby severně od uvedeného bulváru.
Oznámení neobsahuje žádnou situaci širších vztahů, která by řešila koordinovaný přístup k dotčené exponované lokalitě v ohybu budoucího bulváru z hlediska celkového urbanistického řešení, průchodu zeleně, pěších vazeb spolu s řešením přístupu k budoucí tramvajové zastávce i z hlediska založení dopravní obsluhy a technické infrastruktury rozvojového území. Nevhodné prostorové i dopravní podmínky v území zakládá návrh nové severojižní obslužné komunikace, jejíž poloha je zcela podřízená parcelaci v území.
Z těchto důvodů se jeví jako zcela nevhodné i umístění kontejnerů na komunální odpad a separovaný odpad a umístění parkovacích stání, které předem omezují podmínky na umístění dalších objektů podél budoucího bulváru a vytvoření tak odpovídající uliční fronty.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že předložené oznámení obsahuje rozptylovou studii, která je vypracována podle metodiky SYMOS. Studie hodnotí pouze příspěvky emisí obslužné dopravy (navrhovaných 285 parkovacích míst), které uvádí jako velmi malé a přijatelné.
Současnou celkovou imisní situaci v území vyhodnocuje studie na základě měření kvality ovzduší na stanicích AIM ve Stodůlkách a v Řeporyjích, na základě výsledků modelového výpočtu ATEM 2008 a vymezení oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší OZKO, kterou stanovuje Ministerstvo životního prostředí. Údaje o kvalitě ovzduší se podle lokality a metodiky přístupu různí.
Podle výsledků rozptylové studie lze vliv emisí z vyvolané obslužní dopravy pokládat za přijatelný.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že je podle ÚPn záměr umístěn do funkčních ploch OV-C, SV-H a zasahuje do plochy ZMK (celoměstský systém zeleně).
Plocha areálu má výměru 11 033 m^2. Výměra pozemku ve funkční ploše OV-C je 3 080 m^2, koeficient zeleně (KZ) je 0,55. Pro pozemek ve funkční ploše SV-H je výměra 7 935 m^2 a KZ je 0,4.

Zeleň tedy musí mít výměru v OV-C 1 694 m^2 (na rostlém terénu 1 270,5 m^2), ve funkční ploše SV-H musí mít zeleň výměru 3 174 m^2 (na rostlém terénu 2 380,5 m^2). Ve výpočtu uvedeném v oznámení je drobná chyba ve výpočtu celkového rozsahu zeleně. KZ nelze stanovit váženým průměrem z různých funkčních ploch. Výpočet musí být proveden pro každou funkční plochu zvlášť. Pak i členění zeleně (str. 8) musí být provedeno dle Metodického pokynu v členění jednotlivých funkčních ploch. S uvedeným výpočtem splnění KZ nelze souhlasit.
Na str. 13 oznámení je uvedena bilance ploch, kde je výměra zeleně 4 345 m^2. Zcela odlišná výměra zeleně je uvedena na str. 8 oznámení. Je třeba výše uvedené zpřesnit. HMP upozorňuje, že musí být samostatně uvedena výměra funkční plochy ZMK, která nelze započítat do celkově vykazované plochy zeleně.
V příloze oznámení je zachyceno řešení zeleně, ale nejedná se však o zpracování návrhu sadových úprav, který je třeba doplnit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, že lokalita leží mimo současně zastavěné území, v katastrálním území Hlubočepy, parc. č. 1184/37, 1785/13 a 1785/11. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako orná půda a ostatní plocha. Záborem bude dotčeno cca 0,27 ha zemědělské půdy, BPEJ 2.20.01, III. třída ochrany. Zemědělská půda v zájmovém území a v jeho okolí byla a z větší části dosud je využívána pro pěstování zemědělských monokultur. Před vlastní výstavbou záměru bude ve smyslu zákonných ustanovení o ochraně ZPF provedena skrývka svrchního horizontu, který je tvořen humusovým horizontem kvalitní orné půdy.
Území bylo v rámci připomínkového řízení k ÚPn opatřeno předběžným souhlasem MŽP ČR s odnětím ze ZPF podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že v předloženém oznámení jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality, ale není zřejmé, jaké zeminy kvartérního původu jsou v lokalitě vyvinuty. Neboť v textu oznámení je uvedeno: ...„Kvartérní pokryvy jsou geneticky reprezentovány eolickými až eolickodeluviálními sedimenty a půdním horizontem. Sedimenty jsou zde zastoupeny sprašemi a sprašovými hlínami. Pokryvné útvary jsou zastoupeny deluviálními sedimenty charakteru jílovité a písčitojílovité hlíny, místy až jílu, s úlomky hornin skalního podkladu a valounky křemene. Tyto hlíny jsou ve svrchních partiích humózní."... Taktéž není uvedena hloubka hladiny podzemní vody.
HMP doporučuje informace čerpat z „Podrobné inženýrsko-geologické mapy" v měřítku 1:5000, list Praha 9-4. Vzhledem k výše uvedenému není možno považovat oznámení za vyhovující, je třeba přepracovat kapitolu, která hodnotí geologické a hydrogeologické poměry.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP uvádí, že návrh zástavby je třeba koordinovat s budoucím uspořádáním komunikační sítě spádového území. Návrh zástavby a celkového dopravního řešení v předmětné lokalitě musí být proto zkoordinován se stabilizovaným a kladně projednaným výsledným návrhem na prodloužení páteřní komunikace s tramvajovou tratí od stávající tramvajové smyčky k zástavbě Holyně, což je třeba graficky doložit.
Návrh není z hlediska řešení dopravy v klidu v souladu s platnou vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, a je proto třeba jej ve vztahu k uvedené vyhlášce uvést do souladu.
Návrh dopravy v klidu počítá s větším počtem parkovacích stání na povrchu. Tato skutečnost vede k nežádoucímu zvyšování rozsahu zpevněných ploch v území na úkor zeleně a kvality parteru.

V kapitole B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu HMP postrádá údaje o budoucím zatížení vybrané komunikační sítě ve spádovém území. HMP upozorňuje, že pro potřeby EIA je třeba pro výhledové období vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které poskytuje Útvar rozvoje hl. m. Prahy.
Je třeba dořešit otázku souladu záměru se závaznou částí platného ÚPn hl. m. Prahy.
Návrh je třeba na základě uvedených připomínek vhodným způsobem upravit.

Z hlediska zásobování vodou, z hlediska zásobování zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska zásobování teplem, z hlediska vodních toků, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí a z hlediska odkanalizování bez připomínek.

Z hlediska integrace cyklistické dopravy HMP konstatuje, že je nutné při výstavbě zachovat průjezdnost hlavní cyklotrasy A114. V případě nezbytného přerušení komunikace, na které cyklotrasa leží, po konzultaci s Komisí RHMP pro cyklistickou dopravu vyznačit na dobu nezbytně nutnou objízdnou trasu. Dále je třeba uvažovat o vybavení komplexu volnými nebo i chráněnými stojany pro jízdní kola.

Městská část Praha 5 bere na vědomí následující vyjádření odboru dopravy a ochrany životního prostředí (ODŽ ÚMČ) Praha 5 a nemá jiné připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ODŽ ÚMČ uvádí, že v rámci řešené lokality se nachází malá plocha stávajících dřevin. V případě požadavku odstranění stromu s obvodem kmene nad 80 cm, měřeno ve výšce 130 cm, nebo souvislého keřového porostu o ploše nad 40 m^2, požádá vlastník pozemku o povolení kácení. Upozorňuje se, že na předmětných pozemcích je stanoven koeficient zeleně.

Z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska vodního hospodářství ODŽ ÚMČ uvádí zákonné požadavky směřující k oznamovateli.

Z hlediska ochrany ovzduší ODŽ ÚMČ nemá k realizaci záměru žádné připomínky či výhrady.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že nepovažuje za nutné posuzovat záměr dle zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí uvádí, že nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje na negativní dopad plánované výstavby v podobě záboru zemědělské půdy tč. orná půda s provozovanou zemědělskou činností – rostlinná výroba.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP nemá námitky proti umístění stavby.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že předložené oznámení záměru navrhuje výstavbu dvou bytových domů o společných dvou podzemních podlažích a devíti nadzemních podlažích, přičemž poslední tři podlaží jsou ustupující. Celkem v nich má být realizováno 292 samostatných bytových jednotek různé velikosti a 204 garážových stání. Na vlastním pozemku bude umístěno dalších 81 parkovacích stání. Celkový počet 285

parkovacích stání je v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP. Zdrojem tepla pro vytápění má být systém CZT (stávající bloková plynová kotelna V remízku) prostřednictvím výměníkové stanice umístěné v 1. PP.
Řešené území o výměře 11 033 m^2 se nachází na jihozápadním okraji hlavního města, severně od místní komunikace Werichova, na kterou mají být dopravně napojeny prostřednictvím nové obslužné komunikace podzemní garáže.
Prostor garáží ve 2. PP má být větrán nuceně s odvodem vzdušiny nad střechu objektu a prostor garáží na úrovni 1. PP má být, s ohledem na pouze částečné zapuštění do terénu, větrán přirozeně prostřednictvím žaluzií umístěných ve fasádě pod balkony.
Výstavba by měla probíhat v období 7/2011 až 7/2014. Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě a byla k němu vypracována rozptylová studie (RS) zabývající se obdobím výstavby a obdobím provozu záměru.
Max. vyvolaná doprava v období realizace se předpokládá ve fázi zemních prací a je odhadnuta na 3 jízdy těžkých nákladních automobilů za hodinu. V období provozu záměru se bude jednat o 570 jízd osobních automobilů denně.
Rozptylová studie vychází při stanovení imisní charakteristiky zájmového území z údajů plošného modelu ATEM - aktualizace 2008. Podle RS se jedná o lokalitu, ve které nejsou překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Průměrné roční koncentrace se v zájmové lokalitě a jejím bezprostředním okolí u oxidu dusičitého (NO_2) pohybují do 23,6 $\mu g/m^3$, u benzenu do 0,38$\mu g/m^3$ a u prašného aerosolu frakce PM_{10} do 24,5 $\mu g/m^3$. Výpočet příspěvků ke znečištění ovzduší provozem záměru byl proveden v pravidelné síti 8 800 výpočtových bodů pro grafický výstup a zvlášť pro 8 referenčních bodů umístěných na nejbližší obytné zástavbě (mimo výpočtovou síť).
V době realizace bude plocha staveniště dočasným plošným zdrojem znečišťování ovzduší a vyvolaná doprava dočasným příspěvkem k liniovým zdrojům znečišťování ovzduší. Pro minimalizaci negativních vlivů v průběhu výstavby jsou v RS doporučena opatření (čištění vozovek zejména v průběhu zemních prací, minimalizace zásob sypkých materiálů, skrápění prašných ploch za nepříznivých klimatických podmínek, zakrytí vozidel převážejících prašný materiál plachtou), která by měla být praktikována. Orgán ochrany ovzduší tato opatření podporuje a bude je vyžadovat v další fázi projednávání stavby.
V období provozu záměru bude vyvolaná doprava příspěvkem k liniovým zdrojům a nucené odvětrání garáží (výška vyústění výduchu 28 m nad terénem) bude bodovým zdrojem znečišťování ovzduší. Přírůstky k ročním koncentracím sledovaných znečišťujících látek se dají podle RS očekávat max. v řádu setin $\mu g \cdot m^{-3}$. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru přispěje ke znečišťování ovzduší pouze malým dílem a nebude příčinou překračování imisních limitů u sledovaných látek.
Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a podrobnosti a proti jeho postupům a výsledkům nemá orgán ochrany ovzduší žádné zásadní námitky a nepožaduje podrobnější hodnocení v dalších stupních procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že posuzovaným záměrem je výstavba dvou bytových domů severně od ulice Werichovy na území městské části Praha 5 (k.ú. Hlubočepy) na ploše 11033 m^2. Komplex dvou objektů v podélné orientaci východ-západ je členěn do více kompozičních celků.
Dle ÚP HMP se jedná o plochy OV (všeobecně obytnou) s kódem míry využití území C a SV (všeobecně smíšenou) s kódem míry využití území H. Oznámení neobsahuje výpočet jednotlivých regulativů, mmj. ani výpočet koeficientu zeleně (KZ) pro každou funkční plochu zvlášť, nýbrž pracuje s tzv. váženým KZ, který se vztahuje k celému zájmovému území a neodpovídá přesnému rozdělení zájmového území na jednotlivé funkční plochy dle platného ÚP HMP. Není tedy možné posoudit, zda realizovaná zeleň odpovídá požadované dle jednotlivých KZ. Při výpočtu KZ je třeba postupovat dle zásad Metodického pokynu k ÚP HMP, tedy vypočítat jednotlivé KZ (vč. průkazného znázornění jednotlivých ploch zeleně v situaci) pro každou funkční plochu zvlášť.

Krajinný ráz byl krátce popsán a zhodnocen na str. 40 a 58 se závěrem, že vzhledem k tomu, že bude realizován v blízkosti městské zástavby, lze považovat jeho vliv na okolní krajinu za bezvýznamný, oznámení obsahuje dále jednu nadhledovou perspektivu a jeden pohled ze střední vzdálenosti. Nově realizované objekty mají mít 9 NP. Navrhovaný bytový komplex přesahuje o 2-3 NP výšku stávajících panelových domů sídliště Barrandov a zájmové území je pohledově exponovanou lokalitou viditelnou až z Velké Ohrady. V této souvislosti se dále připomíná, že zájmové území leží jižně od přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, jenž byl zřízen ve smyslu § 12 odst. 3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Má se za to, že stávající výšková hladina sídliště Barrandov je pro další výstavbu na rozvojových plochách určující. Navíc se upozorňuje, že se nejedná o intravilán města, jak je uvedeno v oznámení (str. 40), nýbrž o nezastavěné území obce, viz výkres č. 20 ÚP HMP. Z výše uvedeného vyplývá, že hodnocení krajinného rázu předložené v rámci oznámení se považuje za nedostatečně podrobné a požaduje se ho přepracovat (doplnit) ve smyslu některé z používaných metodik vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, vč. dálkových pohledů a zákresů do fotografií v širších souvislostech.
Fauna a flóra je vyhodnocena na str. 34 - 38, v lokalitě byl proveden orientační biologický průzkum v průběhu jednoho dne (29.6.2010) se závěrem, že zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů nebudou záměrem dotčeny. Jelikož se jedná o pole, je zde předpoklad výskytu např. koroptve polní nebo křečka polního. Biologický průzkum se požaduje zopakovat a doplnit. Měl by být proveden v delším časovém období, aby měl vypovídající hodnotu.
Z výše uvedeného vyplývá, že z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny bylo oznámení zpracováno v nedostatečné podrobnosti, co se týče vypovídací hodnoty pro posouzení záměru.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že záměr navrhuje umístění komplexu dvou bytových objektů. Připojení bytových domů na pitnou vodu je navrženo přípojkami napojenými na prodloužený veřejný vodovod ve Werichově ulici.
Splaškové odpadní vody jsou navrženy k odvedení kanalizačními přípojkami do čerpací stanice splaškových vod, ze které je veden výtlak (v souběhu s výtlakem dešťové kanalizace a vodovodu) napojený na stávající výtlak splaškové kanalizace DN 200 v ulici Werichova.
Srážkové vody ze střech a ze zpevněných ploch jsou navrženy k odvedení do retenční nádrže o objemu 80 m^3 s přečerpáváním do stoky dešťové kanalizace DN 1000 v ulici Werichova. Odvodnění příjezdové komunikace a parkovací stání podél ní je navrženo do povrchových odvodňovacích příkopů podél příjezdové komunikace.
V návrhu na odvedení a zasakování srážkových vod z předmětné lokality není uvedeno, na základě jakých hydrogeologických podkladů byl proveden. Není provedeno dimenzování retenční nádrže a uveden konečný recipient dešťové kanalizace. Na str. 18 jsou uvedeny pouze hodnoty odtoku pro návrhový déšť 205 l/s/ha z jednotlivých ploch a celkový odtok pro jednotnou soustavu, chybí údaje o projednání množství odtoku povoleného správcem splaškové a dešťové kanalizace, současně na str. 19 je uvedeno, že: „Kvalita srážkových vod odváděných dešťovou kanalizací do jednotné kanalizace musí splňovat podmínky nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a vod odpadních, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech včetně přílohy č. 3 a vyjádření vodohospodářského úřadu". Dále chybí koordinační situace se zakreslením navržených sítí technického vybavení s napojením na stávající rozvody veřejného vodovodu a veřejné kanalizace, ze které by bylo mimo jiné patrné, o jakou stávající kanalizační soustavu se v lokalitě jedná.
K tomu se upozorňuje, že vsakování, zadržování nebo odvádění srážkových vod není zajištěno v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona a článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu

v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážkové vody") v souladu se stavebním zákonem. Stavební úřad nesmí bez splnění těchto podmínek vydat stavební povolení nebo rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o povolení změn stavby před jejím dokončením, popřípadě kolaudační souhlas ani rozhodnutí o změně užívání stavby. V článku 11 odst. 7 OTPP je stanoveno, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní, popř. akumulací nebo odvedením do vodního toku.
Z výše uvedeného vyplývá, že návrh na vsakování nebo odvádění srážkových vod ze staveb je nutno provést ve fázi přípravy záměru na základě hydrogeologického průzkumu tak, aby návrh byl v souladu s citovanými ustanoveními.
Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách jsou uvedené údaje pro posouzení záměru nedostatečné, a proto se požadují doplnit.

Shrnutí:
Příslušný úřad prostudoval obdržená vyjádření a konstatoval, že k předloženému oznámení byly uplatněny připomínky, týkající se hodnocení významnosti vlivů stavby na životní prostředí. Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení nemůže vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Závěr:
Záměr „Výhledy Barrandov, Praha 5, k. ú. Hlubočepy" naplňuje dikci bodů 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výhledy Barrandov, Praha 5, k. ú. Hlubočepy"

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že nelze vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a současně zohlední uplatněná relevantní vyjádření k oznámení záměru. Dle § 7 odst. 5 citovaného zákona navrhuje příslušný úřad zpracovat variantu řešení záměru, která by reagovala na připomínky uplatněné hlavním městem Prahou a odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1