

# **NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA**

## **OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

listopad 2010

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA**  
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zakázka: C946-10-0

Objednatel: Chapman Taylor International Services s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Revize 01	J.Nezvalová	R. Koukalová	L. Peková	25. 11. 2010

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník:	12 výtisků Chapman Taylor International Services s.r.o. 1 výtisk archiv AMEC s.r.o.
--------------	--

© AMEC s.r.o, 2010

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.



## Zpracovatelé oznámení

---

Oprávněná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová  
držitel autorizace k posuzování  
vlivů na životní prostředí MŽP  
č. j. 32190/ENV/09

Vedoucí zakázky: Mgr. Jana Šváblová Nezvalová

Datum zpracování oznámení: 25.11. 2010

Na zpracování oznámení se podíleli:

Pracovní tým AMEC s.r.o., syntéza:

RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.	Brno	tel.: 725 607 967
RNDr. Zuzana Flegrová, Ph.D.	Brno	tel.: 725 607 969
Ing. Radka Koukalová	Brno	tel.: 725 607 974

Subdodavatel:

Mgr. Vojtěch Kašpar / ARCHAIA Praha	Praha	tel.: 224 317 913
-------------------------------------	-------	-------------------

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2007, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

## Obsah

Zpracovatelé oznámení .....	3
Obsah.....	4
Úvod.....	6
ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	7
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	8
B.I.3. Umístění záměru .....	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	14
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant.....	15
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	15
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	18
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	19
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	19
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH .....	20
B.II.1. Půda.....	20
B.II.2. Voda.....	20
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	22
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	26
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	31
B.III.1. Ovzduší.....	31
B.III.2. Odpadní voda .....	32
B.III.3. Odpady .....	33
B.III.4. Ostatní (např. hluk, vibrace, oslunění/osvětlení) .....	35
B.III.5. Doplňující údaje (např. riziko havárií, údaje o demolicích resp. výstavbě) .....	37
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	40
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	40
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	41
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	41
C.II.2. Ovzduší a klima .....	41
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	44
C.II.4. Povrchová a podzemní voda .....	44
C.II.5. Půda .....	46
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	46
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy .....	48
C.II.8. Krajina.....	50
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky .....	50
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura .....	52
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	55
C.II.12. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení .....	56
ČÁST D ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	57
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	57
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů.....	57
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	57
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	60
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	61
D.I.5. Vlivy na půdu .....	62
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	62
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	62
D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	63

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	63
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu .....	64
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	65
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	66
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	67
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	69
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	71
ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	72
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	72
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	72
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	73
ČÁST H PŘÍLOHY.....	75
ČÁST CH ZDROJE A PODKLADY .....	76
Příloha 1 .....	Grafické přílohy
Příloha 2 .....	Fotodokumentace stávajícího stavu
Příloha 3 .....	Vizualizace
Příloha 4 .....	Rozptylová studie
Příloha 5 .....	Hluková studie + protokol z měření hluku
Příloha 6 .....	Dopravní studie
Příloha 7 .....	Archeologické posouzení území
Příloha 8 .....	Doklady
	- Vyjádření stavebního úřadu o souladu s územním plánem
	- Stanovisko orgánu ochrany přírody
	- Osvědčení o autorizaci

## Úvod

---

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

### NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Předmětem záměru je novostavba nárožního domu na rohu ulic Václavské náměstí a Opletalova na místě stávajícího nárožního domu Václavské náměstí 47, torza objektu bývalé tiskárny (Opletalova 3), ze které v současné době stojí již jen fasády a suterén, a zadního traktu hotelu Jalta (Václavské náměstí 45), který je naddimenzovaným zázemím hotelu Jalta, jež bude v rámci samostatného záměru umístěno do suterénních prostor hotelu.

Jedná se o stavbu uvažovanou na parcelách č. 27, 28, 29/2 a 59 v k.ú. Nové město, celý záměr spadá pro městskou část Praha 1. Lokalita se nachází v centru hlavního města Prahy, v území chráněném jako památková rezervace.

Nový objekt bude sloužit jako polyfunkční dům s využitím pro administrativu a drobnou komerci. Dům bude mít 3 suterény, z nichž 2 budou využity pro parkování a v 1. suterénu, přízemí a prvním a druhém patře budou umístěny obchodní plochy. Zbývajících 6 podlaží bude využito jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí objektu jsou navrženy do 1. suterénu. Funkční využití objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl využit potenciál místa. Cílem je navrhnout budovu, která by svým tvarem a objemem zapadala do dané lokality v centru města a přitom po funkční i estetické stránce obohatila své okolí.

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je zařazení následující:

*kategorie II, bod 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.*

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) se jedná záměr, který podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7. Příslušným úřadem je Magistrát hlavního města Prahy. Oznámení je zhotoveno dle ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je společnost Václavské náměstí 19, a.s., se sídlem Mostecká 12/49, 118 00 Praha 1.

Oznámení je zhotoveno firmou AMEC s.r.o. na základě objednávky fy Chapman Taylor International Services s.r.o. Zpracování oznámení proběhlo v období září-říjen 2010. Byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení během jeho zpracování a údaje získané při vlastním průzkumu lokality, archiv zpracovatelů oznámení.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru a jednotlivých složkách životního prostředí v jeho okolí a možných vlivech záměru na tyto složky a veřejné zdraví. Širší veřejnosti doporučujeme k prostudování Část G oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí. Podrobnější informace jsou pak uvedeny v příslušných kapitolách oznámení.



## ČÁST A

### ÚDAJE O OZNAMOVATELI

#### A.1. Obchodní firma

Václavské náměstí 19, a.s.

#### A.2. IČ

267 54 592

#### A.3. Sídlo

Mostecká 12/49

118 00 Praha 1

#### A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jana Koucká

[jana.koucka@flowmanagement.cz](mailto:jana.koucka@flowmanagement.cz)

## ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### *Název záměru*

**NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA**

##### *Zařazení záměru*

Dle §4 uvedeného zákona patří záměr pod odstavec (1) písmeno b) – jedná se o záměr, který podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je následující:

kategorie:	II
bod:	10.6
název:	Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m <sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.
sloupec:	B

Oznámení je zhotoveno dle ustanovení odstavce (4) § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Příslušným úřadem je Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

##### *Kapacita záměru*

##### Stávající zástavba celkem (rekapitulace):

Plocha území navrhovaná k úpravě:	3 052,8 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha celkem (ZP):	1 416,1 m <sup>2</sup> (před demolicí 3 052,8 m <sup>2</sup> )
Hrubá podlažní plocha nadzemních podlaží (HPP):	4 973,6 m <sup>2</sup> (před demolicí 8 507 m <sup>2</sup> )
Celkový objem podzemních i nadzemních částí staveb:	30 183 m <sup>3</sup> ( před demolicí 41 183 m <sup>3</sup> )

##### Navrhovaná zástavba celkem:

Plocha území navrhovaná k úpravě:	3 052,8 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha celkem (ZP):	2 999,7 m <sup>2</sup>
Hrubá podlažní plocha - 1. PP + NP celkem (HPP):	25 093 m <sup>2</sup>

HPP 3. suterén:	2 973 m <sup>2</sup>
HPP 2. suterén:	2 973 m <sup>2</sup>
HPP 1. suterén:	2 969 m <sup>2</sup>
HPP 1. nadzemní podlaží:	2 959 m <sup>2</sup>
HPP 2. nadzemní podlaží:	2 880 m <sup>2</sup>
HPP 3. nadzemní podlaží:	2 720 m <sup>2</sup>
HPP 4. nadzemní podlaží:	2 728 m <sup>2</sup>
HPP 5. nadzemní podlaží:	2 599 m <sup>2</sup>
HPP 6. nadzemní podlaží:	2 608 m <sup>2</sup>
HPP 7. nadzemní podlaží:	2 546 m <sup>2</sup>
HPP 8. nadzemní podlaží:	2 126 m <sup>2</sup>
HPP 9. nadzemní podlaží:	958 m <sup>2</sup>

**HPP všech započítatelných podlaží: 25 093 m<sup>2</sup>**

V ploše záměru není v současné době žádná plocha započítatelné zeleně a ani záměr takovou plochu nenavrhuje. Koeficient zeleně je tudíž 0. V ploše záměru není rovněž v současné době žádný podíl bydlení a záměr rovněž žádný podíl bydlení nenavrhuje.

**B.I.3. Umístění záměru**

Záměr je umístěn následovně:

kraj:	Praha
obec:	Praha
katastrální území:	Nové Město (727181)
Parcely záměru:	

**Tab. Seznam parcel záměru**

k.ú.	parc.č.	vlastník	druh pozemku	výměra (m <sup>2</sup> )
Nové Město 727181	27	Realty IV., a.s. – Mostecká 49/12, Praha, Malá Strana, 118 00	zastavěná plocha a nádvoří (č.p. 1601)	663
Nové Město 727181	28	Hotel Jalta, a.s. – Václavské nám. 818/45, Praha, Nové Město, 110 00	zastavěná plocha a nádvoří (č.p. 818)	1736
Nové Město 727181	29/2	Hotel Jalta, a.s. – Václavské nám. 818/45, Praha, Nové Město, 110 00	zastavěná plocha a nádvoří (společný dvůr)	56
Nové Město 727181	59	Hotel Jalta, a.s. – Václavské nám. 818/45, Praha, Nové Město, 110 00	zastavěná plocha a nádvoří (č.p. 920)	1720

Záměr je lokalizován v Praze 1, Nové Město a zahrnuje nárožní objekt Václavské náměstí 1601/47 (pozemek p.č.27), objekt Opletalova 920/3 (pozemek p.č.59, 29/2) a prostor vnitrobloku za Hotelem Jalta Václavské náměstí 818/45 (část pozemku p.č.28). Staveniště leží v centrální části města, tvoří jej proluka ve stávající zástavbě, která bude rozšířena demolicí stávajícího objektu Václavské náměstí 47 a demolicí torza objektu bývalé tiskárny Opletalova 3. Staveniště leží v místě, kde je již veškerá potřebná infrastruktura zajištěna. Potřeba zajistit pro stavbu el. energii a dodávky vody tak nevyvolá rozsáhlé přípravné práce.

Předpokládá se koncepce na nejnižší možnou míru omezující vliv na provoz Václavského náměstí. Zásobování stavby se předpokládá z ulice Opletalovy, kde si stavba vyžádá dočasný zábor pro zařízení staveniště v šíři přilehlého chodníku a jízdního pásu. Průjezdnost Opletalovy ulice nebude výrazněji omezena.

Předmětné pozemky p.č. 27, 29/2 a 59 jsou ve vlastnictví Realty IV.,a.s., Mostecká 12/49, 118 00 Praha 1, p.č. 28 ve vlastnictví Hotel Jalta, a.s., Václavské nám. 818/45, Praha 1.

### *Územně plánovací situace*

Předmětné pozemky jsou v Územním plánu hlavního města Prahy (dále jen ÚPn) součástí funkční plochy SMJ – smíšené městského jádra. Z hlediska míry využití území (oddíl 8, ad (3) vyhlášky ve znění schválené změny Z 1000/00) se jedná o území stabilizované. Funkční plocha SMJ má v ÚPn předepsán minimální podíl bydlení 40 % (viz. výkres č. 36 – Bydlení v centrální části města), který je směrný.

K 1.1. 2000, kdy nabyl platnosti Územní plán hl. m. Prahy, nebyly žádné části dosavadních objektů v řešeném území využívány k bydlení.

Vzhledem k malé stavebně – historické hodnotě, nevhodnému dispozičnímu uspořádání a dnes také špatnému technickému stavu se navrhuje nahradit tuto stávající zástavbu v exponované poloze centra Prahy zástavbou novou. Vzhledem ke struktuře objektu, charakteru navrhovaného využití i skutečnosti, že řešené území protínají dva tunely metra trasy A, není obytná funkce v rámci projektu navrhována.

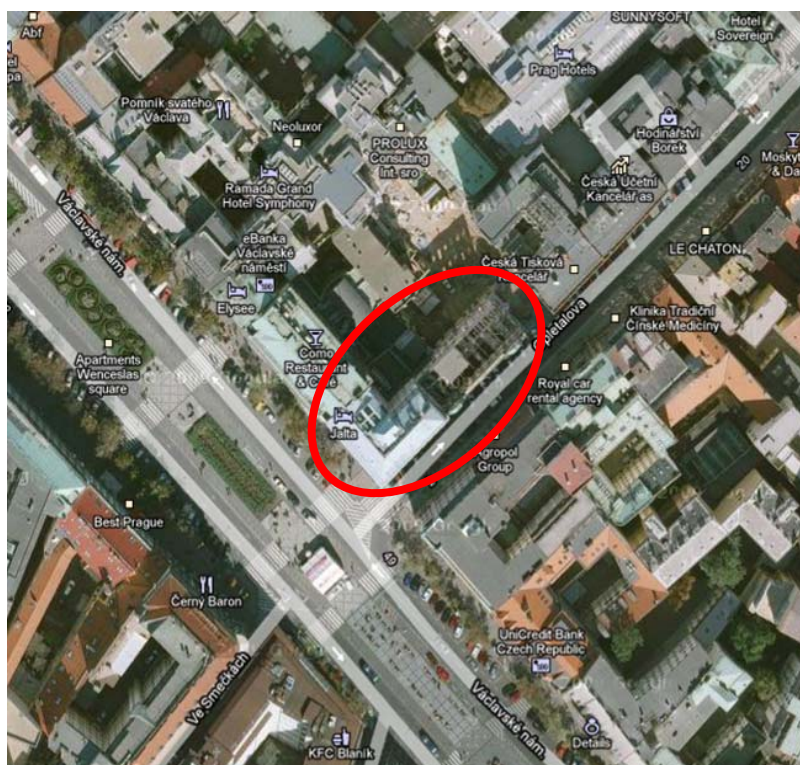
V této souvislosti a vzhledem k uvažovanému využití objektu byl podán podnět na provedení úpravy ÚPn Hlavního města Prahy - úpravu minimálního podílu bydlení v centrální části města pro část funkční plochy SMJ - 4 na pozemcích parc. č. 27,28,29/2 a 59 v katastrálním území 727181 Nové Město (okres hl. m. Praha) pro záměr výstavby Polyfunkčního nárožního domu Václavské náměstí - Opletalova. Cílem podnětu je dosáhnout navrhovanou úpravou směrné části ÚPn pro tento záměr nulového podílu bydlení.

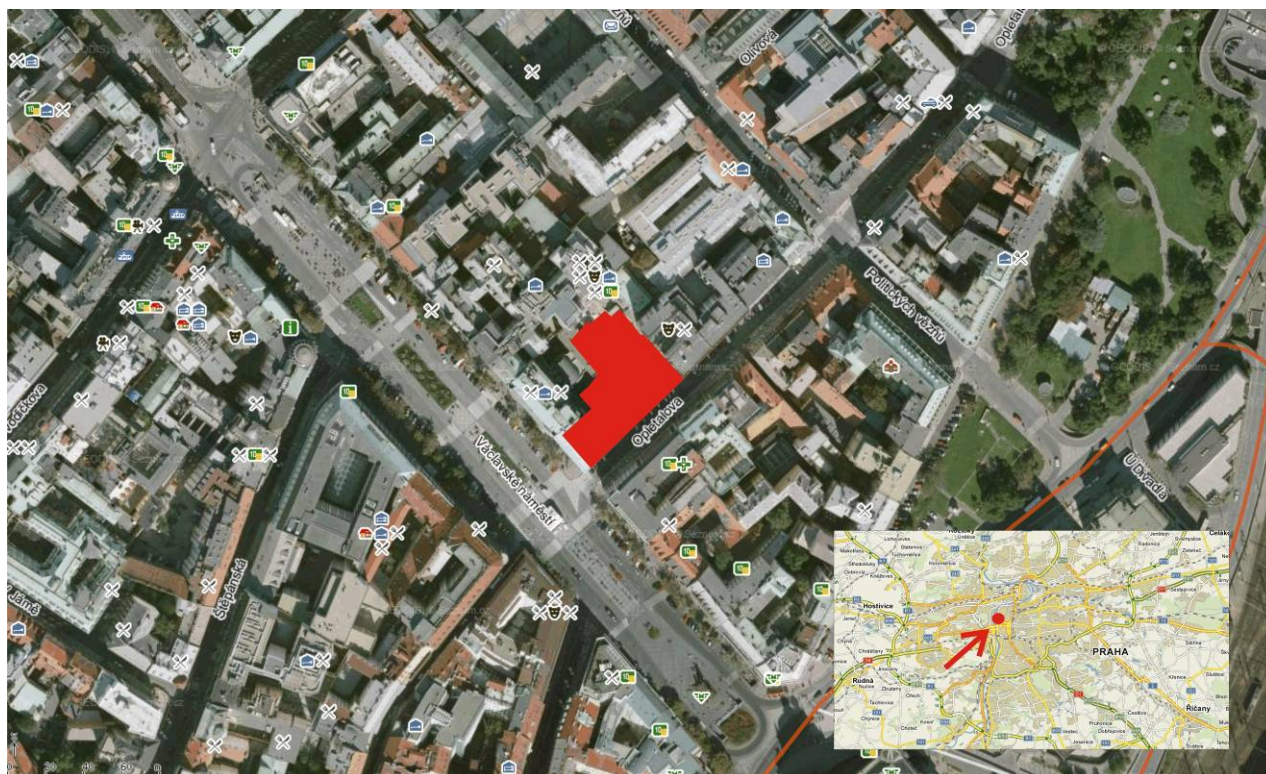


Obr.: Náhled do katastrální mapy



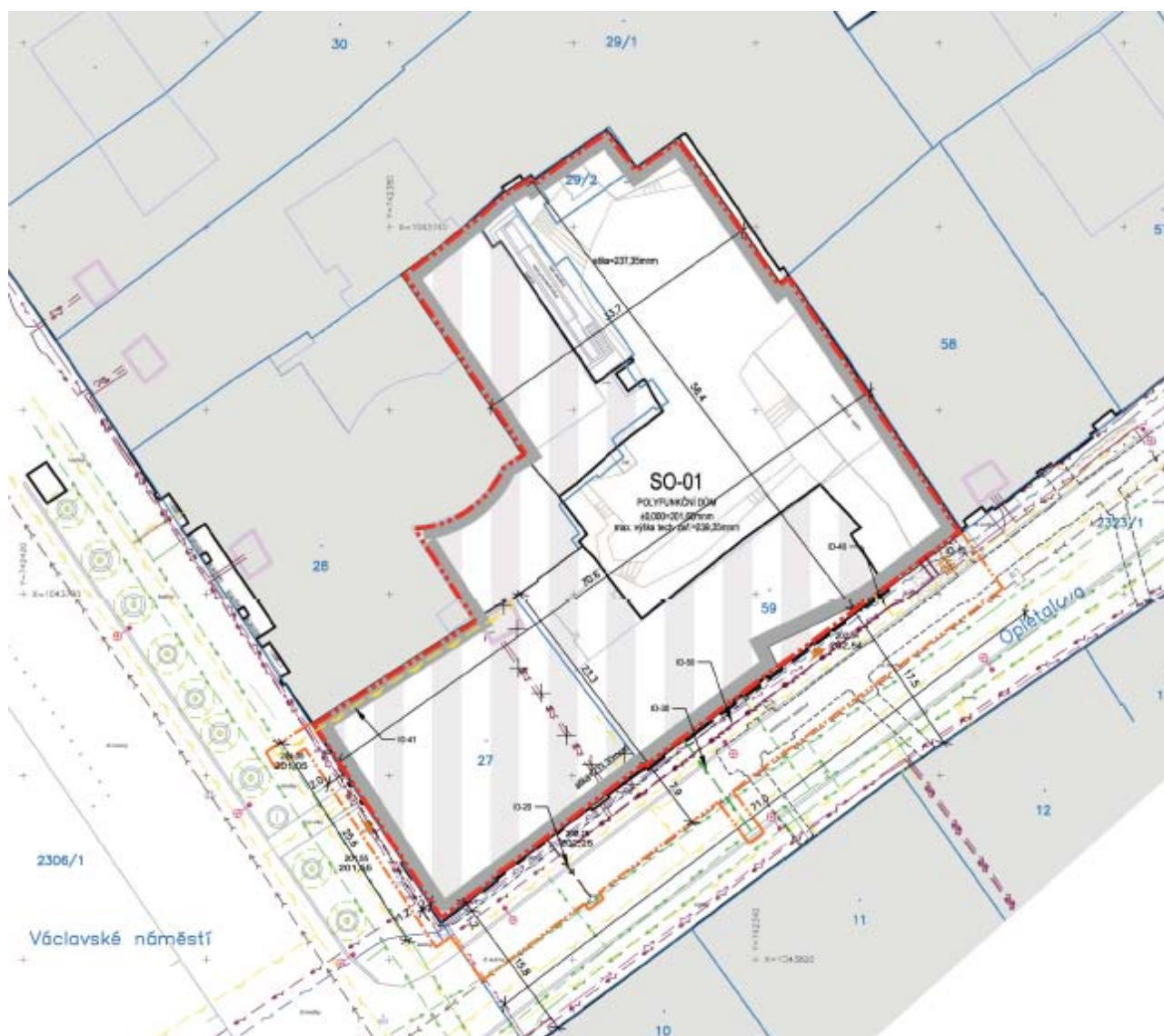
Obr.: Situace širších vztahů







Obr.: Situace záměru - schéma



obrys stavby

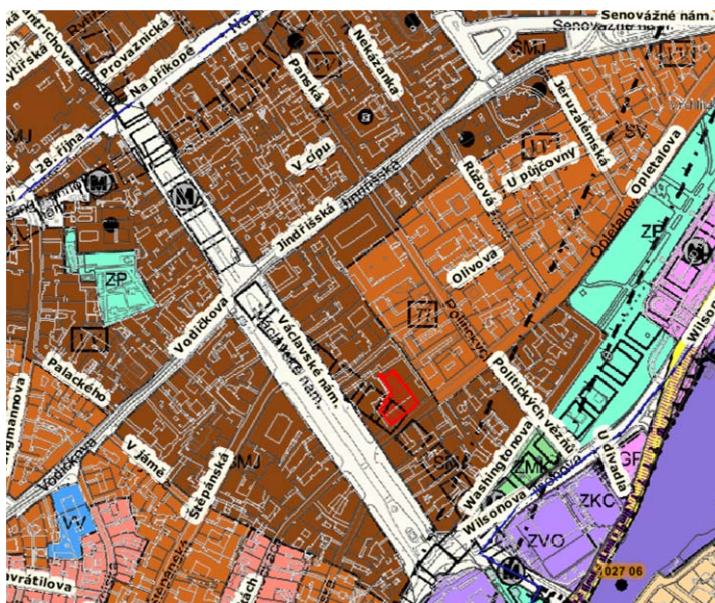


hranice záměru



Obr.: Výřez z platného územního plánu hlavního města Prahy (T-MapServer).

ZÁVAZNÉ PRVKY	
POLYFUNKČNÍ ÚZEMÍ	
OBYTNÁ	
OB	ČISTĚ OBYTNÉ
OV	VŠEOBECNĚ OBYTNÉ
SMÍŠENÁ	
SV	VŠEOBECNĚ SMÍŠENÉ
SMAJ	SMÍŠENÉ MĚSTSKÉHO JADRA
VÝROBY A SLUŽEB	
VN	NERUŠÍCÍ VÝROBY A SLUŽEB
VS	VÝROBY, SKLADOVÁNÍ A DISTRIBUCE



## B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

### Charakter záměru

Záměrem je novostavba nárožního domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, která bude sloužit jako polyfunkční dům se třemi suterény a devíti nadzemními podlažními. Ve 2. a 3. podzemním podlaží jsou navržena parkovací stání, 1. suterén, přízemí a první a druhé patro budovy budou sloužit jako obchodní plochy. Ostatní podlaží objektu budou využita jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí jsou navrženy v prvním suterénu. Funkční náplň objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl maximálně využit potenciál řešeného prostoru.

Zásobování je řešeno z ulice Opletalova, v místě stávajícího vjezdu - provoz v ulici nebude nijak narušen a rovněž nebude zabráno žádné parkovací místo. Součástí záměru jsou rovněž parkovací plochy o celkovém úhrnu 129 parkovacích míst v neveřejném parkovacím suterénu, jež budou využívány pro potřeby zaměstnanců objektu a potřeby sousedního hotelu Jalta.

### Kumulace s jinými záměry

V současnosti nejsou projednávány v prostoru souvisejícím s předkládaným záměrem ani v širším prostoru Václavského náměstí žádné další záměry, s výjimkou probíhající výstavby rekonstrukce vnitrobloku ve spodní části Václavského náměstí mezi ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. V tomto případě již výstavba značně pokročila a s vlastní realizační fází záměru výstavby nárožního domu Václavské náměstí - Opletalova se časově mine. Lze předpokládat určitou míru kumulace s drobnějšími stavebními záměry v okolí, které nepodléhají posouzení vlivů na životní prostředí (rekonstrukce drobnějšího rozsahu).

Vzhledem k celkové uvažované koncepci prostoru magistrály a Václavského náměstí lze uvažovat o možném riziku kumulace s touto rozsáhlou přestavbou, avšak vzhledem ke stavu přípravy tohoto projektu a stávající rozpočtové a politické situaci není tento střet považován za reálný.

Jedná se o záměr rekonstrukce Národního muzea na Václavském náměstí a rozšíření Muzea o budovu, kde sídlí Rádio Svobodná Evropa v horizontu cca 8 let. A s tím související projekt rekonstrukce Václavského náměstí, který je ovšem podmíněn zúžením magistrály na dva pruhy v obou směrech a jejím vedení pouze v prostoru za Muzeem v tunelu.

Začátek prací je závislý na dokončení severozápadní části městského okruhu. Pokud by byla magistrála omezena dříve, hrozil by Praze dopravní kolaps. Magistrála v tunelech bude mít pouze dva jízdní pruhy.



Vjezd aut na Václavské náměstí by měl být značně omezen, zpracovaná studie zahrnuje dříve zpracované záměry k umístění parkovacích míst pod povrch náměstí. Je však třeba konstatovat, že s výjimkou architektonické soutěže staré 4 roky projektová příprava tohoto záměru nijak nepokročila a fáze výstavby se tudíž nepohybuje v dohledném časovém horizontu. O kumulacích vlivů z důvodu časového souběhu výstavby obou záměrů současně tedy nelze uvažovat. Po rekonstrukci Václavského náměstí a magistrály je předpoklad značného zklidnění dopravní situace v oblasti Václavského náměstí, magistrály a zdrojových komunikací v řešeném území.

Vlastní rekonstrukce Václavského náměstí bude rozdělena do tří částí. Jedna část bude souviset s rekonstrukcí Národního muzea až k soše sv. Václava a celého okolí až do ulice Vinohradské, k sadům Svatopluka Čecha a směrem k Hlavnímu nádraží až po garáže Slovan, které by mohly být zbourány. Další část rekonstrukce by se týkala horních dvou třetin Václavského náměstí, od sochy sv. Václava až po ulici Jindřišskou a Vodičkovou. Zde by stejně jako v jeho horní části měla být vedena tramvaj, která by pokračovala do Vodičkovy a Jindřišské ulice. V třetí, dolní části Václavského náměstí, alespoň v první fázi rekonstrukce, s tramvají není počítáno, protože by to znamenalo zásah do pěší zóny. To je v současné době komplikované jak technicky, tak politicky. Ohlasy na tento případný záměr jsou bohužel spíše negativní než pozitivní. Konkrétní koncepční řešení tohoto záměru není v tuto chvíli známo.

### **B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant**

Záměrem majitele pozemku a investora je vybudovat na místě stávajících objektů Václavské náměstí 1601/47, Opletalova 920/3 a v části vnitrobloku Hotelu Jalta Václavské náměstí 818/45 na příslušných pozemcích p.č. 27, 28, 29/2 a 59 polyfunkční objekt o třech podzemních a devíti nadzemních podlažích s využitím pro obchod a administrativu. Součástí navrhované zástavby je nový zásobovací prostor sloužící také hotelu Jalta s příjezdem z Opletalovy ulice.

Hlavním úkolem architekta bylo navrhnout budovu, která by svým tvarem a objemem zapadla do dané lokality v centru města a zároveň funkčně, tvarově a společensky obohatila své okolí.

Prostor nároží ulice Opletalovy a Václavského náměstí bude sjednocen, dojde k odstranění technicky nevyhovujících objektů, které nemají vysokou estetickou ani historickou hodnotu, a jejich nahrazení jedním polyfunkčním objektem s vyhovujícím technickým zázemím včetně parkovacího prostoru. Nový objekt nárožního domu bude nabízet čtyři patra obchodních ploch charakteru drobné komerce v souladu se stávajícím převažujícím využitím řešeného území a rovněž administrativní plochy doplňující funkční využití objektu. Objekt tak bude poskytovat funkce odpovídající jádrovému území hlavního města Prahy, aniž by přinášel do již dnes přetíženého území další významné zdroje znečištění, cílové dopravy či bydlení, které v takto zatíženém území není vhodné. V řešeném území jsou dostupné veškeré technické sítě i infrastruktura, bude využito stávajících přípojek.

Záměr není řešen ve více variantách.

### **B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

#### *Architektonické řešení*

Hlavním úkolem architekta bylo navrhnout budovu, která by svým tvarem a objemem zapadla do dané lokality v centru města a zároveň funkčně, tvarově a společensky obohatila své okolí. Prostor Václavského náměstí, dříve Koňského trhu, byl formován již od 14. století, kdy se začalo s osidlováním Nového Města Pražského. Tvar Koňského trhu byl ohraničen městskými branami na svých koncích a po stranách blokovou zástavbou městských domů, jejichž náplň, hmota a výška se měnily v průběhu času. V průběhu doby došlo k postupnému rušení městských bran i funkce využití samotného prostoru Koňského trhu.

Důležitým impulzem byla výstavba Národního muzea roku 1886, v této době je zaznamenán čilý stavební ruch související s bořením novoměstských hradeb a expanzí města vně, projevující se odlišnými výškami zástavby, funkčním využitím nebo např. sduřováním a spojováním parcel.

V současnosti je prostor Václavského náměstí vymezen ulicemi 28. října a Na příkopě ve spodní části a ulicemi Wilsonova a budovou Národního muzea v horní části náměstí. Samotné náměstí dále protínají ulice Vodičková, Jindřišská a v horní třetině pak ulice Krakovská, Ve Smečkách a Štěpánská na jedné straně a ulice Opletalova na straně druhé.

Řešený pozemek sousedí ve směru do Václavského náměstí s budovou hotelu Jalta postaveného v roce 1956 a v ulici Opletalova s budovou ČTK. V současné době se na pozemku nachází nárožní objekt z roku 1922 a objekt bývalé tiskárny a Národních listů z r. 1788, který je částečně zdemolován. Ani jeden z těchto objektů není památkově chráněný.

Při samotném návrhu se vycházelo z prvků, které jsou charakteristické jak pro Prahu, tak pro samotné Václavské náměstí. Prvky jsou do budovy zapracovány jak v křivce fasády objektu, tak v materiálech použitých na plášti budovy. V nárožní části je navržena věž, která má podtrhnout nároží budovy, tak jak je to typické pro ostatní nárožní budovy na Václavském náměstí.

Fasáda koresponduje s průčelími okolních staveb díky použití kamenného obkladu (travertin) a svému členění. Fasádu objektu sjednocuje motiv plamene, který je stylizován do jemné křivky, která ve vertikálním směru probíhá po celé výšce objektu. Členění fasády v Opletalově ulici zachovává a podtrhuje hmotovou stopu stávajících objektů. Nárožní věžová část objektu je navržena jako dvouplášťová fasáda, zbývající průčelí jsou jednoplášťová. Od 7. podlaží, ve výšce, která respektuje římsu okolních budov, jsou terasovitě ustupující podlaží, která jsou v koncových bodech zakončena převýšenými akcenty, tvořícími pomyslné věžičky, které rozměňují jinak kompaktní a souvislou hmotu budovy na menší celky a přirozeně tak zapadají svým měřítkem do organizmu města.

### **Etapizace výstavby**

Vlastní výstavbě budou předcházet demolicе objektů č.p. 1601 na p.p.č. 27 a č.p. 920 na p.p.č. 59. Před zahájením demolic musí být zajištěno:

- stavebními a organizačními úpravami dočasné zásobování hotelu Jalta z Václavského nám.,
- provizorní přeložení přípojky plynu pro hotel Jalta jejím vyvěšením na dočasnou provizorní nosnou konstrukci provedenou před fasádou objektu čp. 1601. Po provedení spodní stavby navrhovaného objektu bude přípojka definitivně přeložena do suterénu objektu,
- provedení dočasné ocelové konstrukce jednak podél fasády objektu čp. 1601 do Václavského náměstí a jednak do Opletalovy ulice; konstrukce bude pokračovat i před fasádou objektu č.p. 920. Konstrukce bude víceúčelová. Bude plnit funkce:
  - a) nosnou pro provizorní přeložku plynu,
  - b) nosnou pro nadzemní uložení sestavy kontejnerových objektů zařízení staveniště (v období výstavby bude tato sestava až třípodlažní),
  - c) ochrannou (protihlukovou, protiprašnou).

Stavbu objektu polyfunkčního domu bude možno následně realizovat jako celek v jedné etapě.

### **Demolice**

Záměrem je příprava území pro výstavbu Nárožního domu Václavské náměstí – Opletalova. Je zde zapotřebí odstranit trojici objektů a to stávající mnohokrát přestavovaný nárožní objekt Václavské náměstí 47, torzo objektu bývalé tiskárny, ze které v současné době stojí již jen fasády a suterén a dále zadní trakt hotelu Jalta (Václavské náměstí 45), který je naddimenzovaným zázemím hotelu Jalta, jež bude v rámci samostatného záměru umístěno do suterénních prostor hotelu.

Zahájení prací se předpokládá v termínu: 11 / 2011

Celková lhůta pro realizaci bouracích prací: 7 měsíců

Bourací práce jsou navrženy tak, aby bylo okolí stavby dotčeno v minimální nutné míře. Zejména se jedná o sousední objekty. Ty jsou podrobně zmapovány a na základě jejich hloubky založení a konstrukčního uspořádání budou před dosažením úrovně jejich základové spáry zajištěny v souladu s návrhem ve statické části projektové dokumentace.

Dále bude nutné zajistit navazující veřejná prostranství tj. přilehlou část Václavského náměstí a Opletalovy ulice. Tato opatření jsou popsána v zásadách organizace bouracích prací.

### **Stavba**

V rámci výkopových prací dojde k úpravě a přeložení některých inženýrských sítí. Zároveň bude proveden archeologický průzkum lokality.

Stavbu tvoří devět nadzemních a tři podzemní podlaží polyfunkčního domu s půdorysem ve tvaru písmene L který z JV a SV strany obklopuje vnitroblok nad stávající dvorní zástavbou hotelu Jalta. Dominantním

prvkem objektu je celoprosklené nároží Václavského náměstí a Opletalovy ulice, které vytváří dojem nárožní věže. Ostatní hmoty objektu postupně od úrovně 7.NP ustupuje a vytváří terasy.

Objekt bude převážně využíván jako administrativní. Pouze první suterén a první a druhé nadzemní podlaží budou využívána jako obchodní plochy. Druhý a třetí suterén jsou využity jako garáže a částečně pro prostory domovní techniky.

Objekt má dva samostatné vstupy a jeden vjezd do garáží a zásobovacího dvora. Vstup do obchodních částí objektu (1.PP - 2.NP) je umístěn na střed fasády do Václavského náměstí. Do Václavského náměstí vedle objektu hotelu Jalta také ještě ústí CHUC (odvětrání). Druhý vstup do administrativní části objektu (3.NP-9.NP) a vjezd do garáží jsou navrhovány z Opletalovy ulice na úrovni +1,000. Zde také u fasády sousedního objektu ústí další CHUC. Do úrovně prvního suterénu vede z Opletalovy ulice přímá rampa, která je společná, jak pro zásobování, tak pro parkování. Do dalších podzemních podlaží dále pokračuje spirálová rampa určená pouze pro parkující osobní automobily.

Vertikální propojení jednotlivých podlaží řeší tři samostatná jádra. Dvěma z těchto jader prochází po celé výšce objektu schodiště, která slouží zároveň jako CHUC. Třetí schodiště v severním rohu objektu, prochází pouze nadzemními podlažími a na úrovni mezipatra 1.NP končí v CHUC, která ústí do Opletalovy ulice. K jádrům je také přiřazeno 9, jak osobních, tak zásobovacích výtahů. Čtyři osobní výtahy v centrálním jádře obsluhují kancelářská podlaží. Dva z nich končí na úrovni 1.NP a druhé dva propojují kancelářská patra s podzemními garážemi. Dva výtahy u západního jádra (u Václavského náměstí) propojují tři obchodní podlaží a jsou určeny pro přepravu zákazníků. Obchodní podlaží jsou dále propojena se zásobovacím dvorem pomocí dvou nákladních výtahů. Z úrovně zásobovacího dvora vede také ještě jeden servisní výtah do všech kancelářských podlaží. Obchodní podlaží jsou kromě výtahů mezi sebou propojena eskalátory u fasády v Opletalově ulici.

Fasádní konstrukce na objektu jsou navrženy z několika systémů tak, aby splňovaly architektonické, technické a funkční požadavky kladené na příslušnou část obvodového pláště. Jednotlivé typy fasádních konstrukcí splňují legislativní a technické požadavky kladené na obalové konstrukce objektu, především bezpečnostní a stavebně fyzikální, při zachování jedinečnosti obvodového pláště jako celku. Na obvodovém plášti je uvažováno s dvouplášťovou fasádní konstrukcí, s modulovými konstrukcemi, s rastrovými konstrukcemi i s jednotlivými okenními konstrukcemi. Tyto prosklené části fasád jsou doplněny obklady kamenem v exponovaných částech do Václavského náměstí. V dvorních částech jsou navrhovány obklady kovové ve formě desek, kazet a lamel.

Charakteristickým prvkem objektu je věž do Václavského náměstí. Je navržena od 3.NP jako dvojitá fasáda. Vnitřní rastrová fasáda typu sloupek - příčník plní funkční požadavky kladené na fasádu. Vnější plášť je z bezpečnostních skleněných tabulí, které jsou zavěšeny na spodní ocelové podkonstrukci a umožňují dosáhnout požadovaného vnějšího tvaru věže. V dutině mezi vnitřním a vnějším pláštěm jsou na každém patře pochozí lávky a jsou osazeny horizontálními venkovními žaluziemi. Vnější skleněný plášť plynule přechází do zábradlí střechy věže. V nároží se v dutině meziprostoru uvažuje s osazením skleněného výtvarného prvku přes více podlaží.

Zbývající dvě věže jsou od 8.NP opláštěny rastrovými konstrukcemi, které umožní dosáhnout jejich požadovaného tvaru i členění. Rovněž i na těchto věžích prosklená fasáda plynule přechází do zábradlí střešních teras. Venkovní stínění rastrových fasád věží je horizontálními venkovními žaluziemi.

1. a 2.NP do Václavského náměstí a do Opletalovy ulice je z rastrové fasády, částečně zapuštěné oproti opláštění 3.NP. V přízemí jsou osazeny vstupy jak do obchodů (automatické posuvné dveře), tak i do administrativní části (karuselové dveře), včetně únikových dveří. Z Opletalovy ulice je vjezd do podzemních garáží.

Fasáda v 3. až 7.NP do Václavského náměstí a část fasády do Opletalovy ulice, která navazuje na věž s dvojitou fasádou, je z jednotlivých modulů. Ve fasádní konstrukci jsou osazeny i otevírané okenní prvky. Modulová fasáda do Václavského náměstí je prosklená pouze z části, neboť část fasády je obložena předsazenými kamennými deskami. Kamenné desky i viditelné členění fasádní konstrukce nemají pravoúhlé členění, ale vlnité - ornamentální a navazují tak na členění předních skel dvojitě fasády věže na rohu objektu.

Ornamentální členění této fasády do Opletalovy ulice je pomocí síťotisku skel a osazených prvků. Zbývající část fasády v Opletalově ulici je z pravidelných modulů, prosklených na celou výšku podlaží a bez otevíraných částí. Tato část je rovněž opatřena vnějším stíněním horizontálními žaluziemi. Půdorysně ustupující fasádní konstrukce v 8. a 9.NP do náměstí, ulice i v dvorní části jsou převážně navrženy z rastrového systému typu sloupek - příčník s průsvitnými a neprůsvitnými výplněmi. Jsou osazeny

otevíranými prvky dle funkce, např. balkónové dveře na terasy. Fasády jsou doplněny vnějším stíněním horizontálními žaluziemi.

Dvorní fasádní nadzemní konstrukce do 7.NP jsou s okenními konstrukcemi v pásovém provedení a s vnějšími horizontálními žaluziemi. Parapetní části jsou s plechovými obklady. Alternativně jsou tyto fasády rovněž z fasádních rastrových konstrukcí.

Plechovými obklady jsou obloženy i ostatní neprůhledné části obvodového pláště směrem do dvora nebo k sousednímu objektu v Opletalově ulici a kryté jsou rovněž prvky VZT.

Část vodorovných konstrukcí je prosvětlena střešními světlíky. Fasády jsou navrženy i s ohledem na to, že celý objekt je klimatizován a hygienicky a funkčně požadovaná výměna vzduchu není zabezpečována fasádními konstrukcemi.

Všechny administrativní prostory budou kromě vnějšího stínění opatřeny i vnitřním stíněním proti oslnění - vertikální žaluzie a textilní rolety. Skla v průsvitných částech jsou co nejvíce čirá s minimální vnější reflexí. Čištění a údržba fasád je uvažována horolezeckým způsobem. U atik věží i u atik ostatních fasád jsou osazeny závěsy pro uchycení. Některé fasády lze čistit z přilehlých teras či chodníků buď přímo nebo z pracovních smontovatelných a zdvihacích plošin.

### **Konstrukční řešení**

Objekt bude založen kombinací plošného a hlubinného založení. Základová deska bude spolupůsobit s velkopřůměrovými pilotami. Založení bude navrženo na základě podrobného inženýrsko-geologického průzkumu a bude respektovat stávající trasy metra. Objekt bude navržen jako monolitický skeletový systém se ztužujícími stěnami. Podzemní podlaží budou vytvářet železobetonovou monolitickou bílou vanu.

### **Popis napojení na sítě**

Objekt bude napojen na veškeré inženýrské sítě – vodovod, kanalizaci, el. energii, CZT, plyn, slaboproudé rozvody atd. Nápojná místa a trasy budou určeny v průběhu projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí ve spolupráci se správci jednotlivých technických sítí.

### **Pracovní síly**

V areálu se předpokládá cca 1465 nových zaměstnanců. Provoz bude probíhat pouze v denní době po dobu cca 350 dní v roce.

## **B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládané hlavní termíny bouracích prací:

Zahájení stavby	listopad 2011
Dokončení stavby	15. 5. 2012
Průběžná lhůta demolic	cca 7,5 měsíců
Stavební připravenost pro zahájení stavebních prací	16. 5. 2012

Realizace stavby se předpokládá:

Začátek výstavby	květen 2012
Ukončení výstavby	duben 2014
Průběžná lhůta výstavby	cca 24 měsíců
Uvedení stavby do provozu	květen 2014



### B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Praha	Magistrát hlavního města Prahy Mariánské náměstí 2 110 01 Praha 1
město:	Hlavní město Praha	Magistrát hlavního města Prahy Mariánské náměstí 2 110 01 Praha 1
městská část:	Praha 1	Úřad městské části Praha 1 Vodičkova 681/18 115 68 Praha 1

### B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí a stavební povolení	Úřad městské části Praha 1  odbor výstavby Vodičkova 681/18 115 68 Praha 1
---------------------------------------	--

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Záměr je situován v katastrálním území Nové Město (727181). Celková plocha pozemků, na kterých bude stavba umístěna je cca 4 175 m<sup>2</sup> (celková výměra dotčených pozemků dle KN), přímo dotčeno stavbou však bude 3053 m<sup>2</sup>. Záměrem budou dočasně dotčeny i některé okolní komunikace.

k.ú.	parc.č.	vlastník	druh pozemku	výměra (m <sup>2</sup> )
Nové Město 727181	27	Realty IV., a.s. – Mostecká 49/12, Praha, Malá Strana, 118 00	zastavěná plocha a nádvoří (č.p. 1601)	663
Nové Město 727181	28	Hotel Jalta, a.s. – Václavské nám. 818/45, Praha, Nové Město, 110 00	zastavěná plocha a nádvoří (č.p. 818)	1736
Nové Město 727181	29/2	Hotel Jalta, a.s. – Václavské nám. 818/45, Praha, Nové Město, 110 00	zastavěná plocha a nádvoří (společný dvůr)	56
Nové Město 727181	59	Hotel Jalta, a.s. – Václavské nám. 818/45, Praha, Nové Město, 110 00	zastavěná plocha a nádvoří (č.p. 920)	1720

V rámci záměru se jedná především o druhy pozemku: zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha. Záměr se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani zemědělského půdního fondu (ZPF). Zábor půdy bude nulový. Všechny pozemky jsou součástí městské památkové rezervace.

#### Dočasný zábor

Předmětem dočasného záboru pro zajištění ploch staveniště, zařízení staveniště, napojení záměru na komunikační síť či technickou infrastrukturu budou přilehlé pozemky v k. ú. Nové Město č. p. 2306/1 a č.p. 2323/1 - jedná se o pozemky v kategorii ostatní plocha ve vlastnictví Hlavního města Prahy.

Příjezd ke staveništi bude jednosměrný z Václavského náměstí ve směru od Magistrály. Vjezd do průjezdného staveniště bude v Opletalově ulici. Dočasný zábor staveniště bude zahrnovat jeden oplocením oddělený jízdní pruh vozovky Opletalovy ulice v šíři 3,0 m s tím, že pro průjezd IAD podél záboru zůstane celková šíře 6,0 m.

Odjezd ze staveniště bude veden Opletalovou ulicí do Hyberské ulice s následným nájezdem na Magistrálu. Vstup na staveniště bude v místě vjezdu.

#### Bilance zeminy

Předpokládá se výkopek v přibližném úhrnu 10 000 m<sup>3</sup>. Deponie bude zajištěna dodavatelem stavby. Sadové úpravy se omezí na případnou extenzivní zeleň na střeších.

### B.II.2. Voda

#### Výstavba

Spotřeba vody bude odpovídat běžné spotřebě vody při výstavbě obdobných objektů.

#### **Propočet spotřeby vody pro potřeby výstavby:**

Voda pro hygienické a provozní potřeby výstavby bude odebírána ze stávajícího vodovodního řadu, který je situován v Opletalově ulici. Vzhledem k tomu, že nově navrhovaný objekt je jedním číslem popisným bude zásobován jednou vodovodní přípojkou. Nepotřebné stávající vodovodní přípojky od objektů určených k demolici budou zrušeny.

$Q_{dmax}$  ... maximální denní spotřeba

$Q_d$  ... denní spotřeba vody;

$Q_{da}$  ... denní spotřeba vody administrativními pracovníky stavby;

$A$  ... počet administrativních pracovníků;

$Q_{na}$  ... normová spotřeba vody administrativními pracovníky;

$Q_{dv}$  ... denní spotřeba vody výrobními pracovníky stavby;

$V$  ... počet výrobních pracovníků;

$Q_{nv}$  ... normová spotřeba vody výrobními pracovníky;

$Q_{dt}$  ... denní spotřeba vody pro technologické účely, stanovená odborným odhadem;

délka pracovní doby: 14 hod

předpokl. max. hodinová spotřeba: 1 000 l/hod

$k_d$  ... koeficient spotřeby vody;

Přepočet teoretické spotřeby vody:

$$Q_{dmax} = Q_d \times k_d, \text{ kde:}$$

$$Q_d = Q_{da} + Q_{dv} + Q_{dt}, \text{ kde:}$$

$$Q_{da} = A \times Q_{na}, \text{ kde:}$$

$$A = 17 \text{ osob}$$

$$Q_{na} = 60 \text{ l/prac./den}$$

$$Q_{da} = 1\,020 \text{ l/den}$$

$$Q_{dv} = V \times Q_{nv}, \text{ kde:}$$

$$V = 100 \text{ osob}$$

$$Q_{nv} = 120 \text{ l/prac./den}$$

$$Q_{dv} = 12\,000 \text{ l/den}$$

$$Q_{dt} = 14\,000 \text{ l/den}$$

$$Q_d = 27\,020 \text{ l/den}$$

$$k = 1,25$$

$$Q_{dmax} = 33\,775 \text{ l/den}$$

$$Q_{hod} = 2\,413 \text{ l/hod, tj.:}$$

$$Q_{sec} = 0,67 \text{ l/sec}$$

### *Odhad celkové potřeby vody*

#### **Spotřeba vody ve fázi provozu:**

##### ***Zásobování vodou***

Zásobování objektu pitnou a požární vodou bude zajištěno pomocí vodovodní přípojky a navazujícího rozvodu domovního vodovodu. Vodovodní přípojka bude přivedena do 1.PP objektu, kde bude osazena vodoměrná sestava. V případě potřeby bude za vodoměrnou sestavou osazena posilovací stanice s napojením na náhradní zdroj. Za vodoměrnou sestavou bude rozvod vody rozdělen na samostatný rozvod běžné spotřeby a samostatný rozvod požární vody.

##### ***Rozvod běžné spotřeby***

Zajistí zásobování jednotlivých hygienických a technologických uzlů vodou. Hlavní ležatý rozvod vody se předpokládá vést pod stropem 1.PP. V případě nezajištění teploty nad 0°C v prostoru 1.PP budou rozvody vody opatřeny topnými kabely. Z hlavního ležatého rozvodu budou napojeny stoupací potrubí sloužící pro zásobování vyšších podlaží objektu. Každé stoupací potrubí bude vybaveno uzávěry s možností vypuštění stoupačky.

Pomocí stoupacích potrubí bude zajištěno zásobování vodou nadzemních podlaží objektu. V jednotlivých podlažích budou ze stoupaček vysazeny odbočky pro zásobování hygienických a technologických uzlů. Odbočky budou vybaveny uzávěry a podružnými vodoměry (v případě požadavku investora s dálkovým přenosem dat). Od vodoměrů budou navazovat rozvody vody k napojovaným zařizovacím předmětům.

##### ***Rozvod požárního vodovodu***

Rozvod požárního vodovodu zajistí zásobování požárních hydrantů vodou. V místě napojení požárního vodovodu na domovní rozvod vody budou osazeny uzávěry a oddělovací armatury proti zamezení zpětného nasátí vody z požárního vodovodu do rozvodu běžné spotřeby. Požadovaný přetlak u nejnižší

osazeného hydrantu je 0,2MPa. V případě zřízení nádrže SHZ v objektu bude z rozvodu požární vody prováděno její doplňování.

#### Ohřev TV

Vzhledem k charakteru odběru v objektu (administrativní budova) se předpokládá ohřev TV pomocí el. ohříváčů.

#### Spotřeba pitné vody

denní spotřeba – Qd

- a) nájemníci v objektu - administrativa – 1150 osob á 60 l/os./den = 69 000 l/den
- b) nájemníci v objektu - obchodní plochy - 158 osob/2 směny/den = 316 os. á 60 l/zam./den = 18 960 l/den
- c) správa objektu (údržba, účetní, administrativa) – 30 osob á 60 l/os./den = 1 800 l/den
- d) ochrana objektu (ostraha, recepce) – 20 osob/3směny/den = 60 os. á 80 l/os./den = 4 800 l/den

**Qd = 94 560 l/den**

**max. denní spotřeba – Qmax = Qd x kd = 94 560 x 1,25 = 118 200 l/den**

**max. hodinová spotřeba – Qhod = 10% z Qda+b = 8 796 l/hod = 2,44 l/s**

**Roční spotřeba – Qr = (Qda x 255) + (Qdb x 360) + (Qdc x 255) + (Qdd x 365) = 17 595 + 6 825,60 + 459 + 1 752 = 26 631,60 m<sup>3</sup>/rok.**

#### Požární voda

Požární voda vnitřního požárního vodovodu bude čerpána napojením na městskou vodovodní síť.

**Požární voda – Qpož = dle požadavků části PO – předpoklad max. 3,3 l/s**

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### Potřeba tepla a systém vytápění

V kotelně ve druhém PP budou osazeny dva stacionární kondenzační plynové kotle RNEDAMAX R 605, každý o výkonu 380 kW. Součástí kotlů budou tlakové hořáky. Přívod spalovacího vzduchu bude řešen přetlakově. Chod kotlů bude blokován při poruše přívodního ventilátoru. Kotelna bude navržena dle ČSN 07 703 jako kotelna II. kategorie (součet tepelných výkonů kotlů od 0,5 MW do 3,5 MW včetně). Odvod spalin od každého kotle bude proveden tříslužkovým komínem. Každý z kotlů bude na komín napojen izolovaným kouřovodem.

Systém vytápění bude teplovodní s nuceným oběhem topné vody a s předpokládaným teplotním spádem pro otopná tělesa 75/60 °C a pro vzduchotechniku 75/45 °C.

Zajištění tepelné pohody v prostoru retailu bude řešeno vzduchotechnickým zařízením, které bude napojeno na samostatnou topnou větev. Hrazení tepelných ztrát zázemí pak bude řešeno statickou otopnou plochou na samostatné větvi otopného systému.

#### Zařízení pro vytápění staveb:

Provozní podmínky

Energetické parametry médií

Elektrická soustava .....3 x 400/230V 50Hz

Zemní plyn .....maximální tlak 50 mbar

Topné medium pro VZT jednotky .....voda +75/+45°C

Topné medium pro otopnou soustavu .....voda +75/+60°C



#### Klimatické údaje:

Místo stavby.....	Praha
Oblast .....	Praha
Nadmořská výška .....	181 m.n.m.
Venkovní výpočtová teplota.....	$t_e = -13^{\circ}\text{C}$
Průměrná teplota v topném období .....	$t_{es} = 4,0^{\circ}\text{C}$
Délka topného období.....	$d = 216$ dní
Potřebný výkon pro vytápění .....	$Q_{ut} = 570$ kW
Potřebný výkon pro vzduchotechniku .....	$Q_{vzt} = 450$ kW
<b>Instalovaný topný výkon .....</b>	<b><math>Q = 2 \times 380</math> kW</b>

**Odhadovaná roční spotřeba tepla .....**6 180 GJ/rok

#### Chlazení

Vzduchotechnická zařízení slouží k přívodu upraveného venkovního vzduchu do vnitřních prostor a odvodu vzduchu znečištěného či ohřátého mimo větrané vnitřní prostory multifunkčního objektu. Přiváděný vzduch slouží buď pro potřeby osob (návštěvníků a personálu) či pro odvod tepelné zátěže z technologických prostorů a strojoven. Vzduch přiváděný pro potřeby lidí je při přívodu dále upravován (filtrován, ohříván, chlazen, vlhčen).

Teplonosným médiem pro ohřev a chlazení vzduchu je voda, teplo a chlad pro úpravu vzduchu je připravováno v centrálních strojovnách (kotelna a strojovna chlazení).

Vzduchotechnická zařízení jsou umístěna ve venkovním prostoru, ve strojovně vzduchotechniky na mezaninu 1.NP. Dále jsou v objektu umístěna zařízení lokálního typu umístěná přímo ve větraných prostorech.

#### Základní popis zařízení

##### Retail 1.PP až 2.NP

Nucené větrání těchto prostor budou zajišťovat vzduchotechnické jednotky s rekuperací tepla v rotačním výměníku ZZT umístěné ve strojovně na mezaninu 1.NP. Na přívodu budou jednotky dále osazeny dvoustupňovou filtrací, vodním ohříváčem a chladičem a přívodním ventilátorem. Na odvodní straně pak bude osazena jednostupňová filtrace a odvodní ventilátor. VZT jednotky budou osazeny směšovacími komorami.

Přívod a odvod větracího vzduchu bude řešen přes stěny, resp. strop strojovny. Distribuce větracího vzduchu bude řešena anemostaty osazenými pod stropem ve větraném prostoru. Vzduchotechnické zařízení bude zároveň zajišťovat hrazení tepelných ztrát a odvod tepelné zátěže. Teplotance větraných prostor v době mimo jejich využívání bude řešena cirkulačním provozním režimem. Nad vstupními dveřmi budou osazeny teplovodní dveřní clony.

##### Kanceláře 3.NP až 9.NP

Nucené větrání kanceláří budou zajišťovat vzduchotechnické jednotky s rekuperací tepla v rotačním výměníku ZZT s přenosem vlhkosti umístěné na střeše objektu. Na přívodu budou jednotky dále osazeny dvoustupňovou filtrací, vodním ohříváčem a chladičem a přívodním ventilátorem. Na odvodní straně pak bude osazena jednostupňová filtrace a odvodní ventilátor. Za jednotku ve směru proudění vzduchu budou do potrubí umístěny trysky parního zvlhčovače vzduchu, které budou napojeny na parní elektrický vyvíječ.

Distribuce větracího vzduchu bude řešena anemostaty osazenými pod stropem ve větraném prostoru.

Nad vstupními dveřmi v 1.NP bude osazena teplovodní dveřní clona.

##### Odvětrání hygienických místností, úklidových místností a čajových kuchyněk

Hygienická zařízení v prostoru budou provětrána podtlakovým způsobem pomocí samostatného potrubního ventilátoru pro soubor hygienických místností. Ventilátor bude osazen v podhledu WC v každém podlaží. Rozvod z jednotlivých podlaží bude napojen do společného svislého odvodního potrubí, které bude ukončeno nad střechou objektu.

Zařízení je navrženo tak, aby byly zajištěny minimální průtoky odsávaného vzduchu pro jednotlivé místnosti sociálního zařízení.

#### Podzemní parking 2.PP až 3.PP – odvětrání výfukových plynů

Parking na úrovni 2. a 3.suterénu bude větrán podtlakově s náhradou odváděného vzduchu přes vjezdová vrata – mříž. Hnací agregát pro odvod vzduchu budou potrubní ventilátory. Před a za ventilátory budou osazeny v obou případech tlumiče hluku. Vlastní odsávání bude provedeno pomocí standardních čtyřhranných vyústek s regulací průtoku vzduchu, osazených přímo do pozinkovaného potrubí. Potrubní rozvod v garážích bude veden pod stropem. Výfuk vzduchu bude proveden nad úroveň střechy. Provoz zařízení bude řešen dle koncentrace CO.

#### Zásobovací dvůr

Zásobovací dvůr na úrovni 1.suterénu bude větrán podtlakově s náhradou odváděného vzduchu přes vjezdovou rampu. Hnací agregát pro odvod vzduchu bude potrubní ventilátor. Před a za ventilátorem budou osazeny tlumiče hluku. Vlastní odsávání bude provedeno pomocí standardních čtyřhranných vyústek s regulací průtoku vzduchu, osazených přímo do pozinkovaného potrubí. Potrubní rozvod v garážích bude veden pod stropem. Výfuk vzduchu bude proveden nad úroveň střechy. Provoz zařízení bude řešen dle koncentrace CO, resp. při pohybu vozidel.

#### Chlazení serverů jednotlivých nájemců

V rámci této projektové dokumentace chlazení serverů není řešeno, je uvažována pouze rezerva v elektrickém příkonu objektu v profesi elektro. Konkrétní technické řešení chlazení serverů bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

#### Větrání CHÚC

Větrání chráněných únikových cest bude řešeno v souladu s Požárně bezpečnostním řešením objektu.

#### Plynová kotelna

Zařízení bude zajišťovat nucené přetlakové větrání prostoru kotelny. Při provozním větrání bude vzduchotechnické zařízení svým vzduchovým výkonem zajišťovat přívod spalovacího vzduchu dle počtu běžících kotlů v přetlakovém režimu. Z kotelny bude vzduch odváděn do venkovního prostoru – nad střechu objektu.

#### Větrání technologických místností

Místnosti technologického zázemí objektu budou větrány v souladu s požadavky instalovaných technologií.

### *Elektrická energie*

Dodávka elektrické energie bude provedena ze stávajícího distribučního rozvodu 22 kV Pražské energetiky distribuce a.s. (PREdi) po provedení dílčích úprav a vybudování nového rozvodného zařízení.

Přípojka VN bude provedena nasmyčkováním na stávající kabelové vedení v ulici Opletalova. Nová trafostanice „nahradí“ stávající TS 8011, která je součástí rušeného objektu.

V objektu bude vybudována nová velkoodběratelská trafostanice 22/0,4 kV, 3× 1000 kVA. Trafostanice bude tvořena těmito samostatnými prostory: rozvodna VN – část PREdi, rozvodna VN – část odběratele, stanoviště transformátorů. Rozvaděče 22 kV budou v provedení zapouzdřeném, s izolací SF6, transformátory epoxidové (např. Trihal).

Energocentrum objektu bude provedeno v suterénech objektu, v samostatných místnostech budou umístěny: rozvodna NN, rozvodna NN pro požární zařízení a náhradní zdroje – diesela agregát 600 kVA, UPS 250 kVA.

Podružné rozvaděče budou provedeny pro samostatné funkční, stavební a technologické celky (kancelářské prostory, obchodní plochy, parking a společná spotřeba – strojovny TZB, výtahy, venkovní osvětlení).

Vnitřní elektroinstalace objektu bude provedena dle platných ČSN, zákonů a vyhlášek Hlavního města Prahy, bude odpovídat běžným standardům a požadavkům investora. V objektu bude instalována třístupňová ochrana proti přepětí. Bude provedeno vnitřní uzemnění.

Napájení požárně-bezpečnostních zařízení bude provedeno ze dvou nezávislých zdrojů (transformátor, dieselagregát nebo vlastní bateriový zdroj) ze samostatného rozvaděče.

Řešení umělého osvětlení bude dáno členěním prostorů podle architektonických, provozních a hygienických požadavků. Osvětlení bude navrženo v souladu s ČSN EN 12464-1 tak, aby splňovalo stanovené intenzity osvětlenosti v daných rovinách a prostorech.

Na únikových cestách, důležitých manipulačních místech a ostatních prostorech dle požadavků požární zprávy bude instalováno nouzové osvětlení v souladu s ČSN EN 1838.

Objekt bude vybaven hromosvodem a zemnicí soustavou.

Budova bude připojena na rozvody společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Pro provoz budovy se předpokládá využití 200 telefonních linek. Rozvaděč přípojky bude umístěn v podzemním podlaží v místnosti telekomunikací.

Potřeba elektrické energie pro novostavbu se předpokládá cca 4,8 GWh/rok.

### *Zemní plyn*

Celková spotřeba plynu v místě záměru:

Hodinová spotřeba plynu (maximální): cca 71,2 m<sup>3</sup>/hod.

Roční spotřeba plynu: cca 74 620 m<sup>3</sup>/rok.

Zásobování objektu zemním plynem bude zajištěno pomocí plynovodní přípojky a navazujícího plynovodu. Celkový instalovaný výkon kotelny bude 760 kW. Vzhledem k tomu, že je zásobování hotelu Jalta je prováděno pomocí plynovodní přípojky vedené z Opletalovy ulice přes průjezd stávajícího objektu určeného k demolici, musí být vyřešen nový způsob zásobování objektu hotelu Jalta zemním plynem včetně umístění místnosti pro měření a regulaci plynu.

## B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výhledové intenzity dopravy pro posuzovanou oblast po realizaci záměru byly zpracovány ateliérem PROMIKA na základě dat z ÚDI/TSK a Útvaru rozvoje hl. m. Prahy. Kompletní znění dopravní studie je doloženo v přílohové části tohoto dokumentu (příloha 6).

### *Širší dopravní vztahy*

Z pohledu širších dopravních vazeb je řešené území situováno na území MČ Prahy 1, Nové Město, na rohu ulic Václavské nám. / Opletalova, cca 150m severozápadně od ulice Wilsonova, která je páteřní komunikací širšího celoměstského významu.

V současné době je z hlediska intenzit dopravy v Opletalově ulici stav následující:

V ul. Opletalova intenzity IAD dosahují hodnot 2600 vozidel/24h, z toho 100 vozidel tvoří pomalá vozidla.

Dostupnost navrhovaného objektu prostředky hromadné dopravy je zprostředkována ze stanice metra Muzeum vzdáleného od objektu cca 150 m severozápadním směrem.

### *Dopravní řešení*

Navržené komunikační řešení respektuje dispoziční řešení navrhovaného objektu. Komunikační připojení objektu je realizováno pomocí nového chodníkového přejezdu v místě rampy do podzemních garáží.

Připojení do ulice Opletalova zachovává stávající dopravní režim (jednosměrnost ul. Opletalova), tzn. zajištění je umožněno pouze levým odbočením a vyjíždění z objektu je umožněno taktéž pomocí levého odbočení.

Objekt zahrnuje 2 podlaží podzemních garáží s příjezdovými a odjezdovými rampami dopravně napojenými do ulice Opletalovy. Dvoupruhová rampa sjezdu do 1.PP je vedena přímo, sjezdy do dalších podzemních podlaží umožňují dvoupruhové rampy zakřivené.

Součástí 1.PP bude zásobovací dvůr umožňující provoz vozidel podskupiny N1 – lehkých nákladních vozidel délky do 7,3m dle ČSN 73 6058 Hromadné garáže. Dispoziční řešení zásobovacího dvora umožňuje současnou vykládku 2 vozidel podskupiny N1 a úvratové otáčení vozidel pro výjezd zpět do Opletalovy ulice přímou obousměrnou rampou.

S ohledem na skutečnosti, že investor vlastní i sousední objekt hotelu Jalta, který nemá zajištěnou dopravu v klidu odpovídajícím způsobem, v lokalitě není obecně dostatečná kapacita parkovacích stání a existují výhledové úvahy o plném nebo částečném obousměrném provozu v ulici Opletalova, který by omezil její kapacitu parkovacích stání, navrhuje se zřídit v objektu 129 parkovacích stání, která by pokryla i tyto potřeby.

V garážích 2.PP a 3. PP je tedy navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1 dle ČSN 73 6058 Hromadné garáže. Z celkového počtu je min. 5% stání (zde 7 PS) vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu dle vyhl. č. 369/2001 Sb., zabezpečující užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace.

Napojení objektu na prostředky městské hromadné dopravy je možné z blízké stanice metra trasy C – „Muzeum“ a trasy A – „Můstek“, obě v pěší dostupnosti 200 – 270 m. Ve stejných vzdálenostech je dostupná zastávka tramvají „Václavské náměstí“ ve Vodičkově ulici. V pěší vzdálenosti cca 500 m se nachází i železniční stanice Českých drah „Praha - hlavní nádraží“.

### *Doprava generovaná záměrem*

Realizací záměru dojde k navýšení intenzit. Z bilance dopravy vychází požadovaný počet parkovacích stání na 129. Tyto nově vzniklá parkovací stání budou generovat cca 304 jízd v jednom směru za 24h.

Z provedeného sčítání dopravy v této lokalitě vyplynulo, že špičková hodina nepřesáhne 7,6 % z celého dne. Intenzity dopravy ve špičkové hodině po zprovoznění objektu budou dosahovat hodnot 240 voz/hod. Zásobování objektu se bude odehrávat cca 5x denně (lehká nákladní vozidla).



V garážích 2.PP a 3. PP je navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1. Kanceláře budou generovat cca 80 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,5). Obchod bude generovat cca 176 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 4). Hotel bude generovat cca 4 pohyby v jednom směru (koeficient obratu 0,4). Přednášková síň vygeneruje cca 9 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,0). Restaurace hotelu Jalta vytvoří cca 35 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 2,5). Celkem tedy bude objekt generovat cca 304 jízd v jednom směru.

#### Dopravní intenzity po zprovoznění areálu rok 2014

Rekonstrukcí objektu dojde k navýšení intenzit. Z bilance dopravy vychází požadovaný počet parkovacích stání na 129. Tyto nove vzniklá parkovací stání budou generovat cca 304 jízd v jednom směru za 24h.

Po zprovoznění areálu narostou intenzity ze stávajících 2600 vozidel/24h na cca 3160 vozidel/24h.

Zásobování objektu se bude odehrávat cca 5x denně.

#### Intenzity dopravy v roce 2020

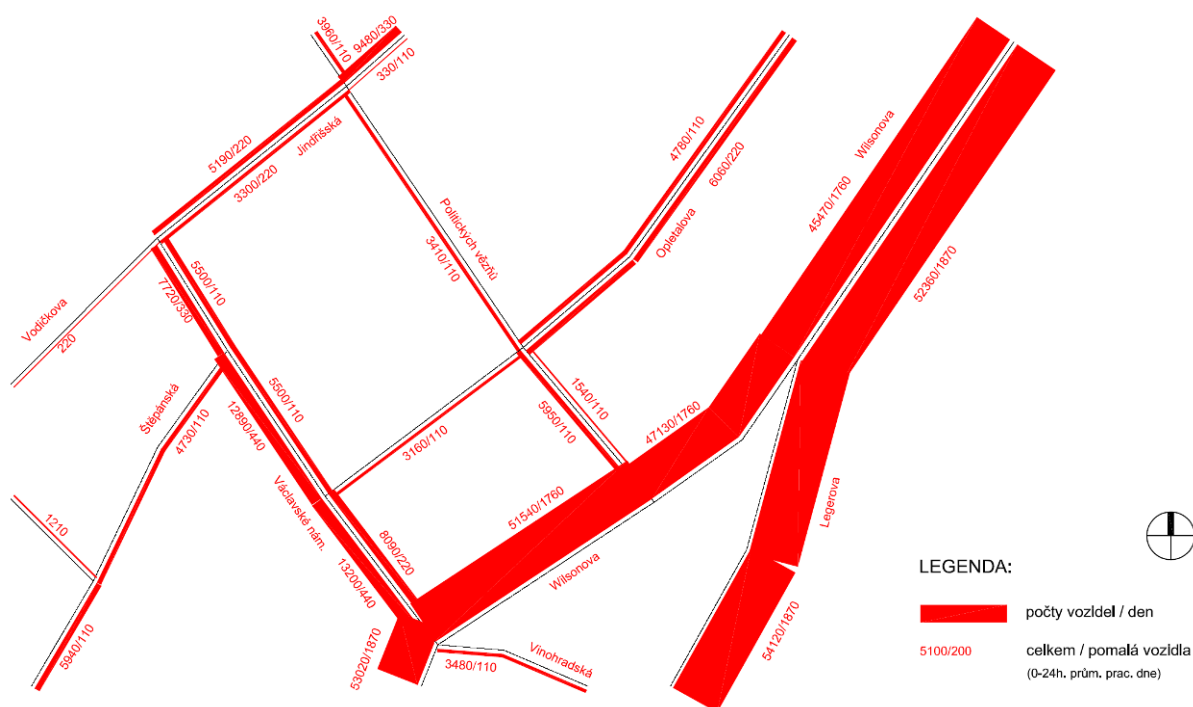
V ul. Opletalova intenzity IAD ve výhledu roku 2020 budou dosahovat hodnot 4 500 vozidel/24h. Se zprovozněním navrhovaného objektu IAD budou dosahovat hodnot 4 600 vozidel/24h. Modelový výpočet intenzit automobilové dopravy v oblasti byl proveden pro ÚPSÚ hl.m. Prahy návrh (období cca 2020).

Je uvažováno s kompletním zprovozněním nadřazeného komunikačního systému (MO - městský okruh, SOKP - silniční okruh kolem Prahy, radiály), v dotčené oblasti zejména zklidněním, úpravou SJM Václavského náměstí (tramvajová trať, plná okružní křižovatka x Václavské nám apod.).

Dopravní prognóza zahrnuje nejen neustále rostoucí poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti systému jako takového.

Roční průměr denních intenzit pro stav po zprovoznění záměru pro komunikace navazující na areál záměru je znázorněn následujícími kartogramy. Tyto kartogramy vychází z dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010), (viz příloha 6 oznámení)

Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stav po zprovoznění záměru 2014 (24h)



Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stav po zprovoznění záměru 2020 (24h)



### Kapacita dotčených křižovatek

Na základě předaných podkladů pro rok 2020 bylo provedeno kapacitní posouzení křižovatek Václavské nám. x Opletalova a Opletalova x Politických vězňů dle ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích.

Intenzity na zmíněných křižovatkách po zprovoznění navrženého objektu klesnou v desetinách procent. Kapacity řešených křižovatek nebudou realizací záměru nijak významně ovlivněny.

Intenzity na všech větvích křižovatky Václavské nám. x Opletalova v roce 2020 budou dosahovat hodnot cca 16 200 voz/den, kapacita neřízené křižovatky ob stojí při zátěži 18 000 – 24 000 vozidel/den.

Intenzity na všech větvích křižovatky Opletalova x Politických vězňů v roce 2020 budou dosahovat hodnot cca 15 800 voz/den, kapacita neřízené křižovatky ob stojí při zátěži 18 000 – 24 000 vozidel/den.

Řešené křižovatky kapacitně vyhoví na výhledové intenzity dopravy roku 2020.

V dopravní studii dospěl její zpracovatel po vyhodnocení dopravně inženýrských podkladů k závěru, že řešený objekt nemá negativní dopad na dopravní situaci v blízkém okolí. Naopak intenzity na přilehlých křižovatkách (Václavské nám. x Opletalova a Opletalova x Politických vězňů) mírně klesnou. Řidiči budou volit jiné cesty.

Nově vzniklá dopravní zátěž se bude odehrávat především během dne, tudíž nebude ovlivňovat hlukovou zátěž ve večerních hodinách.

### Nákladní doprava

Nákladní doprava bude záměrem navýšena o max. 5 lehkých nákladních automobilů denně. Navýšení nákladní dopravy nebude významné.

## MHD

Záměr svým provozem nevyvolává žádné nároky na tuto dopravu. Je zde reálný předpoklad, že tato doprava v době před zprovozněním záměru bude shodná s dopravou po zprovozněním záměru.

### Nároky na dopravu po dobu výstavby:

#### Příjezd ke staveništi

Mimostaveništní dopravní obsluha stavby bude zajišťována nákladní automobilovou dopravou.

V době provádění bouracích prací bude příjezd k hlavnímu vjezdu do východní části staveniště veden Opletalovou ulicí ve směru od Václavského náměstí – viz situace staveniště v příloze 2.

V době provádění výstavby bude příjezd k hlavnímu vjezdu do jižní části staveniště v Opletalově ulici veden z Václavského náměstí – viz situace staveniště v příloze 3.

#### Přepravní trasy

Dále specifikované přepravní trasy jsou orientačním návrhem projektanta pro určení hlavních přístupových komunikací.

#### Návrh trasy pro přepravu stavební suti a výkopového materiálu

Tam: staveniště – Opletalova – Bolzánova – Wilsonova – Hlávkův most – nábr. kpt. Jaroše – Argentinská – Plynární – Osadní – Vrbenského – Ortenovo nám. – Přívozní – Varhulíkové – předávací místo Přístav Holešovice.

Zpět: ... Argentinská – Za Viaduktem – Hlávkův most – Wilsonova – Václavské nám. – Opletalova – staveniště.

#### Návrh trasy pro přepravu cementového betonu

Tam: staveniště – Opletalova – Bolzánova – Wilsonova – Ke Štvanici – Rohanské nábr. – Rohanský ostrov – betonárna.

Zpět: ... Rohanské nábr. – Holbova – Klimentská – Wilsonova – Václavské nám. – Opletalova – staveniště.

#### Intenzita provozu dopravní obsluhy stavby

max. 50 vozidel/den

druh vozidel:

převážně nákladní

Stavební doprava v období výstavby bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu nejvýše desítek nákladních vozidel za den. Přístup na stavební pozemek v průběhu výstavby bude možný v místě napojení komunikace Opletalova.

Tab. Bilance hmot

Druh materiálů	Hmotnost (t)	Vnitrost (t)	Odvoz (t)	Dovoz (t)	Celkem (t)
Demolice	8 103	0	8 103	141	8 244
HTÚ	46 082	0	46 082	1 300	47 381
Hrubá stavba	46 276	0	0	46 276	46 276
Práce PSV	11 569	0	0	11 569	11 569
Práce venkovní	300	0	0	300	300
Mimostaveništní přesun					58 145 t

Propočtené hodnoty počtu vozidel mimostaveništní dopravy, uvedené v následující tabulce, jsou průměrné (za směnu, za hodinu) a jsou vztaženy k předpokládanému postupu výstavby.

Tab. Četnost vozidel mimostaveništní dopravní obsluhy stavby v jednotlivých fázích

Pracovní činnost	Celkový přesun (t)	Užitné zatížení (t/NA)	Max. hmotnost (t/NA)	Počet pracovníků / směna	Pracovní doba (hod.)	Vozidel celkem	Vozidel za směnu	Vozidel za hodinu
Demolice	8 244	12	25	165	12	687	4	0,3

HTÚ	47 381	17	30	60	12	2 787	46	3,9
Hrubá stavba	46 276	10	16	321	14	4 628	14	1,0
Práce PSV	11 569	3	6	334	14	3 856	12	0,8
Práce venkovní	300	3	6	30	14	100	3	0,2
Osobní doprava	x	1	1,5	365	14	x	10	0,7

Stavební doprava v období výstavby bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu nejvýše desítek nákladních vozidel za den.

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B.III.1. Ovzduší

#### *Období přípravy a výstavby*

V etapě výstavby bude docházet ke stavebním pracím, při nichž bude docházet k emisi prašných částic. Doba zvýšených emisí bude omezená, emitované množství bude značně proměnné a bude závislé na aktuálních klimatických podmínkách.

Dalším zdrojem emisí budou motory stavebních strojů a mechanismů a vozidel obsluhujících stavbu. Emitovanými škodlivinami bude prach (tuhé znečišťující látky) a plynné škodliviny emitované při provozu stavebních strojů a další techniky vybavené spalovacími motory. S ohledem na omezenou dobu výstavby nepokládáme rozsah vlivů škodlivin za významný. Negativní vlivy tohoto projevu lze eliminovat organizací práce, očištěním vozidel vyjíždějících ze staveniště, ohrazením staveniště a klopením kritických míst. Bližší informace o znečištění ovzduší v období výstavby jsou uvedeny v kapitole D.I.2.

#### *Vytápění*

V objektu je navržena kotelna, která bude osazena dvěma stacionárními kondenzačními plynovými kotle RENDAMAX R 605, každý o výkonu 380kW. Instalovaný výkon kotelny je tudíž 760 kW. Součástí kotle budou tlakové hořáky. Odvod spalin od každého kotle bude proveden izolovaným třísložkovým komínem. Každý z kotle bude na komín napojen izolovaným kouřovodem. Odtah spalin bude tedy vyveden nad úroveň střechy.

Maximální spotřeba zemního plynu pro oba kotle bude činit cca 71 m<sup>3</sup>/hod. Roční nároky na zemní plyn činí cca 74 620 m<sup>3</sup> za rok. Předpokládané množství emisí z těchto zdrojů je uvedeno v následující tabulce:

Tab.: Předpokládané emise z vytápění objektu

tuhé látky g/hod	SO <sub>2</sub> g/hod	NO <sub>x</sub> g/hod	CO g/hod	org. látky g/hod
1,42	0,68	92,56	22,78	4,55

V současné době je v objektu Václavské náměstí 47 instalováno šest starších plynových kotle (3x Vaillant 260 XE, 1x Vaillant 240 H, 1x Vaillant 180 XE a Wolf NG 3E 48), z nichž některé již svým technickým stavem nevyhovují ČSN. Celkový stávající instalovaný výkon v objektu je tedy v současnosti cca 125 kW.

Lze tedy uvažovat s nižšími emisemi, které navíc budou vzhledem ke spotřebám zemního plynu zanedbatelné.

#### *Automobilová doprava*

Navržené komunikační řešení respektuje dispoziční řešení navrhovaného objektu. Komunikační připojení objektu je realizováno pomocí nového chodníkového přejezdu v místě rampy do podzemních garáží. V garážích 2.PP a 3.PP je navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1. Kanceláře budou generovat cca 80 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,5). Obchod bude generovat cca 176 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 4). Hotel bude generovat cca 4 pohyby v jednom směru (koeficient obratu 0,4). Přednášková síň vygeneruje cca 9 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,0). Restaurace vytvoří cca 35 pohybu v jednom směru (koeficient obratu 2,5). Celkem tedy bude objekt generovat cca 304 jízd v jednom směru.

Pro tento záměr byla zpracována dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010), která řeší rozpad cílové a zdrojové dopravy vyvolané záměrem. Studie také řeší dopravní situaci za stávajícího stavu, výhledového stavu po zprovoznění záměru i výhledového stavu 2020, kdy je uvažována rekonstrukce Václavského náměstí včetně zúžení magistrály na dva pruhy v obou směrech a jejím vedení pouze



v prostoru za Muzeem v tunelu. Vjezd aut na Václavské náměstí by měl být značně omezen, což povede ke značnému zklidnění dopravní situace ve sledované oblasti.

Modelový výpočet příspěvku vyvolané dopravy byl zpracován dle kartogramu dopravy v uvedené studii, která je samostatnou přílohou oznámení záměru. Pokud jde o zásobování objektu, tak se předpokládá celkem cca 5 zásobovacích automobilů denně. Automobily budou typu N1 (malé a střední nákladní automobily).

Doprava vyvolaná záměrem bude produkovat následující množství emisí:

Tab.: Předpokládané emise z vyvolané dopravy

tuhé látky kg/km.den	SO <sub>2</sub> kg/km.den	NO <sub>x</sub> kg/km.den	CO kg/km.den	org. látky kg/km.den
0,04	0,001	0,10	0,12	0,02

V tomto případě se jedná o velmi nízký nárůst množství emitovaných škodlivin.

Za další zdroj znečišťování ovzduší lze považovat pohyb vozidel ve dvou podlažích s garážovým stáním o celkové kapacitě 129 parkovacích míst. Větrání těchto prostor je řešeno VZT jednotkami vyvedenými nad střechu objektu.

Garážová stání osobních vozidel bude působit jako bodový zdroj a bude produkovat následující množství emisí:

Tab.: Předpokládané emise z pohybu vozidel v podzemních garážích

tuhé látky g/den	SO <sub>2</sub> g/den	NO <sub>x</sub> g/den	CO g/den	org. látky g/den
4,73	0,88	48,76	127,58	24,28

Také v tomto případě se jedná o velmi nízký nárůst množství emitovaných škodlivin.

## B.III.2. Odpadní voda

V souladu s řešením kanalizace pro veřejnou potřebu v dané lokalitě a požadavkům ČSN 75 6760 bude navrhovaný objekt odvodněn systémem domovní oddílné kanalizace s napojením do kanalizačních přípojek charakteru jednotné kanalizace. Vzhledem k odváděnému množství dešťových vod a rozsahu objektu se předpokládá odvodnění objektu pomocí min. dvou kanalizačních přípojek.

### Dešťová kanalizace

Systém dešťové kanalizace zajistí odvodnění střechy objektu, teras a nájezdů do podzemních garáží od dešťových vod. Střecha objektu bude odvodněna pomocí střešních vtoků, jejichž rozmístění bude provedeno projektantem stavební části PD. Předpokládá se použití střešních vtoků s vyhříváním. Od střešních vtoků bude vedeno odpadní potrubí v instalačních šachtách přes celou výšku objektu pod strop podzemních podlaží, kde na ně bude navazovat systém svodných potrubí.

Hlavní svodné potrubí bude vedeno k obvodové stěně objektu, kde bude spojeno s hlavním svodným potrubím splaškové kanalizace a dále do kanalizačních přípojek jednotné kanalizace. Suterénní prostory objektu, kde budou navrženy podzemní garáže bez podlahových vpustí. Úklid zde bude prováděn počišťovacím strojem a nasbírané nečistoty s ropnými úkapy budou odvezeny k likvidaci mimo objekt.

Čištění a údržbu kanalizačního systému umožní čistící kusy osazené na odpadních a svodných potrubích. Oproti čistícím kusům na odpadních potrubích budou osazena přístupová dvířka.

### Výpočet množství dešťových vod

odvodňovaná plocha – střechy a terasy 2 890 m<sup>2</sup>

(pro výpočet byl použit návrhový déšť dle Městských standardů pro navrhování vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. města Prahy – 205 l/vt/ha)

$$Q_{dešť} = S \times \Psi \times q_d = 2890 \times 0,9 \times 0,0205 = 64,57 + 49,81 = 53,32 \text{ l/vt}$$

### *Splašková kanalizace*

Systém splaškové kanalizace zajistí odvedení splaškových odpadních vod vznikajících při provozu hyg. a technologického zázemí objektu. Splaškové odpadní vody budou sváděny pomocí připojovacích potrubí do odpadů. Odpadní potrubí budou vedena instalačními šachtami přes celou výšku objektu do prostoru podzemních podlaží, kde na ně navazují svodná potrubí.

Hlavní svodné potrubí bude vedeno k obvodové stěně objektu, kde bude spojeno s hlavním svodným potrubím dešťové kanalizace a dále do kanalizačních přípojek jednotné kanalizace. Odvětrání kanalizačního systému bude zajištěno pomocí odpadních potrubí vyvedených na střechu objektu, kde budou ukončeny ventilačními hlavicemi.

Odvodnění objektu od splaškových vod bude zajištěno gravitačním způsobem s výjimkou případných strojoven v podzemních podlažích. Zde se předpokládá přečerpávání.

#### *Bilance množství splaškových vod*

denní množství splaškových odpadních vod	<b>Qd = 94,56 m<sup>3</sup>/den</b>
max. denní množství splaškových odpadních vod	<b>Qmax = 118,20 m<sup>3</sup>/den</b>
max. hodinové množství splaškových odpadních vod	<b>Qhod = 8 796 l/hod = 2,44 l/vt</b>
roční množství splaškových odpadních vod	<b>Qr = 26 631,60 m<sup>3</sup>/rok</b>

### *Odvodnění staveniště*

Srážkové vody budou v průběhu provádění stavby ze zpevněných ploch odváděny do systému dešťové kanalizace.

Podzemní průsakové vody a zasakující srážkové vody budou v průběhu provádění zakládání stavby z pracovního prostoru (stavební jámy) odváděny vyspádovanými obvodovými rýhami, provedenými těsně pod úrovní základové spáry. Vody budou rýhami svedeny do odkalovací jímky a odtud po odkalení přečerpávány do stávající kanalizace.

Kaly z provozu stavby (míchačka apod.) nebudou přímo vypouštěny do kanalizace. Na ploše PVP bude pro likvidaci kalů z těchto provozů umístěna mobilní jímka, ze které bude po usazení kalů odpadní voda přečerpávána do stávající kanalizace.

### *Odvodnění zařízení staveniště*

Odvodnění objektů sociálního zařízení staveniště (umývárny a WC) bude zaústěno do definitivní splaškové kanalizace. Do doby zprovoznění kanalizace budou splašky jímány do povrchové nádrže a průběžně odváženy do městské ČOV.

## **B.III.3. Odpady**

### *Produkce odpadů v období výstavby*

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Za odpady z výstavby budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady. Odpady z provozu budou tříděny ihned při jejich vzniku.

Zatřídění následně specifikovaných stavebních a demoličních odpadů je provedeno podle Katalogu odpadů, přílohy č. 1 k vyhlášce č. 381/2001 Sb.

Tab.: Přehled předpokládaných odpadů ve fázi demolic a výstavby:

Odpady vznikající ve fázi demolic a výstavby			
Katalog. č.odpadu	Specifikace odpadu	Kategorie	Způsob naložení s odpadem
170101	beton	O	skládka nebo recyklace
170102	cihly	O	skládka nebo recyklace
170103	tašky a keramické výrobky	O	skládka nebo recyklace
170106	směsi nebo oddělené frakce obsahující nebezpečné látky	N	skládka NO
170107	směsi nebo oddělené frakce neuvedené po č.170106	O	skládka nebo recyklace
170201	dřevo	O	materiálové využití, skládka, spalovna
170202	sklo	O	recyklace
170203	plasty	O	materiálové využití
170204	sklo, platy, dřevo obs. nebezpečné látky	N	spalovna NO nebo skládka NO
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	spalovna NO nebo skládka NO
170302	asfaltové směsi neuvedené pod č.170301	O	skládka nebo recyklace
170303	uhelný dehet a výrobky z dehtu	N	spalovna NO nebo skládka NO
170401	měď, bronz, mosaz	O	materiálové využití
170402	hliník	O	materiálové využití
170403	olovo	O	materiálové využití
170404	zinek	O	materiálové využití
170405	železo a ocel	O	materiálové využití
170406	cín	O	materiálové využití
170407	směsné kovy	O	materiálové využití
170411	kabely neuvedené po č. 170410	O	spalovna NO, skládka NO, materiálové využití
170503	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	skládka NO
170504	zemina a kamení neuvedené pod č.170503	O	skládka nebo recyklace
170601	izolační materiál s obsahem azbestu	N	skládka NO
170603	jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N	spalovna, skládka NO
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601 a 170603	O	skládka nebo recyklace
170605	stavební materiály obsahující azbest	N	skládka NO
170801	stavební materiály na bázi sádry znečištěné nebezpečnými látkami	N	skládka NO
170802	stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod č.170801	O	skládka nebo recyklace
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné odpady	N	spalovna NO, skládka NO
170904	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod č.170901, 170902 170903	O	skládka nebo recyklace
200304	kal ze septiků a žump	O	
203001	směsný komunální odpad	O	

Celkové množství vyprodukovaného odpadu nelze předem přesně určit. Objemem podstatné budou směsné komunální odpady. Odpady ze stavebních prací budou tříděny a předány k likvidaci oprávněné firmě. Kontaminované odpady nebudou v prostoru stavby skladovány po dobu delší než nezbytně nutnou.

### Odstraňování odpadů v období provozu

Předpokládá se především vznik odpadů ze skupiny 15 Odpadní obaly, čisticí tkaniny aj. a dále odpady skupiny 20 - odpady komunální, podobné odpady ze živností, z úřadů a z průmyslu, včetně odděleně sbíraných složek těchto odpadů.

Odpady budou tříděny do označených sběrných nádob rozmístěných v objektu a předávány k využití nebo k likvidaci.

Tab.: Přehled předpokládaných odpadů ve fázi provozu:

Kód odpadu	Kategorie odpadu	Popis
02 01 03	O	Odpad rostlinných pletiv
13 05 02	N	Kaly z odlučovačů oleje a vody
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03
20 01 02	O	Sklo
20 01 35	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23
20 01 36	O	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23. 20 01 35
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 03	O	Uliční smetky
20 03 06	O	Odpad z čištění kanalizace
20 03 07	O	Objemný odpad
15 01 04	O	Kovové obaly
15 01 05	O	Kompozitní obaly
15 01 07	O	Skleněné obaly
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 08	O	Biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven
20 01 25	O	Jedlý olej a tuk
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

Úroveň stupně třídění komunálních odpadů bude mít vliv na množství jednotlivých druhů odpadů produkovaných v areálu. Celkové množství vyprodukovaného odpadu nelze předem přesně určit. Objemem podstatné budou směsné komunální odpady.

### B.III.4. Ostatní (např. hluk, vibrace, oslunění/osvětlení)

**Hluk:**

akustický výkon technologických zdrojů hluku (VZT, chlazení):  
umístění zdrojů:

do  $L_{A,w} = 70$  dB  
střecha a fasáda budovy záměru

doprava:

maximální hladiny hluku z provozu na parkovišti a účelových komunikacích:

$L_{Aeq,T} < 50/40$  den/noc dB u nejbližší obytné zástavby

	výstavba:	do 80 dB/5 m
<b>Vibrace:</b>		nebudou produkovány ve významné míře
<b>Záření:</b>	ionizující záření:	zdroje nebudou používány
	elektromagnetické záření:	významné zdroje nebudou používány (pouze běžná komunikační zařízení)
<b>Další fyzikální nebo biologické faktory:</b>		nebudou používány

#### **Oslunění / osvětlení:**

Navrhovaná zástavba převyšuje stávající zástavbu na řešených pozemcích cca. o 2 podlaží. Jde o zástavbu proluky, kdy odstup od protější fronty v Opletalově ulici zůstává nezměněn v rozpětí od 17,1 do 17,5 m. Odstupy do vnitrobloku jsou značně proměnlivé jak ve vztahu k půdorysnému tak ve vztahu k výškovému uspořádání. Toto uspořádání bylo navrženo dle zkušeností z předchozích nerealizovaných záměrů, kdy bylo prokázáno, že lze dosáhnout potřebné minimalizace míry zastínění v sousedních objektech pomocí návrhu dle potřeby ustupujících hmot nové zástavby.

V dalších stupních projektových prací bude provedena podrobná studie osvětlení vlastní navrhované budovy a zároveň podrobná studie vlivu na osvětlení a oslunění budov stávajících sousedních. Předpokládá se, že vliv na okolní budovy bude možné optimalizací návrhu, která již z převážné části byla provedena převzetím zkušeností z předchozích záměrů, minimalizovat na míru akceptovatelnou platnou legislativou, kterou tvoří zákon 183/2006 Sb. - Stavební zákon ve znění pozdějších úprav, jeho prováděcí vyhlášky a na ně navazující závazné normy.

Při doplňování stávající souvislé zástavby výstavbou v prolukách, popř. formou nástaveb a přístaveb, se dle čl. 23 Vyhl. 26/1999 Sb. posuzuje vliv na stínění okolních budov porovnáním se stavem při úplné souvislé zástavbě (výšková úroveň zástavby, půdorysný rozsah apod.). Zastínění budov nesmí překročit limity uvedené v příslušných předpisech, a to v ČSN 73 0580-1 a ČSN 73 4301. Za určitých podmínek lze v odůvodněných případech povolit výjimky.

#### **Stínění z hlediska oslunění**

Požadavky na oslunění se týkají pouze bytů. V okolí projektovaného objektu se byty nachází v Opletalově ulici. Projektovaný objekt je vzhledem k těmto bytům orientovaný na sever, tzn. nemůže ovlivnit jejich oslunění, protože Slunce se v posuzovaném období pohybuje od jihovýchodu k jihozápadu.

Další byty se pravděpodobně nachází v objektech situovaných na severozápad až severovýchod od projektovaného objektu. Některé z těchto bytů jsou nevyhovující z hlediska oslunění již v současném stavu. Po realizaci projektovaného objektu může dojít ke zhoršení oslunění bytů v těchto objektech. Podrobná studie mapující míru zhoršení bude zpracována v rámci dokumentace pro územní řízení. U bytů se zhoršeným osluněním doporučujeme žádat o výjimku v souladu s Vyhl. 26/1999 Sb.

#### **Stínění z hlediska denního osvětlení**

Požadavky na denní osvětlení se týkají obytných místností bytů a pobytových místností.

V obytných místnostech bytů v objektech v Opletalově ulici nedojde ke zhoršení denního osvětlení, neboť projektovaný objekt zaplní proluku.

V hotelu Jalta sousedícím s projektovaným objektem na západní straně se nachází povětšinou hotelové pokoje určené pro krátkodobé ubytování a tedy bez požadavků na denní osvětlení.

V ostatních objektech se pravděpodobně nacházejí byty a kanceláře. V některých z nich již v současnosti nejsou splněny požadavky na denní osvětlení. Po realizaci projektovaného objektu může dojít ke zhoršení denního osvětlení v těchto objektech. Podrobná studie mapující míru zhoršení bude zpracována v rámci dokumentace pro územní řízení. U místností se zhoršeným denním osvětlením doporučujeme žádat o výjimku v souladu s Vyhl. 26/1999 Sb.



### B.III.5. Doplnující údaje (např. riziko havárií, údaje o demolicích resp. výstavbě)

#### *Riziko havárií*

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko.
- Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

#### *Doplnující údaje o průběhu demoličních prací a výstavbě záměru*

Bourací práce nejsou součástí oznámení záměru, jsou řešeny samostatným projektem a povolovacím řízením, přesto považujeme za důležité zde uvést základní skutečnosti o průběhu bouracích prací a stejně tak i vlastní výstavbě záměru. Podrobnější údaje zejména v otázce dopravní obsluhy stavby a vlivu výstavby resp. demoličních prací z hlediska hluku a vlivů na znečištění ovzduší jsou řešeny v příslušných kapitolách resp. v přílohách tohoto dokumentu (hluková a rozptylová studie).

#### Bourací práce

Předpokládané hlavní termíny bouracích prací

Zahájení stavby	1.11. 2011
Dokončení stavby	15. 05. 2012
Průběžná lhůta výstavby	7,5 měsíců

Předpokládaný termín stavební připravenosti pro zahájení stavebních prací

Stavební připravenost	16. 05. 2012
-----------------------	--------------

#### Postup demolic

V úvodu výstavby bude zajištěno:

- zařízení staveniště,
- oplocení staveniště,
- zpevnění výjezdové rampy a sjezdu z komunikace na staveniště.

Současně bude provedeno:

- provizorní přípojka plynu pro kotelnu hotelu Jalta,
- provizorní přeložka kabelové trasy VN,
- provizorní trafostanice,
- odpojení bouraných objektů od přívodů kanalizace, vody, plynovodu a telekomunikačních zařízení.

Následně budou postupně zbourány objekty:

- Opletalova 3,
- Václavské nám. 47,
- zadní trakt hotelu Jalta (Václavské nám. 45),
- zpevněné plochy.

V závěru bude zlikvidováno zařízení staveniště.

#### Výstavba

Předpokládané hlavní termíny realizace stavby

Zahájení stavby	05/2012
Dokončení stavby	04/2014
Průběžná lhůta výstavby	24 měsíců

Předpokládaný termíny uvedení do trvalého provozu  
Trvalý provoz stavby 05/2014

#### Postup výstavby

V úvodu výstavby budou zajištěny dočasné objekty:

- oplocení staveniště,
- ochranný únikový koridor z hotelu Jalta,
- ochranná ocelová konstrukce zajišťující jednak zachovávanou průčelní stěnu objektu Opletalova 3 a jednak nesoucí sestavu mobilních objektů zařízení staveniště,
- sestava mobilních objektů zařízení staveniště,
- informační zařízení,
- provizorní dopravní značení.

Současně budou realizovány:

- přípojka kanalizace,
- přípojka vody.

Následně bude zahájena výstavba nárožního domu ve sledu činností:

- zajištění stavební jámy a stávajících objektů,
- zemní práce,
- práce HSV,
- práce PSV.

V závěru výstavby budou provedeny venkovní zpevněné plochy a bude zlikvidováno zařízení staveniště.

#### Způsob provádění demoličních a zemních prací

Demolice stávajících pozemních objektů a zpevněných ploch budou prováděny strojně, postupným rozebíráním těžkou stavební mechanizací a vytěžený materiál bude odvážen nákladními automobily. Trhací práce použity nebudou.

Výkopy pro spodní stavbu nárožního domu budou prováděny strojně rypadlem a vytěžený materiál bude odvážen nákladními automobily.

Při realizaci bouracích prací a výstavbě nárožního domu dojde k dočasným záborům:

- části přilehlých chodníků Václavského nám a Opletalově ul.,
- části vozovky v Opletalově ulici přilehlé ke staveništi,
- části vozovek a chodníků pro realizaci přípojek a přeložek inženýrských sítí.

#### Ochrana stávající zeleně a půdy v průběhu výstavby

Při provádění prací bude dodržována ČSN DIN 18 915 Práce s půdou, ČS DIN 18 916 Výsadby rostlin, ČSN DIN 18 917 Zakládání trávníků, ČSN DIN 18 918 Technicko-biologická zabezpečovací opatření, ČSN DIN 18 919 Rozvojová a udržovací péče o rostliny a ČSN DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

Dřeviny v dosahu stavební činnosti je nutné ochránit v souladu s ČSN 83 9061 Technologie stavebních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

#### Ochrana před hlukem, vibracemi a otřesy v průběhu výstavby

Zhotovitel stavby bude provádět a zajistí stavbu tak, aby hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb vyhověla požadavkům stanoveným v Nařízení vlády č. 142/2006 Sb. „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

#### Ochrana před prachem v průběhu výstavby

Zvýšení prašnosti v dotčené lokalitě provozem stavby bude eliminováno:

- a) zpevněním výjezdové rampy ze stavební jámy;
- b) zřízením a užíváním plochy pro dočištění;
- c) důsledným dočištěním dopravních prostředků před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci tak, aby splňovala podmínky §52 zákona č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění;

- d) používané komunikace musí být po dobu stavby udržovány v pořádku a čistotě. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s §28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu;
- e) uložení sypkého nákladu musí být zakryto plachtami dle §52 zák. č. 361/2000 Sb.;
- f) v případě dlouhodobého sucha skrácením staveniště.

Ochrana před exhalacemi z provozu stavebních mechanismů

- Zhotovitel stavby je odpovědný za náležitý technický stav svého strojového parku.
- Po dobu provádění stavebních prací je třeba výhradně používat vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.
- Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úniků olejů či PHM do terénu.
- Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.
- Stavba bude vybavena soupravou pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sady PROPACK 280 (PROBOX).
- Jakékoliv znečištění bude okamžitě asanováno.

## ČÁST C

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Záměr je umístěn v hlavním městě Praze, v jeho centrální části.

Dotčené území se nachází v blízkosti silně dopravně zatížené části Prahy. Jedná se především o automobilovou dopravu (magistrála) a také o významné vlivy bezprostřední blízkosti stávajícího hlavního vlakového nádraží. Tyto faktory mají za následek zatížení posuzovaného území především hlukem a emisemi.

Území je silně antropogenně ovlivněno. Dotčené území je zcela zpevněno, nenachází se zde žádné ozelenělé plochy.

Území je součástí městské památkové rezervace a je pod ochranou UNESCO.

Z hlediska estetického je dané území v současnosti nevyhovující, a to především torzo objektu bývalé tiskárny.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není dotčené území součástí žádného zvláště chráněného území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- V dotčeném území (na ploše zamýšlené výstavby) se nenachází prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok, území neleží v záplavovém území a neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Území neleží ve zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb.<sup>1</sup>

Území v působnosti úřadu městské části Praha 1 patří dle sdělení MŽP č. 6, uveřejněném ve věstníku MŽP částka 4 z dubna 2010, mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

<sup>1</sup> Nařízení vlády č. 103/2003 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

## C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dotčené území se nachází v samém centru hlavního města v městské části Nové město v blízkosti frekventovaných dopravních tahů (magistrála) a hlavního vlakového nádraží města. Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází v ulici Opletalova cca 50m od záměru.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

### C.II.2. Ovzduší a klima

#### Kvalita ovzduší

Podrobnosti ke kvalitě ovzduší – viz také rozptylová studie – příloha 4 tohoto oznámení.

Území v působnosti úřadu městské části Praha 2 patří dle sdělení MŽP č. 6, uveřejněném ve věstníku MŽP částka 4 z dubna 2010, mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Důvodem pro zařazení je skutečnost, že na 72 % území dochází k překračování maximálních 24hodinových imisních limitů a mezí tolerance pro NO<sub>2</sub>. Na celém území městské části Praha 2 rovněž dochází k překračování cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO<sub>2</sub>, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub> a benzenem.

V blízkosti zájmovém území se provádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na nejbližších stanicích imisního monitoringu:

- ČHMÚ č. 771 – Pha1-nám. Republiky (cca 800 m vzdálené severním směrem), která představuje pozadový typ stanice charakteristický pro městský obchodní typ lokality.
- ZÚ č. 1137 – Pha1-Národní muzeum (cca 350 m vzdálené jihovýchodním směrem), která představuje dopravní typ stanice charakteristický pro městský obytný a obchodní typ lokality.
- ČHMÚ č. 772 – Pha2-Riegrov sady (cca 1 km vzdálené východním směrem), která představuje pozadový typ stanice charakteristický pro městský přírodní a obytný typ lokality.
- ČHMÚ č. 1554 – Pha2-Legerova (hot spot) (cca 1 km vzdálené jižním směrem), která představuje dopravní typ stanice charakteristický pro městský obchodní typ lokality.

Tab.: výsledky měření imisního monitoringu za rok 2009

	nám. Republiky			Národní muzeum		Riegrov sady		Legerova		
	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	BZN	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	BZN
průměrná roční koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	33,4	25,7	1,1	38,3	30,7	30,5	25,5	68,2	31,9	1,3
hodnota ročního imisního limitu (µg.m <sup>-3</sup> )	40	40	5	40	40	40	40	40	40	5
max. naměřená 24hod koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	71,6	94,4	-	186,0	195,0	109,2	182,6	162,5	140,0	-
datum naměření maxima v daném roce	22.12.	21.11.	-	29.1.	15.1.	15.1.	15.1.	20.8.	15.1.	-
hodnota 24hod imisního limitu (µg.m <sup>-3</sup> )	-	50	-	-	50	-	50	-	50	-
počet překročení limitní hodnoty (případů/rok)	-	21	-	-	-	-	25	-	45	-
povolený počet překročení limitní hodnoty	-	35	-	-	35	-	35	-	35	-
max. naměřená hodinová koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	149,0	134,0	-	-	-	138,1	239,0	435,8	-	-
datum naměření maxima v daném roce	22.9.	22.11.	-	-	-	15.1.	15.1.	18.6.	-	-
hodnota hodinového imisního limitu (µg.m <sup>-3</sup> )	200	-	-	200	-	200	-	200	-	-



počet překročení limitní hodnoty (případů/rok)	0	-	-	-	-	0	-	98	-	-
povolený počet překročení limitní hodnoty	18	-	-	18	-	18	-	18	-	-

### **Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru předpokládáme u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci na úrovni do cca 38  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 95% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Maximální hodinové koncentrace jsou s největší pravděpodobností v lokalitě vysoké, předpokládáme však, že limit ( $LV_{1h}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) zde není překračován.

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO<sub>2</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 18  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi terénních úprav a do 10  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi demolic. Je nutné poznamenat, že tyto hodnoty jsou modelovány za souběhu všech činností a za nejhorších meteorologických podmínek, které nejsou ve většině případů vůbec dosahovány. Za tohoto předpokladu je možné očekávat, že se v místě záměru budou ve fázi výstavby pohybovat maximální koncentrace spolehlivě pod legislativním limitem. Zároveň lze tyto zvýšené koncentrace očekávat pouze na krátkou, časově omezenou dobu.

Nárůst průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> vlivem provozu uvažovaného záměru bude v nejméně dotčených místech dosahovat nejvýše 0,06  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , maximální příspěvek ke krátkodobé (hodinové) koncentraci NO<sub>2</sub> nejvýše 1  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Při uvažování výše uvedené odhadované požadované imisní zátěže v tomto prostoru je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž NO<sub>2</sub> po realizaci záměru spolehlivě za podlimitní.

Pokud vezmeme v úvahu nárůst intenzit dopravy v lokalitě (viz dopravní studie pro stav po zprovoznění záměru), předpokládaná obměna vozového parku a vývoj emisních parametrů vozidel bude mít v uvažovaném výpočtovém roce za následek eliminaci vlivu nárůstu dopravních intenzit ve prospěch poklesu emisí oxidu dusičitého z automobilové dopravy. Ve výhledovém stavu pro rok 2020 pak očekáváme naopak pokles dopravní zátěže v řešeném území, což s dalším vývojem a zpřísněním emisních parametrů povede k velmi výraznému poklesu emisí oxidu dusičitého. Výhledovou celkovou imisní zátěž NO<sub>2</sub> je tak možné v tomto výpočtovém roce považovat spolehlivě za podlimitní.

### **Tuhé znečišťující látky frakce PM<sub>10</sub>**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru předpokládáme u tuhých látek průměrnou roční koncentraci přibližně na úrovni do cca 30  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 75% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). 24hodinová maxima pravděpodobně dosahují v lokalitě nadlimitních hodnot, avšak předpokládáme nepřekročení limitní četnosti (35 případů za rok).

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci PM<sub>10</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 4,3  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi terénních úprav a do 3,8  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi demolic. Je nutné poznamenat, že tyto hodnoty jsou modelovány za souběhu všech činností a za nejhorších meteorologických podmínek, které nejsou ve většině případů vůbec dosahovány. Za tohoto předpokladu je možné očekávat, že se v místě záměru budou ve fázi výstavby pohybovat maximální koncentrace podobně jako za stávajícího stavu nad legislativním limitem, nicméně navýšení počtu překročení není očekáváno. Zároveň lze tyto zvýšené koncentrace očekávat pouze na krátkou, časově omezenou dobu. Pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší je doporučeno v průběhu výstavby dodržovat základní opatření ke snížení prašnosti jako např. skrácením prашných ploch, zpevněním výjezdové rampy ze stavební jámy, zřízením a užíváním plochy pro dočištění, důsledným dočištěním dopravních prostředků před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci, apod.

Nárůst průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> vlivem provozu záměru bude v nejméně dotčených místech dosahovat nejvýše 0,04  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , maximální příspěvek k průměrné 24hodinové koncentraci PM<sub>10</sub> nejvýše 0,1  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V širším okolí jsou přírůstky koncentrací k požadované imisní zátěži ještě nižší. Vlivem záměru tedy nepředpokládáme významnou změnu stávající imisní zátěže tuhými látkami v dotčeném území oproti stávajícímu stavu ani významné navýšení četnosti překračování limitní hodnoty pro průměrnou 24hodinovou koncentraci PM<sub>10</sub>, a tím možnost překračování imisního limitu.

V případě tuhých látek platí, že i přes očekávaný pokles emisních faktorů v čase spolu s mírným nárůstem dopravních intenzit nebudou vypočtené koncentrace PM<sub>10</sub> klesat jako v případě oxidů dusíku. Je to dáno díky zvýšenému pojezdu automobilů a tím vyvolané resuspenzi. Očekáváme tedy stagnaci koncentrací PM<sub>10</sub> v následujících letech. Pro výpočtový rok 2020 však s poklesem intenzit ve sledovaném území předpokládáme i významnější pokles imisní zátěže tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub>. Další významný pokles lze

v budoucnu očekávat také dodržováním opatření k eliminaci prašnosti v území jako např. zajištění pravidelného čištění komunikací.

### **Tuhé znečišťující látky frakce PM<sub>2,5</sub>**

Tuhé látky frakce PM<sub>2,5</sub> nejsou na zmiňovaných stanicích imisního monitoringu sledovány, proto vycházíme pouze z údajů ostatních měřicích stanic v Praze. Dle naměřených hodnot je možné usoudit, že se v místě záměru pohybují roční koncentrace na úrovni 20 µg.m<sup>-3</sup>, přičemž pro tuto škodlivinu je navržen limit roční koncentrace (rámcová direktiva EU) 25 µg.m<sup>-3</sup>. Roční průměrné koncentrace se tedy v území pohybují do úrovně cca 80% předpokládaného imisního limitu.

Vzhledem k faktu, že pro tuto škodlivinu nejsou dostupné konkrétní emisní faktory z automobilové dopravy, je hodnocení založeno na odborném odhadu z výpočtů ročních průměrných koncentrací PM<sub>10</sub> způsobených provozem záměru. Český hydrometeorologický ústav uvádí v posledním měřeném roce průměrné zastoupení PM<sub>2,5</sub> v PM<sub>10</sub> na úrovni max. 75%. Pokud budeme brát v úvahu nejvyšší vypočítaný příspěvek navrhovaného záměru (0,04 µg.m<sup>-3</sup>), je možné odhadovat příspěvek k průměrné roční koncentraci PM<sub>2,5</sub> maximálně na úrovni 0,03 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit, který již je zakotven v nové směrnici Evropské komise 2008/50/ES, má hodnotu 25 µg.m<sup>-3</sup>. Za předpokladu, že se v místě záměru pohybují roční koncentrace do 20 µg.m<sup>-3</sup>, lze očekávat v hodnoceném území plnění tohoto legislativního limitu i po realizaci posuzovaného záměru.

### **Benzen**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru předpokládáme u benzenu průměrnou roční koncentraci přibližně na úrovni do 25% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV<sub>r</sub>=5 µg.m<sup>-3</sup>).

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci PM<sub>10</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje v obou posuzovaných fázích velmi nízkých hodnot. Emise benzenu jsou velmi nízké, protože obsah této látky v naftě a tedy i výfukových plynech dieselových motorů je v porovnání s benzínovými motory několikanásobně nižší.

Nárůst průměrné roční koncentrace benzenu vlivem provozu uvažovaného záměru bude v nejvíce dotčených místech dosahovat nejvýše 0,002 µg.m<sup>-3</sup>. Při uvažování výše uvedené odhadované požadové imisní zátěže v tomto prostoru je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž pro tuto škodlivinu po realizaci záměru spolehlivě za podlimitní.

Pokud vezmeme v úvahu nárůst intenzit dopravy v lokalitě, předpokládaná obměna vozového parku a vývoj emisních parametrů vozidel bude mít ve výhledovém stavu za následek opět eliminaci vlivu nárůstu dopravních intenzit ve prospěch poklesu emisí oxidu dusičitého z automobilové dopravy. Ve výhledovém stavu pro rok 2020, kdy očekáváme pokles dopravní zátěže v řešeném území, povede další vývoj a zpřísnění emisních parametrů k velmi výraznému poklesu emisí benzenu.

### **Klima**

Vymezené území leží dle E. Quitta v teplé klimatické oblasti **T2** s následující charakteristikou:

**T2** - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	<b>T2</b>
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160 až 170
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9

Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 až 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120 až 140
Počet dnů jasných	40 až 50

### C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pozemek pro navrhovanou výstavbu se nachází ve městě Praha na katastrálním území Nového Města. Staveniště leží v centrální části města, tvoří jej proluka ve stávající zástavbě, která bude rozšířena demolicí stávajícího objektu Václavské náměstí 47 a demolicí torza objektu Opletalova 3.

Záměrem je novostavba nárožního domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, která bude sloužit jako polyfunkční dům se třemi suterény a devíti nadzemními podlažními. Ve 2. a 3. podzemním podlaží jsou navržena parkovací stání, 1. suterén, přízemí, první a druhé patro budovy budou sloužit jako obchodní plochy. Ostatní podlaží objektu budou využita jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí jsou navrženy v prvním suterénu. Funkční náplň objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl maximálně využit potenciál řešeného prostoru.

Stávající hluková situace v prostoru záměru je dána zejména hlukem z pozemní automobilové dopravy na komunikacích Wilsonova, Legerova, Václavské náměstí, Opletalova a Politických Vězňů. V současnosti jsou u nejbližších hlukově chráněných prostor plněny stanovené hygienické limity pro denní dobu (viz příloha 5 - hluková studie). Významné průmyslové zdroje hluku se v lokalitě neuplatňují.

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

### C.II.4. Povrchová a podzemní voda

#### *Povrchová voda*

Zájmová oblast se nachází v centrální části Prahy 1 na rohu Opletalovy ulice a Václavského náměstí, nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně v rozmezí kót 200 až 202 m n.m. s mírným sklonem k severozápadu.

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky -00-00 Labe,
- dílčí povodí 1-12-01 Vltava po Berounku,
- drobné povodí 1-12-01-25 Vltava od Berounky po Rokytku.

V řešeném území ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné vodoteče ani vodní plochy. Přírozený povrchový odtok srážkové vody je antropogenně ovlivněn existencí zástavby a dalších zpevněných povrchů a komunikací, resp. kanalizací. K přirozenému zásaku v podstatě vůbec nedochází.

Nejbližším vodním tokem vzdáleným cca 300 m jižním směrem od jižního okraje dotčeného území je řeka Vltava, která je recipientem dešťových i splaškových vod. Vodní tok Vltavy je významným vodním tokem<sup>1</sup>. Jeho správcem je Povodí Vltavy, s.p. - závod Dolní Vltava.

Níže uvádíme N-leté průtoky ve stanici Praha - Na Františku, na pravém břehu řeky. Údaje byly získány z webové stránky ČHMÚ.

<sup>1</sup> Ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č.333/2003 Sb. a vyhlášky č.267/2005 Sb.

Tab.: Hydrologické údaje Vltavy ve stanici Na Františku

Tok:		Vltava				
Stanice:		Praha - Na Františku				
Průměrný roční stav:		neuvedeno				
Průměrný roční průtok $Q_a$ :		$148 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$				
N-leté průtoky	1	5	10	50	100	
$Q (\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1})$	769	1610	2030	3160	3710	

Průtok vody v řece je řízen periodickým vypouštěním vody z přehrad Vltavské kaskády. Určujícím prvkem reliéfu Prahy je Vltava, která prodělávala složitý vývoj nejenom v období celého pleistocénu, ale zvláště v posledních tisíci letech. Na Vltavě dochází ke stavbě jezů sloužících ke zvýšení průtoků mlýnských náhonů. Údolí je zanášeno pískem přinášeným z horního toku Vltavy, jejíž hladina se tak postupně zvedá o 3 - 3,5 m.

Historie vnitřního města je historií mnoha generací navážek, které pocházejí z bouraček starých domů, sklepů a velkých požárů Prahy. Stavebním odpadem byly nejenom zpevňovány břehy, ale zároveň zaváženo a zužováno koryto řeky. Zpevňování břehů bylo koncem 19. století završeno stavbou vltavských nábřeží.

Dnešní větší pražské ostrovy často vznikly z několika původně izolovaných písčin (Kampa). Jiné ležící blízko břehu zanikly spojením s břehem (ostrov pod mostem na Klárově). Naproti tomu umělého původu je Císařský i Slovanský ostrov.

Břehy jsou zpevněny kamennou rovnaninou. Břehový porost je tvořen různorodou směsicí dřevin a křovin. Vltava je v hydraulické spojitosti s podzemní vodou kvartérních sedimentů.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.<sup>1</sup> neleží ve zranitelné oblasti. Dotčené území nezasahuje do záplavového území řeky Vltavy.

### Podzemní voda

Podle hydrogeologického rajónování ČR (www.vuv.cz) náleží zájmové území rajónu 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, tvořeného horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika.

Pro účely výstavby byla zpracována rešerše inženýrsko-geologických podkladů (společnost K+K průzkum s.r.o., květen 2010), jejíž poznatky jsou zde použity.

Zájmové území je součástí mírně se svažujícího terénu ve směru od vinohradské elevace do současné údolní nivy Vltavy, tvořící místní erozní bázi. Není zde však již přímá vzájemná komunikace s povrchovým tokem, a tak zdrojem místních podzemních vod je v zásadě pouze srážková voda infiltrační oblasti (v urbanizovaném území malá efektivita), dále voda přetékaná po skalním stupni z vyšší terasové akumulace, a teoreticky i případné trvalé poruchy inženýrských sítí (kanalizace, vodovod).

Řešené území lze z hydrogeologického hlediska charakterizovat následovně:

- přípovrchové patro nesourodých navážek proměnlivé mocnosti není z hydrogeologického hlediska významné
- svrchní patro terasových uloženin klasifikujeme jako hlinitopísčité s nepravidelným střídáním slabě a středně průlinově propustných zemin (koeficienty filtrace v řádu  $10^{-5}$  až  $10^{-7} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ )
- spodní patro fluvialních štěrkopísků obsahuje poměrně malé procento jemnozrnné frakce a je proto vysoce průlinově propustné s koeficienty filtrace v řádu  $10^{-4} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ , místy až  $10^{-3} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$
- svrchní patro ordovických břidlic lze hodnotit jako omezeně puklinově propustné - jedná se o zónu přípovrchového rozevření ploch nespojitosti (rozvolněná zóna), koeficient filtrace v této zóně se pohybuje na rozhraní hodnot  $10^{-7}$  až  $10^{-8} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ . O cirkulaci vod v této zóně svědčí hojná limonitizace břidlic

<sup>1</sup> Nařízení vlády č. 103/2003 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

- e) ve slabě navětralém až zdravém horninovém masívu se postupně do hloubky pukliny uzavírají a voda může cirkulovat jen omezeně a prostorově nepravidelně na příhodných (nezajílovaných) tektonických zónách. Střední hodnotu koeficientu filtrace v této zóně lze stanovit v řádu  $10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$  - je tu ovšem nerovnoměrná distribuce vod, takže v kompaktnějších a málo tektonicky exponovaných zónách je koeficient filtrace ještě o řád nižší, naopak lokální a úzké porušené zóny mají koeficient filtrace v řádu  $10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$ .

Oblast je silně antropogenně ovlivněná. Jedná se zejména o výrazné omezení možností infiltrace srážkových vod v hustě urbanizované zóně, naopak možné sekundární dotace vod z poruch infrastruktury, dále pak je nutno zmínit potenciální „regionální“ drenážní účinky významnějších podzemních staveb (metro a kolektory).

Na základě využitých archivních podkladů a znalosti lokality je možno stanovit následující hlavní fenomény místního hydrogeologického režimu:

- podzemní voda je v zájmovém prostoru vázána jednak na bazální část kvartérních terasových uloženin, případně na svrchní rozpukanou a rozvolněnou zónu ordovického horninového masívu
- směr proudění podzemních vod je od JV k SZ
- ze 13 využitých archivních sond se ustálila hladina podzemní vody v pěti vrtech, a to v hloubce od 4,0 do 14,0 m pod terénem. Sonda č.188, ve které byla změřena hladina podzemní vody v hloubce 4,0 m pod terénem se však nachází mimo posuzované území cca 35 m jihovýchodním směrem. U některých starších vrtů je také možno předpokládat, že v dokumentaci údaj o hladině podzemní vody chybí
- v mapě hydrogeologických poměrů v měřítku 1:5000, list Praha 6-1, je udána hladina podzemní vody v předmětné lokalitě v hloubce 10 až 14 m pod terénem.

Podle archivních chemických rozborů vzorků podzemních vod z okolí zájmového území lze podzemní vody hodnotit z hlediska ČSN EN 206-1 převážně jako neagresivní, případně s nízkým obsahem síranových iontů (stupeň „XA1“).

Podle dosavadních poznatků tedy můžeme předběžně konstatovat, že je nutno v zájmovém území počítat s ovlivněním suterénů staveb a stavebních prací (vrtání pilot hlubinného způsobu zakládání) podzemní vodou od úrovně cca 10 m pod terénem. Tuto skutečnost bude nutno ověřit v rámci podrobného inženýrsko-geologického průzkumu.

## C.II.5. Půda

Z dotčených parcel je většina dle katastru nemovitostí vedena jako ostatní plocha či zastavěná plocha nádvoří, ostatní komunikace, zeleň.

Žádná z dotčených parcel není součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

## C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

### *Geomorfologické poměry*

Podle geomorfologického členění ČR ([www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)) náleží zájmové území provincii Česká Vysočina, soustavě Poberounská subprovincie, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Pražská kotlina.

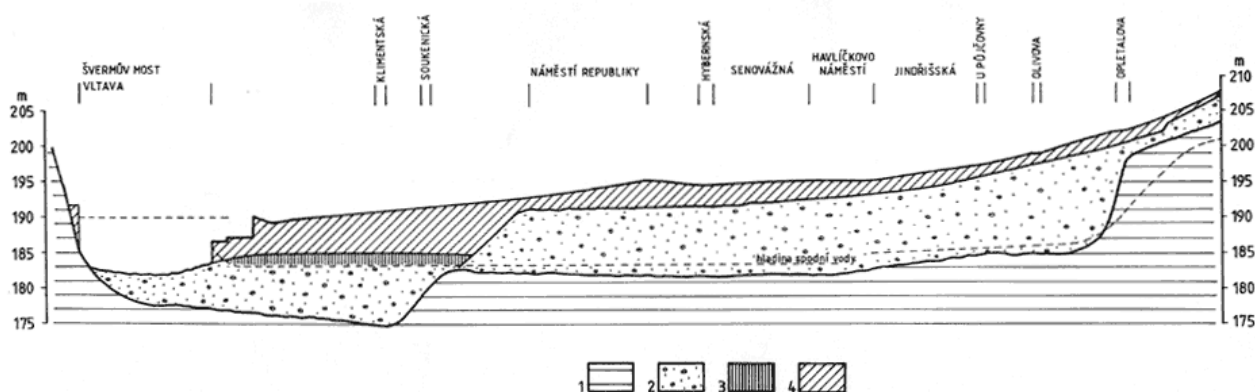
Území Pražské kotliny je tvořeno erozní kotlinou v povodí Vltavy, na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích, vápencích Barrandienu a pleistocenních říčních štěrčích a píscích. Jedná se o rovinný reliéf se středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami a údolními nivami Vltavy a přítoků, jež je zejména v centrální části hlavního města významně přetvořeno navážkami.

Terén je v oblasti rovinný, nadmořská výška zájmového území se pohybuje cca na 200 m n.m.

Původní charakter terénu je v širším okolí významně narušen antropogenními prvky spojenými s městskou zástavbou a souvisejícími terénními úpravami.



Obr.: Geologický profil v údolí Vltavy mezi Švermovým mostem a Opletalovou ulicí.



### Geologické poměry

Pro účely výstavby byla zpracována rešerše inženýrsko-geologických podkladů (Václavské náměstí 47, Opletalova 3 - inženýrsko-geologická rešerše, K+K průzkum s.r.o., květen 2010), jejíž poznatky jsou zde použity.

Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území součástí jednotky staršího paleozoika Barrandienu (svrchní ordovik). Skalní podloží je budováno sedimentárními uloženinami dobrotivského souvrství - dobrotivských vrstev, které jsou reprezentovány jílovitými až jílovitoprachovitými, jemně slídnatými břidlicemi s převážně tence deskovitou (v zóně intenzivnějšího větrání až laminární) vrstevnatostí. Dobrotivské břidlice obecně (myšleno v dominujícím vývoji jílovitých břidlic) patří mezi měkčí, méně diageneticky zpevněné sedimenty ordovického vrstevního sledu pražské oblasti. Tyto břidlice poměrně snadno podléhají zvětrávacím procesům a vytváří tak mocné zvětralinové obaly vlastního, nezvětralého skalního masívu. Geotechnická kvalita horninového masívu dobrotivských břidlic je kromě primárního petrografického složení (jílovité břidlice se slabou prachovitou příměsí) ovlivněna dvěma dalšími faktory, a to stupněm tektonického porušení a stupněm zvětrání. Surovinové a jiné přírodní zdroje.

V zájmové oblasti není uváděn dle regionálních mapových podkladů žádný výraznější tektonický prvek většího významu, vyskytovat se však mohou poruchy lokálního charakteru tj. drobné poruchové zóny intenzivnějšího podrcení o pravé mocnosti nejčastěji v řádu prvních decimetrů. Nejčastějším typem tektonického porušení bývají poruchy běžného puklinového charakteru. Rozpukání masívu je patrné především v přípovrchové zóně pod bází kvartérních zemin o mocnosti do jednoho až maximálně dvou metrů. Četnost ploch nespojitosti je velmi vysoká, v nejsvrchnější partii o mocnosti několika decimetrů místy i extrémně vysoká. Směrem do hloubky se stává masív kompaktnější a mimo výše uváděné podrcené zóny je hustota významných ploch nespojitosti střední až velká (15 - 20 cm). Pukliny jsou sevřené bez významnějších výplní.

Projevy zvětrávacích procesů, které obvykle u dobrotivských vrstev postihují horninový masív v poměrně mocné přípovrchové zóně, nejsou v dané zájmové oblasti příliš aktuální. Tento stav je důsledkem dřívější erozivní činnosti povrchového toku Vltavy, která tehdy vyvinutý zvětralinový obal z větší části odstranila. Při hodnocení reliktu zvětralinového obalu vycházíme z popisu archivních vrtů, které zastihly partie hornin skalního masívu. Z hlediska zvětralinového obalu doporučujeme následující schematické vertikální členění horninového masívu pod bází kvartérního pokryvu:

- velmi silně zvětralá až rozložená zóna břidlic jako celek chybí, pouze lokálně se mohou vyskytnout nevelké "kapsy" eluvií zanedbatelných mocností, které se objevují jako promíšeniny hlinitojílovité zvětralinové břidlice s písčitoštěrkovitým materiálem na bázi terasy.
- povrch skalního masívu tak ve skutečnosti tvoří zóna hnědošedé, rezavě skvrnitě, silně zvětralé až zvětralé, tence destičkovité břidlice (geotechnický typ GT4) se střípkovitým až drobně úlomkovitým rozpadem a místy s hlinitojílovitými výplněmi na plochách nespojitosti – tato zóna má celkovou mocnost cca od 3 do 5 metrů. Již tak primárně nízká pevnost horniny je oslabená a drobné úlomky lze v ruce lehce lámat s výjimkou lokálních, limonitem sekundárně zpevněných poloh.

- následuje zóna tmavošedé, na plochách nespojitosti rezavěhnědé, navětralé až zdravé břidlice (geotechnický typ GT5) s úlomkovitým až kusovitým rozpadem - úlomky již nelze lámat v ruce. Podle hlubších archivních vrtů je možno povrch této zóny očekávat v hloubkách cca od 9 do 18 metrů.

Pro uvažovanou výstavbu je podstatné, že povrch skalního masívu není horizontální - obecně je svažité od J k S, resp. od JJV k SSZ. Zájmové území se nachází v prostoru „skalního stupně“, jež odděluje dvě dílčí terasové úrovně, a to nižší akumulaci terasy Karlova Náměstí a vyšší akumulaci údolní (manínské) terasy. Tento stav je dobře názorně patrný z geologických řezů, kdy celkové „převýšení“ povrchu skalního masívu činí v rozsahu zájmového území cca až 13 metrů.

Kvartérní pokryvné útvary jsou z genetického hlediska reprezentovány jednak fluvialními sedimenty a jednak přípovrchovým patrem antropogenních uloženin - navážek. Celková mocnost kvartérních zemin se pohybuje cca od 4,5 do 15 metrů, což souvisí s nehorizontálním průběhem povrchu skalního masívu.

Antropogenní zeminy – navážky tvoří souvislý povrch prakticky na celé ploše zájmového území. Podle dokumentace využitých archivních sond je jejich mocnost proměnlivá (cca od 1,5 do 6,3 m) zejména v závislosti na provedených terénních úpravách. Navážky mají převážně charakter místních překopaných zemin s různorodou příměsí – cihly, kameny, a pod. Navážky jsou obecně charakteristické svojí malou ulehlostí a nestejnorodostí, jedná se o zeminy zásadně se lišící od všech přírodních zemin, zejména různorodostí materiálu a nepravidelným uložením. Antropogenní sedimenty nelze považovat za zeminy vhodné pro zakládání objektů.

Svrchní patro terasových uloženin, které již reprezentuje původní rostlý terén území, je možno globálně charakterizovat jako patro hlinitopísčitých náplavů, kde podíl štěrkové frakce je minimální. Patro je ovšem vnitřně nehomogenní a vyznačuje se nepravidelným střídáním zrnitostně různých typů zemin ve vertikálním i horizontálním smyslu (tímto se zásadně liší od spodního homogennějšího, písčitoštěrkového patra). V rámci tohoto svrchního patra lze vyčlenit následující základní facie zemin:

- hlinité, převážně jemné až středně zrnité písky (geotechnický typ GT1) - z hlediska klasifikace v současné době již neplatné ČSN 731001 „Základová půda pod plošnými základy“ se jedná o zeminy třídy S3 s přechody do třídy až S4. Písky jsou vesměs dostatečně ulehlé a slabě stmelené. Ve větší mocnosti (3,5 metru) byly zeminy tohoto geotypu zastíženy archivní sondou č. 915.
- středně zrnité písky s nižší příměsí drobného štěrčičku (geotechnický typ GT2) - z hlediska klasifikace ČSN 731001 se jedná o zeminy třídy S2. Zeminy jsou nesoudržné a zpravidla ulehlé, jejich mocnost je značně proměnlivá a pohybuje se v rozmezí cca od 2 do 10 metrů.

Tyto uvedené základní kategorie zemin však nemají ostré vzájemné hranice, ale jedná se spíše o pozvolnější faciální přechody (S4 – S3 – S2), a to nejen ve vertikálním směru, ale často i ve směru horizontálním. Takto je také nutno na hraniční linii uvedené v geologických řezech pohlížet a považovat je za zjednodušený stav.

Spodní patro terasových uloženin lze zrnitostně hodnotit prakticky jako plně homogenní, a to v úzkém spektru klasifikačních tříd G2 a G3. Základ tvoří polymiktní nevytříděná štěrkovitá frakce (podíl až 70%) s valouny velikosti až 20 cm. Výplň je pak středně až hrubě písčitá s nízkým stupněm zahlinění. Mocnost bazálních štěrků lze očekávat mezi 2 až 8 metry (geotechnický typ GT3).

Lokalita záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území. Nejsou zde evidovány oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast není vedena jako významná geologická lokalita.

Dle údajů Systému evidence kontaminovaných míst není v řešeném území evidována žádná ekologická zátěž, skládka ani kontaminace.

## C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

### *Biogeografická charakteristika území*

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v hercynské provincii, na území Českobrodského bioregionu, jeho přechodné, tedy nereprezentativní části. Bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a části Čáslavské kotliny.

Bioregion je tvořen plošinami na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Biodiverzita je podprůměrná.

Řešené území se vyznačuje naprostou absencí vegetačního krytu, městská zeleň širšího okolí má parkový charakter a nepůvodní složení.

### *Fauna a flóra*

V zájmovém území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Jedná se především o sadové úpravy okolí Václavského náměstí. V sadbových úpravách převládají javor kult. (*Acer cult.*), javor jasnolistý (*Acer negundo*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Záměr výstavby polyfunkčního nárožního domu na rohu ulic Václavské náměstí - Opletalova se nedotkne žádné plochy zeleně. V rámci záměru nejsou s výjimkou zelených střech plánovány žádné sadové úpravy.

Záměr je umístěn do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů.

### *Zvláště chráněná území*

Zvláště chráněná území jsou, dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, území přírodovědecky či esteticky velmi významná, se stanovenými podmínkami ochrany. Kategorie zvláště chráněných území jsou národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, nejsou zde vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

### *Významné krajinné prvky*

V zákoně (zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

V zájmovém území se významné krajinné prvky vyplývající ze zákona, ani prvky registrované nevyskytují.

### *Územní systém ekologické stability*

Ze zákona (zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, §3, odst. a) je územní systém ekologické stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V dotčeném území se nenachází prvky ÚSES. Nejbližším prvkem územního systému stability je Regionální biokoridor, vymezený podél toku řeky Vltavy, biokoridor nebude realizací záměru dotčen.

### *Lokality soustavy Natura 2000*

Natura 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a cenné biotopy. K jejímu vyhlášení se ČR zavázala v souvislosti se vstupem do Evropské unie na základě

směrnic 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

V zájmovém území ani v jeho blízkosti nebyly vymezeny lokality soustavy Natura. Nejbližší lokalitou soustavy Natura je Praha - Petřín CZ0113773, vzdálená cca 2 km západním směrem. Lokalita nebude realizací záměru dotčena.

## C.II.8. Krajina

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny daných základními ekologickými a přírodními podmínkami krajiny. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Zájmové území leží v zastavěné části v centru hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými. V současnosti je řešené území v neuspokojivém stavu a po částečné demolici.

## C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

### *Hmotný majetek*

Stávající zástavbu tvoří:

#### 6-ti podlažní podsklepený nárožní objekt Václavské náměstí 1601/47.

Objekt z roku 1880 původně sloužící jako bytový dům prošel dramatickou přestavbou v letech 1920-22, kdy budova od původních majitelů manželů Benešových přešla do vlastnictví České chmelařské společnosti a.s. Od této doby dům změnil svoji funkci i vzhled a je až do současnosti využíván jako kancelářský, s různými funkcemi v přízemí a suterénu, které se měnily v průběhu času.

Předmětný, původní dům, postavený v roce 1880 – 81 v duchu historického eklektismu druhé poloviny 19. století, byl do dnešní podoby upraven v roce 1920. Tento razantní zásah odstranil veškeré štukové zdobné prvky, tvoří součást historizující fasády, včetně dominantní nárožní kupole s atikou, prvku, který se tak často uplatňuje na nárožních objektech nejen na Václavském náměstí.

Z hlediska architektonického a uměleckohistorického došlo stavebními úpravami v roce 1920 k citelnému zásahu, který výrazně změnil charakter domu nejen z exteriéru, ale i v interiéru. Je na posouzení každého jedince, zda šlo o pozitivní či negativní zásah. V sousedství předmětného domu najdeme několik případů, které v průběhu 20. století pozměnily ráz Václavského náměstí, např. hotel Jalta, palác Letka, Dům potravin, Dům módy a další...

Konstrukce stávajícího objektu není ničím neobvyklá. Její část vyžaduje ve větší části sanaci a opravu. Týká se to především nosné železobetonové nástavby 4. a 5. patra z roku 1921 a řešení hydroizolace podzemí.

Dle znaleckého posudku - Stavební průzkum konstrukcí objektu Václavské náměstí 47, provedeného společností Prinex - Ing. Jiří Černý CSc. ze září 2009 (k dispozici na vyžádání u zpracovatele oznámení) bylo doporučeno, vzhledem k neuspokojivému stavu objektu, stavu nosné železobetonové nástavby 4. a 5. patra a řešení hydroizolace podzemí, objekt v jedné etapě zbourat a předejít tak případné etapizaci, kdy se budou objevovat další a další závady, neslučitelné s potřebnými vlastnostmi jakékoliv varianty zástavby tohoto místa.

Zastavěná plocha objektu (dále jen ZP) je 660,5 m<sup>2</sup>, hrubá podlažní plocha (dále jen HPP) je 3 354 m<sup>2</sup>

#### Třípodlažní objekt s jedním podzemním podlažím Opletalova 920/3.

Torzo objektu z roku 1881, původně objekt Pražské akciové tiskárny se stal po přestavbě v roce 1911 sídlem Národních listů. Po celou dobu byl objekt využíván pro svoji původní funkci.

Třípodlažní objekt s jedním suterénem dispozičně tvořený dvěma trakty a tříramenným schodištěm uvnitř dispozice. V současné době je hlavní budova po částečné demolici v roce 2007 zúžena



zprava o čtyři okenní osy s dvoutraktovou dispozicí zbavenou téměř všech příček. Jsou zachovány pouze dvě nadzemní podlaží a objekt nemá střechu. Zbývající části původní tiskárny včetně dvorní části jsou zdemolovány. Zachovala se pouze část čelní fasády do Opletalovy a část dvoutraktu sloužící jako konstrukční opora fasády. Fasáda v Opletalově ulici je v rámci nově navrhovaného objektu polyfunkčního domu zachována.

Původní ZP objektu byla 1 703,5 m<sup>2</sup>, HPP byla 3 988 m<sup>2</sup>.

ZP zbývající části objektu po demolicích je 455 m<sup>2</sup>. Vzhledem k momentálnímu stavu objektu nelze uvést údaj o HPP.

#### Čtyřpodlažní objekt se dvěma sklepními podlažími ve vnitrobloku hotelu Jalta

Dvorní stavba o čtyřech nadzemních podlažích je součástí zapsané nemovité kulturní památky Hotelu Jalta, postaveného podle projektu arch. Antonína Tenzera v letech 1954 – 1956. V tomto objektu se nachází kuchyně pro hotel Jalta a další zázemí, (šatny, kanceláře). Do současné doby objekt prošel řadou výrazných stavebních, dispozičních a hmotových úprav, které zcela zastřely jeho původní architektonickou podobu, která už v době vzniku měla ryze funkční charakter. Stavební stav objektu, zvláště pak v suterénech je dle stavebně historického průzkumu provedeného firmou JVKoncept, spol. s r.o. v roce 2010 (k dispozici na vyžádání u zpracovatele oznámení), neuspokojivý. Důvodem je absence hydroizolací v podzemních částech objektu. Dodatečným zajištěním prošla také část železobetonové nástavby 4. a 5. podlaží realizované v letech 1920 – 22. Stav zbývajících částí objektu lze považovat za uspokojivý.

ZP objektu je 300,6 m<sup>2</sup>, HPP nadzemní části objektu je 1164,6 m<sup>2</sup>, podzemní podlaží mají HPP 470 m<sup>2</sup>.

Celková plocha pozemků záměru (plocha území navrhovaná k úpravě) je 3 052,8 m<sup>2</sup>

Celková ZP stávajících objektů je 1 446,6 m<sup>2</sup>

Celková HPP je 4 976,6 m<sup>2</sup> v nadzemní části, celková HPP sklepů je 1 021 m<sup>2</sup>.

#### *Architektonické a historické památky*

Řešený pozemek sousedí ve směru do Václavského náměstí s budovou hotelu Jalta postaveného v roce 1956 a v ulici Opletalova s budovou ČTK.

V současné době se na pozemku nachází nárožní objekt z roku 1922 a objekt bývalé tiskárny a Národních listů z r. 1888, který je částečně zdemolován. Ani jeden z těchto objektů není prohlášen za NKP, ale leží v památkově chráněné rezervaci spadající pod ochranu UNESCO.

V přímo dotčeném území se nenacházejí nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Objekt dvorního traktu hotelu Jalta, navazuje na hlavní objekt hotelu Jalta, který je zapsán ve státním seznamu nemovitých kulturních památek pod č. 41524/1-2159 od 13. 9. 1991. Dle stavebně historického průzkumu (JVP Koncept spol. s r.o., 2010, Posouzení dvorní stavby objektu hotel Jalta, čp. 818, Praha Nové město - k dispozici na vyžádání u zpracovatele oznámení) byl vlastní dvorní objekt od počátku stavěn jako provozní budova hotelu, v celém objektu nejsou dochovány žádné originální architektonické či umělecko řemeslné prvky z doby výstavby objektu. V důsledku řady stavebních zásahů objekt zcela ztratil svůj původní architektonický výraz a je možno konstatovat, že v současné době je bez architektonické hodnoty.

V řešeném území se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Záměr byl v několika fázích předložen a konzultován s orgány památkové péče. Vzhledem k tomu, že leží v Pražské památkové rezervaci, bylo jednání vedeno s NPÚ na úrovni komise a projekt byl prezentován Sboru expertů při MHMP. Výsledkem těchto jednání je závazné stanovisko OKP MHMP (odbor kultury a památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy), které hodnotí předložený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný ( stanovisko je doloženo v příloze 8.4 tohoto dokumentu).



### *Architektonické řešení nového objektu nárožního domu vzhledem k okolní zástavbě*

Při samotném návrhu nového nárožního domu se vycházelo z prvků, které jsou charakteristické jak pro Prahu, tak pro samotné Václavské náměstí.

Prvky jsou do budovy zapracovány jak v křivce fasády objektu, tak v materiálech použitých na pláštích budovy. V nárožní části je navržena věž, která má podtrhnout nároží budovy, tak jak je to typické pro ostatní nárožní budovy na Václavském náměstí.

Fasáda koresponduje s průčelími okolních staveb díky použití kamenného obkladu (travertin) a svému členění. Fasádu objektu sjednocuje motiv plamene, který je stylizován do jemné křivky, která ve vertikálním směru probíhá po celé výšce objektu.

Členění fasády v Opletalově ulici zachovává a podtrhuje hmotovou stopu stávajících objektů.

Od 7.nadzemního podlaží, ve výšce, která respektuje římsu okolních budov, jsou terasovitě ustupující podlaží, která jsou v koncových bodech zakončena převyšujícími akcenty, tvořícími pomyslné věžičky, které rozmělní jinak kompaktní a souvislou hmotu budovy na menší celky a přirozeně tak zapadají svým měřítkem do organizmu města.

### *Archeologická naleziště*

Plánovaná stavba nárožního objektu Václavské náměstí - Opletalova je situována prokazatelně do významného území s archeologickými nálezy. Význam plochy umocňuje její situování přímo do centra Pražské památkové rezervace, nacházející se na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Z tohoto důvodu upozorňujeme, že dle § 22, odst. 2 Zákona č. 20/1987 Sb., ve znění Zákona 242/92 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, je stavebník, pokud staví na území s archeologickými nálezy, povinen oznámit svůj stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. a umožnit jemu, nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Kompletní podsklepení plochy, na níž má dojít ke stavební aktivitě, pravděpodobně vylučuje existenci antropogenních kulturních vrstev na povrchu geologického podloží. Historické nadloží bylo zřejmě z větší části odstraněno v průběhu mladších stavebních aktivit, které především spočívalo v hloubení nových, v některých případech i vícepatrových suterénů. V prostoru stávajících prvních suterénů je možno předpokládat existenci mělce (jámy) i hlouběji zahloubených objektů (studně, jímky, latríny). V prostoru stávajících druhých suterénů je předpoklad nálezů zbytků zahloubených objektů již méně pravděpodobný, ale ne zcela vyloučený. V prostoru podél stávajících komunikací nelze vyloučit existenci zaniklé starší zástavby v podobě zděných konstrukcí. Nelze vyloučit ani možný nález fragmentů pozdně gotických stavebních konstrukcí. Jakékoli přípojky inženýrských sítí či výkopy vedené ve stávajících komunikacích (vozovky, chodníky) nepochybně mohou zasáhnout neporušené zvrstvení historického nadloží, které v této části města není v příliš velkých hloubkách (do 1,5 m).

Před zahájením archeologického výzkumu je nezbytný pochozí průzkum, vyhodnocení geologické problematiky území, stanovení rozsahu a hloubek podsklepení jednotlivých ploch a realizace průzkumu ve stavebních archivech. Součástí přípravy by měl být smysluplný projekt záchranného archeologického výzkumu, stavebně historického průzkumu a historicko-místopisného studia.

Podrobný popis archeologických lokalit v dotčeném území je uveden v příloze 7 tohoto dokumentu (Posouzení vlivu záměru stavby na archeologické památky, Vojtěch Kašpar, ARCHAIA Praha, říjen 2010).

## **C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura**

Staveniště leží v centrální části města, tvoří jej proluka ve stávající zástavbě, která bude rozšířena demolicí stávajícího objektu Václavské náměstí 47 a demolicí torza objektu Opletalova 3. Z jižní strany je pozemek lemován komunikací Opletalova a ze strany západní komunikací Václavské náměstí.

Komunikační řešení respektuje dispoziční řešení navrhovaného objektu. Komunikační připojení objektu je realizováno z komunikace Opletalova pomocí nového chodníkového přejezdu v místě rampy do podzemních garáží.

Roční průměr denních intenzit pro stávající stav pro komunikace navazující na areál záměru je znázorněn následujícím kartogramem. Tento kartogram vychází z dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010), (viz. příloha 6 oznámení).

V ul. Opletalova intenzity IAD dosahují hodnot 2600 vozidel/24h, z toho 100 vozidel je tvořeno pomalými vozidly.

Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stávající stav 2009 (24h)



### Výhledový stav

#### Dopravní intenzity po zprovoznění areálu rok 2014

Rekonstrukcí objektu dojde k navýšení intenzit. Z bilance dopravy vychází požadovaný počet parkovacích stání na 129. Tyto nově vzniklá parkovací stání budou generovat cca 304 jízd v jednom směru za 24h.

Po zprovoznění areálu narostou intenzity ze stávajících 2600 vozidel/24h na cca 3160 vozidel/24h.

Z provedeného sčítání dopravy v této lokalitě vyplynulo, že špičková hodina nepřesáhne 7,6% z celého dne. Intenzity dopravy ve špičkové hodině po zprovoznění objektu budou dosahovat hodnot 240 voz/hod.

Zásobování objektu se bude odehrávat cca 5x denně.

### Intenzity dopravy v roce 2020

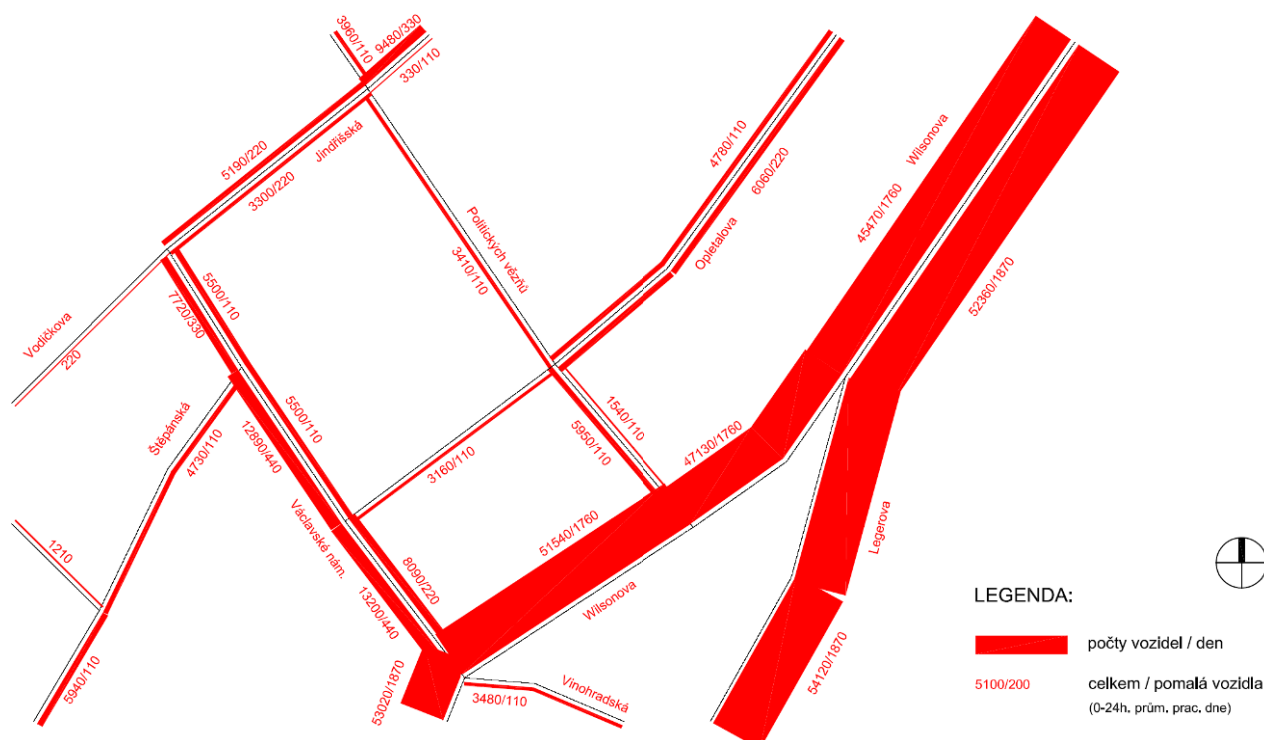
V ul. Opletalova intenzity IAD budou dosahovat hodnot 4500 vozidel/24h. Se zprovozněním objektu IAD budou dosahovat hodnot 4600 vozidel/24h. Modelový výpočet intenzit automobilové dopravy v oblasti byl proveden pro ÚPSÚ hl.m. Prahy návrh (období cca 2020).

Je uvažováno s kompletním zprovozněním nadřazeného komunikačního systému (MO, SOKP, radiály), v dotčené oblasti zejména zklidněním, úpravou SJM Václavského náměstí (tramvajová trať, plná okružní křižovatka x Václavské nám apod.).

Dopravní prognóza zahrnuje nejen neustále rostoucí poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti systému jako takového.

Roční průměr denních intenzit pro stav po zprovoznění záměru pro komunikace navazující na areál záměru je znázorněn následujícími kartogramy. Tyto kartogramy vychází z dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010 viz příloha 6 oznámení).

Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stav po zprovoznění záměru 2014 (24h)



Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stav po zprovoznění záměru 2020 (24h)



### Nárůst dopravy vlivem záměru

V garážích 2.PP a 3.PP je navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1. Kanceláře budou generovat cca 80 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,5). Obchod bude generovat cca 176 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 4). Hotel bude generovat cca 4 pohyby v jednom směru (koeficient obratu 0,4). Přednášková síň vygeneruje cca 9 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,0). Restaurace vytvoří cca 35 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 2,5). Celkem tedy bude objekt generovat cca 304 jízd v jednom směru.

Pro tento záměr byla zpracována dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010, viz příloha 6 oznámení), která řeší rozpad cílové a zdrojové dopravy vyvolané záměrem. Studie také řeší dopravní situaci za stávajícího stavu, výhledového stavu po zprovoznění záměru i výhledového stavu 2020, kdy je uvažována rekonstrukce Václavského náměstí včetně zúžení magistrály na dva pruhy v obou směrech a jejím vedení pouze v prostoru za Muzeem v tunelu. Vjezd aut na Václavské náměstí by měl být značně omezen, což povede ke značnému zklidnění dopravní situace ve sledované oblasti.

Modelový výpočet příspěvku vyvolané dopravy byl zpracován dle kartogramů dopravy uvedených ve studii.

Pokud jde o zásobování objektu, tak se předpokládá celkem cca 5 zásobovacích automobilů denně. Automobily budou typu N1 (malé a střední nákladní automobily).

Kapacita komunikací je vyhovující, na komunikační síti dotčeného území se neprojevují významnější dopravní problémy.

V území jsou dostupné veškeré nezbytné inženýrské sítě, na které bude možno oznamovaný záměr napojit.

### C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

## C.II.12. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Posuzovaný záměr je zasazen do centrální části hlavního města Prahy, mezi Václavské náměstí a ulici Opletalovu.

Místo záměru je v současnosti využíváno jako obchodní plochy, které zahrnují především obchodní dům, kancelářské prostory, část slouží jako zadní trakt hotelu Jalta s provozním zázemím hotelu a část je v současnosti nevyužívána - jedná se o prostor po demolici objektu bývalé tiskárny. Charakter a stav území není v současnosti ve zcela vyhovujícím stavu, který by odpovídal důležité poloze území v centru města.

Z hlediska zhodnocení kvality životního prostředí lze říci, že je dané území dlouhodobě negativně ovlivňováno antropogenní činností. V daném území jsou v současnosti překračovány maximální 24hodinové imisní limity pro tuhé frakce NO<sub>2</sub> a také cílové imisní limity pro benzo(a)pyren. Nicméně tyto hodnoty jsou překračovány na většině území centra města a to 55,7% pro NO<sub>2</sub> a 100% pro benzo(a)pyren.

Za účelem kalibrace hlukového modelu v rámci zpracovávané hlukové studie (viz příloha 5 tohoto dokumentu) bylo provedeno měření hluku v řešeném území (ATELIER DEK, říjen 2010) - protokol z měření je součástí hlukové studie. Výše uvedené měření hluku bylo vztaženo k venkovnímu prostoru objektu čp. 1601/47 Václavské náměstí, měřeno bylo 1,5 m od fasády objektu po dobu 16 hodin s výsledkem ekvivalentní hladiny hluku  $L_{\text{aeq},16\text{h}} = 68,3$  dB.



## ČÁST D

### ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

##### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Záměr neprodukuje ve významné míře žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly mít přímé zdravotní následky. Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

Z hlediska sociálních vlivů může být pozitivním přínosem zlepšení vybavenosti dané části Prahy a především zvýšení nabídky obchodních ploch a administrativních prostor v centrální části města na prestižní adrese. Dalším pozitivním vlivem na obyvatelstvo je, že záměr vytváří nová pracovní místa.

##### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Ze závěrů rozptylové studie, jež byla pro záměr výstavby Nárožního domu Václavské náměstí - Opletalova zpracována (kompletní znění rozptylové studie viz přílohová část tohoto dokumentu) vyplývá následující:

Předmětem výpočtu této rozptylové studie bylo zjištění příspěvku imisní zátěže v důsledku provozu tepelných zdrojů v objektu a záměrem vyvolané automobilové dopravy včetně provozu garážových stání. Výpočet byl proveden také pro fázi demolice a výstavby v místě záměru. Tyto fáze budou z hlediska ochrany ovzduší nejvýznamnějšími časovými úseky, kdy očekáváme zvýšenou imisní zátěž v posuzované lokalitě.

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý NO<sub>2</sub>, tuhé látky frakce PM<sub>10</sub> a benzen, které jsou, s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovanými zdroji a úrovní stávající imisní zátěže, rozhodnou škodlivinou, u níž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

Vlivy stavebních aktivit v lokalitě na kvalitu ovzduší v dotčeném území byly vyhodnoceny na základě emisních odhadů pro nejvýznamnější fáze výstavby - demolice (významná prašnost procesu) a období hrubých terénních úprav (značný pohyb vozidel v lokalitě). Výpočty byly provedeny ve stejné podrobné síti referenčních bodů jako ostatní výpočty pro fázi provozu. Modelové výpočty představují vliv v době suchého dne, kdy předpokládáme souběh veškerých stavebních a dopravních aktivit v obou posuzovaných etapách.

Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění záměru, bez započtení stávající imisní zátěže. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

##### *Výstavba a demolice*

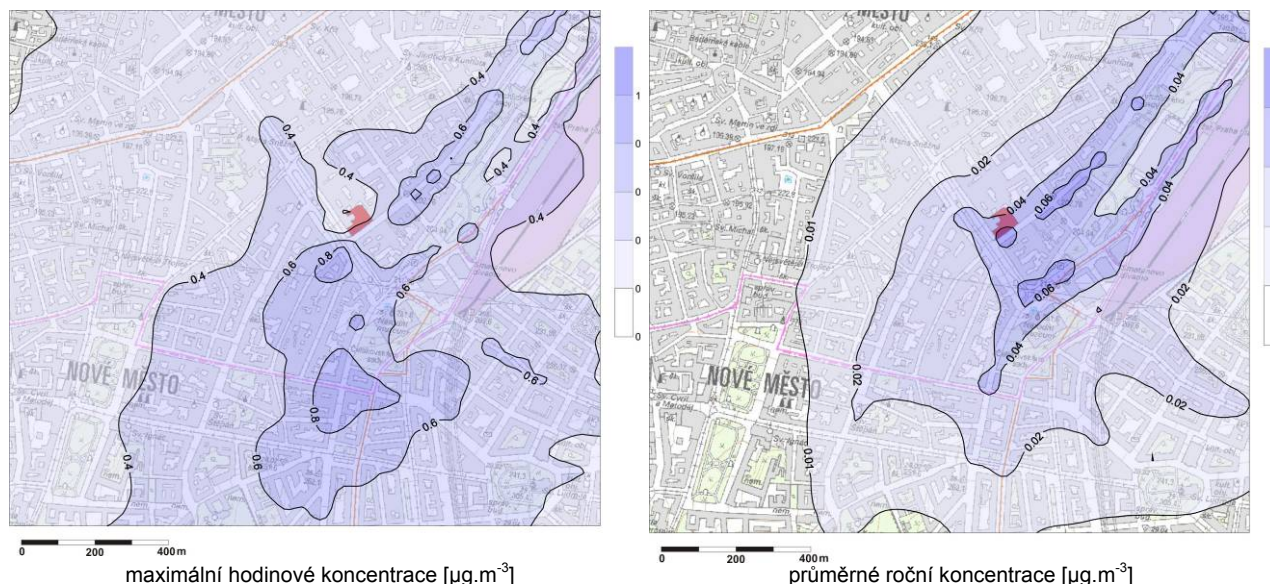
Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO<sub>2</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 18 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi terénních úprav a do 10 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi demolice. Jedná se tedy o příspěvek na úrovni do 9%, respektive 5% imisního limitu (LV=200 µg.m<sup>-3</sup>). Tyto maxima jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti staveniště. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace mnohem nižší.

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci PM<sub>10</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 4,3 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi terénních úprav a do 3,8 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi demolice. Jedná se tedy o příspěvek na úrovni do 8,6%, respektive 7,6% imisního limitu (LV=50 µg.m<sup>-3</sup>). Tyto maxima jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti staveniště. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace mnohem nižší.

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci benzenu způsobený výstavbou záměru dosahuje do  $0,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi terénních úprav a do  $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi demolic. Tyto maxima jsou dosahována v bezprostřední blízkosti staveniště. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace mnohem nižší.

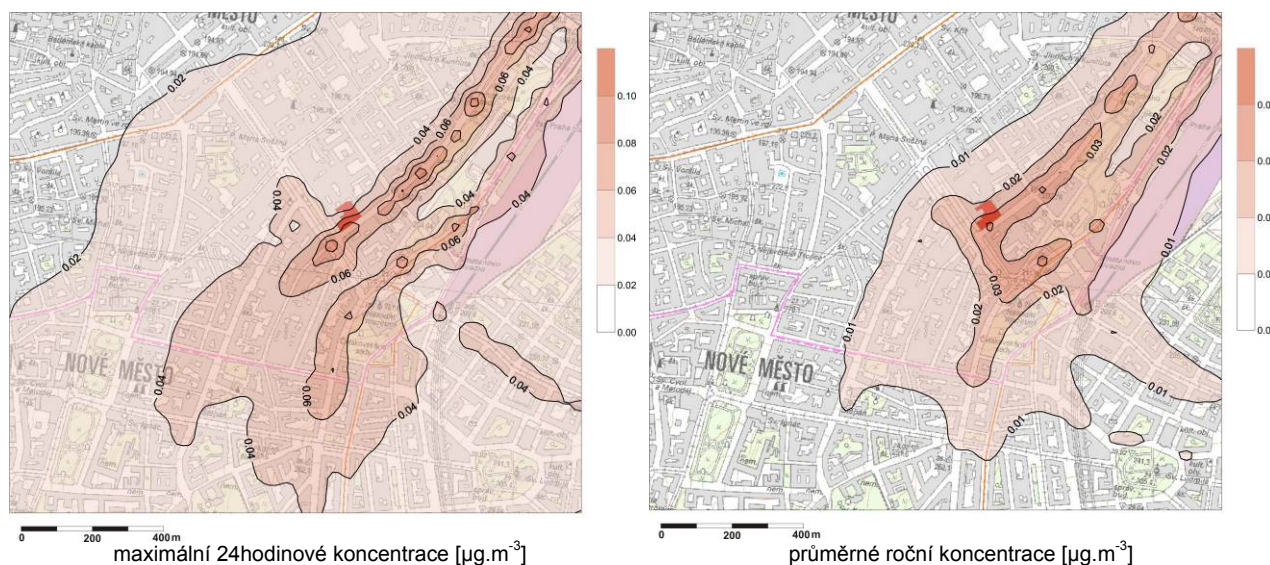
### Provoz záměru

Obr.: Rozložení změn imisní situace pro  $\text{NO}_2$  po realizaci záměru



Předpokládaný nárůst krátkodobého maximálního zatížení bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u oxidu dusičitého do  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 0,5 % imisního limitu ( $\text{LV}_{1\text{h}}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), u průměrných ročních koncentrací pak cca  $0,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  tedy do 0,15 % imisního limitu ( $\text{LV}_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvky jsou dosahována v místě příjezdových komunikací, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky k průměrné roční koncentraci  $\text{NO}_2$  nižší.

Obr.: Rozložení změn imisní situace pro  $\text{PM}_{10}$  po realizaci záměru



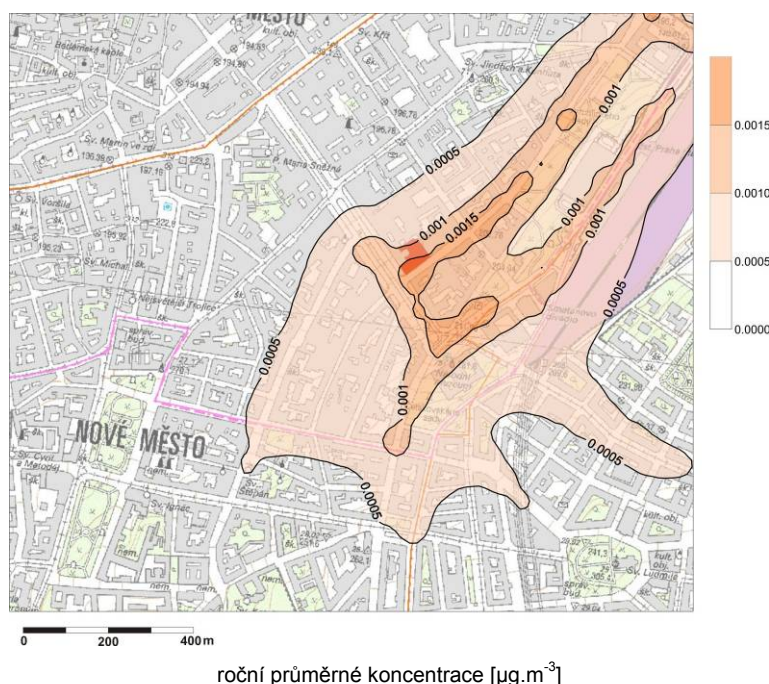
Předpokládaný nárůst krátkodobého maximálního zatížení tedy bude v nejbližším okolí záměru dosahovat u tuhých látek do  $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 0,2 % imisního limitu ( $\text{LV}_{24\text{h}}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) u průměrných ročních koncentrací pak do  $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  tedy do 0,1 % imisního limitu ( $\text{LV}_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvky jsou



dosahovány v místě příjezdových komunikací, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky k průměrné roční koncentraci PM<sub>10</sub> nižší.

Co se týče tuhých látek frakce PM<sub>2,5</sub> vzhledem k faktu, že pro tuto škodlivinu nejsou dostupné konkrétní emisní faktory z automobilové dopravy, je hodnocení založeno na odborném odhadu z výpočtů ročních průměrných koncentrací PM<sub>10</sub> způsobených provozem záměru. Český hydrometeorologický ústav uvádí v posledním měřeném roce průměrné zastoupení PM<sub>2,5</sub> v PM<sub>10</sub> na úrovni max. 75%. Pokud budeme brát v úvahu nejvyšší vypočítaný příspěvek navrhovaného záměru (0,04 μg.m<sup>-3</sup>), je možné odhadovat příspěvek k průměrné roční koncentraci PM<sub>2,5</sub> maximálně na úrovni 0,03 μg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit, který již je zakotven v nové směrnici Evropské komise 2008/50/ES, má hodnotu 25 μg.m<sup>-3</sup>. Za předpokladu, že se v místě záměru pohybují roční koncentrace do 20 μg.m<sup>-3</sup>, lze očekávat v hodnoceném území plnění tohoto legislativního limitu i po realizaci posuzovaného záměru.

**Obr.: Rozložení změn imisní situace Benzenu po realizaci záměru**



Předpokládaný nárůst u průměrných ročních koncentrací dosahuje do 0,002 μg.m<sup>-3</sup> tedy do cca 0,04 % cílového imisního limitu (5 μg.m<sup>-3</sup>). Nejvyšší příspěvky jsou dosahovány v místě příjezdových komunikací, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky k průměrné roční koncentraci benzenu nižší.

Příspěvek provozu hodnoceného záměru tedy nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu imisního zatížení hodnoceného území.

### *Závěry rozptylové studie*

Provoz záměru „NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA“ zásadním způsobem neovlivní stávající imisní zatížení hodnoceného území. Nejvyšší přírůstky imisních koncentrací budou dosaženy v prostoru příjezdových komunikací.

V období výstavby se v místě záměru budou ve fázi výstavby pohybovat maximální koncentrace NO<sub>2</sub> spolehlivě pod legislativním limitem. U tuhých látek se budou pohybovat maximální koncentrace podobně jako za stávajícího stavu nad legislativním limitem, avšak s podlimitním počtem překročení. Navýšení počtu překročení není očekávan. Pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší je doporučeno v průběhu výstavby dodržovat základní opatření ke snížení prašnosti. Zatížení benzenem v době výstavby lze očekávat velmi nízké, protože obsah této látky v naftě a tedy i výfukových plynech diesellových motorů stavebních mechanismů je v porovnání s benzínovými motory několikanásobně nižší. Veškeré tyto dopady výstavby je možné očekávat pouze na krátkou, časově omezenou dobu. Zároveň byl modelován souběh veškerých stavebních mechanismů, proto lze očekávat mnohem nižší dopady výstavby na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci oxidu dusičitého z provozu záměru, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci NO<sub>2</sub>. Vypočtené příspěvky ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého jsou nízké a nedosahují hodnoty imisního limitu, ani se k ní významněji neblíží. Příspěvek nově navrhovaných zdrojů ke stávající imisní zátěži oxidem dusičitým je málo významný a nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> z provozu záměru, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM<sub>10</sub>. Vypočtené maximální příspěvky k průměrné 24hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> jsou nízké a nedosahují hodnoty imisního limitu, ani se k ní významněji neblíží. Příspěvek nově navrhovaných zdrojů ke stávající imisní zátěži tuhými znečišťujícími látkami frakce PM<sub>10</sub> je málo významný a nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu z provozu záměru, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzenu.

**Závěrem tedy lze konstatovat, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nebudou způsobovat během provozu záměru výraznější změnu imisní zátěže v dotčeném území ani překračování stanovených imisních limitů.**

**Na základě provedených výpočtů a posouzení doporučuji příslušnému orgánu státní správy posuzovaný záměr „NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA“ povolit.**

### **D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro posouzení hluku z provozu záměru byla vypracována hluková studie (viz příloha 5). Byl modelován jednak vliv nárůstu dopravního provozu na hlukovou situaci v místě záměru a jednak vliv hluku ze záměru, tj. z provozu přilehlých účelových komunikací a stacionárních technologických zdrojů.

Z výpočtového modelu vyplývá, že z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou za současného stavu plněny stanovené hygienické limity pro dobu denní, a to ve všech výpočtových bodech. Pro kalibraci výpočtového modelu bylo v dané lokalitě provedeno měření hluku (viz příloha 1 hlukové studie).

Z hlediska hluku na pozemních komunikacích se realizací záměru situace v okolí významně nezmění. V době zprovoznění záměru (rok 2014) dojde po vybudování záměru ve sledovaných výpočtových bodech k mírnému nárůstu ekvivalentní hladiny hluku. Toto navýšení však bude akusticky nevýznamné a nebude mít vliv na vznik nových nadlimitních stavů ve sledovaném území. V době zprovoznění záměru bude ve všech sledovaných referenčních výpočtových bodech plněn stanovený hygienický denní limit pro hluk z pozemních komunikací.

V roce 2020, kdy se počítá se zprovozněním nadřazeného komunikačního systému (MO, SOKP, radiály), dojde v dotčeném území k mírnému zklidnění dopravy a tím i v některých výpočtových bodech k poklesu ekvivalentní hladiny hluku. Naopak na komunikaci Politických vězňů dojde vlivem přeskupení dopravních intenzit k mírnému nárůstu ekvivalentní hladiny hluku, který by mohl způsobovat mírné překračování stanoveného hygienického limitu pro dobu denní. Toto navýšení však nebude způsobeno zprovozněním záměru samotného, ale změnou celkové dopravní koncepce území Nového Města na řešeném záměru zcela nezávislé.

Vlivem zprovoznění záměru prokazatelně nebude v budoucím stavu docházet k překračování stanoveného hygienického limitu pro dobu denní pro hluk z pozemních komunikací.

Hluk ze záměru (tj. z instalovaných technologických zařízení na objektu záměru a z provozu na účelových komunikacích) prokazatelně splňuje definované hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu.

Hluk v průběhu výstavby je řešitelný. Výpočtový model vypracovaný v hlukové studii neprokázal překročení stanoveného hygienického limitu pro období výstavby. Model je však pouze orientační. Okolí stavby bude v průběhu provádění stavebních prací zatíženo hlukovými emisemi zemních a stavebních strojů a mechanismů, včetně obsluhující nákladní automobilové dopravy. Jejich poloha ani časový harmonogram nasazení však nelze momentálně přesně kvantifikovat. Obecně lze říci, že výraznější hlukové zatížení bude na počátku výstavby, a to v době provádění zemních prací. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku korigované charakteristikou A budou u zemních strojů (rypadla, nakladače) dosahovat hodnot až do 90 dB

ve vzdálenosti 5 až 10 m, u těžkých nákladních vozidel se tyto hladiny pohybují v průměru v okolí hodnoty 80 dB v téže vzdálenosti. Celkové hladiny hluku budou záviset mj. i na kvalitě a údržbě strojového parku a budou dány energetickým součtem všech spolupůsobících zdrojů, tj. budou závislé na počtu zdrojů hluku a jejich časovém nasazení v průběhu dne.

Jelikož se hlukově chráněné objekty vyskytují v bezprostřední blízkosti staveniště je zde reálný předpoklad, že v průběhu provádění stavebních prací může být u hlukově chráněných objektů hygienický limit krátkodobě překračován. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku v souvislosti s výstavbou bude ale časově omezený a v nepravidelných intervalech.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

## D.1.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

### *Vlivy na odvodnění území*

Všechny plochy v území jsou zpevněné. Výstavbou záměru nedojde k navýšení zpevněných ploch v území.

### *Vliv na jakost povrchových vod*

V areálu nebudou produkovány průmyslové odpadní vody a nebudou používány a ani skladovány látky ohrožující jakost vod, pro čištění odpadních vod z kuchyně restaurace bude využit lapák tuku. Vypouštěné splaškové odpadní vody z areálu budou splňovat hodnoty povolených koncentrací, daných kanalizačním řádem města.

Srážkové vody ze zpevněných ploch budou vypouštěny do jednotné kanalizace. Nová vnitřní kanalizace obchodní galerie bude provedena oddílně. Podzemní garáže budou čištěny pomocí mechanizace specializovanou firmou, odpadní voda bude odvážena k odborné likvidaci. Srážkové vody budou pocházet pouze ze střech objektu bez znečištění odpadními látkami.

Z posouzení výše uvedeného nemůže dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody v recipientu, nelze tedy očekávat negativní ovlivnění životního prostředí.

Hodnoty znečištění a množství vypouštěných odpadních vod budou odpovídat smluvním požadavkům vyplývajícím z limitů kanalizačního řádu města.

Realizace záměru se na jakosti povrchových vod neprojeví.

### *Vliv na jakost podzemní vody*

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik může dojít při stavbách podobného rozsahu zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které mají v dané oblasti funkci kolektoru podzemní vody, či jejím odčerpáváním, popř. omezením dotace srážkovými vodami.

Nepředpokládá se čerpání podzemních vod či realizace vsakovacích vrtů v souvislosti s výstavbou a provozem řešeného záměru.

Omezení infiltrace zpevněním ploch je zanedbatelné až nulové. Stávající plocha je kompletně zpevněna, resp. zastavěna. Lze uvažovat, že z hlediska zpevněné plochy zůstane zachován stávající stav.

Kvalita podzemních vod nebude ovlivněna, pokud se budou při výstavbě dodržovat bezpečnostní opatření proti její kontaminaci, tj. mechanizace bude v dobrém stavu, bez úkapů olejů či pohonných hmot, budou používány pouze degradabilní oleje. Při zjištění kontaminace v horninovém prostředí musí být zabráněno dalšímu transportu do podzemní vody.

V dalších stupních projektové dokumentace doporučujeme provést podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum, který upřesní mocnost a složení kvartérních sedimentů, ověří stávající úroveň hladiny podzemní vody a na základě výsledků laboratorních rozborů budou upřesněny geotechnické parametry uvažované základové půdy.



### D.I.5. Vlivy na půdu

Většinu území tvoří antropogenně ovlivněné plochy – ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří. V místě záměru se nevyskytují pozemky zemědělského půdního fondu ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Obecně je negativní vliv na půdu dán realizací na pozemcích, které jsou řazeny do zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo jako pozemky k plnění funkcí lesa (PUPFL) a tedy zánikem zemědělské či lesní půdy, která je před výstavbou vyňata. V rámci tohoto záměru nedojde k žádnému vynětí a tedy záměr nemá negativní vlivy na půdu.

Z hlediska znečištění půd (při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě) nebude půda nijak negativně ovlivněna.

V rámci výstavby budou stavební stroje zabezpečeny proti úniku ropných látek, musí být prováděna preventivní a pravidelná údržba strojového parku a musí být dodržována bezpečnostní opatření při manipulaci s těmito látkami. Při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě objektu se nepředpokládá znečištění půd.

Kontaminace půdy ve fázi provozu se rovněž nepředpokládá.

Lze konstatovat, že v rámci záměru nedojde k negativnímu ovlivnění půdního prostředí.

### D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Objekt bude založen kombinací plošného a hlubinného založení. Základová deska bude spolupůsobit s velkopřůměrovými pilotami. Založení bude navrženo na základě podrobného inženýrsko-geologického průzkumu a bude respektovat stávající trasy metra. Objekt bude navržen jako monolitický skeletový systém se ztužujícími stěnami. Podzemní podlaží budou vytvářet železobetonovou monolitickou bílou vanu.

Přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem areálu narušeny. Poškození a ztrátu geologických či paleontologických památek nelze předpokládat.

Kvalita horninového prostředí může být ovlivněna znečištěním v důsledku předcházejícího průmyslového využití celé oblasti. U výkopové zeminy musí být při jejím zpětném využití (pakliže bude zpětně využívána) na terénní úpravy dodržen zákon o odpadech 185/2001 Sb., v platném znění, který říká, že u výkopové zeminy musí být prokázáno dodržení limitních hodnot koncentrací škodlivin. V ostatním případě se zeminou musí být nakládáno jako s odpadem a musí být uložena na odpovídající skládce.

Stavba samotná tvoří z geologického hlediska cizorodý prvek v geologické stavbě území, bez dalších významných vlivů na její kvalitu.

### D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací záměru nedojde k žádným zásahům do ploch zeleně, nedojde ke kácení ani k zásahům do biotopů rostlin či živočichů. Záměr nebude mít žádný vliv na faunu, flóru a ekosystémy.

Záměr je umístěn do antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují přirozené biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů ani významných biotopů. Pro jejich trvalé osídlení a rozmnožování se zde nevyskytují vhodné ani přirozené podmínky. Přímé poškození či vyhubení významných druhů rostlin a živočichů nebo jejich biotopů je proto prakticky vyloučeno.

Realizací záměru nedojde k zásahu do prvků územního systému ekologické stability a nebudou dotčeny zvláště chráněná území.

Záměr nemá významný negativní vliv na žádnou ze soustav NATURA 2000, zvláště chráněné území ani významné krajinné prvky.

Vzhledem k charakteru a umístění záměru lze konstatovat, že ovlivnění biotické složky životního prostředí realizací záměru bude minimální.

### D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Lze konstatovat že realizace výstavby záměru Nárožní dům Václavské náměstí - Opletalova výrazněji nezmění současnou prostorově uspořádání území, areál je umisťován do stávajícího bloku a respektuje současnou převažující výškovou hladinu. V tomto smyslu neovlivní současný urbánní ráz silně urbanizovaného prostoru v centrální části města. Vlivem realizace záměru rovněž nevzniknou nové dominanty a nedojde k žádnému zásahu do panoramatu města.

Realizací záměru dojde k nahrazení stávající zástavby resp. proluky na rohu ulic Václavské náměstí a Opletalova bez výrazné architektonické hodnoty a s problematickým technickým stavem novým, z hlediska architektonického pozoruhodným, objektem, jež respektuje historickou zástavbu Václavského náměstí, a to jak v hmotovém objemu, tak použitím tradičních prvků, ať už ve tvarosloví či materiálech. Realizací záměru dojde k estetickému zlepšení prostoru Václavského náměstí a doplnění jeho zástavby nárožním domem s tradičním pojetím nárožní věže, tak typické pro ostatní budovy Václavského náměstí, za použití moderních architektonických prostředků. Objekt rovněž integruje dosud stojící historickou fasádu bývalé tiskárny v Opletalově 3.

### D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Řešený pozemek sousedí ve směru do Václavského náměstí s budovou hotelu Jalta postaveného v roce 1956 a v ulici Opletalova s budovou ČTK.

V současné době se na pozemku nachází nárožní objekt z roku 1922 a objekt bývalé tiskárny a Národních listů z r. 1888, který je částečně zdemolován. Ani jeden z těchto objektů není prohlášen za NKP, ale území leží v památkově chráněné rezervaci spadající pod ochranu UNESCO.

Při samotném návrhu budovy se vycházelo z prvků, které jsou charakteristické jak pro Prahu, tak pro samotné Václavské náměstí. Tyto prvky jsou do budovy zapracovány jak v křivce fasády objektu, tak v materiálech použitých na pláštích budovy. V nárožní části je navržena věž, která má podtrhnout nároží budovy, tak jak je to typické pro ostatní nárožní budovy na Václavském náměstí.

Fasáda koresponduje s průčelími okolních staveb díky použití kamenného obkladu (travertin) a svému členění. Fasádu objektu sjednocuje motiv plamene, který je stylizován do jemné křivky, která ve vertikálním směru probíhá po celé výšce objektu.

Členění fasády v Opletalově ulici zachovává a podtrhuje hmotovou stopu stávajících objektů. Nárožní věžová část objektu je navržena jako dvouplášťová fasáda, zbývající průčelí jsou jednoplašťová.

Od 7.nadzemního podlaží, ve výšce, která respektuje římsu okolních budov, jsou terasovitě ustupující podlaží, která jsou v koncových bodech zakončena převýšenými akcenty, tvořícími pomyslné věžičky, které rozměňují jinak kompaktní a souvislou hmotu budovy na menší celky a přirozeně tak zapadají svým měřítkem do organizmu města.

Záměr byl v několika fázích předložen ke konzultaci orgánům památkové péče. Vzhledem k tomu, že leží v Pražské památkové rezervaci, bylo jednání vedeno s NPÚ na úrovni komise a projekt byl prezentován Sboru expertů při MHMP. Výsledkem těchto jednání je závazné stanovisko OKP MHMP (odbor kultury a památkové péče), které hodnotí předložený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný ( stanovisko je doloženo v příloze 8.4 tohoto dokumentu).

Dle posudku pana Zdeňka Lukeše, historika architektury, zpracovaného k architektonické studii Polyfunkčního nárožního domu Václavské náměstí - Opletalova ulice, v březnu 2010 (k dispozici na vyžádání u zpracovatele oznámení) představuje předmětný záměr na nároží architektonicky kvalitní dům, který může v celkovém kontextu náměstí obstát. Nárožní akcent tu je bezesporu možný i žádoucí, neboť opakuje motiv neorenesanční stavby (č.p. 1601/II) a její zpuzizované verze (v etapách arch. Josef Zásche, 1913, a Bohumír Kozák, 1926). Náhradu původní budovy považuje autor posudku za možnou, neboť po výrazné redukci dekorativního aparátu fasád z 20. let dům ztratil na architektonické kvalitě. Průčelí nově navrženého domu ozvláštňují skleněné panely navržené za spolupráce s renomovaným výtvarníkem Zdeňkem Lhotským, které jsou designově kvalitní. Autor posudku dále oceňuje, že se autoři studie pokoušejí zachovat průčelí domu národních listů od Václava Havla v Opletalově ulici (1911; čp. 920/II), přičemž zakomponování průčelí do novostavby a zasunutí do niky působí zajímavě a vhodně rozbíjí fádnost fasády. Celkově je fasáda do Opletalovy ulice navržena v přijatelných proporcích s ohledem na okolní zástavbu. Závěrem autor posudku konstatuje, že došlo k výraznému pokroku v celkové koncepci

řešení, ke vhodnému snížení hmot a propracování architektonického detailu a další práce na projektu doporučuje.

Dle posouzení archeologických parametrů lokality (ARCHAIA, říjen 2010, viz příloha 7 tohoto dokumentu) kompletní podsklepení plochy, na níž má dojít ke stavební aktivitě, pravděpodobně vylučuje existenci antropogenních kulturních vrstev na povrchu geologického podloží. Historické nadloží bylo zřejmě z větší části odstraněno v průběhu mladších stavebních aktivit, které především spočívalo v hloubení nových, v některých případech i vícepatrových suterénů. V prostoru stávajících prvních suterénů je možno předpokládat existenci mělce (jámy) i hlouběji zahloubených objektů (studně, jímky, latríny). V prostoru stávajících druhých suterénů je předpoklad nálezů zbytků zahloubených objektů již méně pravděpodobný, ale ne zcela vyloučený. V prostoru podél stávajících komunikací nelze vyloučit existenci zaniklé starší zástavby v podobě zděných konstrukcí. Nelze vyloučit ani možný nález fragmentů pozdně gotických stavebních konstrukcí. Jakékoli přípojky inženýrských sítí či výkopy vedené ve stávajících komunikacích (vozovky, chodníky) nepochybně mohou zasáhnout neporušené zvrstvení historického nadloží, které v této části města není v příliš velkých hloubkách (do 1,5 m).

Před zahájením archeologického výzkumu je nezbytný pochozí průzkum, vyhodnocení geologické problematiky území, stanovení rozsahu a hloubek podsklepení jednotlivých ploch a realizace průzkumu ve stavebních archivech. Součástí přípravy by měl být smysluplný projekt záchranného archeologického výzkumu, stavebně historického průzkumu a historicko místopisného studia.

### **D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

Vlivy na dopravu jsou dány pouze mírným navýšením intenzit dopravy na komunikacích dotčeného území. Toto navýšení však nebude mít za následek překročení kapacity komunikací nebo jiný negativní vliv na infrastrukturu posuzovaného území.

Dopravní navýšení se projeví pouze v příslušných úsecích komunikací, kde bude provedeno dopravní napojení záměru. V širší komunikační síti dojde k rozptýlení vyvolané dopravy a navýšení intenzit se zde již významně neprojeví.

Negativní vlivy na jinou infrastrukturu nejsou očekávány. Bude provedeno napojení záměru na příslušné inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, plyn, NN) a realizovány přeložky stávajících sítí (nadzemní VN, podzemní VN, O2, TKR).

## **D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

---

V žádné z posuzovaných oblastí nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by realizaci navrhované stavby jednoznačně bránily. Naopak vzhledem k charakteru a umístění lokality je revitalizace území žádoucí.

Jedná se o novostavbu polyfunkčního nárožního objektu v centrální části hlavního města Prahy. Vzhledem k silně antropogennímu charakteru území, nevyhovujícímu stavebně technickému stavu stávajících objektů, lze především předpokládat relativně pozitivní vliv záměru na obyvatelstvo. Stávající objekty jsou z části v technicky nevyhovujícím stavu resp. nevyužívány. Realizací záměru dojde ke sjednocení funkce a estetickému, funkčnímu i kvalitativnímu zlepšení stavu daného území.

V rámci městského prostoru patří mezi nejvýznamnější charakteristiky ovlivněné záměrem zvýšení znečištění ovzduší a také zhoršení hlukové situace území. Posuzovaný záměr tyto složky životního prostředí významně neovlivní.

Dále je významným specifickým řešeného území, na které je nutné brát zřetel v rámci posuzování životního prostředí, zvýšená možnost archeologických nálezů - archeologická naleziště. Záměr se nachází v místě s prokazatelným výskytem archeologických památek. Je zde vysoká pravděpodobnost archeologického nálezu.

Ostatní složky životního prostředí nebudou záměrem nijak významně negativně ovlivněny.

### **D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

---

Vliv hodnocené stavby na životní prostředí nebude přesahovat státní hranice.



## D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, předpisů a schválených provozních nebo havarijních řádů.

Přesto lze nalézt některá dílčí opatření, která mohou omezit potenciální negativní působení záměru:

- Příprava stavby bude ohlášena v časovém předstihu Archeologickému ústavu AV ČR. Bude proveden předběžný archeologický průzkum území. Oprávněné organizaci bude umožněn na plochách dotčených výstavbou archeologický dozor. V případě pozitivní nálezové situace bude respektováno provedení záchranného archeologického výzkumu. Hlášení o výsledku archeologického dozoru bude předloženo při kolaudaci stavby.
- Budou kontrolovány všechny stavební mechanismy z hlediska možných úkapů ropných látek. Opravy mechanismů, jejich čištění a manipulace s ropnými látkami budou prováděny pouze na plochách k tomu určených a náležitě k tomuto účelu vybavených. Pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, bude kontaminovaná zemina ihned vytěžena a uložena do nepropustné nádoby (kontejnerů). U malých nepropustných ploch bude dekontaminaci provedena vapexem. U stacionárních strojů bude osazena vana pro zachyt unikajících olejů.
- Vypouštěné splaškové vody budou splňovat požadavky kanalizačního řádu města.
- Při provádění stavebních prací v blízkosti vzrostlých stromů budou stromy ochráněny odrazníky nebo bedněním, aby nedošlo k poškození kmene u stromů.
- Zhotovitel stavby bude provádět a zajistí stavbu tak, aby hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb vyhověla požadavkům stanoveným v Nařízení vlády č. 142/2006 Sb. „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.
- Zvýšení prašnosti v dotčené lokalitě provozem stavby bude eliminováno:
  - a) zpevněním výjezdové rampy ze stavební jámy;
  - b) zřízením a užíváním plochy pro dočištění;
  - c) důsledným dočištěním dopravních prostředků před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci tak, aby splňovala podmínky §52 zákona č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění;
  - d) používané komunikace musí být po dobu stavby udržovány v pořádku a čistotě. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s §28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu;
  - e) uložení sypkého nákladu musí být zakryto plachtami dle §52 zák. č. 361/2000 Sb.;
  - f) v případě dlouhodobého sucha skrácením staveniště.
- Po dobu provádění stavebních prací je třeba výhradně používat vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.
- Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úniků olejů či PHM do terénu.
- Stavba bude vybavena soupravou pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sady PROPACK 280 (PROBOX).
- Jelikož jsou výpočty stavebního hluku pouze modelového charakteru, doporučujeme vzhledem k blízkosti obytné zástavby následující: v případě překračování stanovených hygienických limitů navrhnout a realizovat odclonění hlučných mechanismů s využitím protihlukových stěn.

- Vzhledem k blízkosti obytné zástavby je tedy nutné omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00).

## D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

---

Toto oznámení bylo zpracováno na základě současných znalostí o výstavbě a provozu oznamovaného záměru, resp. zkušeností z jiných obdobných provozoven. Dále byla využita dobrá znalost území výstavby. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení, která je zaměřena spíše na vytipování možností vzniku nepříznivých vlivů.

Tento postup odpovídá nejlépe smyslu zákona o posuzování vlivů. Záměr se posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění v období příprav projektu k územnímu řízení, je tedy možné v navazujících projekčních pracích reagovat na doporučení a relevantní připomínky, které z procesu posuzování vzejdou.

Vzhledem k tomu že nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami, lze říci, že se v průběhu zpracování tohoto oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Toto oznámení bylo zpracováno dle ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3 zákona. Oznámení hodnotí všechny složky životního prostředí dle požadavků zákona.

Zvláštní pozornost je pak věnována těm složkám, jejichž ovlivnění je pro posuzovaný záměr charakteristické. Jde zejména o oblasti vlivů na ovzduší a hlukovou situaci v území. Pro dané zkoumané oblasti byly vypracovány samostatné studie, které jsou uvedeny jako přílohy tohoto oznámení.

Další významnou oblastí v hodnocení vlivů na životní prostředí bylo vzhledem k umístění záměru v centrální části města, hodnocení vlivů na archeologické památky.

### *Ovzduší a klima*

Rozptylová studie byla vypracována na základě údajů měření stanic imisního monitoringu reprezentativních pro řešené území. Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v aktuálním znění.

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.).

### *Hluková studie*

Pro výpočet hlukové studie byly použity tyto dokumenty: Sčítání dopravy v roce 2005 – Ředitelství silnic a dálnic ČR, Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, Zákon č. 258/2000, o ochraně veřejného zdraví.

Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005).

Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe.

Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 8.13 dxf8, nejistota metodiky se pohybuje v pásmu  $\pm 2$  dB.

Data o intenzitách dopravy byla získána od Atelier PROMIKA, a.s. (viz příloha 6), jež čerpala z podkladů z Útvaru rozvoje hl. m. Prahy, podklady z ÚDI/TSK.

### *Měření hluku*

Měření hluku v místě řešení záměru bylo provedeno externě firmou ZL ATELIER DEK, DEKPROJEKT, držitelem osvědčení o akreditaci (protokol z měření viz příloha hlukové studie). Výše uvedené měření hluku bylo vztaženo k venkovnímu prostoru objektu čp. 1601/47 Václavské náměstí, měřeno bylo 1,5 m od

fasády objektu po dobu 16 hodin pomocí kalibrovaného přístroje - spektrálního analyzátoru Norsonic Nor 140.

*Hmotný majetek a kulturní památky*

Kapitola o hmotném majetku byla vypracována na základě informací získaných od oznamovatele záměru. Kapitoly o architektonických a historických památkách byly zpracovány na základě informací z odborné literatury, platné legislativy a z webových stránek příslušných odborných organizací. Vyhodnocení archeologických lokalit bylo převzato ze studie, která byla externě zpracována Mgr. Vojtěchem Kašparem ze společnosti ARCHAIA Praha (viz příloha 7).

Pro hodnocení ostatních oblastí životního prostředí byly použity standardní postupy získávání informací. Jedná se o získání informací pomocí internetových stránek, konzultacemi s oznamovatelem a projektantem záměru.

## ČÁST E

### POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, dané dostupným pozemkem. Jiná varianta technického a technologického řešení stavby, než hodnocená varianta projektu předložená investorem, nebyla pro účely tohoto oznámení uvažována. Je tedy hodnocena velikost a významnost vlivů záměru tak, jak bylo vypracováno projektové řešení.



**ČÁST F**  
**DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

**F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE**

---

Situační řešení záměru je dokladováno v příloze 1 tohoto oznámení.

**F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

---

Nejsou uvedeny.

## ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

*Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Záměrcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.*

Předmětem záměru je novostavba nárožního domu na rohu ulic Václavské náměstí a Opletalova na místě stávajícího nárožního domu Václavské náměstí 47, torza objektu bývalé tiskárny (Opletalova 3), ze které v současné době stojí již jen fasády a suterén, a zadního traktu hotelu Jalta (Václavské náměstí 45), který je naddimenzovaným zázemím hotelu Jalta, jež bude v rámci samostatného záměru umístěno do suterénních prostor hotelu.

Jedná se o stavbu uvažovanou na parcelách č. 27, 28, 29/2 a 59 v k.ú. Nové Město, celý záměr spadá pod městskou část Praha 1. Lokalita se nachází v centru hlavního města Prahy, v území chráněném jako památková rezervace.

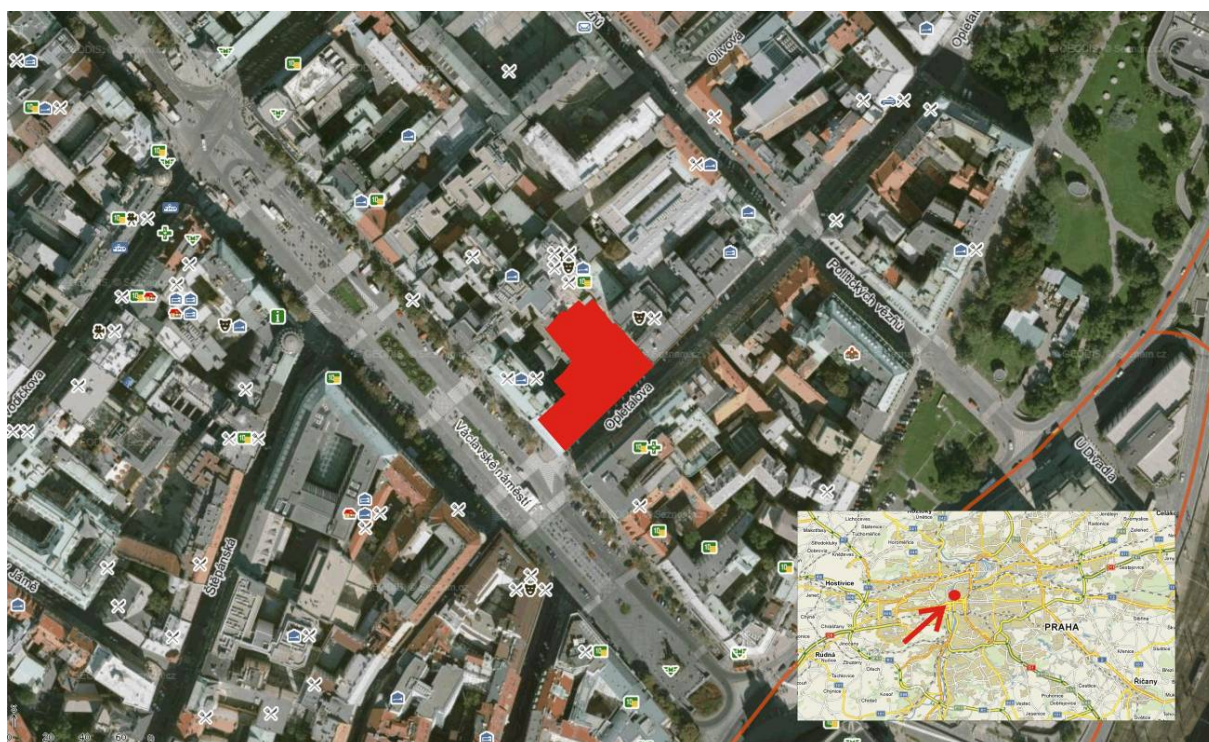
Nový objekt bude sloužit jako polyfunkční dům s využitím pro administrativu a drobnou komerci. Dům bude mít 3 suterény, z nichž 2 budou využity pro parkování a v 1. suterénu, v přízemí a v prvním a druhém patře budou umístěny obchodní plochy. Zbývajících 6 podlaží bude využito jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí objektu jsou navrženy do 1. suterénu. Funkční využití objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl využit potenciál místa. Cílem je navrhnout budovu, která by svým tvarem a objemem zapadala do dané lokality v centru města a přitom po funkční i estetické stránce obohatila své okolí.

Předmětné pozemky jsou v Územním plánu hlavního města Prahy (dále jen ÚPn) součástí funkční plochy SMJ – smíšené městského jádra. Z hlediska míry využití území (oddíl 8, ad (3) vyhlášky ve znění schválené změny Z 1000/00) se jedná o území stabilizované.

Umístění záměru:

kraj:	Praha
obec:	Praha
katastrální území:	Nové Město (727181)

Umístění je zřejmé z následujícího obrázku:



Záměrem je novostavba nárožního domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, která bude sloužit jako polyfunkční dům se třemi suterény a devíti nadzemními podlažními. Ve 2. a 3. podzemním podlaží jsou navržena parkovací stání, 1. suterén, přízemí a první a druhé patro budovy budou sloužit jako obchodní plochy. Ostatní podlaží objektu budou využita jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí jsou navrženy v prvním suterénu. Funkční náplň objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl maximálně využit potenciál řešeného prostoru.

Zásobování je řešeno z ulice Opletalova, v místě stávajícího vjezdu - provoz v ulici nebude nijak narušen a rovněž nebude zabráno žádné parkovací místo. Součástí záměru jsou rovněž parkovací plochy o celkovém úhrnu 129 parkovacích míst v neveřejném parkovacím suterénu, jež budou využívány pro potřeby zaměstnanců objektu a potřeby sousedního hotelu Jalta.

Kapacita záměru:

Celková plocha území		cca 3 053 m <sup>2</sup>
Celková plocha zastavěná objekty	stávající stav (před demolicí)	cca 3 053 m <sup>2</sup>
	budoucí stav	cca 3 000 m <sup>2</sup>
Kapacita parkovacích stání	stávající stav	0
	budoucí stav	cca 129

V ploše záměru není v současné době žádná plocha započitatelné zeleně a ani záměr takovou plochu nenavrhuje. V ploše záměru není rovněž v současné době žádný podíl bydlení a záměr rovněž žádný podíl bydlení nenavrhuje.

Z hlediska hluku na pozemních komunikacích se realizací záměru situace v okolí významně nezmění. Výstavbou záměru nedojde k významnému navýšení daných hlukových poměrů v lokalitě.

Z hlediska znečištění ovzduší lze konstatovat, že realizací záměru nebude způsobena výraznější změna imisní zátěže v dotčeném území.

Nároky na infrastrukturní zdroje (voda, plyn, elektrická energie apod.) nejsou ničím výjimečné, produkce odpadů, vypouštění splaškových odpadních vod se nevymyká běžné produkci, související se záměrem. Vzhledem k charakteru kanalizace (jednotná kanalizace) a také charakteru území, není možné využit zasakování dešťových vod v území.

Záměr je umístěn do prostoru který nepodléhá z hlediska ochrany přírody a krajiny zvláštnímu režimu. Dotčené území není součástí žádného zvláště chráněného území. V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky. Dotčené území není součástí soustavy NATURA 2000.

Pro stavbu není nutný zábor zemědělské půdy.

Ve stavbu dotčeném území se nenacházejí nemovité kulturní ani historické památky. Možnost archeologického nálezů je v daném území velmi vysoká. V místě záměru bude proveden předběžný archeologický průzkum.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.<sup>1</sup> neleží katastrální území Nové Město ve zranitelné oblasti.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, případně jiné) jsou možné vlivy záměru polyfunkčního domu na nároží ulic Václavské náměstí a Opletalova přijatelně nízké nebo žádné.

*Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno kompenzovat. Prevence, či vyloučení nepříznivých vlivů z provozu záměru vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných norem, předpisů a schválených provozních a havarijních řádů.*

<sup>1</sup> Nařízení vlády č. 103/2003 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

## ČÁST H PŘÍLOHY

<b>Příloha 1</b> .....	Grafické přílohy
<b>Příloha 2</b> .....	Fotodokumentace stávajícího stavu
<b>Příloha 3</b> .....	Vizualizace
<b>Příloha 4</b> .....	Rozptylová studie
<b>Příloha 5</b> .....	Hluková studie + Protokol z měření hluku
<b>Příloha 6</b> .....	Dopravní studie
<b>Příloha 7</b> .....	Archeologické posouzení území
<b>Příloha 8</b> .....	Doklady: <ul style="list-style-type: none"><li>- Vyjádření stavebního úřadu</li><li>- Stanovisko orgánu ochrany přírody</li><li>- Osvědčení o autorizaci osob podílejících se na zpracování oznámení</li><li>- Závazné stanovisko odboru kultury a památkové péče MHMP</li></ul>

## ČÁST CH ZDROJE A PODKLADY

1. Dopravní studie, Praha 1, Václavské nám. 47, Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010.
2. Posouzení dvorní stavby objektu hotel Jalta, čp. 818, Praha Nové Město, JVKoncept., spol. s r. o. 2010.
3. Konstrukční a statická způsobilost objektu Václavské náměstí 47, Prinex, Ing. Jiří Černý CSc., září 2009.
4. Komentář ke studii Chapman Taylor na novou zástavbu na Václavském náměstí a v Opletalově ulici, Zdeněk Lukeš, historik architektury, březen 2010.
5. Dokumentace bouracích prací, Nárožní dům, Václavské náměstí - Opletalova, Chapmen Taylor International Services s.r.o., duben 2010.
6. Nárožní dům, Václavské náměstí - Opletalova, architektonická studie, Chapmen Taylor International Services s.r.o., duben 2010.
7. Posouzení vlivu záměru stavby – Václavské náměstí 47, Opletalova 3“ na archeologické památky, ARCHAIA Praha, Mgr. Vojtěch Kašpar, říjen 2010.
8. Praha 1 - Nové město - Václavské náměstí 47, Opletalova 3, Inženýrskogelologická rešerše, Mgr. Jaroslav Voltr, K+K průzkum s.r.o., květen 2010.
9. Řada podkladů od jednotlivých specialistů

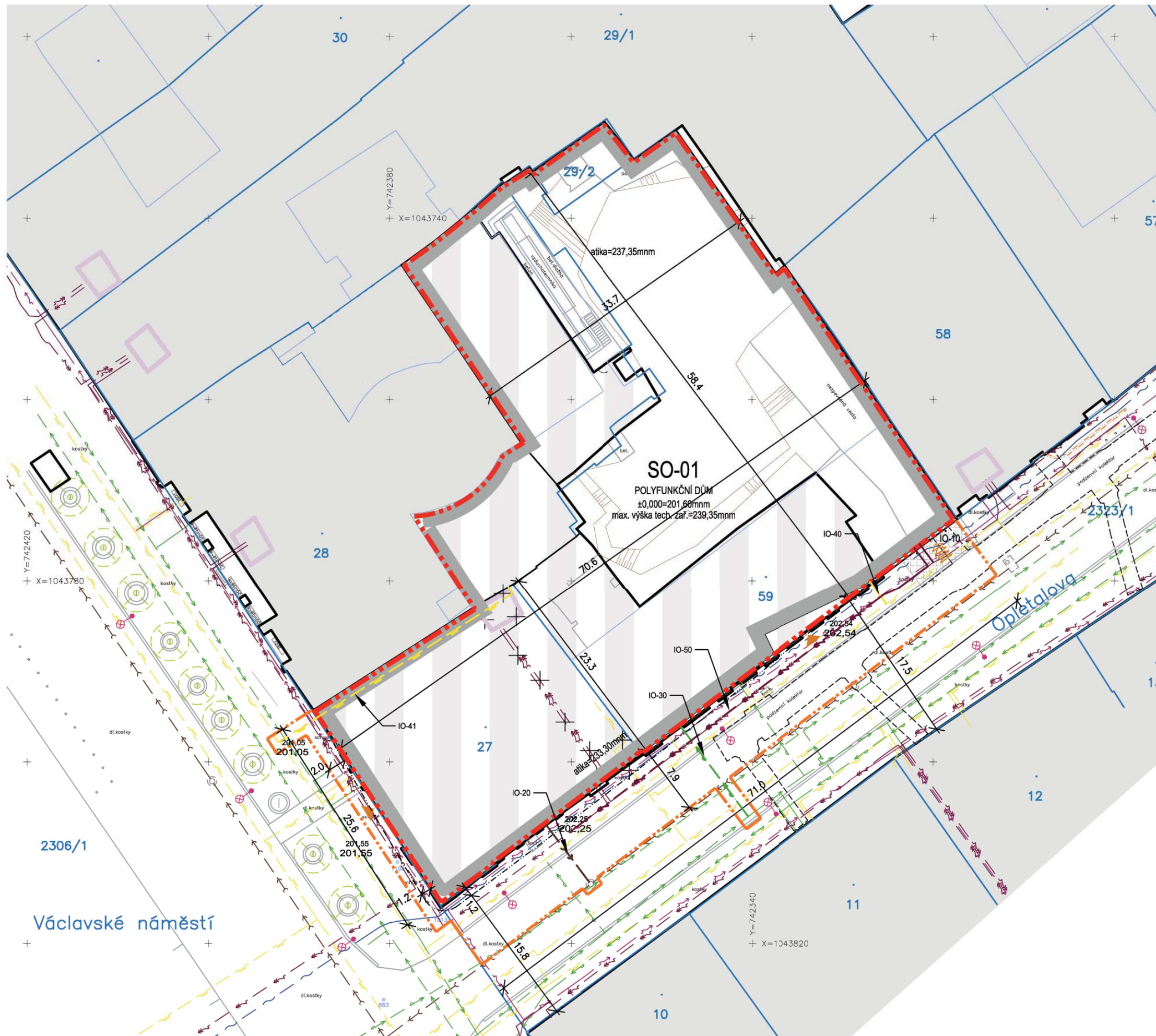
### KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení, se nachází v jeho úvodní části.



**Grafické přílohy**

- 1.1 Přehledná situace záměru
- 1.2 Situace demolic
- 1.3 Situace stavby



**LEGENDA:**

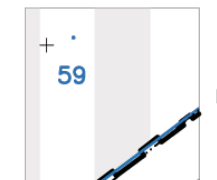
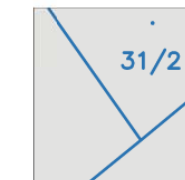
- - - - - TRVALÝ ZÁBOR STAVBY
- - - - - DOČASNÝ ZÁBOR STAVBY
- OBRYŠ BUDOVY
- OBRYŠ NADZEMNÍCH ČÁSTÍ BUDOVY PŘESAHUJÍCÍCH 1. NADZEMNÍ PODL. VSTUP DO OBJEKTU
- ▲ VJEZD DO OBJEKTU
- KOMUNIKACE - NOVÁ ŽULOVÁ DLAŽBA
- ⊗ STÁVAJÍCÍ STROMY
- 205,00 VÝŠKA STÁVAJÍCÍHO TERÉNU
- 205,00 VÝŠKA UPRAVENÉHO TERÉNU

**STÁVAJÍCÍ INŽENÝRSKÉ SÍTĚ**

- - - - - SPLAŠKOVÁ KANALIZACE / ŠACHTA
- - - - - VODOVOD
- - - - - ELEKTRICKÉ VEDENÍ PODZEMNÍ - VN
- - - - - ELEKTRICKÉ VEDENÍ PODZEMNÍ - NN
- - - - - VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ
- ⊕ LAMPA VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ
- - - - - ELEKTRICKÉ VEDENÍ SLABOPROUD
- X RUŠENÁ SÍŤ

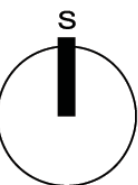
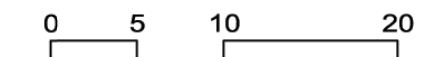
**NAVRHOVANÉ INŽENÝRSKÉ SÍTĚ**

- - - - - SPLAŠKOVÁ KANALIZACE
- - - - - VODOVOD
- - - - - PLYNOVOD
- - - - - ELEKTRICKÉ VEDENÍ PODZEMNÍ - NN



**SEZNAM OBJEKTŮ**

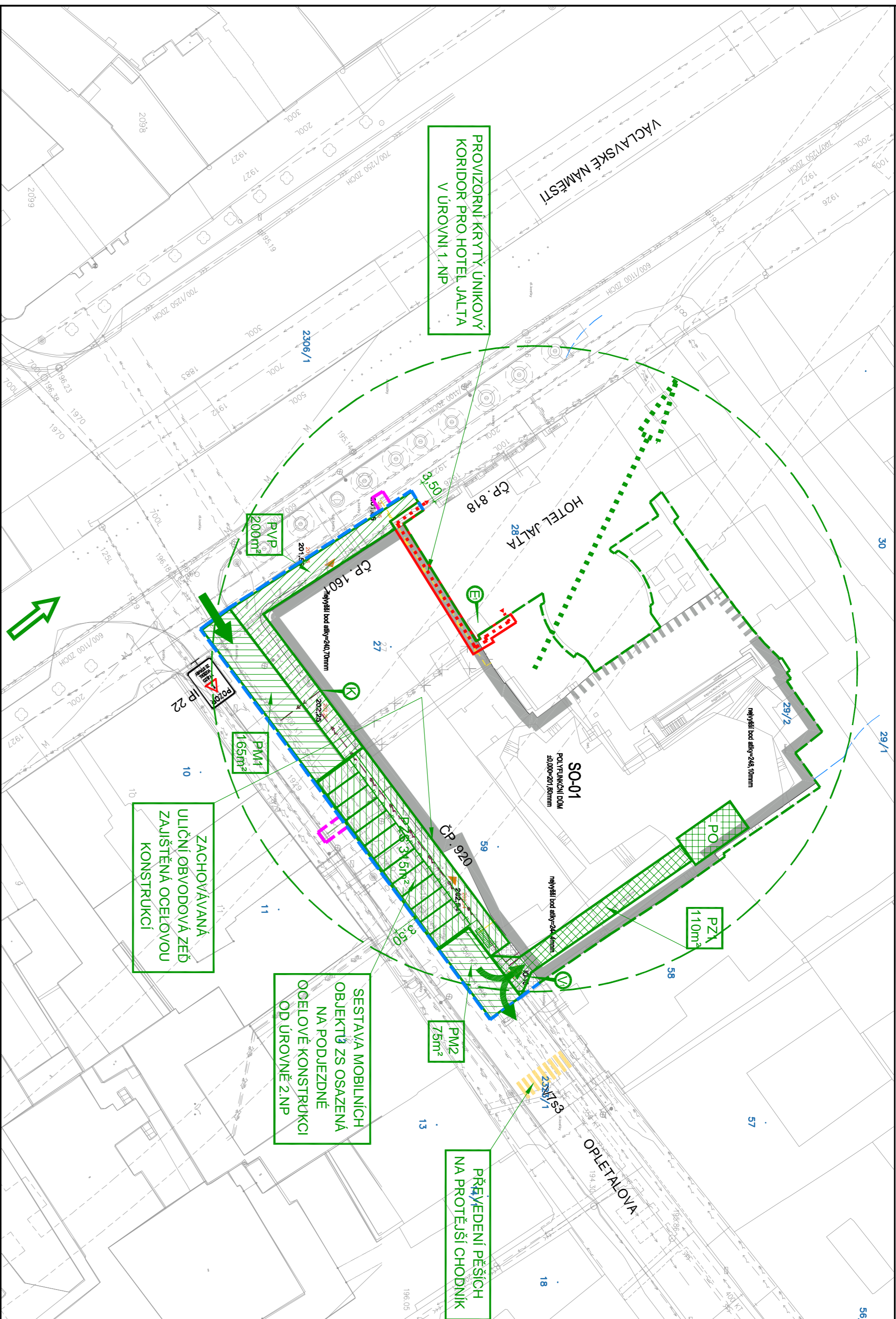
- SO - 01 POLYFUNKČNÍ DŮM (hlavní objekt)
- IO - 10 ÚPRAVA STÁVAJÍCÍCH KOMUNIKACÍ
- IO - 11 DOPRAVNÍ ZNAČENÍ
- IO - 20 PŘÍPOJKY JEDNOTNÉ KANALIZACE POLYFUNKČNÍHO DOMU
- IO - 30 VODOVODNÍ PŘÍPOJKA POLYFUNKČNÍHO DOMU
- IO - 40 PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKA POLYFUNKČNÍHO DOMU
- IO - 41 PŘELOŽKA STÁVAJÍCÍ PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKY OBJEKTU Č.P. 818 (hotelu Jalta)
- IO - 50 VN PŘÍPOJKA POLYFUNKČNÍHO DOMU
- IO - 60 TELEKOMUNIKAČNÍ ROZVODY



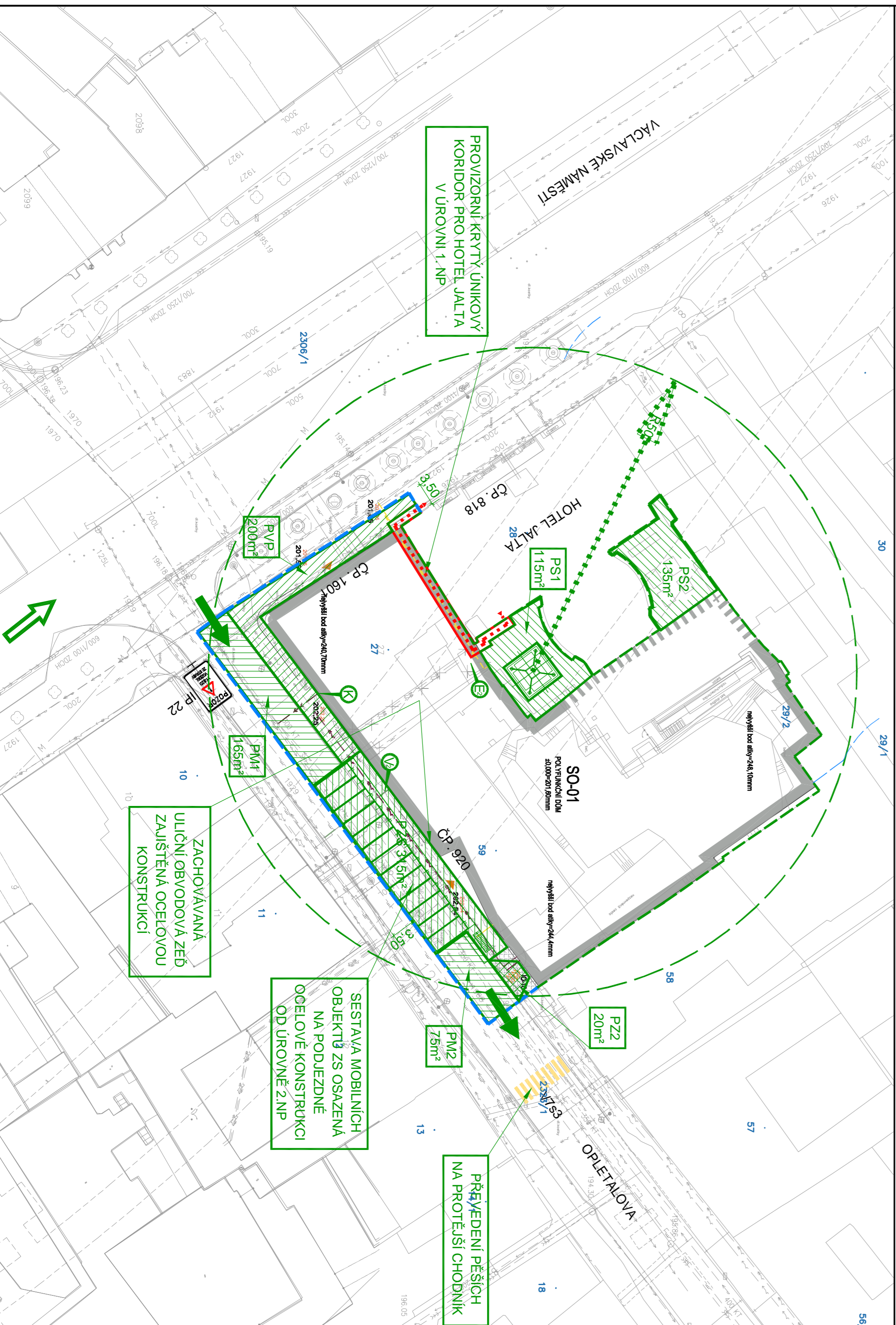
**SITE PLAN**



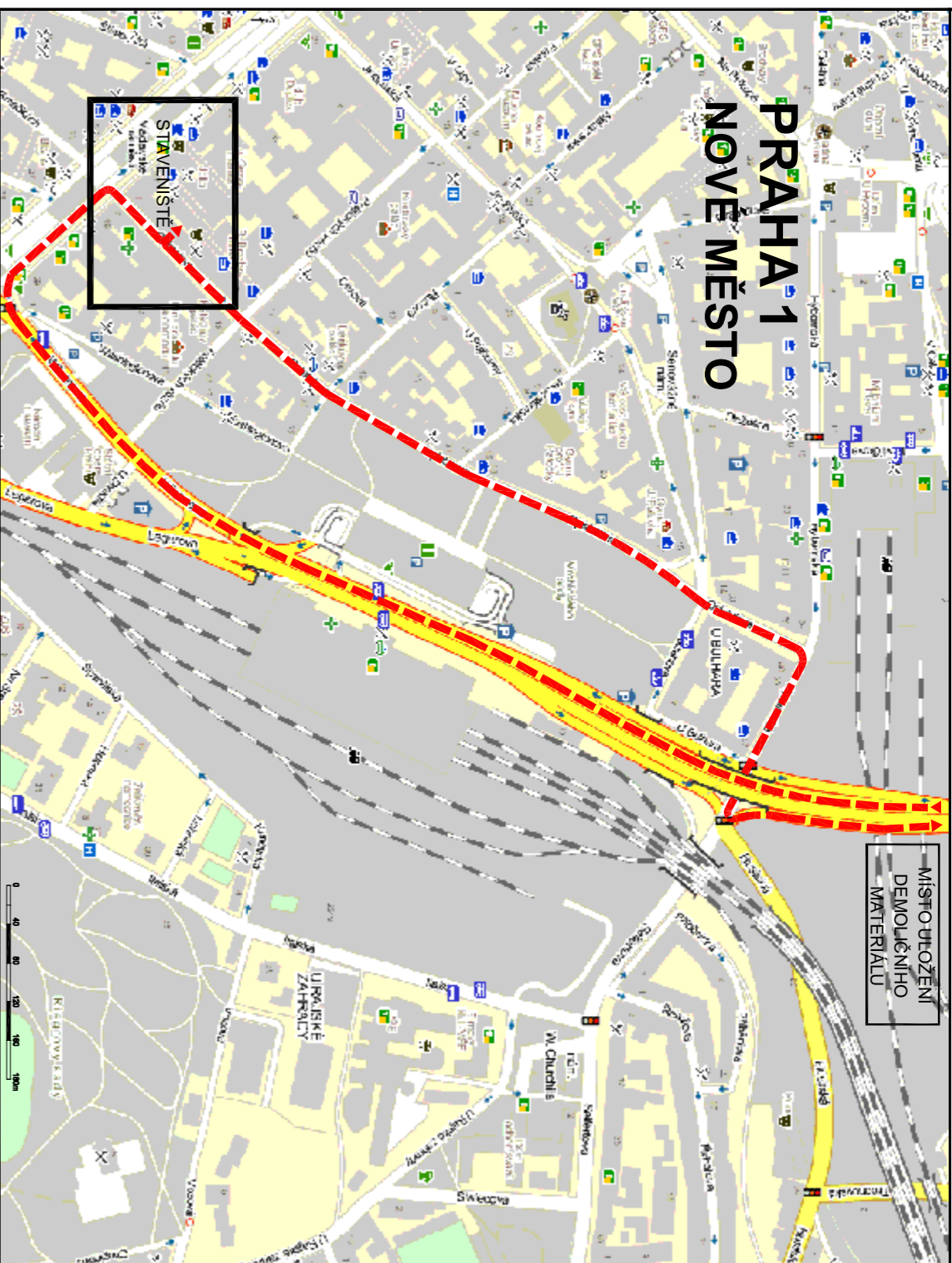
SITUACE STAVENIŠTĚ VE FÁZI PROVÁDĚNÍ ZEMNÍCH A ZAJIŠŤOVACÍCH PRACÍ



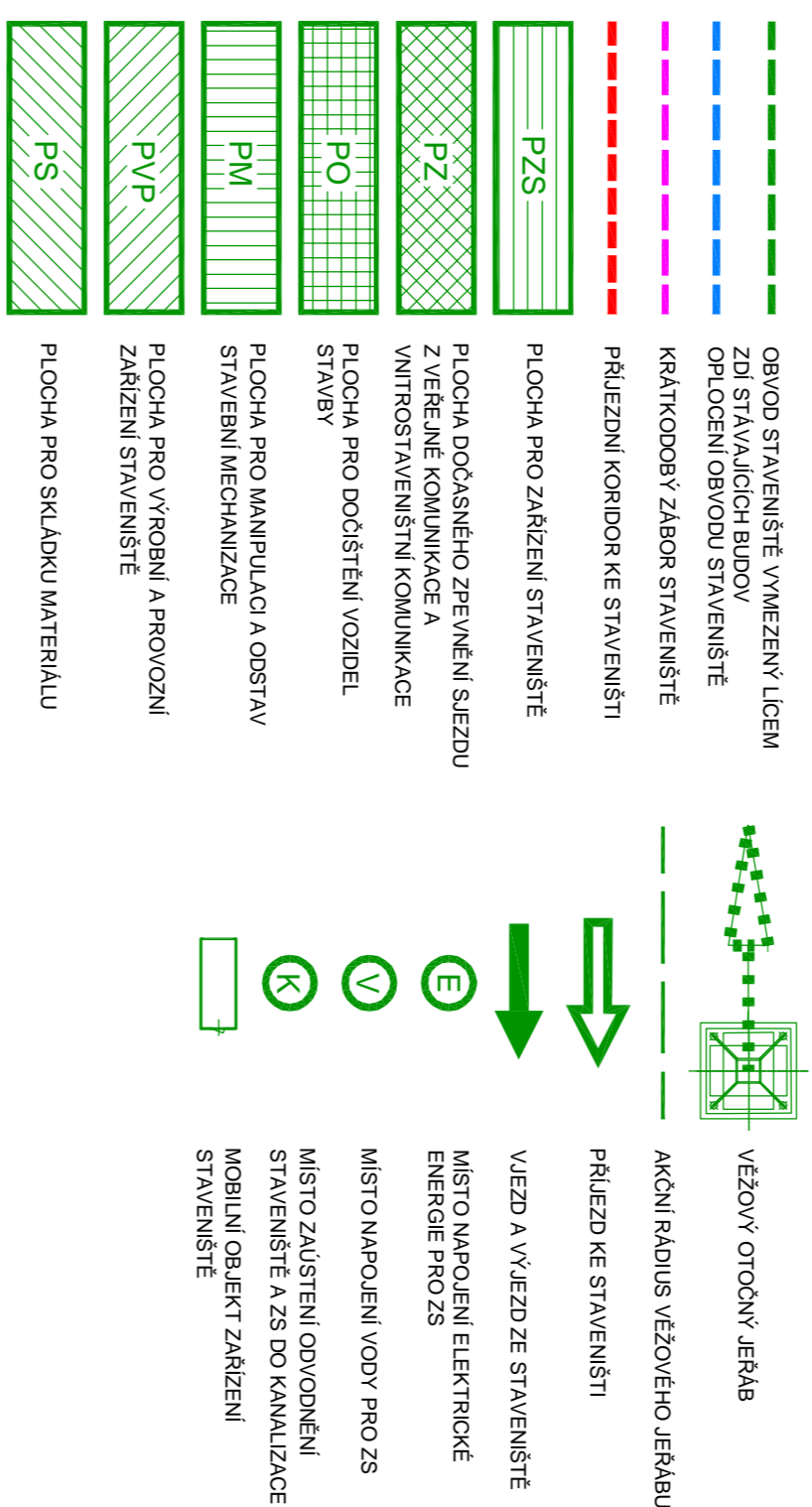
SITUACE STAVENIŠTĚ VE FÁZI PROVÁDĚNÍ STAVBY



SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



LEGENDA ORGANIZACE VÝSTAVBY



POZNÁMKY / NOTES

Výzva realizovat projekt zajištění a zřízení staveniště. Tímto prováděním musí být provedeno realizací objektů na stavbě. Všechny rozdíly musí být provedeny realizací objektů na stavbě. The contractor is responsible for the execution of the site organization and safety work.



**PROJEKT**  
Národní dům  
Václavské náměstí - Opletalova  
Dokumentace pro územní rozhodnutí

**KLIENT**  
Václavské náměstí 19, a.s.  
Mostecká 12/49  
118 00 Praha 1

**GENERÁLNÍ PROJEKTANT**  
Chapman Taylor International Services, s.r.o.  
Jiřská 353/4  
110 00 Praha 1

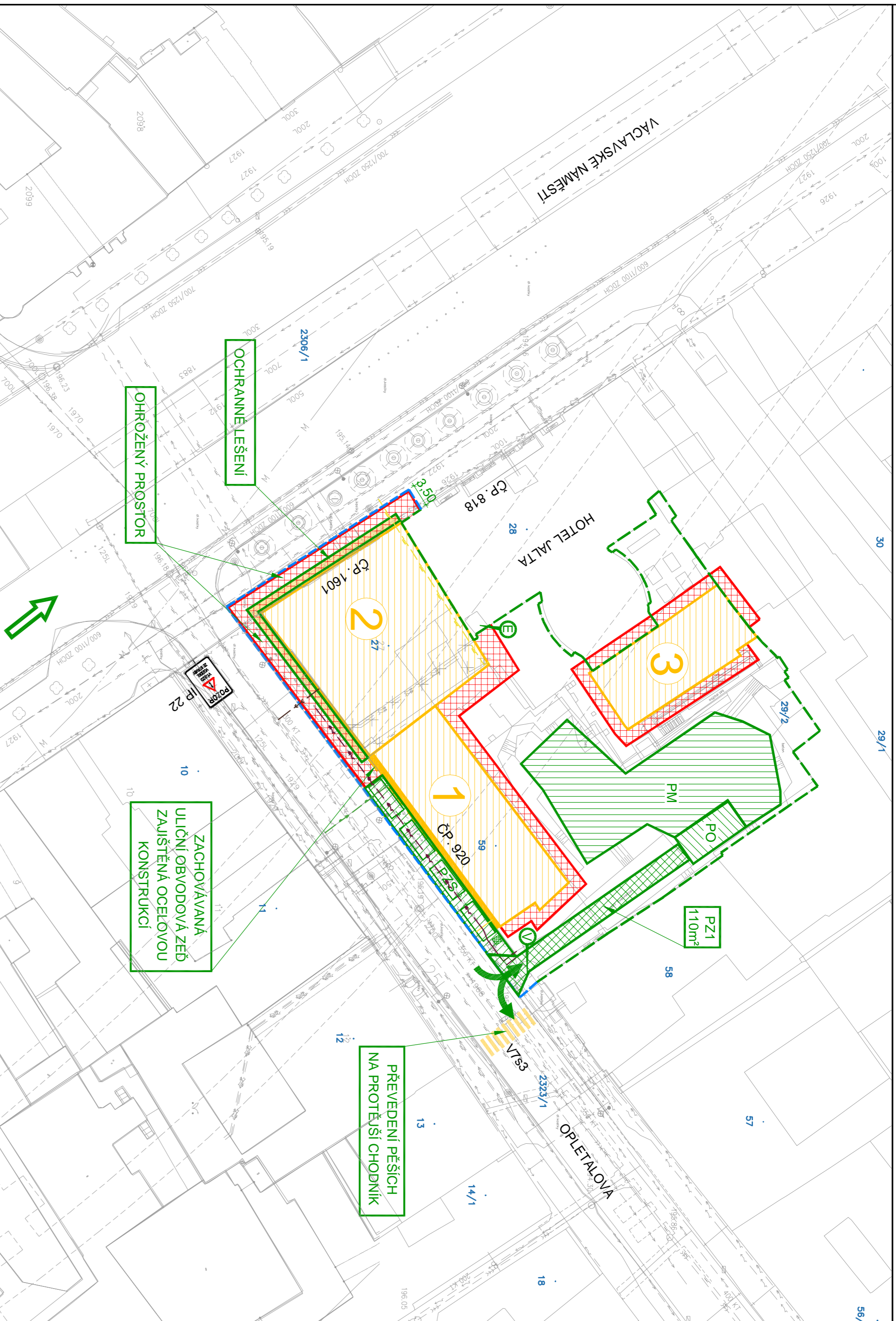
**ZPRACOVATEL DOKUMENTU**  
DRAŽBY  
**ING. LUBOŠ DROFA**  
U DRUŽSTVA PRÁCE 1551/29  
140 00 PRAHA 4 - BRANIK  
IČ: 420 244 461 IČS: +420 602 302 656  
TEL: 604 969 000 FAX: 602 231189

**NÁZEV PŘÍLOHY**  
ATTACHMENT TITLE  
**SITUACE ORGANIZACE VÝSTAVBY**

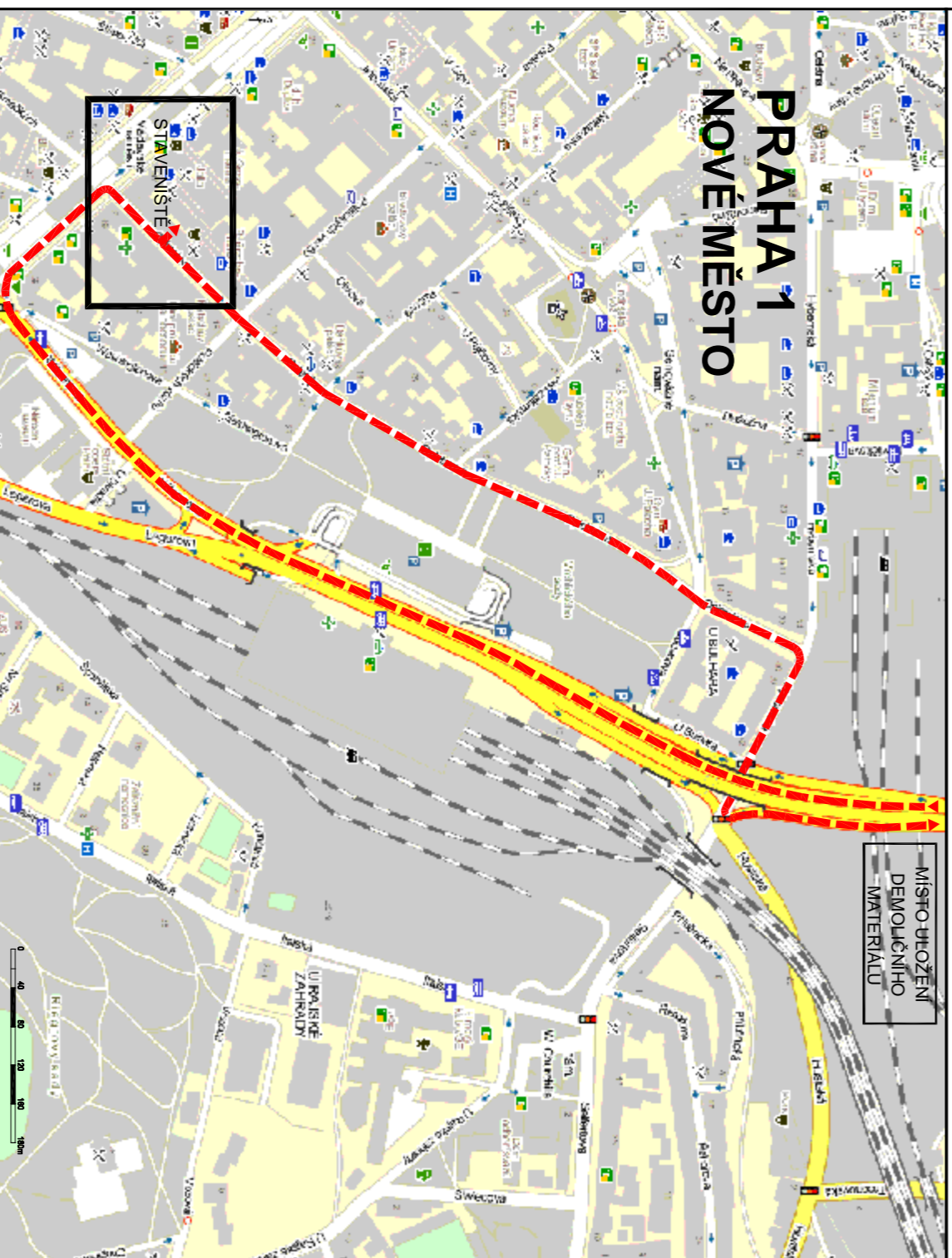
MĚŘKOVÁNÍ SCALE		DĚL SHEET	
1:500	1:500	E	3
1:500	1:500	E	00



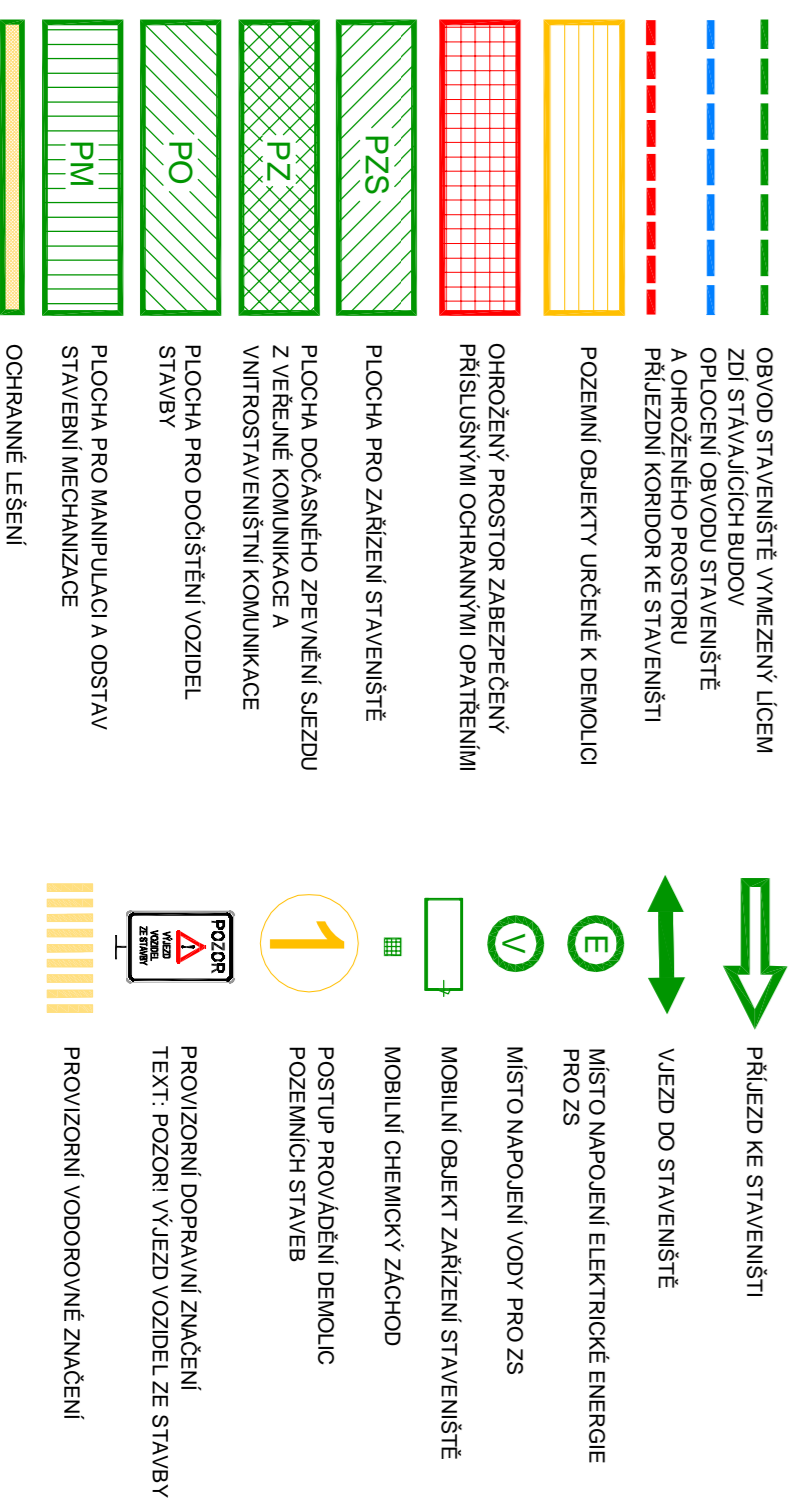
# SITUACE STAVENIŠTĚ



# SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



## LEGENDA ORGANIZACE BOURACÍCH PRACÍ



## POZNÁMKY / NOTES

Výhledy nemají právní platnost a záměry.  
 The drawings must not be used for construction.  
 The drawings are for informational purposes only.



**PROJEKT**  
 Nárožní dům  
 Václavské náměstí - Opletalova  
 Dokumentace bouracích prací

**KLIENT**  
 Václavské náměstí 19, a.s.  
 Mostecká 12/49  
 118 00 Praha 1

**GENERALI PROJEKTANT**  
 GENERAL PROJEKTION  
 Chapman Taylor International Services, s.r.o.  
 Jiřská 353/4  
 110 00 Praha 1

**ZPRACOVATEL DOKUMENTU**  
 PRÁVNÍ ORGANIZÁTOR  
**ING. LUBOŠ DROFA**  
 J DRUZŤAVÁ PRAKCE 1551/29  
 140 00 PRAHA 4 - BRANIK  
 lubos.drofa@praktika.cz  
 tel. +420 284 461 133, +420 602 302 656  
 fax: +420 284 461 133, +420 602 302 656

## SITUACE ORGANIZACE BOURACÍCH PRACÍ

REV.	DATA	POP.	OPIS ZMĚNY	KONTROLA
REV.	DATE	INT.	DESCRIPTION	CHK.

PROJEKTANT	KLIENT	PROJEKTANT	KLIENT
DESIGNER	BUILDING	DESIGNER	BUILDING

PROJEKTANT	KLIENT	PROJEKTANT	KLIENT
DESIGNER	BUILDING	DESIGNER	BUILDING









Pohled na dvorní trakt hotelu Jalta ze střechy budovy ČTK.



Pohled na dvorní trakt hotelu Jalta z prostoru vnitrobloku.





Pohled na dvorní trakt hotelu Jalta z prostoru vnitrobloku.



Pohled na dvorní trakt hotelu Jalta z hlavní budovy hotelu.





Pohledy na budovu Václavského náměstí 47 z prostoru vnitrobloku.



Pohled na budovu Václavského náměstí 74 z prostoru náměstí.





Pohled na fasádu z Opletalovy ulice.



Dočasná opěrná konstrukce fasády objektu Opletalova 3.





Pohledy na torzo budovy Opletalova 3 z objektu ČTK.



Pohledy na torzo budovy Opletalova 3 ze stávajícího prostoru vnitrobloku.







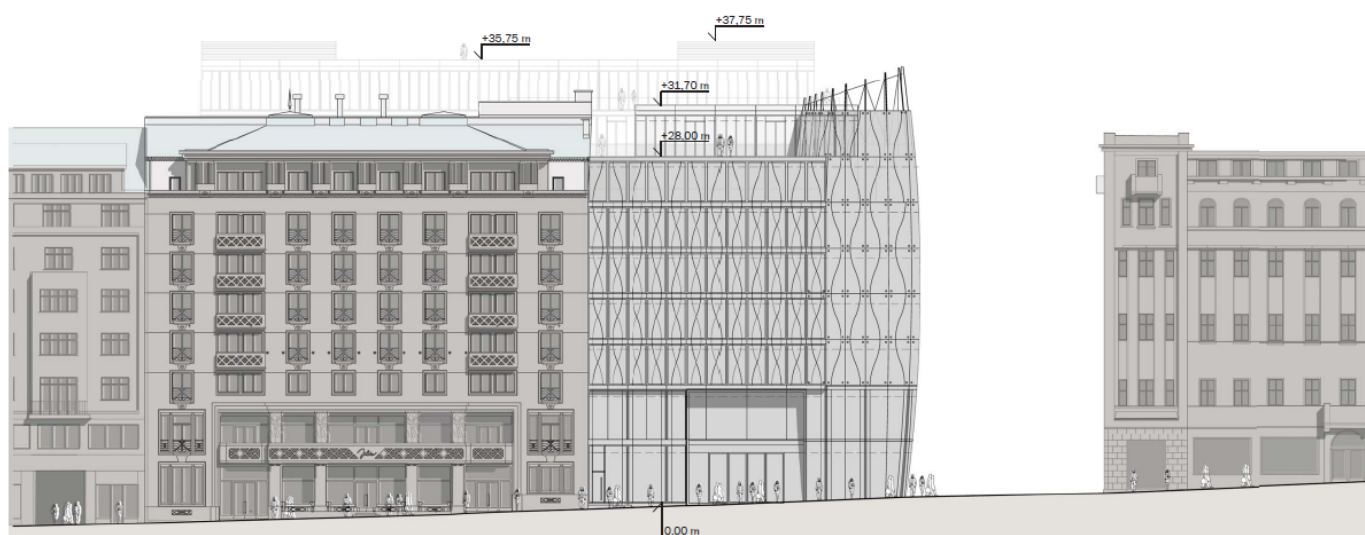
Redukce hmoty objektu v průběhu přípravy projektu



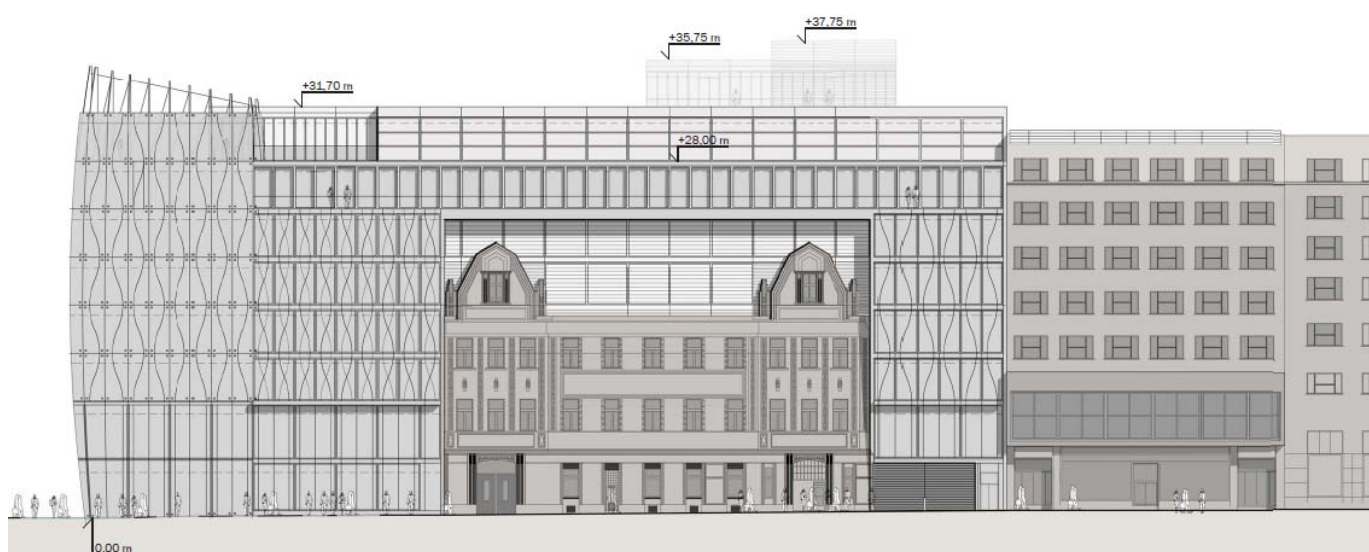
Řešené území



Výškové porovnání se stávající zástavbou



Pohled z Václavského náměstí



Pohled z Opletalovy ulice





Perspektiva návrhu



Perspektiva návrhu



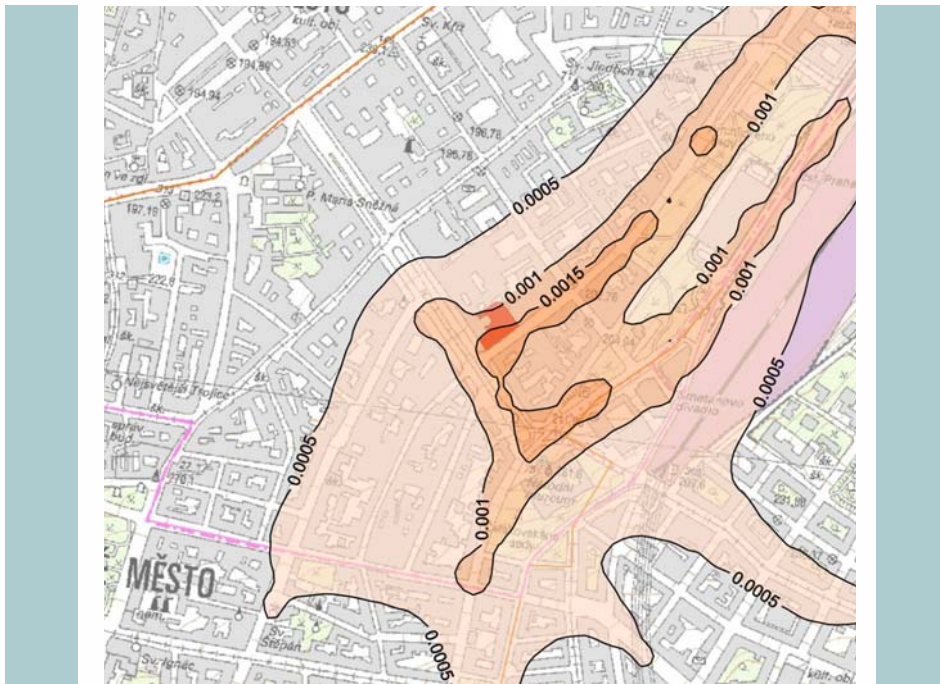


Perspektiva návrhu









## **NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA**

### **Rozptylová studie**

**Zpracováno v souladu se zákonem č.86/2002 Sb.  
podle závazné metodiky SYMOS 97, verze 2003**

**říjen 2010**

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA  
ROZPTYLOVÁ STUDIE**

Zakázka: C946-10-0

Objednatel: Chapman Taylor International Services s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	T. Bartoš	Z. Flegrová	P. Vymazal	29.10. 2010

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: příloha oznámení EIA, nedistribučováno samostatně

© AMEC s.r.o, 2010

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

## Zpracovatel

---

Vedoucí projektu:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
<b>RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.</b>	Brno	AMEC s.r.o.	725 607 967

Datum zpracování: 29.10. 2010

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2007, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočet je zpracován programem SYMOS 97, registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 13, registrovaným u společnosti Corel Corporation.



## Obsah

---

Titulní list

Záznam o vydání dokumentu

Zpracovatel .....	2
Obsah.....	3
1. Úvod.....	4
2. Charakteristika území .....	4
3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění .....	5
3.1. Použitá metodika.....	5
3.2. Použité imisní limity.....	5
4. Vstupní data.....	5
4.1. Definice zájmového území .....	5
4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší .....	6
4.3. Poloha výpočtových bodů .....	11
4.4. Meteorologická data.....	11
5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace.....	12
5.1. Demolice a výstavba .....	12
5.2 Provoz záměru .....	13
6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace .....	18
7. Závěr.....	21

## 1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. Chapman Taylor International Services s.r.o., jako příloha oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Výpočtově je hodnocen příspěvek ke stávající imisní zátěži NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenem z provozu tepelných zdrojů a záměrem vyvolané autodopravy po realizaci záměru „NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA“. Vyhodnoceny byly také příspěvky těchto škodlivin vyvolané stavební činností v místě záměru. Charakterem záměru je novostavba nárožního domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, která bude sloužit jako polyfunkční dům se třemi suterény a devíti nadzemními podlažními. Ve 2. a 3. podzemním podlaží jsou navržena parkovací stání, 1. suterén, přízemí a první a druhé patro budovy budou složité jako obchodní plochy. Ostatní podlaží objektu budou využita jako kancelářské prostory.

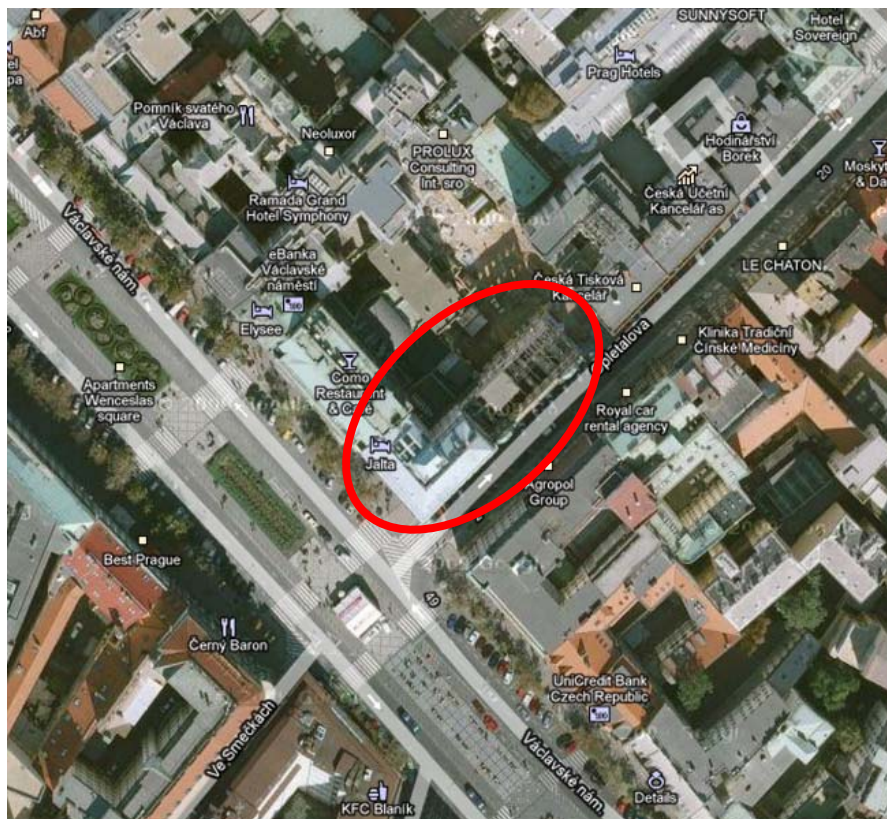
Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena na základě údajů z nejbližších stanic imisního monitoringu.

## 2. Charakteristika území

Zájmový pozemek se nachází v centrální části Prahy, situován je na území městské části Prahy 1, Nové Město, na rohu ulic Václavské nám. / Opletalova, cca 150m severozápadně od ulice Wilsonova, která je páteří komunikací širšího celoměstského významu. Staveniště tvoří proluka ve stávající zástavbě, která bude rozšířena demolicí stávajícího objektu Václavské náměstí 47 a demolicí torza objektu Opletalova 3.

Terén je relativně rovinný a jeho nadmořská výška se pohybuje okolo 215 m n.m.

Obr.: Umístění posuzovaného záměru v území



### 3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění

#### 3.1. Použitá metodika

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.), kdy výsledkem výpočtu byly průměrné roční koncentrace a maximální krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého resp. tuhých látek a průměrné roční koncentrace benzenu. Výsledky výpočtu byly porovnávány se stávajícími platnými imisními limity.

#### 3.2. Použité imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v aktuálním znění:

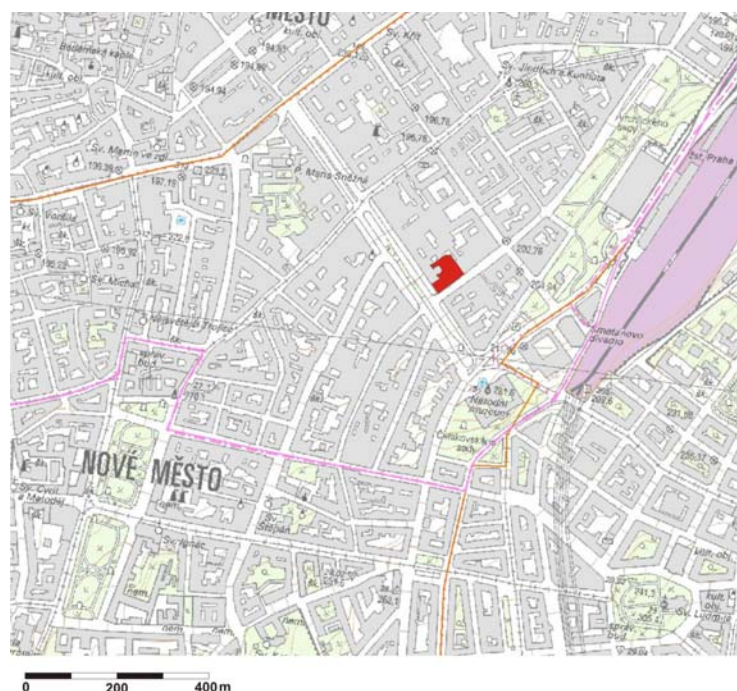
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-

### 4. Vstupní data

#### 4.1. Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1600 x 1400 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně dotčenou část území. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z následujícího obrázku, kde je taktéž patrné umístění posuzovaného záměru.

Obr.: Vymezení zájmového území včetně umístění posuzovaného záměru



## 4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší

Hodnoceným zdrojem byly nově vybudovaný zdroje tepla a záměrem vyvolaná automobilová doprava včetně nových garážových stání. Samostatně byla hodnocena fáze demolice a výstavby.

### 4.2.1. Demolice a výstavba

Z pohledu ochrany ovzduší budou jako nejvýznamnější fáze výstavby působit fáze demolice (významná prašnost procesu) a období hrubých terénních úprav (značný pohyb vozidel v lokalitě). V těchto fázích předpokládáme vysoké emise tuhých znečišťujících látek jak z provozu samotných stavebních strojů a pohybu těchto strojů po staveništi, tak z nákladní automobilové dopravy vyvolané potřebou odvozu veškerého materiálu.

Emise ze strojové techniky souvisí s použitím následujících mechanismů a bilancované spotřeby pohonných hmot. Pro použité stavební mechanismy je možno s dostatečnou rezervou vycházet z předpokladu spotřeby 15 l nafty na jednu motohodinu, protože jeho činnost nebude kontinuální. Jako průměrná emise při spotřebě jednoho litru nafty je uvažováno s emisí 11,23 g NO<sub>x</sub>, 0,006 g benzenu a 1,038 g PM<sub>10</sub>. Nasazení jednotlivých mechanismů je shrnuto v následující tabulce.

Tab.: Přehled početního zastoupení a časového nasazení hlavních stavebních mechanismů při realizaci bouracích prací

Název stroje	Typ stroje	hod	fáze ID								
				4	5	6	7	24	25	26	
Automobil nákladní	Tatra 815 plošina	2	ks					1	1		
Automobil nákladní	Tatra 815 sklápěčka	10	ks	5	5	5	2				2
Jeřáb automobilní	AD 063	2	ks					1	1		
Rýpadlo kolové	CAT M320	4	ks				1				
Rýpadlo pásové	CAT 365B L demol.	8	ks	1	1	1					
Kompresor dieselový Silent Pack	Inger Soll-Rand P70	1	ks	1	1	1					
Sbíječka pneumatická	S 9-3	1	ks	1	1	1					
Nakladač	UN 053.64	4	ks								1
Nakladač kolový	CAT 924G	4	ks	1	1	1	1				
Válec vibrační	Vibromax VVW 3400	2	ks								1

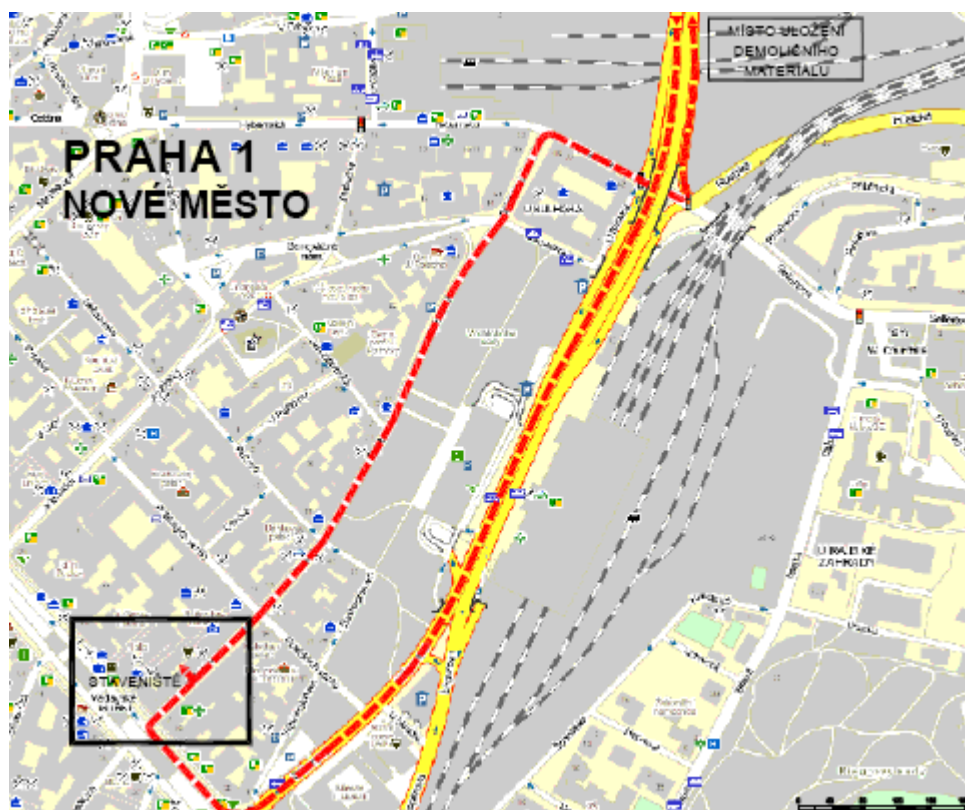


Tab.: Přehled početního zastoupení a časového nasazení hlavních stavebních mechanismů při realizaci stavby

Název stroje	Typ stroje	hod	fáze ID	8	9	12	13	14	15	17	18	19	20	21
Automobil nákladní	Tatra 815 plošina	2	ks	2	2	2	2					1	1	
Automobil nákladní	Tatra 815 valník	2	ks									1	1	
Automobil nákladní	Tatra 815 sklápěčka	10	ks					1	1	1	5			1
Automobil nákladní	AVIA	2	ks										1	
Čerpadlo na beton automobilní	Schwing	5	ks									1		
Domíchávač betonu automobilní	AM 368	5	ks							1		2		
Jeřáb automobilní	AD 063	2	ks	1	1		1			1				
Jeřáb automobilní	LTM 1090/1	4	ks			1								
Jeřáb otočný věžový	Liebherr 140-EC-H6	10	ks									1		
Malá ruční mechanizace	BOSCH (elektrická)	7	ks									15	30	
Čerpadlo kalové	SIGMA GFMU, KDFU	24	ks								1	2		
Kompresor dieselový Silent Pack	Inger Soll-Rand P70	1	ks								1			
Myčka válcová		10	ks								1			
Míchačka na maltu	MN 250	6	ks										1	
Minirýpadlo pásové	CAT 302.5	3	ks						1					
Nakladač	UN 053.64	4	ks											1
Nakladač kolový	CAT 924G	4	ks								1			
Rýpadlo kolové	DH 112	4	ks					1						
Rýpadlo kolové	CAT M320	8	ks								1			
Souprava vrtací	Soil mec RTZ	6	ks							1				
Souprava vrtná	Bauer Bc 15H	7	ks							1				
Svářečka elektrická	KM 350	4	ks	1						1		2	2	
Válec vibrační	Strabag	1	ks											1
Výtah nákladní a osobní	NOV 1000	8	ks										3	

Dalším zdrojem emisí škodlivin bude pohyb nákladních vozidel pohybujících se na staveništi a s tím spojená mimostaveništní obsluha stavby. Pro výpočty emisí použila model MEFA-06, který obsahuje emisní faktory publikované MŽP ČR. Pro stanovení emisí sekundární prašnosti způsobené nákladní dopravou byla využita metodika US EPA. Mimostaveništní doprava se bude pohybovat po trasách znázorněných na následujícím obrázku.

Obr.: Uvažované trasy mimostaveništní dopravy ve fázi výstavby



Vyčíslení intenzit dopravy je patrné z následující tabulky.

Tab.: Četnost vozidel mimostaveništní dopravní obsluhy stavby v jednotlivých fázích

Pracovní činnost	Celkový přesun	Užitné zatížení	Max. hmotnost	Počet prac. směn	Pracovní doba	Vozidel celkem	Vozidel za směnu	Vozidel za hodinu
Demolice	8 244 t	12 t/NA	25 t/NA	165 sm.	12 hod.	687	4	0,3
HTÚ	47 381 t	17 t/NA	30 t/NA	60 sm.	12 hod.	2 787	46	3,9
Hrubá stavba	46 276 t	10 t/NA	16 t/NA	321 sm.	14 hod.	4 628	14	1,0
Práce PSV	11 569 t	3 t/NA	6 t/NA	334 sm.	14 hod.	3 856	12	0,8
Práce venkovní	300 t	3 t/NA	6 t/NA	30 sm.	14 hod.	100	3	0,2
Osobní doprava	x t	1 t/OA	1,5 t/OA	365 sm.	14 hod.	x	10	0,7

Při demoličních a nakládacích pracích se očekává značný objem emisí vznikajících vířením prachových částic, jehož rozsah byl odhadnut na základě emisních faktorů a známé bilance materiálů, se kterými bude manipulováno, viz následující tabulka.

Tab.: Bilance hmot

Druh materiálů	Hmotnost	Odvoz	Dovoz	Celkem
Demolice	8 103 t	8 103 t	141 t	8 244 t
HTÚ	46 082 t	46 082 t	1 300 t	47 381 t
Hrubá stavba	46 276 t	0 t	46 276 t	46 276 t
Práce PSV	11 569 t	0 t	11 569 t	11 569 t
Práce venkovní	300 t	0 t	300 t	300 t
Mimostaveništní přesun				58 145 t

Celkové emise z obou posuzovaných fází výstavby jsou vyčísleny v následující tabulce.

Tab.: Předpokládané emise ze stavební činnosti

Etapa	Zdroj	PM <sub>10</sub> včetně sek. prašnosti	NO <sub>x</sub>	benzen
Demolice	Staveniště	710 g/den	2189 g/den	1,17 g/den
	Mimostaven. doprava	17,8 g.km/den	25,75 g.km/den	0,09 g.km/den
HTÚ	Staveniště	736 g/den	6232 g/den	3,33 g/den
	Mimostaven. doprava	204,6 g.km/den	296,2 g.km/den	1,07 g.km/den

Z tabulky je zřejmé, že nejvyšší emise je možné očekávat u suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>, kde se projevuje zejména vliv sekundární prašnosti. Proto v případě zvýšené prašnosti je doporučeno manipulovaný materiál skrápět. Emise benzenu předpokládáme velmi nízké, protože obsah této látky v naftě a tedy i výfukových plynech diesellových motorů je v porovnání s benzínovými motory několikanásobně nižší.

#### 4.2.1. Provoz záměru

##### Vytápění

V objektu je navržena kotelna, která bude osazena dvěma stacionárními kondenzačními plynovými kotli RENDAMAX R 605, každý o výkonu 380kW. Instalovaný výkon kotelny je tudíž 760kW. Součástí kotlů budou tlakové hořáky. Odvod spalin od každého kotle bude proveden izolovaným tříšložkovým komínem. Každý z kotlů bude na komín napojen izolovaným kouřovodem. Odtah spalin bude tedy vyveden nad úroveň střechy.

Maximální spotřeba zemního plynu pro oba kotle bude činit cca 71 m<sup>3</sup>/hod. Roční nároky na zemní plyn činí cca 74 620 m<sup>3</sup> za rok. Předpokládané množství emisí z těchto zdrojů je uvedeno v následující tabulce:

Tab.: Předpokládané emise z vytápění objektu

tuhé látky g/hod	SO <sub>2</sub> g/hod	NO <sub>x</sub> g/hod	CO g/hod	org. látky g/hod
1,42	0,68	92,56	22,78	4,55

V současné době je v objektu Václavské náměstí 47 instalováno šest starších plynových kotlů (3x Vaillant 260 XE, 1x Vaillant 240 H, 1x Vaillant 180 XE a Wolf NG 3E 48), z nichž některé již svým technickým stavem nevyhovují ČSN. Celkový stávající instalovaný výkon v objektu je tedy v současnosti cca 125 kW.

Lze tedy uvažovat s nižšími emisemi, které navíc budou vzhledem ke spotřebám zemního plynu zanedbatelné.

##### Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí NO<sub>x</sub> a PM<sub>10</sub> ze spalování zdrojů vytápění byly použity emisní faktory dle přílohy č. 2 k nařízení vlády č.205/2009 Sb.:

- 1300 kg NO<sub>x</sub> na 1 000 000 m<sup>3</sup> zemního plynu
- 20 kg tuhých látek na 1 000 000 m<sup>3</sup> zemního plynu

### Automobilová doprava

Navržené komunikační řešení respektuje dispoziční řešení navrhovaného objektu. Komunikační připojení objektu je realizováno pomocí nového chodníkového přejezdu v místě rampy do podzemních garáží. V garážích 2.PP a 3. PP je navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1. Kanceláře budou generovat cca 80 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,5). Obchod bude generovat cca 176 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 4). Hotel bude generovat cca 4 pohyby v jednom směru (koeficient obratu 0,4). Přednášková síň vygeneruje cca 9 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,0). Restaurace vytvoří cca 35 pohybu v jednom směru (koeficient obratu 2,5). Celkem tedy bude objekt generovat cca 304 jízd v jednom směru.

Pro tento záměr byla zpracována dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010), která řeší rozpad cílové a zdrojové dopravy vyvolané záměrem. Studie také řeší dopravní situaci za stávajícího stavu, výhledového stavu po zprovoznění záměru i výhledového stavu 2020, kdy je uvažována rekonstrukce Václavského náměstí včetně zúžení magistrály na dva pruhy v obou směrech a jejím vedení pouze v prostoru za Muzeem v tunelu. Vjezd aut na Václavské náměstí by měl být značně omezen, což povede ke značnému zklidnění dopravní situace ve sledované oblasti.

Modelový výpočet příspěvku vyvolané dopravy byl zpracován dle kartogramu dopravy v uvedené studii, která je samostatnou přílohou oznámení záměru. Pokud jde o zásobování objektu, tak se předpokládá celkem cca 5 zásobovacích automobilů denně. Automobily budou typu N1 (malé a střední nákladní automobily).

Doprava vyvolaná záměrem bude produkovat následující množství emisí:

Tab.: Předpokládané emise z vyvolané dopravy

tuhé látky kg/km.den	SO <sub>2</sub> kg/km.den	NO <sub>x</sub> kg/km.den	CO kg/km.den	org. látky kg/km.den
0,04	0,001	0,10	0,12	0,02

Za další zdroj znečišťování ovzduší lze považovat pohyb vozidel ve dvou podlažích s garážovým stáním o celkové kapacitě 129 parkovacích míst. Větrání těchto prostor je řešeno VZT jednotkami vyvedenými nad střechu objektu.

Garážová stání osobních vozidel bude působit jako bodový zdroj a bude produkovat následující množství emisí:

Tab.: Předpokládané emise z pohybu vozidel v podzemních garážích

tuhé látky g/den	SO <sub>2</sub> g/den	NO <sub>x</sub> g/den	CO g/den	org. látky g/den
4,73	0,88	48,76	127,58	24,28

### Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 06 doporučeného ministerstvem životního prostředí. Pro stanovení emisí sekundární prašnosti způsobené dopravou byla využita metodika US EPA.

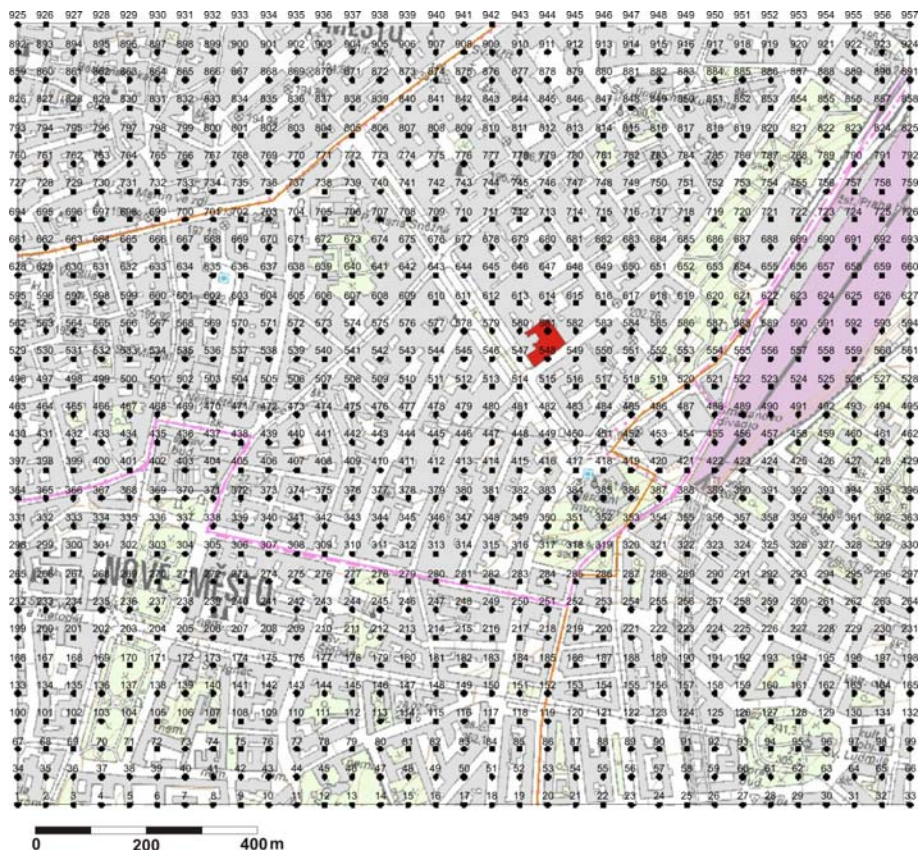
Parametry výpočtu emisí:	rychlost vozidel veřejné komunikace	40 km/hod
	rychlost vozidel – garážová stání	5 km/hod
	sklon vozovky	0 %
	skladba vozidel (EURO1/2/3/4)	10%/20%/50%/20%
	podíl diesel	40%



### 4.3. Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na následujícím obrázku.

Obr.: Poloha výpočtových bodů



Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce cca 1 m nad terénem.

### 4.4. Meteorologická data

Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertiz.

Souhrn této růžice je uveden v následující tabulce:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid
7,98	5,00	12,00	7,00	9,98	12,00	20,00	10,00	16,04

## 5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý NO<sub>2</sub>, tuhé látky frakce PM<sub>10</sub> a benzen, které jsou, s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovanými zdroji a úrovní stávající imisní zátěže, rozhodnou škodlivinou, u níž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

Předmětem výpočtu této rozptylové studie bylo zjištění příspěvku imisní zátěže v důsledku provozu tepelných zdrojů v objektu a záměrem vyvolané automobilové dopravy včetně provozu garážových stání. Výpočet byl proveden také pro fázi demolice a výstavby v místě záměru. Tyto fáze budou z hlediska ochrany ovzduší nejvýznamnějšími časovými úseky, kdy očekáváme zvýšenou imisní zátěž v posuzované lokalitě.

Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění záměru, bez započtení stávající imisní zátěže. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

### 5.1. Demolice a výstavba

Vlivy stavebních aktivit v lokalitě na kvalitu ovzduší v dotčeném území byly vyhodnoceny na základě emisních odhadů pro nejvýznamnější fáze výstavby - demolice (významná prašnost procesu) a období hrubých terénních úprav (značný pohyb vozidel v lokalitě). Výpočty byly provedeny ve stejné podrobné síti referenčních bodů jako ostatní výpočty pro fázi provozu. Modelové výpočty představují vliv v době suchého dne, kdy předpokládáme souběh veškerých stavebních a dopravních aktivit v obou posuzovaných etapách.

#### 5.1.1 Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO<sub>2</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 18 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi terénních úprav a do 10 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi demolic. Jedná se tedy o příspěvek na úrovni do 9 %, respektive 5% imisního limitu (LV=200 µg.m<sup>-3</sup>). Tyto maxima jsou dosahováno v bezprostřední blízkosti staveniště. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace mnohem nižší.

#### 5.1.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci PM<sub>10</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 4,3 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi terénních úprav a do 3,8 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi demolic. Jedná se tedy o příspěvek na úrovni do 8,6 %, respektive 7,6% imisního limitu (LV=50 µg.m<sup>-3</sup>). Tyto maxima jsou dosahováno v bezprostřední blízkosti staveniště. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace mnohem nižší.

#### 5.1.3. Příspěvek k imisní zátěži benzenem

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci benzenu způsobený výstavbou záměru dosahuje do 0,06 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi terénních úprav a do 0,04 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi demolic. Tyto maxima jsou dosahováno v bezprostřední blízkosti staveniště. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace mnohem nižší.

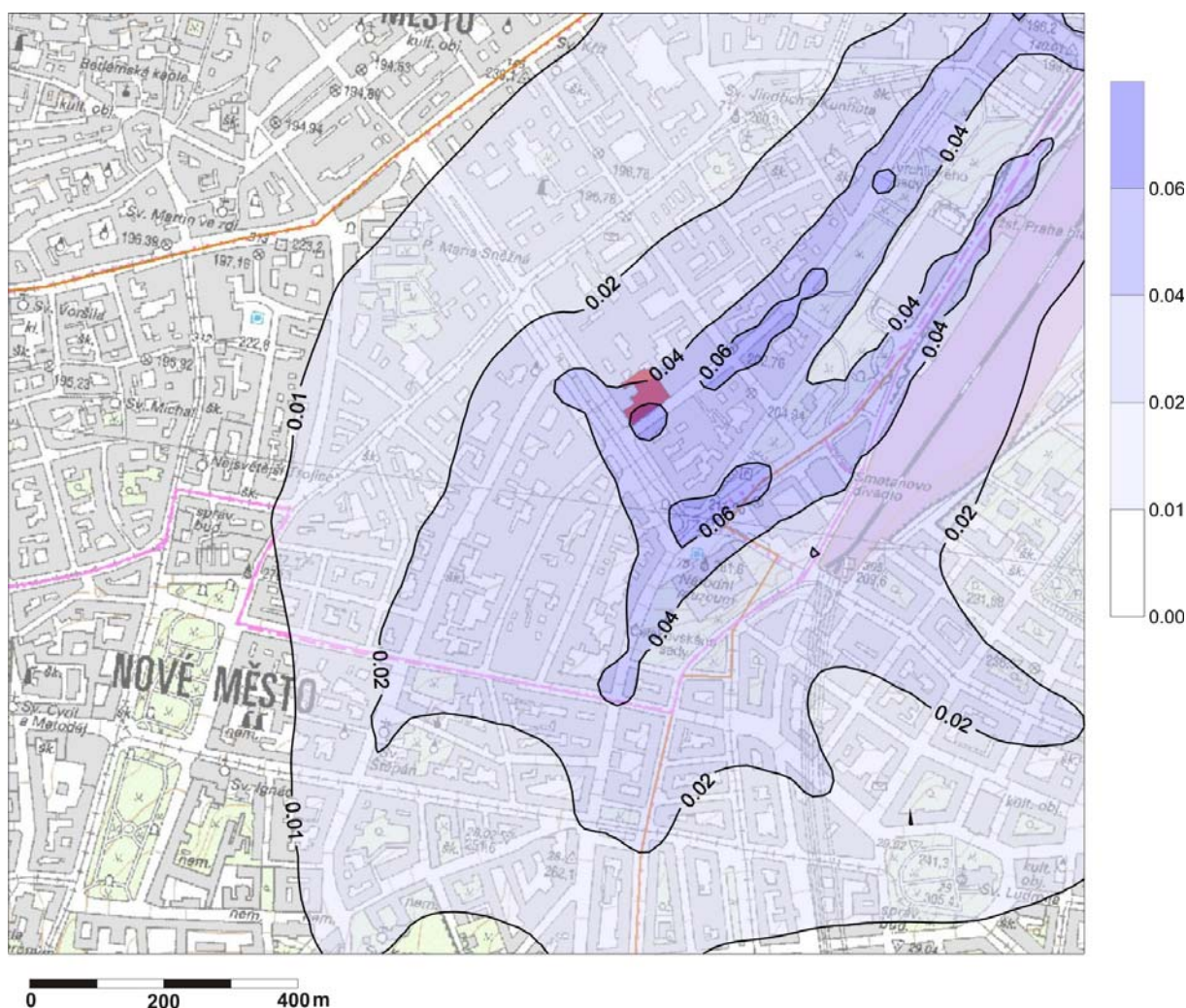
## 5.2 Provoz záměru

### 5.2.1 Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

#### *Roční průměrné koncentrace*

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci  $\text{NO}_2$  způsobený provozem záměru dosahuje  $0,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 0,15 % imisního limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvky jsou dosahovány v místě příjezdových komunikací, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší.

Ve všech případech jde o poměrně nízký příspěvek, hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $\text{LV}=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Provoz zdrojů tedy závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území. Pole rozložení koncentrací [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] je zřejmé z přiloženého obrázku:

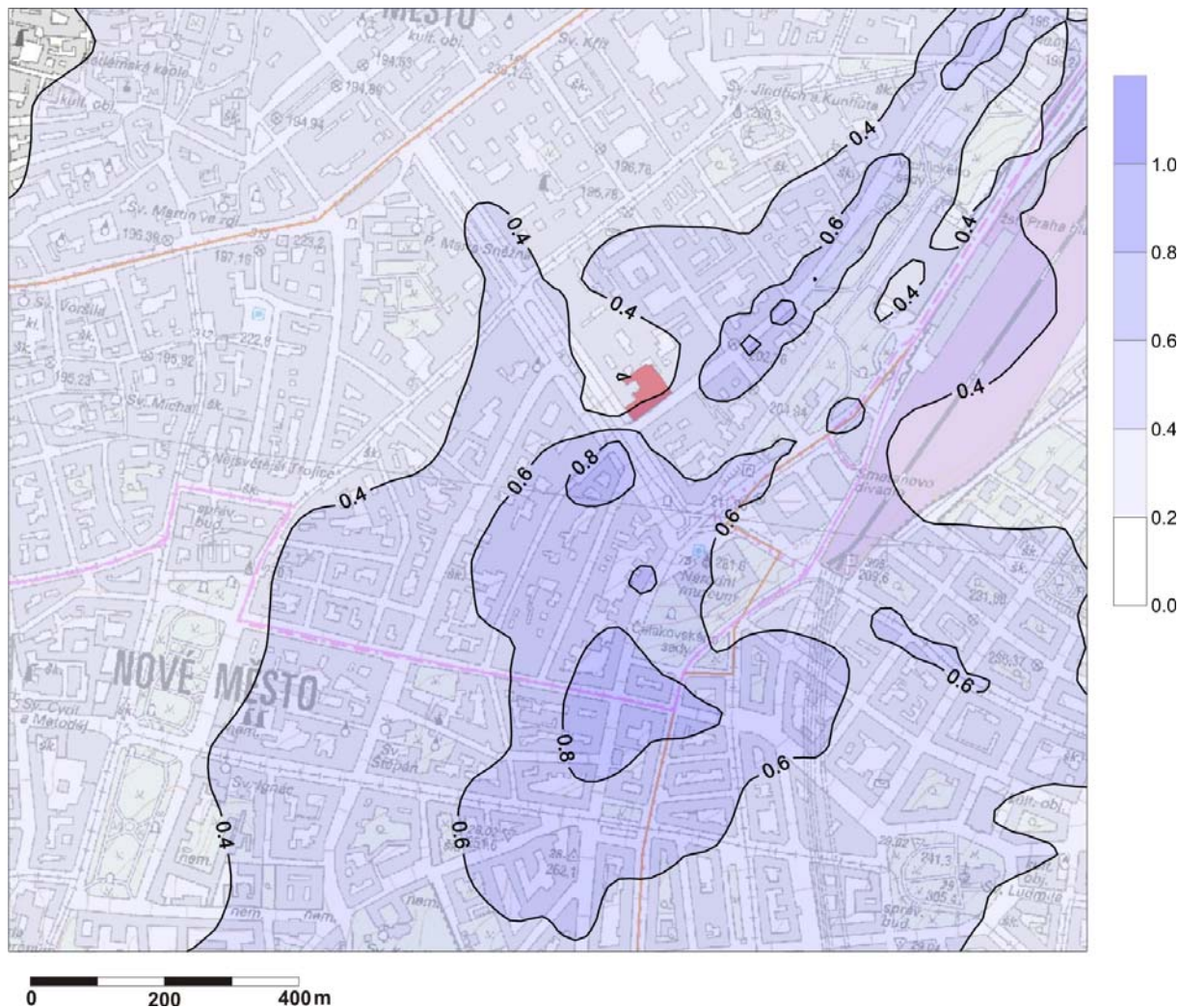




### Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci  $\text{NO}_2$  způsobený provozem záměru dosahuje do  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 0,5 % imisního limitu ( $\text{LV}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto maximum je dosahováno v prostoru komunikacích jižním směrem od záměru. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší.

Také v případě maximálních hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz předmětných zdrojů nezpůsobí významnou změnu stávající imisní zátěže hodnoceného území. Pole rozložení koncentrací [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] je zřejmé z přiloženého obrázku:



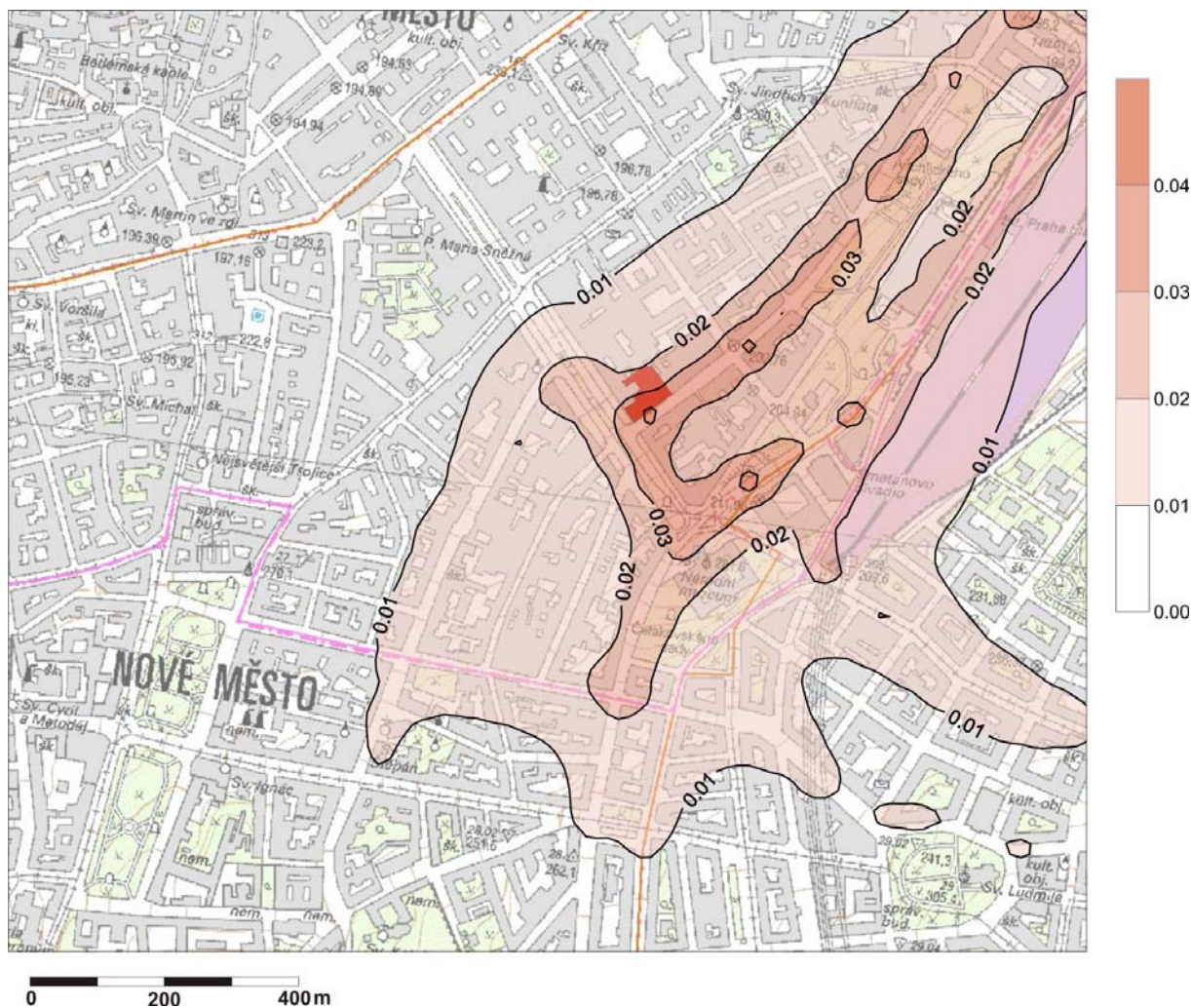


## 5.2.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami

### *Roční průměrné koncentrace*

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci  $PM_{10}$  způsobený provozem záměru dosahuje do  $0,04 \mu g \cdot m^{-3}$ , tedy cca 0,1 % imisního limitu ( $40 \mu g \cdot m^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvek je dosahován v místě příjezdových komunikací, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší.

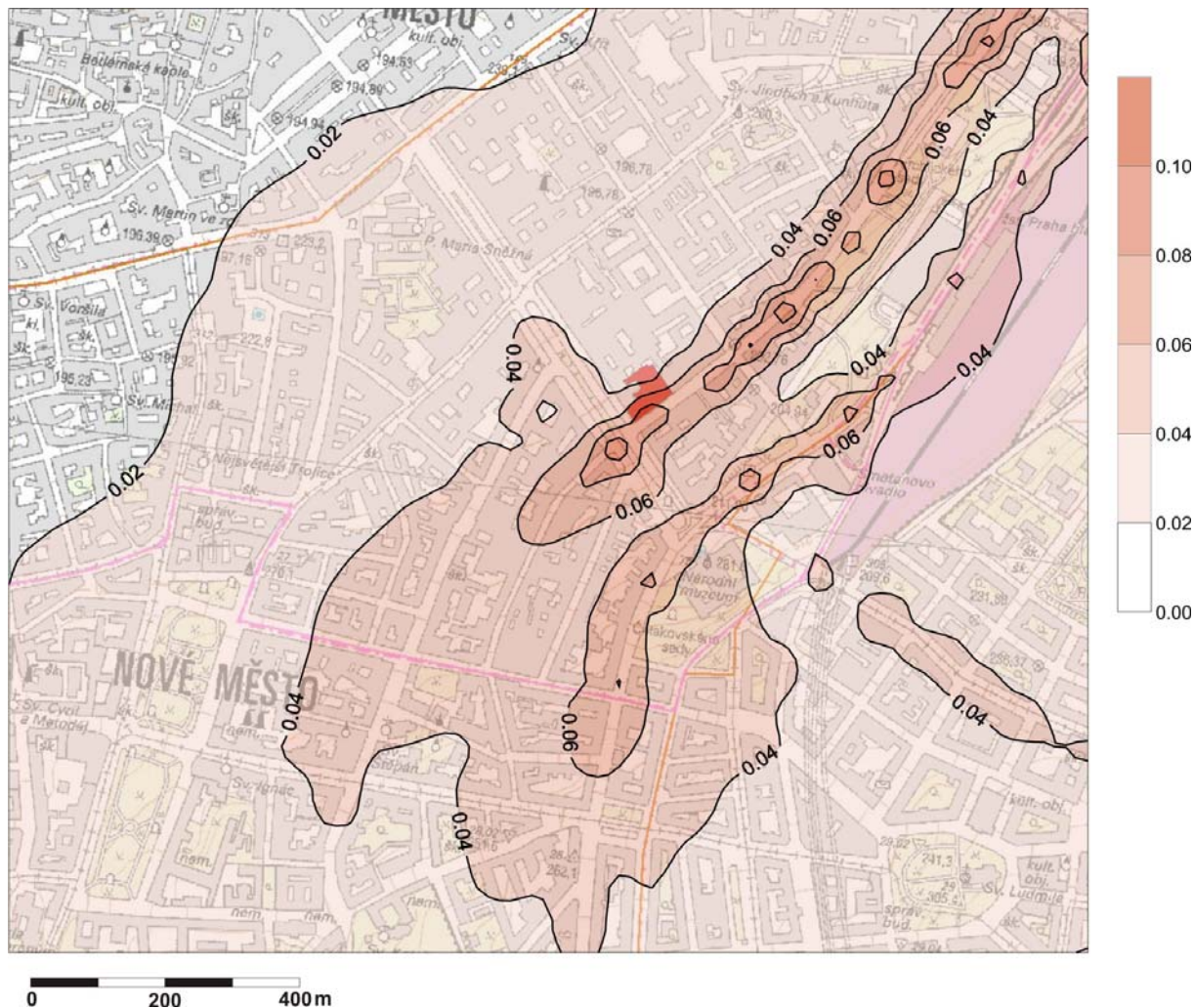
Ve všech případech jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $LV=40 \mu g \cdot m^{-3}$ ). Provoz zdrojů tedy významněji neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území. Pole rozložení koncentrací [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ] je zřejmé z přiloženého obrázku:



### Maximální (24hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné 24hodinové imisní koncentraci  $PM_{10}$  způsobený provozem záměru dosahuje do  $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 0,2 % imisního limitu ( $LV=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto maximum je dosahováno v místě příjezdových komunikací. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální 24hodinové koncentrace nižší.

Také v případě maximálních 24hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz zdrojů nezpůsobí významnou změnu stávající imisní zátěže hodnoceného území. Pole rozložení koncentrací [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] je zřejmé z přiloženého obrázku:



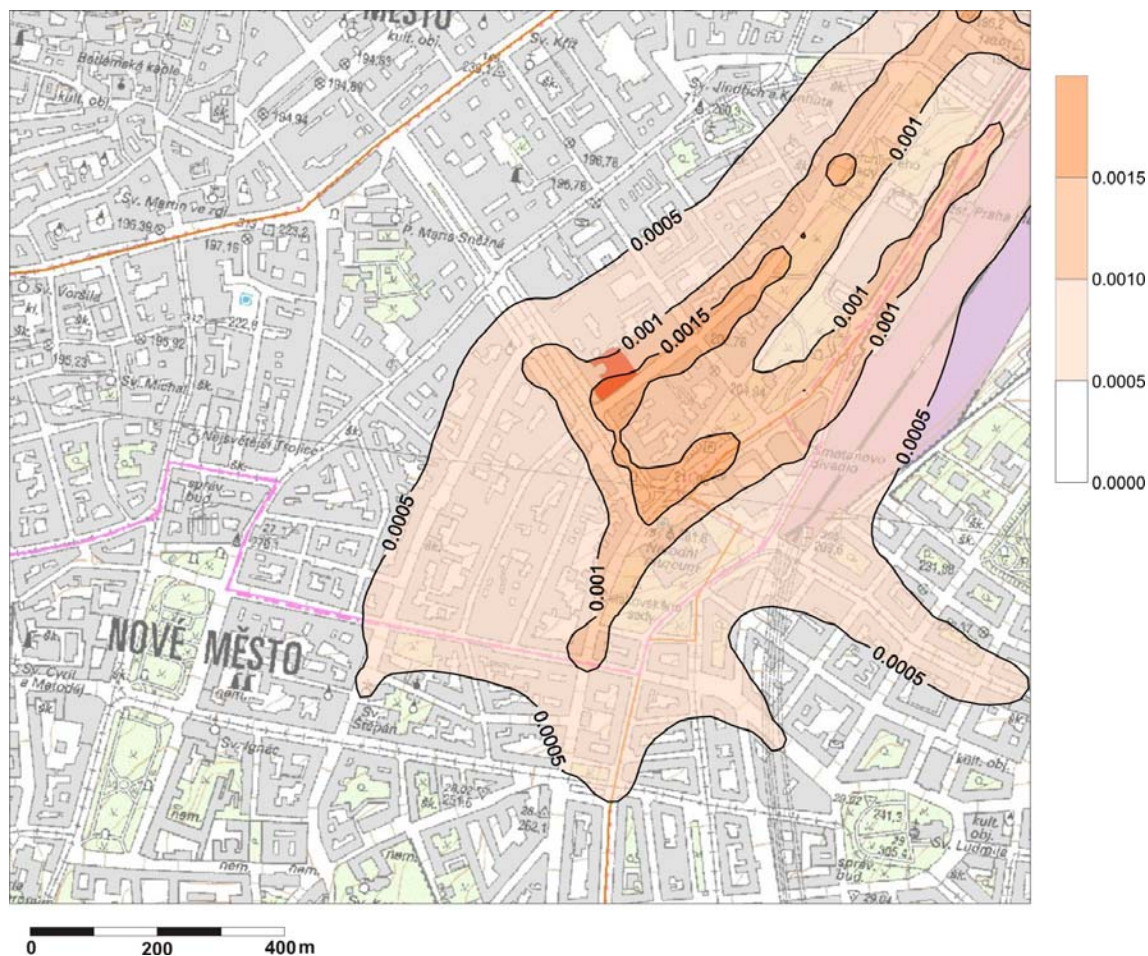


### 5.2.3. Příspěvek k imisní zátěži benzenem

#### Roční průměrné koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci benzenu způsobený provozem záměru dosahuje do  $0,002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 0,04 % imisního limitu ( $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvek je dosahován v místě příjezdových komunikací, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší.

Ve všech případech jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $\text{LV}=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Provoz zdrojů tedy významněji neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území. Pole rozložení koncentrací [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] je zřejmé z přiloženého obrázku:



## 6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO<sub>2</sub>, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub> a benzenem.

V blízkosti zájmovém území se provádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na nejbližších stanicích imisního monitoringu:

- ČHMÚ č. 771 – Pha1-nám. Republiky (cca 800 m vzdálené severním směrem), která představuje pozadový typ stanice charakteristický pro městský obchodní typ lokality.
- ZÚ č. 1137 – Pha1-Národní muzeum (cca 350 m vzdálené jihovýchodním směrem), která představuje dopravní typ stanice charakteristický pro městský obytný a obchodní typ lokality.
- ČHMÚ č. 772 – Pha2-Riegrový sady (cca 1 km vzdálené východním směrem), která představuje pozadový typ stanice charakteristický pro městský přírodní a obytný typ lokality.
- ČHMÚ č. 1554 – Pha2-Legerova (hot spot) (cca 1 km vzdálené jižním směrem), která představuje dopravní typ stanice charakteristický pro městský obchodní typ lokality.

tab.: výsledky měření imisního monitoringu za rok 2009

	nám. Republiky			Národní muzeum		Riegrový sady		Legerova		
	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	BZN	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	BZN
průměrná roční koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	33,4	25,7	1,1	38,3	30,7	30,5	25,5	68,2	31,9	1,3
hodnota ročního imisního limitu (µg.m <sup>-3</sup> )	40	40	5	40	40	40	40	40	40	5
max. naměřená 24hod koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	71,6	94,4	-	186,0	195,0	109,2	182,6	162,5	140,0	-
datum naměření maxima v daném roce	22.12.	21.11.	-	29.1.	15.1.	15.1.	15.1.	20.8.	15.1.	-
hodnota 24hod imisního limitu (µg.m <sup>-3</sup> )	-	50	-	-	50	-	50	-	50	-
počet překročení limitní hodnoty (případů/rok)	-	21	-	-	-	-	25	-	45	-
povolený počet překročení limitní hodnoty	-	35	-	-	35	-	35	-	35	-
max. naměřená hodinová koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	149,0	134,0	-	-	-	138,1	239,0	435,8	-	-
datum naměření maxima v daném roce	22.9.	22.11.	-	-	-	15.1.	15.1.	18.6.	-	-
hodnota hodinového imisního limitu (µg.m <sup>-3</sup> )	200	-	-	200	-	200	-	200	-	-
počet překročení limitní hodnoty (případů/rok)	0	-	-	-	-	0	-	98	-	-
povolený počet překročení limitní hodnoty	18	-	-	18	-	18	-	18	-	-

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Vzhledem k charakteru a umístění záměru předpokládáme u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci na úrovni do cca 38 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 95% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV<sub>r</sub>=40 µg.m<sup>-3</sup>). Maximální hodinové koncentrace jsou s největší pravděpodobností v lokalitě vysoké, předpokládáme však, že limit (LV<sub>1h</sub>=200 µg.m<sup>-3</sup>) zde není překračován.

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO<sub>2</sub> způsobený výstavbou záměru dosahuje do 18 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi terénních úprav a do 10 µg.m<sup>-3</sup> ve fázi demolic. Je nutné poznamenat, že tyto hodnoty jsou modelovány za souběhu všech činností a za nejhorších meteorologických podmínek, které nejsou ve většině případů vůbec dosahovány. Za tohoto předpokladu je možné očekávat, že se v místě záměru budou ve fázi výstavby pohybovat maximální koncentrace spolehlivě pod legislativním limitem. Zároveň lze tyto zvýšené koncentrace očekávat pouze na krátkou, časově omezenou dobu.

Nárůst průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> vlivem provozu uvažovaného záměru bude v nejméně dotčených místech dosahovat nejvýše 0,06 µg.m<sup>-3</sup>, maximální příspěvek ke krátkodobé (hodinové) koncentraci NO<sub>2</sub> nejvýše 1 µg.m<sup>-3</sup>. Při uvažování výše uvedené odhadované pozadové imisní zátěže v tomto prostoru je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž NO<sub>2</sub> po realizaci záměru spolehlivě za podlimitní.

Pokud vezmeme v úvahu nárůst intenzit dopravy v lokalitě (viz dopravní studie pro stav po zprovoznění záměru), předpokládaná obměna vozového parku a vývoj emisních parametrů vozidel bude mít v uvažovaném výpočtovém roce za následek eliminaci vlivu nárůstu dopravních intenzit ve prospěch



poklesu emisí oxidu dusičitého z automobilové dopravy. Ve výhledovém stavu pro rok 2020 pak očekáváme naopak pokles dopravní zátěže v řešeném území, což s dalším vývojem a zpřísněním emisních parametrů povede k velmi výraznému poklesu emisí oxidu dusičitého. Výhledovou celkovou imisní zátěž  $\text{NO}_2$  je tak možné v tomto výpočtovém roce považovat spolehlivě za podlimitní.

#### **Tuhé znečišťující látky frakce $\text{PM}_{10}$**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru předpokládáme u tuhých látek průměrnou roční koncentraci přibližně na úrovni do cca  $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 75% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $\text{LV}_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). 24hodinová maxima pravděpodobně dosahují v lokalitě nadlimitních hodnot, avšak předpokládáme nepřekročení limitní četnosti (35 případů za rok).

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci  $\text{PM}_{10}$  způsobený výstavbou záměru dosahuje do  $4,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi terénních úprav a do  $3,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve fázi demolic. Je nutné poznamenat, že tyto hodnoty jsou modelovány za souběhu všech činností a za nejhorších meteorologických podmínek, které nejsou ve většině případů vůbec dosahovány. Za tohoto předpokladu je možné očekávat, že se v místě záměru budou ve fázi výstavby pohybovat maximální koncentrace podobně jako za stávajícího stavu nad legislativním limitem, nicméně navýšení počtu překročení není očekáván. Zároveň lze tyto zvýšené koncentrace očekávat pouze na krátkou, časově omezenou dobu. Pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší je doporučeno v průběhu výstavby dodržovat základní opatření ke snížení prašnosti jako např. skrápěním prašných ploch, zpevněním výjezdové rampy ze stavební jámy, zřízení a užíváním plochy pro dočištění, důsledným dočištěním dopravních prostředků před jejich výjezdem na veřejnou komunikaci, apod.

Nárůst průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  vlivem provozu záměru bude v nejméně dotčených místech dosahovat nejvýše  $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , maximální příspěvek k průměrné 24hodinové koncentraci  $\text{PM}_{10}$  nejvýše  $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V širším okolí jsou přírůstky koncentrací k pozadové imisní zátěži ještě nižší. Vlivem záměru tedy nepředpokládáme významnou změnu stávající imisní zátěže tuhými látkami v dotčeném území oproti stávajícímu stavu ani významné navýšení četnosti překračování limitní hodnoty pro průměrnou 24hodinovou koncentraci  $\text{PM}_{10}$ , a tím možnost překračování imisního limitu.

V případě tuhých látek platí, že i přes očekávaný pokles emisních faktorů v čase spolu s mírným nárůstem dopravních intenzit nebudou vypočtené koncentrace  $\text{PM}_{10}$  klesat jako v případě oxidů dusíku. Je to dáno díky zvýšenému pojezdu automobilů a tím vyvolané resuspenzi. Očekáváme tedy stagnaci koncentrací  $\text{PM}_{10}$  v následujících letech. Pro výpočtový rok 2020 však s poklesem intenzit ve sledovaném území předpokládáme i významnější pokles imisní zátěže tuhými látkami frakce  $\text{PM}_{10}$ . Další významný pokles lze v budoucnu očekávat také dodržováním opatření k eliminaci prašnosti v území jako např. zajištění pravidelné čištění komunikací.

#### **Tuhé znečišťující látky frakce $\text{PM}_{2,5}$**

Tuhé látky frakce  $\text{PM}_{2,5}$  nejsou na zmiňovaných stanicích imisního monitoringu sledovány, proto vycházíme pouze z údajů ostatních měřících stanic v Praze. Dle naměřených hodnot je možné usoudit, že se v místě záměru pohybují roční koncentrace na úrovni  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , přičemž pro tuto škodlivinu je navržen limit roční koncentrace (rámcová direktiva EU)  $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Roční průměrné koncentrace se tedy v území pohybují do úrovně cca 80% předpokládaného imisního limitu.

Vzhledem k faktu, že pro tuto škodlivinu nejsou dostupné konkrétní emisní faktory z automobilové dopravy, je hodnocení založeno na odborném odhadu z výpočtů ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{10}$  způsobených provozem záměru. Český hydrometeorologický ústav uvádí v posledním měřeném roce průměrné zastoupení  $\text{PM}_{2,5}$  v  $\text{PM}_{10}$  na úrovni max. 75%. Pokud budeme brát v úvahu nejvyšší vypočítaný příspěvek navrhovaného záměru ( $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), je možné odhadovat příspěvek k průměrné roční koncentraci  $\text{PM}_{2,5}$  maximálně na úrovni  $0,03 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit, který již je zakotven v nové směrnici Evropské komise 2008/50/ES, má hodnotu  $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Za předpokladu, že se v místě záměru pohybují roční koncentrace do  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , lze očekávat v hodnoceném území plnění tohoto legislativního limitu i po realizaci posuzovaného záměru.

### **Benzen**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru předpokládáme u benzenu průměrnou roční koncentraci přibližně na úrovni do 25% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ( $LV_r=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci  $\text{PM}_{10}$  způsobený výstavbou záměru dosahuje v obou posuzovaných fázích velmi nízkých hodnot. Emise benzenu jsou velmi nízké, protože obsah této látky v naftě a tedy i výfukových plynech dieselových motorů je v porovnání s benzínovými motory několikanásobně nižší.

Nárůst průměrné roční koncentrace benzenu vlivem provozu uvažovaného záměru bude v nejvíce dotčených místech dosahovat nejvýše  $0,002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Při uvažování výše uvedené odhadované požadové imisní zátěže v tomto prostoru je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž pro tuto škodlivinu po realizaci záměru spolehlivě za podlimitní.

Pokud vezmeme v úvahu nárůst intenzit dopravy v lokalitě, předpokládaná obměna vozového parku a vývoj emisních parametrů vozidel bude mít ve výhledovém stavu za následek opět eliminaci vlivu nárůstu dopravních intenzit ve prospěch poklesu emisí oxidu dusičitého z automobilové dopravy. Ve výhledovém stavu pro rok 2020, kdy očekáváme pokles dopravní zátěže v řešeném území, povede další vývoj a zpřísnění emisních parametrů k velmi výraznému poklesu emisí benzenu.

## 7. Závěr

---

Provoz záměru „NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA“ zásadním způsobem neovlivní stávající imisní zatížení hodnoceného území. Nejvyšší přírůstky imisních koncentrací budou dosaženy v prostoru příjezdových komunikací.

V období výstavby se v místě záměru budou ve fázi výstavby pohybovat maximální koncentrace NO<sub>2</sub> spolehlivě pod legislativním limitem. U tuhých látek se budou pohybovat maximální koncentrace podobně jako za stávajícího stavu nad legislativním limitem, avšak s podlimitním počtem překročení. Navýšení počtu překročení není očekáván. Pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší je doporučeno v průběhu výstavby dodržovat základní opatření ke snížení prašnosti. Zatížení benzenem v době výstavby lze očekávat velmi nízké, protože obsah této látky v naftě a tedy i výfukových plynech dieselových motorů stavebních mechanismů je v porovnání s benzínovými motory několikanásobně nižší. Veškeré tyto dopady výstavby je možné očekávat pouze na krátkou, časově omezenou dobu. Zároveň byl modelován souběh veškerých stavebních mechanismů, proto lze očekávat mnohem nižší dopady výstavby na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci oxidu dusičitého z provozu záměru, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci NO<sub>2</sub>. Vypočtené příspěvky ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého jsou nízké a nedosahují hodnoty imisního limitu, ani se k ní významněji neblíží. Příspěvek nově navrhovaných zdrojů ke stávající imisní zátěži oxidem dusičitým je málo významný a nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> z provozu záměru, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM<sub>10</sub>. Vypočtené maximální příspěvky k průměrné 24hodinové imisní koncentraci PM<sub>10</sub> jsou nízké a nedosahují hodnoty imisního limitu, ani se k ní významněji neblíží. Příspěvek nově navrhovaných zdrojů ke stávající imisní zátěži tuhými znečišťujícími látkami frakce PM<sub>10</sub> je málo významný a nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu z provozu záměru, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzenu.

**Závěrem tedy lze konstatovat, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nebudou způsobovat během výstavby a provozu záměru výraznější změnu imisní zátěže v dotčeném území ani překračování stanovených imisních limitů.**

**Na základě provedených výpočtů a posouzení doporučuji příslušnému orgánu státní správy posuzovaný záměr „NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA“ povolit.**

V Brně 29.10. 2010

Zpracoval:

.....  
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií  
dle zákona. č. 86/2002 Sb.  
MŽP č.j. 39445/ENV/10







# **NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA**

## **HLUKOVÁ STUDIE**

Zpracováno podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.,  
o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací  
a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

**říjen 2010**

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA**  
HLUKOVÁ STUDIE

Zakázka: C946-10-0

Objednatel: Chapman Taylor International Services s.r.o., Jilská 353/4, 110 00 Praha-Staré Město

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	Z. Fiegrová	J. Nezvalová	P. Vymazal	25.10. 2010

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: příloha oznámení, nedistribučováno samostatně

© AMEC s.r.o, 2010

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

## Zpracovatelé

---

Zpracoval: RNDr. Zuzana Flegrová, Ph.D.

Datum zpracování: 25.10. 2010

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 73345-OEM-5795441-08482.

Výpočty jsou provedeny programem HLUK+ verze 8.13 dxf8, registrovaným u společnosti JpSoft pod číslem 2009.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW Graphic suite 13.0, registrovaným u společnosti Corel corporation.

## Obsah

---

Titulní list

Záznam o vydání dokumentu

Zpracovatelé .....	2
Obsah.....	3
1 Zadání a cíl studie.....	4
2 Vstupní údaje .....	5
2.1 Popis dotčeného území a záměru .....	5
2.2 Použité podklady.....	11
2.3 Použitá metodika.....	11
2.4 Hygienické limity .....	12
3 Hluk z dopravy .....	14
3.1 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích.....	14
4 Hluk z provozu záměru .....	18
4.1 Hluk z provozu na účelových komunikacích a parkovištích.....	18
4.2 Hluk z provozu technologie.....	19
4.3 Souhrnné hodnocení hluku ze záměru .....	20
5 Hluk z výstavby a demoličních prací.....	22
5.1 Hluk z provozu na pozemních komunikacích v období výstavby/demolic .....	26
5.1 Hluk ze stavební a demoliční činnosti .....	27
6 Závěry a doporučení .....	29
Přílohy .....	30



## 1 Zadání a cíl studie

---

Předkládaná studie je vypracována jako příloha oznámení na základě objednávky Chapman Taylor International Services s.r.o., pro posouzení hluku ze záměru:

### NÁROŽNÍ DŮM VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ - OPLETALOVA

Předmětem a cílem této studie je posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci v území. To jmenovitě znamená:

- dokladovat údaje o nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru ev. prostorech
- vyhodnotit vliv hluku dopravy související s provozem záměru
- vyhodnotit vliv hluku z instalovaných technologických zařízení
- vyhodnotit vliv hluku ze stavební a demoliční činnosti
- navrhnout případná opatření pro splnění požadovaných limitů

## 2 Vstupní údaje

---

### 2.1 Popis dotčeného území a záměru

#### *Všeobecné údaje*

Pozemek pro navrhovanou výstavbu se nachází ve městě Praha na katastrálním území Nového Města. Staveniště leží v centrální části města, tvoří jej proluka ve stávající zástavbě, která bude rozšířena demolicí stávajícího objektu Václavské náměstí 47 a demolicí torza objektu Opletalova 3.

Záměrem je novostavba nárožního domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, která bude sloužit jako polyfunkční dům se třemi suterény a devíti nadzemními podlažními. Ve 2. a 3. podzemním podlaží jsou navržena parkovací stání, 1. suterén, přízemí a první a druhé patro budovy budou sloužit jako obchodní plochy. Ostatní podlaží objektu budou využita jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí jsou navrženy v prvním suterénu. Funkční náplň objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl maximálně využit potenciál řešeného prostoru.

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se nachází východním a jiho- západním směrem v přibližné vzdálenosti 80 m od centra uvažovaného záměru a jedná se o zástavbu bytových domů při komunikaci Václavské náměstí a o zástavbu bytových domů při komunikaci Opletalova.

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor je pak charakterizován následujícími referenčními body:

- 1 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Václavské náměstí č.p. 1282, Praha - Nové Město
- 2 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Václavské náměstí č.p. 800, Praha - Nové Město
- 3 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 922, Praha - Nové Město
- 4 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 923, Praha - Nové Město
- 5 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 926, Praha - Nové Město
- 6 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 927, Praha - Nové Město
- 7 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 928, Praha - Nové Město
- 8 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 929, Praha - Nové Město - severní fasáda
- 9 ... chráněný venkovní prostor - bytový dům, Opletalova č.p. 929, Praha - Nové Město - východní fasáda
  
- 10 ... objekt na rohu Václavského náměstí a ulice Opletalova - bod měření  
*měření bylo provedeno ve vzdálenosti 1,5 m od fasády objektu (viz protokol z měření - Příloha 1 hlukové studie)*

Umístění záměru a referenčních bodů je zřejmé z následujícího obrázku:

Obr.: Schéma umístění záměru a referenčních bodů v dotčeném území (bez měřítka)



Výpočtové body byly umístěny v nejnižší výšce 5 m od terénu. Je to z důvodu umístění obchodních prostor v přízemí budov. Obytné části se nacházejí až od pěti metrů výšky.

#### ***Dopravní napojení, intenzity dopravy***

Navržené komunikační řešení respektuje dispoziční řešení navrhovaného objektu. Komunikační připojení objektu je realizováno z komunikace Opletalova pomocí nového chodníkového přejezdu v místě rampy do podzemních garáží.

#### ***Stávající stav***

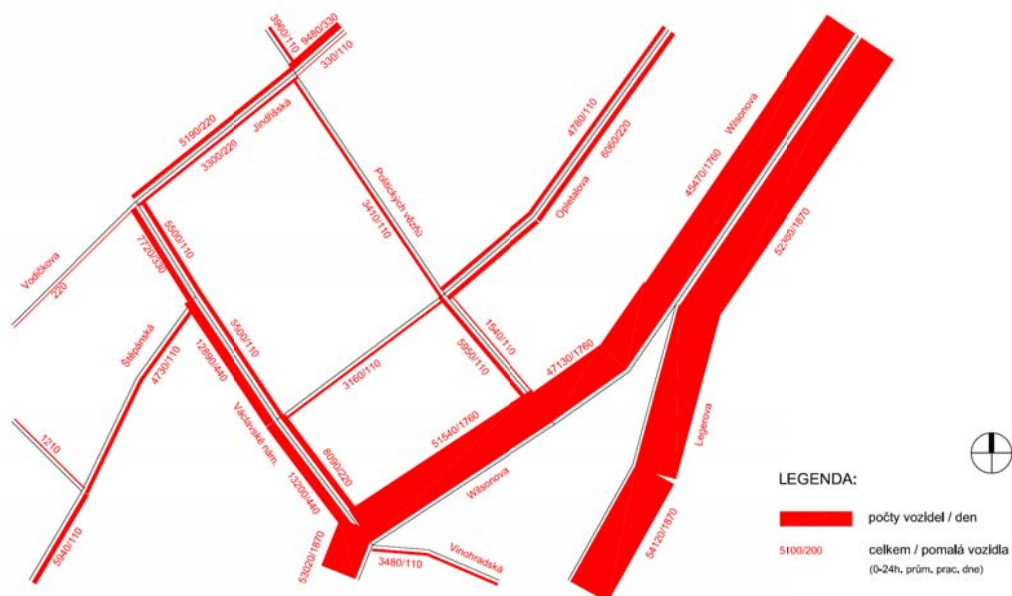
Roční průměr denních intenzit pro stávající stav pro komunikace navazující na areál záměru je znázorněn následujícím kartogramem. Tento kartogram vychází z dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010), (viz příloha 6 oznámení)

V ul. Opletalova intenzity IAD dosahují hodnot 2600 vozidel/24h, z toho 100 vozidel je tvořeno pomalými vozidly.





Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stav po zprovoznění záměru 2014 (24h)



4. Kartogram výhledových intenzit pro rok 2014 se záměrem

M 1:3000

Obr. Kartogram intenzit dopravy pro stav po zprovoznění záměru 2020 (24h)



### Nárůst dopravy vlivem záměru

V garážích 2.PP a 3.PP je navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1. Kanceláře budou generovat cca 80 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,5). Obchod bude generovat cca 176 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 4). Hotel bude generovat cca 4 pohyby v jednom směru (koeficient obratu 0,4). Přednášková síň vygeneruje cca 9 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,0). Restaurace vytvoří cca 35 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 2,5). Celkem tedy bude objekt generovat cca 304 jízd v jednom směru (garáže v řešeném objektu budou sloužit rovněž pro parkování hostů hotelu Jalta, jež nemá vlastní prostory k parkování).

Pro tento záměr byla zpracována dopravní studie (Ateliér PROMIKA s.r.o., říjen 2010) příloha 6 oznámení, která řeší rozpad cílové a zdrojové dopravy vyvolané záměrem. Studie také řeší dopravní situaci za stávajícího stavu, výhledového stavu po zprovoznění záměru i výhledového stavu 2020, kdy je uvažována rekonstrukce Václavského náměstí včetně zúžení magistrály na dva pruhy v obou směrech a jejím vedení pouze v prostoru za Muzeem v tunelu. Vjezd aut na Václavské náměstí by měl být značně omezen, což povede ke značnému zklidnění dopravní situace ve sledované oblasti.

Modelový výpočet příspěvku vyvolané dopravy byl zpracován dle kartogramů dopravy uvedených v dopravní studii.

Pokud jde o zásobování objektu, tak se předpokládá celkem cca 5 zásobovacích automobilů denně. Automobily budou typu N1 (malé a střední nákladní automobily).

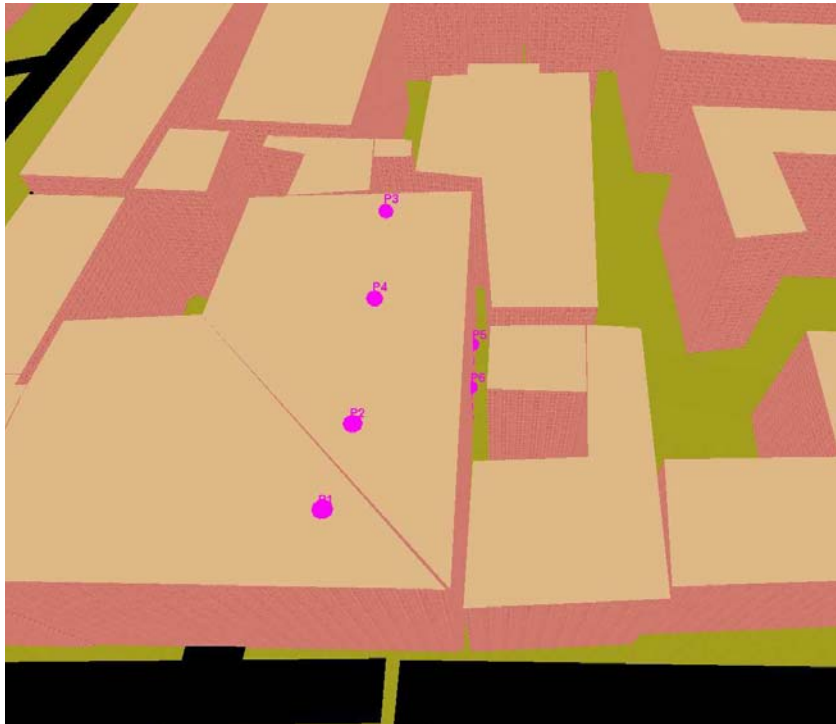
### Stacionární zdroje hluku

Stacionární zdroje hluku do venkovního prostoru jsou v této studii modelovány jako stálé působení průmyslových zdrojů hluku (VZT, větrání,...). Akustické charakteristiky stacionárních zdrojů hluku byly poskytnuty projektantem záměru. Veškeré stacionární zdroje hluku jsou navrženy tak, aby při jejich souběžném provozu na maximální výkon byly dodržovány stanovené hygienické limity u nejbližších hlukově chráněných prostor.

Tab. : Zdroje hluku a jejich akustické charakteristiky

zdroj	zařízení-charakteristika	L <sub>A,W</sub> (dB)
P 1	centrální sání	60.0
P 2	komínová šachta	70.0
P 3	výdechová šachta - garáže a zásobovací dvůr	60.0
P 4	výdech - toalety	70.0
P 5	sání - vnitřní chladicí věž	60.0
P 6	výdech - vnitřní chladicí věž	60.0

Obr. : Umístění zdrojů hluku



**Provozní doba záměru**

Předpokládaná provozní doba záměru je uvažována pouze v době denní.

## 2.2 Použité podklady

- [1] Dopravní studie Praha 1, Václavské náměstí 47, Ateliér PROMIKA s.r.o. (říjen 2010)
- [2] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- [3] Zákon č. 258/2000, o ochraně veřejného zdraví
- [4] mapové podklady (www.mapy.cz)

## 2.3 Použitá metodika

Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005).

Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe.

Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 8.13 dxf8, nejistota metodiky se pohybuje v pásmu  $\pm 2$  dB.



## 2.4 Hygienické limity

Pro hodnocení hlukové situace v území jsou využity charakteristiky hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, takto:

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce -5 dB.

Korekce jsou následující:

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku <sup>6)</sup>, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objížděné trasy.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti jsou uvedeny v následující tabulce:

Posuzovaná doba [hod]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

S ohledem na uvedené požadavky lze stanovit nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru následovně:

Pro hluk technologických zařízení a provozu parkoviště a hluk z provozovny je použita korekce +0 dB a nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor je tak uvažována hodnotami:

$$L_{Aeq,T} = 50/40 \text{ dB denní/noční doba}$$

Závazné stanovení limitů je v kompetenci Krajské hygienické stanice.

Pro hluk z dopravy na veřejné pozemní komunikaci je použita korekce +5 dB, pro hluk na hlavních komunikacích je použita korekce +10dB a pro starou hlukovou zátěž je použita korekce +20 dB (viz výše) a nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor je tak uvažována hodnotou:

$$L_{Aeq,T} = 70/60 \text{ dB denní/noční doba ...hluk z dopravy - stará hluková zátěž}$$

Pro hluk ze stavební činnosti je použita korekce +15 dB a nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor je tak uvažovaná hodnotou:

$$L_{Aeq,14h} = 65 \text{ dB denní doba (od 7:00-21:00) ...hluk ze stavební činnosti}$$

Závazné stanovení limitů je v kompetenci Krajské hygienické stanice.

### 3 Hluk z dopravy

#### 3.1 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Výsledky výpočtu hluku z dopravy na všech veřejných pozemních komunikacích přiléhajících k záměru a spojených se záměrem jsou uvedeny v následující tabulce<sup>1</sup>.

Tab.: Hluk z dopravy - den

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] - Den	Současný stav Den LAeq [dB]	Budoucí stav Den LAeq [dB]	rozdíl	Budoucí stav Den LAeq [dB]	rozdíl
				2014		2020	
1	5.0	70	61.4	61.5	0.1	60.2	-1.2
1	8.0	70	62.3	62.4	0.1	61.1	-1.2
1	12.0	70	63.0	63.1	0.1	61.9	-1.1
1	15.0	70	63.2	63.3	0.1	62.2	-1.0
1	18.0	70	63.3	63.3	0.0	62.3	-1.0
1	21.0	70	63.2	63.3	0.1	62.2	-1.0
2	5.0	70	62.7	62.8	0.1	61.1	-1.6
2	8.0	70	63.5	63.6	0.1	61.9	-1.6
2	12.0	70	64.1	64.2	0.1	62.5	-1.6
2	15.0	70	64.3	64.4	0.1	62.8	-1.5
2	18.0	70	64.4	64.5	0.1	62.9	-1.5
2	21.0	70	64.4	64.5	0.1	62.9	-1.5
3	5.0	70	65.9	65.8	-0.1	66.4	0.5
3	8.0	70	65.8	65.7	-0.1	66.3	0.5
3	12.0	70	65.5	65.4	-0.1	65.9	0.4
3	15.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.9	0.5
3	18.0	70	65.6	65.5	-0.1	66.1	0.5
3	21.0	70	65.9	65.8	-0.1	66.3	0.4
4	5.0	70	65.7	65.5	-0.2	66.1	0.4
4	8.0	70	65.6	65.5	-0.1	66.1	0.5
4	12.0	70	65.3	65.2	-0.1	65.8	0.5
4	15.0	70	65.3	65.1	-0.2	65.7	0.4
4	18.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.8	0.4
4	21.0	70	65.6	65.5	-0.1	66.1	0.5
5	5.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.8	0.4
5	8.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.9	0.5
5	12.0	70	65.2	65.1	-0.1	65.6	0.4
5	15.0	70	65.1	65.0	-0.1	65.6	0.5
5	18.0	70	65.2	65.1	-0.1	65.6	0.4
5	21.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.8	0.4
6	5.0	70	65.3	65.2	-0.1	65.8	0.5
6	8.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.8	0.4
6	12.0	70	65.1	65.0	-0.1	65.6	0.5
6	15.0	70	65.1	64.9	-0.2	65.5	0.4
6	18.0	70	65.1	65.0	-0.1	65.6	0.5
6	21.0	70	65.3	65.2	-0.1	65.8	0.5
7	5.0	70	65.3	65.2	-0.1	65.8	0.5
7	8.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.9	0.5
7	12.0	70	65.2	65.1	-0.1	65.7	0.5
7	15.0	70	65.1	65.0	-0.1	65.6	0.5
7	21.0	70	65.4	65.3	-0.1	65.8	0.4
8	5.0	70	66.2	66.1	-0.1	66.7	0.5
8	8.0	70	66.1	66.1	0.0	66.7	0.6
8	12.0	70	65.8	65.8	0.0	66.4	0.6
8	15.0	70	65.8	65.7	-0.1	66.3	0.5
8	18.0	70	65.9	65.9	0.0	66.5	0.6
8	21.0	70	66.2	66.1	-0.1	66.7	0.5
9	5.0	70	68.0	68.0	0.1	70.3	2.3
9	8.0	70	67.9	68.0	0.1	70.2	2.3
9	12.0	70	67.6	67.7	0.1	69.8	2.2
9	15.0	70	67.5	67.6	0.1	69.8	2.3
9	18.0	70	67.7	67.8	0.1	70.0	2.3
9	21.0	70	67.9	68.0	0.1	70.2	2.3
10	10.0	-	66.1	67.5	1.4	68.0	1.9

<sup>1</sup> Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.

Tab.: Hluk z dopravy - den - po kalibraci naměřenými hodnotami

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] - Den	Současný stav Den LAeq [dB] vypočítané/naměřené	Budoucí stav Den LAeq [dB] 2014	rozdíl	Budoucí stav Den LAeq [dB] 2020	rozdíl
1	5.0	70	61.5	61.5	0.0	60.3	-1.2
1	8.0	70	62.4	62.5	0.1	61.3	-1.1
1	12.0	70	63.1	63.2	0.1	62.0	-1.1
1	15.0	70	63.3	63.4	0.1	62.3	-1.0
1	18.0	70	63.3	63.4	0.1	62.4	-0.9
1	21.0	70	63.3	63.4	0.1	62.4	-0.9
2	5.0	70	62.8	62.9	0.1	61.2	-1.6
2	8.0	70	63.5	63.6	0.1	62.0	-1.5
2	12.0	70	64.1	64.2	0.1	62.6	-1.5
2	15.0	70	64.4	64.5	0.1	62.8	-1.6
2	18.0	70	64.4	64.5	0.1	63.0	-1.4
2	21.0	70	64.4	64.5	0.1	63.0	-1.4
3	5.0	70	66.9	67.7	0.8	68.1	1.2
3	8.0	70	66.8	67.6	0.8	67.9	1.1
3	12.0	70	66.5	67.2	0.7	67.6	1.1
3	15.0	70	66.4	67.2	0.8	67.6	1.2
3	18.0	70	66.6	67.3	0.7	67.7	1.1
3	21.0	70	66.8	67.6	0.8	68.0	1.2
4	5.0	70	66.5	67.3	0.8	67.7	1.2
4	8.0	70	66.5	67.3	0.8	67.7	1.2
4	12.0	70	66.2	67.0	0.8	67.4	1.2
4	15.0	70	66.2	66.9	0.7	67.3	1.1
4	18.0	70	66.3	67.0	0.7	67.4	1.1
4	21.0	70	66.5	67.3	0.8	67.6	1.1
5	5.0	70	66.2	67.0	0.8	67.4	1.2
5	8.0	70	66.3	67.0	0.7	67.4	1.1
5	12.0	70	66.0	66.8	0.8	67.2	1.2
5	15.0	70	65.9	66.7	0.8	67.1	1.2
5	18.0	70	66.0	66.8	0.8	67.2	1.2
5	21.0	70	66.2	67.0	0.8	67.4	1.2
6	5.0	70	66.1	66.9	0.8	67.3	1.2
6	8.0	70	66.2	66.9	0.7	67.3	1.1
6	12.0	70	66.0	66.7	0.7	67.1	1.1
6	15.0	70	65.9	66.6	0.7	67.0	1.1
6	18.0	70	65.9	66.7	0.8	67.1	1.2
6	21.0	70	66.1	66.9	0.8	67.3	1.2
7	5.0	70	66.1	66.9	0.8	67.3	1.2
7	8.0	70	66.2	66.9	0.7	67.4	1.2
7	12.0	70	66.0	66.7	0.7	67.1	1.1
7	15.0	70	65.9	66.6	0.7	67.0	1.1
7	21.0	70	66.1	66.9	0.8	67.3	1.2
8	5.0	70	66.9	67.5	0.6	68.0	1.1
8	8.0	70	66.8	67.5	0.7	67.9	1.1
8	12.0	70	66.5	67.2	0.7	67.6	1.1
8	15.0	70	66.4	67.1	0.7	67.6	1.2
8	18.0	70	66.6	67.3	0.7	67.7	1.1
8	21.0	70	66.8	67.5	0.7	68.0	1.2
9	5.0	70	68.0	68.0	0.1	70.3	2.3
9	8.0	70	67.9	68.0	0.1	70.2	2.3
9	12.0	70	67.6	67.7	0.1	69.8	2.2
9	15.0	70	67.5	67.6	0.1	69.8	2.3
9	18.0	70	67.7	67.8	0.1	70.0	2.3
9	21.0	70	67.9	68.0	0.1	70.2	2.3
10	10.0	-	68.2 / 68.3	70.3	2.1	70.5	2.3



Obr.: Grafické znázornění výpočtového modelu - hluk z pozemních komunikací - stávající stav - znázornění pásem izofon<sup>1</sup> (po kalibraci výpočtového modelu naměřenými hodnotami)

DEN



Obr.: Grafické znázornění výpočtového modelu - hluk z pozemních komunikací - budoucí stav 2014 - znázornění pásem izofon<sup>1</sup> (po kalibraci výpočtového modelu naměřenými hodnotami)

DEN



<sup>1</sup> Izofony jsou napočteny ve výšce 8m.

Obr.: Grafické znázornění výpočtového modelu - hluk z pozemních komunikací -budoucí stav 2020 - znázornění pásem izofon<sup>1</sup> (po kalibraci výpočtového modelu naměřenými hodnotami)

DEN



Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou za současného stavu plněny stanovené hygienické limity pro dobu denní a to ve všech výpočtových bodech.

Z hlediska hluku na pozemních komunikacích se realizací záměru situace v okolí významně nezmění. V době zprovoznění záměru (rok 2014) dojde po vybudování záměru ve sledovaných výpočtových bodech k mírnému nárůstu ekvivalentní hladiny hluku. Toto navýšení však bude akusticky nevýznamné a nebude mít vliv na vznik nových nadlimitních stavů ve sledovaném území.

V roce 2020, kdy se počítá se zprovozněním nadřazeného komunikačního systému (MO, SOKP, radiály), dojde v dotčeném území k mírnému zklidnění dopravy a tím i v některých výpočtových bodech k poklesu ekvivalentní hladiny hluku. Naopak na komunikaci Politických vězňů dojde vlivem přeskupení dopravních intenzit k mírnému nárůstu ekvivalentní hladiny hluku, který by mohl způsobovat mírné překračování stanoveného hygienického limitu pro dobu denní (výpočtový bod 9). Toto navýšení však nebude způsobeno zprovozněním záměru samotného, ale změnou celkové dopravní koncepce území Nového Města.

Vlivem zprovoznění záměru prokazatelně nebude v budoucím stavu docházet k překračování stanoveného hygienického limitu pro dobu denní pro hluk z pozemních komunikací.

## 4 Hluk z provozu záměru

### 4.1 Hluk z provozu na účelových komunikacích a parkovištích

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu pro hluk z dopravy na přilehlých účelových komunikacích (na vjezdu a výjezdu z garážových stáních)<sup>1</sup>. Jelikož provozní doba záměru je uvažována pouze na dobu denní, je zde uveden modelový výpočet pouze pro dobu denní.

Tab.: Budoucí situace lokality – provoz na účelových komunikacích

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB]	Budoucí stav LAeq [dB]
		den	den
1	5.0	50	0.0
1	8.0	50	0.0
1	12.0	50	0.0
1	15.0	50	0.0
1	18.0	50	0.0
1	21.0	50	0.0
2	5.0	50	0.0
2	8.0	50	0.7
2	12.0	50	2.0
2	15.0	50	2.8
2	18.0	50	3.3
2	21.0	50	3.6
3	5.0	50	29.7
3	8.0	50	30.8
3	12.0	50	32.0
3	15.0	50	32.5
3	18.0	50	32.7
3	21.0	50	32.7
4	5.0	50	25.9
4	8.0	50	27.1
4	12.0	50	28.5
4	15.0	50	29.2
4	18.0	50	29.6
4	21.0	50	29.8
5	5.0	50	23.4
5	8.0	50	24.6
5	12.0	50	26.1
5	15.0	50	27.1
5	18.0	50	27.6
5	21.0	50	27.8
6	5.0	50	21.7
6	8.0	50	22.9
6	12.0	50	24.5
6	15.0	50	25.5
6	18.0	50	26.2
6	21.0	50	26.4
7	5.0	50	19.7
7	8.0	50	20.9
7	12.0	50	22.6
7	15.0	50	23.8
7	21.0	50	24.9
8	5.0	50	17.0
8	8.0	50	18.2
8	12.0	50	20.0
8	15.0	50	21.4
8	18.0	50	22.3
8	21.0	50	22.7
9	5.0	50	0.0
9	8.0	50	0.0
9	12.0	50	0.0
9	15.0	50	0.0
9	18.0	50	2.1
9	21.0	50	6.2

Z hodnot uvedených v tabulce je zřejmé, že hladiny hluku z dopravního provozu záměru (pohyb vozidel po účelových komunikacích) nebudou prokazatelně v nejbližším, resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru přesahovat definované hygienické limity v denní době. A to ani po přičtení standardní nejistoty metodiky výpočtu  $\pm 2$  dB.

<sup>1</sup> Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.

## 4.2 Hluk z provozu technologie

Do výpočtového modelu hluku z provozu stacionárních technologických zdrojů byly zadány akustické výkony všech zdrojů hluku umístěných na objektu záměru a byl modelován jejich nepřetržitý souběžný provoz na 100% výkon. Je tak modelován nejnejpříznivější stav, který může provozem popisovaných technologií nastat.

V následující tabulce uvádíme výsledky tohoto modelu u nejbližších hlukově chráněných prostor<sup>1</sup>:

Tab.: Budoucí situace lokality – provoz technologie (nejnejpříznivější stav)

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB]		Budoucí stav LAeq [dB]	
		den	noc	den	noc
1	5.0	50	40	10.6	
1	8.0	50	40	12.1	
1	12.0	50	40	14.3	
1	15.0	50	40	15.9	
1	18.0	50	40	17.1	
1	21.0	50	40	19.6	
2	5.0	50	40	3.0	
2	8.0	50	40	3.4	
2	12.0	50	40	4.0	
2	15.0	50	40	4.7	
2	18.0	50	40	5.8	
2	21.0	50	40	7.6	
3	5.0	50	40	12.3	
3	8.0	50	40	13.1	
3	12.0	50	40	14.6	
3	15.0	50	40	15.9	
3	18.0	50	40	20.6	
3	21.0	50	40	19.9	
4	5.0	50	40	13.1	
4	8.0	50	40	14.3	
4	12.0	50	40	16.2	
4	15.0	50	40	18.1	
4	18.0	50	40	20.3	
4	21.0	50	40	22.8	
5	5.0	50	40	13.4	
5	8.0	50	40	14.9	
5	12.0	50	40	17.2	
5	15.0	50	40	19.2	
5	18.0	50	40	21.4	
5	21.0	50	40	23.2	
6	5.0	50	40	13.4	
6	8.0	50	40	15.0	
6	12.0	50	40	17.5	
6	15.0	50	40	19.6	
6	18.0	50	40	21.6	
6	21.0	50	40	23.0	
7	5.0	50	40	13.8	
7	8.0	50	40	15.5	
7	12.0	50	40	17.7	
7	15.0	50	40	19.7	
7	21.0	50	40	22.4	
8	5.0	50	40	13.2	
8	8.0	50	40	15.1	
8	12.0	50	40	17.5	
8	15.0	50	40	19.2	
8	18.0	50	40	20.7	
8	21.0	50	40	21.1	
9	5.0	50	40	2.1	
9	8.0	50	40	2.6	
9	12.0	50	40	3.5	
9	15.0	50	40	4.7	
9	18.0	50	40	21.5	
9	21.0	50	40	22.7	

Jak je zřejmé z uvedených výsledků, při plném výkonu všech zdrojů hluku na objektu záměru jsou ve všech referenčních bodech prokazatelně plněny definované hygienické limity jak pro denní, tak i noční dobu a to i po přičtení standardní nejistoty metodiky výpočtu  $\pm 2\text{dB}$ .

<sup>2</sup> Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.



### 4.3 Souhrnné hodnocení hluku ze záměru

Souhrnným hodnocením hluku vznikajícího provozem záměru se rozumí výpočet výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jednak ze související dopravy na přilehlých účelových komunikacích a z instalovaných technologických zdrojů.

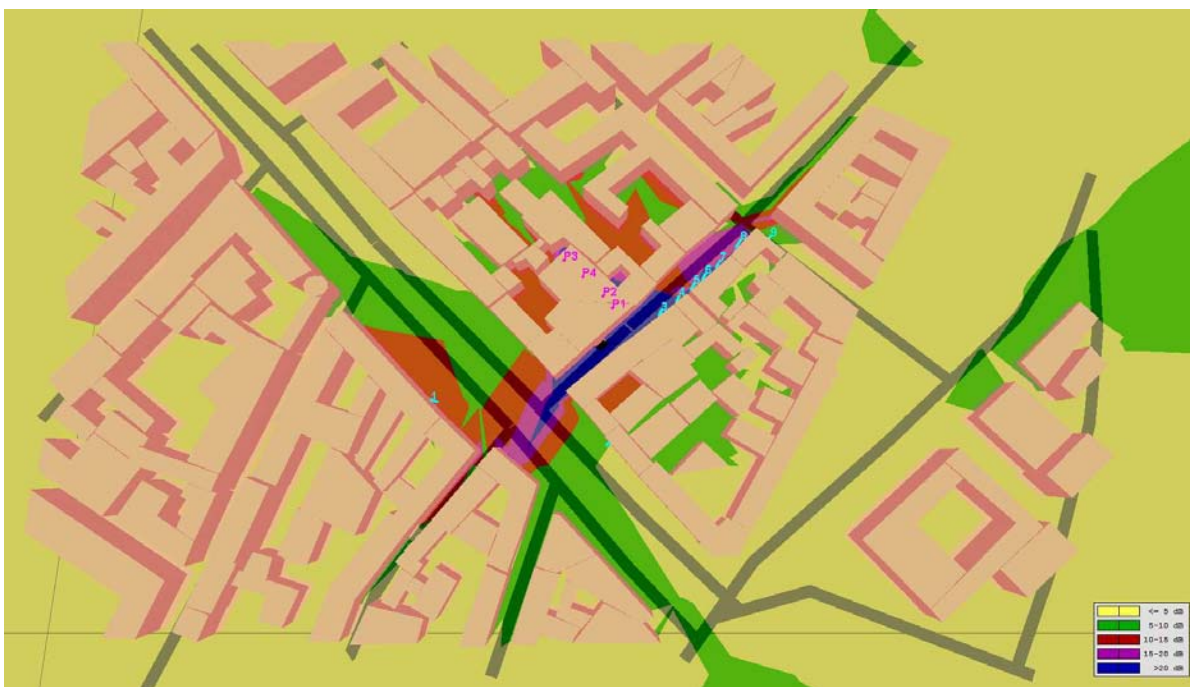
V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty vypočtené ve sledovaných referenčních bodech<sup>1</sup>:

**Tab.: Budoucí situace lokality – souhrnné hodnocení (nejnepříznivější stav)**

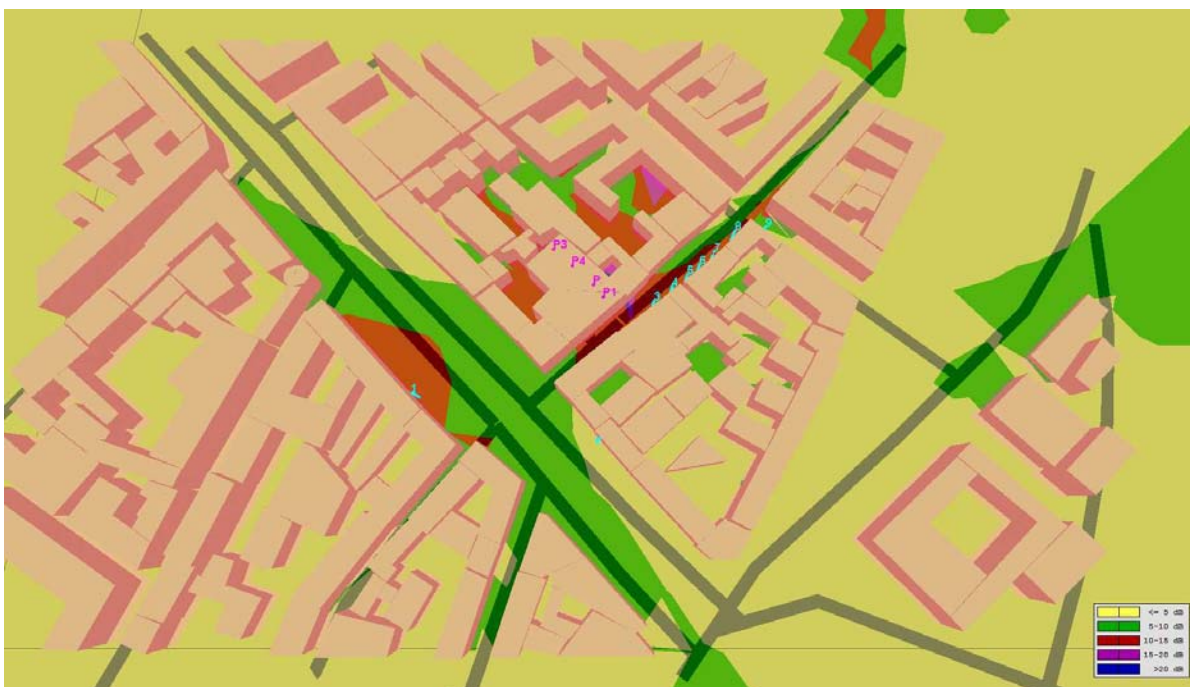
Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB]		Budoucí stav LAeq [dB]	
		den	noc	den	noc
1	5.0	50	40	10.6	10.6
1	8.0	50	40	12.1	12.1
1	12.0	50	40	14.3	14.3
1	15.0	50	40	15.9	15.9
1	18.0	50	40	17.1	17.1
1	21.0	50	40	19.6	19.6
2	5.0	50	40	3.0	3.0
2	8.0	50	40	5.3	3.4
2	12.0	50	40	6.2	4.0
2	15.0	50	40	6.9	4.7
2	18.0	50	40	7.7	5.8
2	21.0	50	40	9.0	7.6
3	5.0	50	40	29.8	12.3
3	8.0	50	40	30.9	13.1
3	12.0	50	40	32.0	14.6
3	15.0	50	40	32.6	15.9
3	18.0	50	40	32.9	20.6
3	21.0	50	40	32.9	19.9
4	5.0	50	40	26.1	13.1
4	8.0	50	40	27.3	14.3
4	12.0	50	40	28.7	16.2
4	15.0	50	40	29.6	18.1
4	18.0	50	40	30.1	20.3
4	21.0	50	40	30.5	22.8
5	5.0	50	40	23.9	13.4
5	8.0	50	40	25.0	14.9
5	12.0	50	40	26.7	17.2
5	15.0	50	40	27.8	19.2
5	18.0	50	40	28.6	21.4
5	21.0	50	40	29.1	23.2
6	5.0	50	40	22.3	13.4
6	8.0	50	40	23.5	15.0
6	12.0	50	40	25.3	17.5
6	15.0	50	40	26.5	19.6
6	18.0	50	40	27.5	21.6
6	21.0	50	40	28.1	23.0
7	5.0	50	40	20.7	13.8
7	8.0	50	40	22.0	15.5
7	12.0	50	40	23.8	17.7
7	15.0	50	40	25.2	19.7
7	21.0	50	40	26.8	22.4
8	5.0	50	40	18.5	13.2
8	8.0	50	40	20.0	15.1
8	12.0	50	40	22.0	17.5
8	15.0	50	40	23.4	19.2
8	18.0	50	40	24.6	20.7
8	21.0	50	40	25.0	21.1
9	5.0	50	40	2.1	2.1
9	8.0	50	40	2.6	2.6
9	12.0	50	40	3.5	3.5
9	15.0	50	40	4.7	4.7
9	18.0	50	40	21.6	21.5
9	21.0	50	40	22.8	22.7

<sup>1</sup> Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.

Obr.: Grafické znázornění výpočtového modelu - provoz záměru DEN - znázornění pásem izofon <sup>1</sup>



Obr.: Grafické znázornění výpočtového modelu - provoz záměru NOC - znázornění pásem izofon <sup>2</sup>



Z uvedených výsledků vyplývá, že u nejbližších hlukově chráněných prostor prokazatelně nebude provozem záměru docházet k překračování hygienických limitů v denní ani noční době. K překračování stanovených hygienických limitů prokazatelně nebude docházet ani po přičtení standardní nejistoty metodiky výpočtu  $\pm 2\text{dB}$ .

<sup>1</sup> Izofony jsou napočteny ve výšce 8m.

<sup>2</sup> Izofony jsou napočteny ve výšce 8m.

## 5 Hluk z výstavby a demoličních prací

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustickou situaci v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizací práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou používány běžné stavební stroje - jedná se o obvyklou stavební činnost prováděnou standardními technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena.

Z pohledu ochrany proti hluku budou jako nejvýznamnější fáze výstavby působit fáze demolice a období hrubých terénních úprav (značný pohyb vozidel v lokalitě). V těchto fázích předpokládáme vysoké hlukové emise jak z provozu samotných stavebních strojů a pohybu těchto strojů po staveništi, tak z nákladní automobilové dopravy vyvolané potřebou odvozu veškerého materiálu.

Nasazení jednotlivých mechanismů je shrnuto v následující tabulce.

Tab.: Přehled početního zastoupení a časového nasazení hlavních stavebních mechanismů při realizaci bouracích prací

Název stroje	Typ stroje	hod	fáze ID	4	5	6	7	24	25	26
				Automobil nákladní	Tatra 815 plošina	2	ks			
Automobil nákladní	Tatra 815 sklápěčka	10	ks	5	5	5	2			2
Jeřáb automobilní	AD 063	2	ks					1	1	
Rýpadlo kolové	CAT M320	4	ks				1			
Rýpadlo pásové	CAT 365B L demol.	8	ks	1	1	1				
Kompresor dieselový Silent Pack	Inger Soll-Rand P70	1	ks	1	1	1				
Sbíječka pneumatická	S 9-3	1	ks	1	1	1				
Nakladač	UN 053.64	4	ks							1
Nakladač kolový	CAT 924G	4	ks	1	1	1	1			
Válec vibrační	Vibromax VVW 3400	2	ks							1

Tab.: Přehled početního zastoupení a časového nasazení hlavních stavebních mechanismů při realizaci stavby

Název stroje	Typ stroje	hod	fáze ID	8	9	12	13	14	15	17	18	19	20	21
				Automobil nákladní	Tatra 815 plošina	2	ks	2	2	2	2			
Automobil nákladní	Tatra 815 valník	2	ks									1	1	
Automobil nákladní	Tatra 815 sklápěčka	10	ks					1	1	1	5			1
Automobil nákladní	AVIA	2	ks										1	
Čerpadlo na beton automobilní	Schwing	5	ks									1		
Domíchávač betonu automobilní	AM 368	5	ks						1			2		
Jeřáb automobilní	AD 063	2	ks	1	1		1			1				
Jeřáb automobilní	LTM 1090/1	4	ks			1								
Jeřáb otočný věžový	Liebherr 140-EC-H6	10	ks									1		
Malá ruční mechanizace	BOSCH (elektrická)	7	ks									15	30	
Čerpadlo kalové	SIGMA GFMU, KDFU	24	ks								1	2		
Kompresor dieselový Silent Pack	Inger Soll-Rand P70	1	ks								1			
Myčka válcová		10	ks								1			
Míchačka na maltu	MN 250	6	ks										1	
Minirýpadlo pásové	CAT 302.5	3	ks						1					
Nakladač	UN 053.64	4	ks											1
Nakladač kolový	CAT 924G	4	ks								1			
Rýpadlo kolové	DH 112	4	ks					1						
Rýpadlo kolové	CAT M320	8	ks								1			

Souprava vrtací	Soil mec RTZ	6	ks									1				
Souprava vrtná	Bauer Bc 15H	7	ks									1				
Svářečka elektrická	KM 350	4	ks	1								1		2	2	
Válec vibrační	Strabag	1	ks													1
Výtah nákladní a osobní	NOV 1000	8	ks												3	

Dalším zdrojem hlukových emisí bude pohyb nákladních vozidel pohybujících se na staveništi a s tím spojená mimostaveništní obsluha stavby.

### Příjezd ke staveništi

Mimostaveništní dopravní obsluha stavby bude zajišťována nákladní automobilovou dopravou.

V době provádění bouracích prací bude příjezd k hlavnímu vjezdu do východní části staveniště veden Opletalovou ulicí ve směru od Václavského náměstí – viz situace staveniště v příloze 2.

V době provádění výstavby bude příjezd k hlavnímu vjezdu do jižní části staveniště v Opletalově ulici veden z Václavského náměstí – viz situace staveniště v příloze 3.

### Přepravní trasy

Dále specifikované přepravní trasy jsou orientačním návrhem projektanta pro určení hlavních přístupových komunikací.

### Návrh trasy pro přepravu stavební suti a výkopového materiálu

Tam: staveniště – Opletalova – Bolzánova – Wilsonova – Hlávkův most – nábf. kpt. Jaroše – Argentinská – Plynární – Osadní – Vrbenského – Ortenovo nám. – Přívozní – Varhulíkové – předávací místo Přístav Holešovice.

Zpět: Argentinská – Za Viaduktem – Hlávkův most – Wilsonova – Václavské nám. – Opletalova – staveniště.

### Návrh trasy pro přepravu cementového betonu

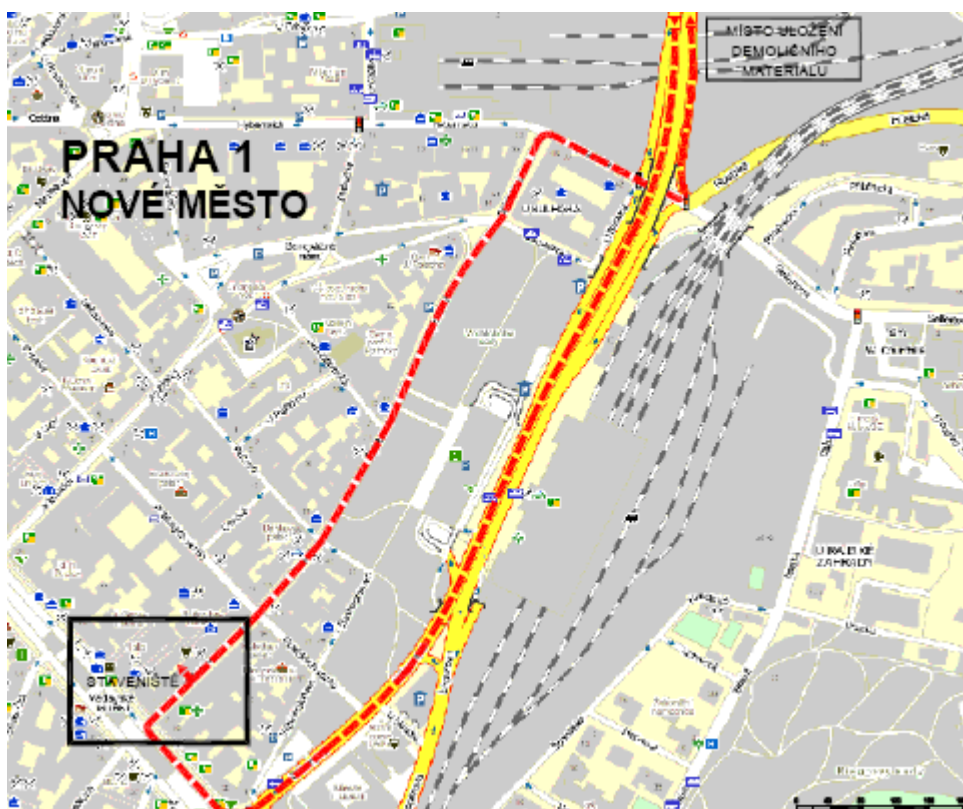
Tam: staveniště – Opletalova – Bolzánova – Wilsonova – Ke Štvanici – Rohanské nábf. – Rohanský ostrov – betonárna.

Zpět: Rohanské nábf. – Holbova – Klimentská – Wilsonova – Václavské nám. – Opletalova – staveniště.

Mimostaveništní doprava se bude pohybovat po trasách znázorněných na následujícím obrázku.



Obr.: Uvažované trasy mimostaveništní dopravy ve fázi výstavby



Vyčíslení intenzit dopravy je patrné z následující tabulky.

Tab.: Četnost vozidel mimostaveništní dopravní obsluhy stavby v jednotlivých fázích

Pracovní činnost	Celkový přesun	Užitné zatížení	Max. hmotnost	Počet prac. směn	Pracovní doba	Vozidel celkem	Vozidel za směnu	Vozidel za hodinu
Demolice	8 244 t	12 t/NA	25 t/NA	165 sm.	12 hod.	687	4	0,3
HTÚ	47 381 t	17 t/NA	30 t/NA	60 sm.	12 hod.	2 787	46	3,9
Hrubá stavba	46 276 t	10 t/NA	16 t/NA	321 sm.	14 hod.	4 628	14	1,0
Práce PSV	11 569 t	3 t/NA	6 t/NA	334 sm.	14 hod.	3 856	12	0,8
Práce venkovní	300 t	3 t/NA	6 t/NA	30 sm.	14 hod.	100	3	0,2
Osobní doprava	×	1 t/OA	1,5 t/OA	365 sm.	14 hod.	×	10	0,7

V tabulkách jsou uvedeny akustické charakteristiky stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

Tab. : Předpoklad parametrů strojů - zemní práce

Zdroj hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon Lw v dB (A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L <sub>pAr</sub> v dB (A)
stacionární	Vrtná souprava pro vrtání	-	L <sub>pA10</sub> = 80 dB(A)
stacionární	Rypadlo Caterpillar	-	L <sub>pA10</sub> = 83 dB(A)
stacionární	Rypadlo USD	-	L <sub>pA10</sub> = 85 dB(A)
stacionární	Nakladač UNC	-	L <sub>pA10</sub> = 83 dB(A)
Doprava	Nákladní automobily Tatra	Četnost jízd nákladních automobilů na stavenišťě a ze stavenišťě viz. níže.	

Tab. : Předpoklad parametrů strojů - stavební práce

Zdroj hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon Lw v dB (A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L <sub>pAr</sub> v dB (A)
stacionární	Autojeřáb	-	L <sub>pA10</sub> = 79 dB(A)
stacionární	Čerpadlo betonové směsi	-	L <sub>pA10</sub> = 80 dB(A)
stacionární	Stavební míchačky	92 dB (A)	-
stacionární	Stavební míchačky	-	L <sub>pA10</sub> = 81 dB(A)
Doprava	Nákladní automobily s návěsem	Četnost jízd nákladních automobilů na stavenišťě a ze stavenišťě viz níže.	

Pro účely předběžných výpočtů hluku ze stavební a demoliční činnosti bylo voleno 15 zdrojů hluku rovnoměrně rozmístěných po stavenišťi o Lw(A) = 100 dB v souběžném provozu se stavenišťní dopravou (50 NA, 10 OA).

Maximální intenzita mimo-stavenišťní dopravy pro fázi výstavby a demolic pohybující se na přiléhajících pozemních komunikacích byla dle výše uvedené tabulky o četnosti vozidel stanovena na 50 nákladních vozidel a 10 osobních vozidel za 14- ti hodinovou pracovní dobu.

## 5.1 Hluk z provozu na pozemních komunikacích v období výstavby/demolic

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu pro hluk z dopravy na přilehlých pozemních komunikacích<sup>1</sup>. Jelikož provozní doba stavebních prací je uvažována pouze na dobu denní, je zde modelový výpočet pouze pro dobu denní. Výpočtový model byl zpracován jak pro variantu bez kalibrace naměřenými hodnotami, tak pro variantu kalibrace naměřenými hodnotami. Protokol z měření hluku v dané lokalitě je uveden v příloze 1 hlukové studie.

Tab.: Hluk z dopravy na pozemních komunikacích - den

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] - Den	Budoucí stav Den LAeq [dB] stavba, demolice	Budoucí stav Den LAeq [dB] stavba, demolice <i>po kalibraci naměřenými hodnotami</i>
1	5.0	70	61.4	61.5
1	8.0	70	62.3	62.4
1	12.0	70	63.1	63.1
1	15.0	70	63.3	63.4
1	18.0	70	63.3	63.4
1	21.0	70	63.3	63.4
2	5.0	70	63.0	63.1
2	8.0	70	63.8	63.8
2	12.0	70	64.4	64.4
2	15.0	70	64.6	64.6
2	18.0	70	64.6	64.7
2	21.0	70	64.7	64.7
3	5.0	70	66.5	67.3
3	8.0	70	66.4	67.3
3	12.0	70	66.0	66.9
3	15.0	70	66.0	66.8
3	18.0	70	66.2	67.0
3	21.0	70	66.4	67.3
4	5.0	70	66.2	67.0
4	8.0	70	66.2	67.0
4	12.0	70	65.9	66.7
4	15.0	70	65.8	66.6
4	18.0	70	65.9	66.7
4	21.0	70	66.1	66.9
5	5.0	70	65.9	66.7
5	8.0	70	66.0	66.7
5	12.0	70	65.7	66.5
5	15.0	70	65.6	66.4
5	18.0	70	65.7	66.5
5	21.0	70	65.9	66.6
6	5.0	70	65.8	66.5
6	8.0	70	65.9	66.6
6	12.0	70	65.7	66.4
6	15.0	70	65.6	66.3
6	18.0	70	65.7	66.4
6	21.0	70	65.8	66.6
7	5.0	70	65.8	66.6
7	8.0	70	65.9	66.6
7	12.0	70	65.7	66.4
7	15.0	70	65.6	66.3
7	21.0	70	65.9	66.6
8	5.0	70	66.7	67.3
8	8.0	70	66.6	67.2
8	12.0	70	66.3	66.9
8	15.0	70	66.3	66.8
8	18.0	70	66.4	67.0
8	21.0	70	66.6	67.2
9	5.0	70	68.0	68.0
9	8.0	70	67.9	68.0
9	12.0	70	67.7	67.8
9	15.0	70	67.6	67.7
9	18.0	70	67.8	67.9
9	21.0	70	67.9	68.0

Z hlediska hluku na pozemních komunikacích se v období výstavby/demolic situace v okolí významně nezmění. Ve fázi výstavby bude ve všech sledovaných referenčních bodech plněn stanovený hygienický limit pro dobu denní.

<sup>1</sup> Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.

## 5.1 Hluk ze stavební a demoliční činnosti

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu pro hluk vznikající vlivem stavebních/demoličních prací<sup>1</sup>.

Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené mechanismy v souvislosti se stavební dopravou nebudou v plném souběžném provozu po celou pracovní dobu (14h) je tak modelován nejnepříznivější možný stav, který by v souvislosti s etapou stavebních prací v dané lokalitě mohl nastat.

Tab. : Výpočet hluku v jednotlivých referenčních bodech ve fázi výstavby

Bod	Výška [m]	Limit LAeq [dB] Den	LAeq [dB]		
			doprava staveniště	stavební činnost	celkem
1	5.0	65	32.0	57.0	57.0
1	8.0	65	32.9	57.0	57.0
1	12.0	65	33.8	56.9	57.0
1	15.0	65	34.3	56.9	56.9
1	18.0	65	34.7	56.8	56.8
1	21.0	65	34.9	56.8	56.8
2	5.0	65	17.4	51.6	51.6
2	8.0	65	18.6	51.6	51.6
2	12.0	65	20.1	51.5	51.6
2	15.0	65	21.1	51.5	51.5
2	18.0	65	21.9	51.5	51.5
2	21.0	65	22.7	51.5	51.5
3	5.0	65	45.9	61.2	61.3
3	8.0	65	46.7	61.2	61.3
3	12.0	65	47.5	61.1	61.3
3	15.0	65	47.9	61.0	61.2
3	18.0	65	48.1	60.9	61.2
3	21.0	65	48.1	60.9	61.1
4	5.0	65	35.5	56.3	56.4
4	8.0	65	36.6	56.3	56.4
4	12.0	65	37.7	56.3	56.3
4	15.0	65	38.2	56.3	56.3
4	18.0	65	38.5	56.2	56.3
4	21.0	65	38.7	56.2	56.2
5	5.0	65	25.9	53.5	53.5
5	8.0	65	27.1	53.5	53.5
5	12.0	65	28.5	53.5	53.5
5	15.0	65	29.4	53.4	53.4
5	18.0	65	30.1	53.4	53.4
5	21.0	65	30.7	53.4	53.4
6	5.0	65	22.9	54.6	54.6
6	8.0	65	24.2	54.6	54.6
6	12.0	65	25.9	54.6	54.6
6	15.0	65	27.0	54.6	54.6
6	18.0	65	27.8	54.6	54.6
6	21.0	65	28.5	54.5	54.6
7	5.0	65	20.7	50.0	50.0
7	8.0	65	22.0	50.0	50.0
7	12.0	65	23.9	50.0	50.0
7	15.0	65	25.1	50.0	50.0
7	21.0	65	26.8	50.0	50.0
8	5.0	65	18.7	46.0	46.0
8	8.0	65	20.1	46.0	46.0
8	12.0	65	22.0	46.0	46.1
8	15.0	65	23.3	46.0	46.1
8	18.0	65	24.4	46.1	46.1
8	21.0	65	25.0	46.1	46.1
9	5.0	65	15.8	31.9	32.0
9	8.0	65	17.1	32.1	32.2
9	12.0	65	19.1	32.5	32.6
9	15.0	65	20.5	32.9	33.1
9	18.0	65	21.8	33.5	33.8
9	21.0	65	23.0	34.6	34.9

<sup>1</sup> Protokoly z výpočtu jsou archivovány u zpracovatele hlukové studie.



Obr.: Grafické znázornění výpočtového modelu - stavební práce - znázornění pásem izofon<sup>1</sup>



Při provozu stavebních strojů a staveništní dopravy pro zadané zdroje hluku nebylo zjištěno překročení limitní hodnoty pro denní dobu pro fázi výstavby ( $L_{Aeq} = 65$  dB).

<sup>1</sup> Izofony jsou napočteny ve výšce 8m.

## 6 Závěry a doporučení

---

Pozemek pro navrhovanou výstavbu se nachází ve městě Praha na katastrálním území Nového Města. Staveniště leží v centrální části města, tvoří jej proluka ve stávající zástavbě, která bude rozšířena demolicí stávajícího objektu Václavské náměstí 47 a demolicí torza objektu Opletalova 3.

Záměrem je novostavba nárožního domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, která bude sloužit jako polyfunkční dům se třemi suterény a devíti nadzemními podlažními. Ve 2. a 3. podzemním podlaží jsou navržena parkovací stání, 1. suterén, přízemí a první patro budovy budou sloužit jako obchodní plochy. Ostatní podlaží objektu budou využita jako kancelářské prostory. Zásobování a technické zázemí jsou navrženy v prvním suterénu. Funkční náplň objektu vychází z polohy v daném území tak, aby byl maximálně využit potenciál řešeného prostoru.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou za současného stavu plněny stanovené hygienické limity pro dobu denní a to ve všech výpočtových bodech.

Z hlediska hluku na pozemních komunikacích se realizací záměru situace v okolí významně nezmění. V době zprovoznění záměru (rok 2014) dojde po vybudování záměru ve sledovaných výpočtových bodech k mírnému nárůstu ekvivalentní hladiny hluku. Toto navýšení však bude akusticky nevýznamné a nebude mít vliv na vznik nových nadlimitních stavů ve sledovaném území. V době zprovoznění záměru bude ve všech sledovaných referenčních výpočtových bodech plněn stanovený hygienický denní limit pro hluk z pozemních komunikací.

V roce 2020, kdy se počítá se zprovozněním nadřazeného komunikačního systému (MO, SOKP, radiály), dojde v dotčeném území k mírnému zklidnění dopravy a tím i v některých výpočtových bodech k poklesu ekvivalentní hladiny hluku. Naopak na komunikaci Politických vězňů dojde vlivem přeskupení dopravních intenzit k mírnému nárůstu ekvivalentní hladiny hluku, který by mohl způsobovat mírné překračování stanoveného hygienického limitu pro dobu denní. Toto navýšení však nebude způsobeno zprovozněním záměru samotného, ale změnou celkové dopravní koncepce území Nového Města.

Vlivem zprovoznění záměru prokazatelně nebude v budoucím stavu docházet k překračování stanoveného hygienického limitu pro dobu denní pro hluk z pozemních komunikací.

Hluk ze záměru (tj. z instalovaných technologických zařízení na objektu záměru a z provozu na účelových komunikacích) prokazatelně splňuje definované hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu.

Hluk v průběhu výstavby je řešitelný. Výpočtový model vypracovaný v této hlukové studii je však pouze orientační. Okolí stavby bude v průběhu provádění stavebních prací zatíženo hlukovými emisemi zemních a stavebních strojů a mechanismů, včetně obsluhující nákladní automobilové dopravy. Jejich poloha ani časový harmonogram nasazení však nelze momentálně přesně kvantifikovat. Obecně lze říci, že výraznější hlukové zatížení bude na počátku výstavby, a to v době provádění zemních prací. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku korigované charakteristikou A budou u zemních strojů (rypadla, nakladače) dosahovat hodnot až do 90 dB ve vzdálenosti 5 až 10 m, u těžkých nákladních vozidel se tyto hladiny pohybují v průměru v okolí hodnoty 80 dB v téže vzdálenosti. Celkové hladiny hluku budou záviset mj. i na kvalitě a údržbě strojového parku a budou dány energetickým součtem všech spolupůsobících zdrojů, tj. budou závislé na počtu zdrojů hluku a jejich časovém nasazení v průběhu dne.

Jelikož se hlukově chráněné objekty vyskytují v bezprostřední blízkosti staveniště, je zde reálný předpoklad, že v průběhu provádění stavebních prací může být u hlukově chráněných objektů hygienický limit krátkodobě překračován. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku v souvislosti s výstavbou bude ale časově omezený a v nepravidelných intervalech.

Jelikož jsou výpočty stavebního hluku pouze modelového charakteru, doporučujeme vzhledem k blízkosti obytné zástavby následující:

- v případě překračování stanovených hygienických limitů navrhnout a realizovat odclonění hlučných mechanismů s využitím protihlukových stěn

Vzhledem k blízkosti obytné zástavby je tedy nutné omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00).

## Přílohy

---

Přílohy jsou volně řazeny na následujících stranách.

Seznam příloh:

Příloha 1 Protokol z měření v dané lokalitě

***Příloha 1***

---

***Protokol z měření hluku***





Zakázka číslo: **2010-14038-VacL/01**

**Protokol o zkoušce  
Měření hluku**

**Měření hluku z dopravy,  
Václavské náměstí 1601/47  
Praha 1**

Zpracováno v období:  
Říjen 2010

# PROTOKOL O ZKOUŠCE

---

<b>1. Všeobecně.....</b>	<b>3</b>
1.1. Předmět zkoušky:.....	3
1.2. Úkol zkoušky:.....	3
1.3. Zadavatel zkoušky:.....	3
1.4. Zkušební laboratoř:.....	3
1.5. Měření provedl:.....	3
1.6. Zpracovatel protokolu:.....	3
1.7. Kontroloval:.....	3
1.8. Zpracováno v období:.....	3
<b>2. Podklady.....</b>	<b>4</b>
2.1. Identifikace metody zkoušky.....	4
2.2. Další použité podklady.....	4
<b>3. Situace.....</b>	<b>5</b>
<b>4. Zkušební zařízení.....</b>	<b>5</b>
<b>5. popis zkoušky.....</b>	<b>5</b>
5.1. Popis místa zkoušky.....	5
5.2. Popis měřeného zdroje hluku.....	6
5.3. Popis průběhu zkoušky.....	6
5.4. Meteorologické údaje.....	6
5.5. Výsledky zkoušky.....	7
5.6. Nejistota měření.....	7
<b>6. Hodnocení výsledků zkoušky.....</b>	<b>7</b>
<b>7. Prohlášení laboratoře.....</b>	<b>8</b>

## 1. VŠEOBECNĚ

- 1.1. Předmět zkoušky:** Objekt č.p.1601/47, Václavské náměstí, Praha 1
- 1.2. Úkol zkoušky:** Měření hluku
- 1.3. Zadavatel zkoušky:** **Chapman Taylor Internation Services s.r.o.**  
Jilská 353/4  
11000 Praha 1 - Staré Město  
IČO: 26503433
- 1.4. Zkušební laboratoř:** **Zkušební laboratoř ATELIER DEK  
DEKPROJEKT s.r.o.**  
Tiskařská 10/257 IČO: 27 64 24 11  
budova TTC TECHKOM DIČ: CZ 699000797  
CENTRUM  
108 00 Praha 10 bankovní spojení:  
tel.: 234 054 284-5 KB Praha 9  
fax: 234 054 291 35-7899980247/0100
- 1.5. Měření provedl:** Ing. Jan Pešta
- 1.6. Zpracovatel protokolu:** Ing. Lenka Vacková
- 1.7. Kontroloval:** Ing. Jan Pešta, Ing. Tomáš Kupsa
- 1.8. Zpracováno v období:** Říjen 2010

## 2. PODKLADY

### 2.1. Identifikace metody zkoušky

- [1] ČSN ISO 1996-1 Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení
- [2] ČSN ISO 1996-2 Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 2: Získávání údajů souvisejících s využitím území
- [3] HEM-300-11.12.01-34065 Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí

### 2.2. Další použité podklady

- [4] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací



### 3. SITUACE

Pracovníkem Zkušební laboratoře ATELIER DEK Ing. Janem Peštou bylo provedeno měření hluku z dopravy před fasádou objektu č.p.1601/47 na Václavském náměstí v Praze 1. Zkouška byla provedena dne 13.10.2010 v době od 6 do 22 hodin.

### 4. ZKUŠEBNÍ ZAŘÍZENÍ

Zvukoměr – spektrální analyzátor Norsonic Nor 140, výrobní číslo 1403360, ověřený Českým metrologickým institutem, číslo ověření 8012-OL-10227-10 ze dne 14.7.2010

Měřicí mikrofon Norsonic Nor 1225, výrobní číslo 98376, ověřený Českým metrologickým institutem, číslo ověření 8012-OL-10226-10 ze dne 15.7.2010

Akustický kalibrátor Norsonic Nor 1251, výrobní číslo 31997, kalibrován Českým metrologickým institutem, kalibrační list číslo 8012-KL-10228-10 ze dne 19.7.2010

Thermo-Hydro-Barometr Comet D4130, výrobní číslo 06910333

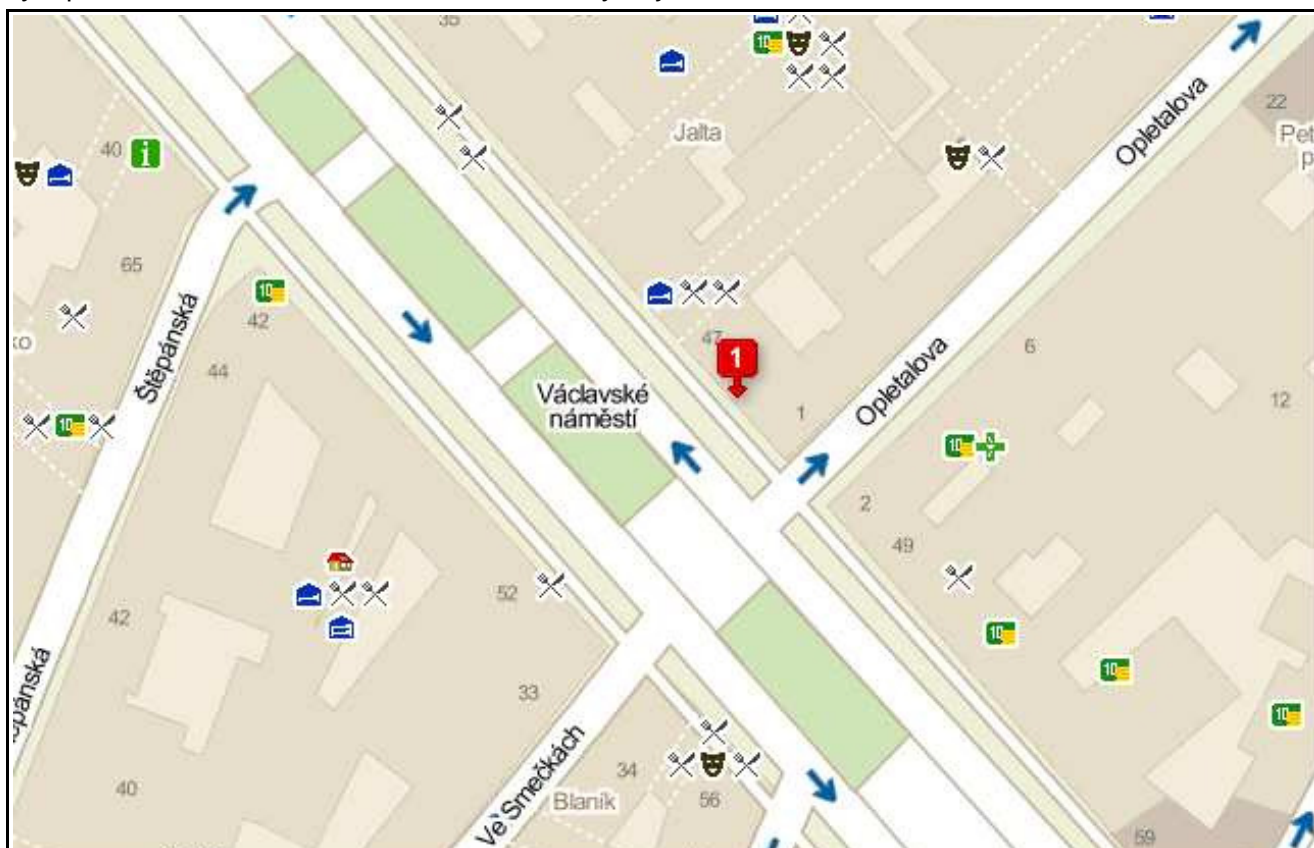
Anemometr Windmaster 2, výrobní číslo 0901-17695-4

Měřicí pásmo 20 m Richter – Qualität, identifikace 15711, kalibrované Unimetra spol. s r.o., kalibrační list č. 7111/2009 ze dne 24.8.2009

### 5. POPIS ZKOUŠKY

#### 5.1. Popis místa zkoušky

Objekt č.p. 1601/47 na rohu Václavského náměstí a ulice Opletalova na Praze 1 viz. Obr./1/. Měření bylo provedeno ve vzdálenosti 1,5 m od fasády objektu.



Obr./1/ Umístění objektu

## 5.2. Popis měřeného zdroje hluku

Měřeným zdrojem hluku v místě je automobilová doprava po ulici Opletalova a přilehlém Václavském náměstí.

## 5.3. Popis průběhu zkoušky

Bod měření byl umístěn před fasádou objektu č.p.1601/47 před oknem zasedací místnosti ve 3.NP. Poloha měřicího bodu je lokalizována na Obr./2/. Mikrofon byl umístěn na stativu ve vzdálenosti 1,5 m od fasády a směřován ke zdroji hluku.

Byla změřena ekvivalentní hladina akustického tlaku A před fasádou po dobu 16 hodin (6 - 22 hodin) s výpisem sledované hodnoty  $L_{Aeq}$  po každé hodině, z intervalu byly následně vyloučeny všechny nesouvisející zdroje hluku.



Obr./2/ Lokalizace místa měření

## 5.4. Meteorologické údaje

Venkovní prostor:	začátek měření	konec měření
Teplota vzduchu:	6 °C	7 °C
Relativní vlhkost:	78 %	70 %
Atmosférický tlak:	993 hPa	993 hPa
Rychlost větru:	do 1 m/s	do 2 m/s

### 5.5. Výsledky zkoušky

#### Venkovní prostor

#### Změřená ekvivalentní hladina akustického tlaku A, $L_{Aeq}$

Čas [hod]	Hladina akustického tlaku A [dB]
06 – 07	67,7
07 – 08	69,1
08 – 09	69,5
09 – 10	68,9
10 – 11	68,0
11 – 12	68,7
12 – 13	68,3
13 – 14	68,6
14 – 15	67,7
15 – 16	68,7
16 – 17	68,8
17 – 18	68,7
18 – 19	68,5
19 – 20	67,4
20 – 21	66,6
21 – 22	66,6

Tab./1/ Výsledky měření

Místo měření	Doba měření	Změřená $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Korekce na hluk pozadí	Výsledná $L_{Aeq,16h}$ (dB)
Chráněný venkovní prostor objektu č.p.1601/47 Václavské náměstí	16 hod.	68,3	-	68,3 ± 1,8

Tab./2/ Výsledky měření

### 5.6. Nejistota měření

Rozšířená nejistota měření  $U_{AB}$  v mimopracovním prostředí je podle tabulky D1 - Odhad rozšířené nejistoty  $U$  při měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$ , Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (č.j. HEM-300-11.12.01-34065), stanovena na hodnotu  $U_{AB} = \pm 1,8$  dB.

## 6. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ZKOUŠKY

Hodnocení výsledku zkoušky spolu se stanovením nejvyšší přípustné doby provozu zdroje hluku není součástí protokolu z měření.

## 7. PROHLÁŠENÍ LABORATOŘE

Výsledky zkoušek se týkají pouze předmětu zkoušky.

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol o zkoušce reprodukovat jinak než celý.

V Praze dne 19.10.2010

Za DEKPROJEKT s.r.o.

Ing. Jan Pešta  
Vedoucí oblasti akustika  
+420 739 388 182  
jan.pesta@dek-cz.com

~Konec protokolu~





## **Dopravní studie**

Praha 1, Václavské nám. 47

Ateliér PROMIKA s.r.o.

říjen 2010

## 1. Identifikační údaje stavby

Název stavby: Dopravní studie  
NÁROŽNÍ DŮM  
VÁCLAVSKÉ NÁMÁSTÍ - OPLETALOVA

Místo stavby: Praha 1 – Nové Město

Investor: Václavské náměstí 19, a.s.  
118 00, Praha 1  
Mostecká 14/49

Generální projektant: Chapman Taylor International Services, s.r.o.  
110 00, Praha 1  
Jilská 353/4

Zpracovatel: Atelier PROMIKA s.r.o.  
Machova 9  
160 00 Praha 6  
tel.: 420 233 081 267  
e-mail: [mika@promika.cz](mailto:mika@promika.cz)

Datum zpracování: říjen 2010

## **2. Podklady**

Základním podkladem pro práce na předkládané dokumentaci byly vstupní informace, údaje a požadavky objednatele, podklady z Útvaru rozvoje hl. m. Prahy, podklady z ÚDI/TSK, v dalším průběhu prací pak byly prováděny pracovní konzultace.

## **3. Širší komunikační souvislosti**

Předmětem projektu je dopravní napojení řešeného objektu, dále kapacitní prověření přilehlých křižovatek, které budou ovlivněny nově vzniklou dopravní zátěží generovanou navrženým objektem.

Navržené komunikační řešení respektuje dispoziční řešení navrhovaného objektu. Komunikační připojení objektu je realizováno pomocí nového chodníkového přejezdu v místě rampy do podzemních garáží.

Připojení do ulice Opletalova zachovává stávající dopravním režim (jednosměrnost ul. Opletalova), tzn. zajiždění je umožněno pouze levým odbočením a vyjíždění z objektu je umožněno taktéž pomocí levého odbočení.

Z pohledu širších dopravních vazeb je řešené území situováno na území MČ Prahy 1, Nové Město, na rohu ulic Václavské nám. / Opletalova, cca 150m severozápadně od ulice Wilsonova, která je páteří komunikací širšího celoměstského významu.

Dostupnost navrhovaného objektu prostředky hromadné dopravy je zprostředkována ze stanice metra Muzeum vzdáleného od objektu cca 150m severozápadním směrem.

## **4. Dopravní režim objektu**

Objekt zahrnuje 2 podlaží podzemních garáží s příjezdovými a odjezdovými rampami dopravně napojenými do ulice Opletalovy. Dvoupruhová rampa sjezdu do 1.PP je vedena v přímé, sjezdy do dalších podzemních podlaží umožňují dvoupruhové rampy zakřivené.

Součástí 1.PP bude zásobovací dvůr umožňující provoz vozidel podskupiny N1 – lehkých nákladních vozidel délky do 7,3m dle ČSN 73 6058 Hromadné garáže. Dispoziční řešení zásobovacího dvora umožňuje současnou vykládku 2 vozidel podskupiny N1 a úvratové otáčení vozidel pro výjezd zpět do Opletalovy ulice přímou obousměrnou rampou.

V garážích 2.PP a 3. PP je navrženo celkem 129 parkovacích stání pro vozidla podskupiny O2 a O1 dle ČSN 73 6058 Hromadné garáže. Z celkového počtu je min.5% stání (zde 7 PS) vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu dle vyhl.č.369/2001 Sb. Zabezpečující užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace.



## 5. Bilance dopravy v klidu

Doprava v klidu vychází z požadavků vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Navrhovaný objekt leží v zóně 1, ve spádovém území stanice metra. Proto je aplikován koeficient vlivu území  $K_u$  (pro zónu 1  $K_u=0,25$ ) a koeficient dopravní obsluhy území  $K_d$  (ve spádových územích stanic metra v zóně 1 až 3  $K_d=0,60$ ).

Bilance dopravy v klidu pro řešený objekt je spočtena viz tabulka níže

Funkce	Jednotka	1 stání připadá na x jednotek	Počet jednotek	Základní počet $P_z$	Koeficient vlivu území $K_u$	Koeficient dopravní obsluhy území $K_d$	Požadovaný počet stání $P_p$
administrativa s malou návštěvností, ředitelství podniků, projekční ateliéry, instituce	m <sup>2</sup> kancelářské plochy	35	12367	353	0,25	0,6	53
obchod	m <sup>2</sup> užitné plochy	30	8800	293	0,25	0,6	44
hotel	lůžko	3	180	60	0,25	0,6	9,0
školení, školící zařízení pro dospělé, přednášková síň	posluchač	5	300	60	0,25	0,6	9,0
stravování, restaurace	m <sup>2</sup> obytné plochy	10	933	93	0,25	0,6	14,0
<b>Celkem</b>							<b>129</b>

Požadovaný počet parkovacích stání je 129.

Celkový navržený počet stání je 129, z toho min. 5% (tj. 7 stání) musí splňovat požadavky na stání pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu a orientace.

Kanceláře budou generovat cca 80 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,5).

Obchod bude generovat cca 176 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 4).

Hotel bude generovat cca 4 pohyby v jednom směru (koeficient obratu 0,4).

Přednášková síň vygeneruje cca 9 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 1,0).

Restaurace vytvoří cca 35 pohybů v jednom směru (koeficient obratu 2,5).

Celkem objekt bude generovat cca 304 jízd v jednom směru.

## **6. Stávající intenzity dopravy**

V současné době je z hlediska intenzit dopravy stav následující:  
V ul. Opletalova intenzity IAD dosahují hodnot 2600 vozidel/24h, z toho 100 vozidel je tvořena pomalými vozidly.

Podrobněji viz příloha 3

## **7. Intenzity po zprovoznění areálu rok 2014**

Rekonstrukcí objektu dojde k navýšení intenzit. Z bilance dopravy vychází požadovaná počet parkovacích stání na 129. Tyto nově vzniklá parkovací stání budou generovat cca 304 jízd v jednom směru za 24h.

Po zprovoznění areálu narostou intenzity ze stávajících 2600 vozidel/24h na cca 3160 vozidel/24h.

Z provedeného sčítání dopravy v této lokalitě vyplynulo, že špičková hodina nepřesáhne 7,6% z celého dne. Intenzity dopravy ve špičkové hodině po zprovoznění objektu budou dosahovat hodnot 240 voz/hod.

Zásobování objektu se bude odehrávat cca 5x denně.

Podrobněji viz příloha 4 a 5

## **8. Intenzity dopravy v roce 2020**

V ul. Opletalova intenzity IAD budou dosahovat hodnot 4500vozidel/24h. Se zprovozněním objektu IAD budou dosahovat hodnot 4600vozidel/24h.

Modelový výpočet intenzit automobilové dopravy v oblasti byl proveden pro ÚPSÚ hl.m. Prahy návrh (období cca 2020).

Je uvažováno z kompletním zprovozněním nadřazeného komunikačního systému (MO, SOKP, radiály), v dotčené oblasti zejména zklidněním, úpravou SJM a Václavského náměstí (tramvajová trať, plná okružní křižovatka x Václavské nám. apod.).

Dopravní prognóza zahrnuje nejen neustále rostoucí poptávku po dopravě, ale i kapacitní možnosti systému jako takového.

Podrobněji viz příloha 6 a 7

## **9. Kapacitní posouzení křižovatek**

Na základě předaných podkladů pro rok 2020 bylo provedeno kapacitní posouzení křižovatek Václavské nám. x Opletalova a Opletalova x Politických vězňů.

Výpočet posouzení kapacity úrovnových neřízených křižovatek byl proveden dle ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, příloha A,

kapitola A.1.1 Kapacita křižovatky.

Intenzity na zmíněných křižovatkách po zprovoznění navrženého objektu klesnou v desetinách procent. Kapacity řešených křižovatek nejsou ovlivněny.

Intenzity na všech větvích křižovatky Václavské nám. x Opletalova v roce 2020 budou dosahovat hodnot cca 16 200 voz/den. Dle tabulky A.1 (Orientační maximální kapacity různých typů křižovatek) kapacita neřízené křižovatky obstojí při zátěži 18 000 – 24 000 vozidel/den.

Intenzity na všech větvích křižovatky Opletalova x Politických vězňů v roce 2020 budou dosahovat hodnot cca 15 800 voz/den. Dle tabulky A.1 (Orientační maximální kapacity různých typů křižovatek) kapacita neřízené křižovatky obstojí při zátěži 18 000 – 24 000 vozidel/den.

Řešené křižovatky kapacitně **vyhoví** na výhledové intenzity dopravy roku 2020.

Podrobněji viz příloha 10 a 11

## 10. Závěr

Vyhodnocením dopravně inženýrských podkladů jsme dospěli k závěru, že řešený objekt nemá negativní dopad na dopravní situaci v blízkém okolí. Naopak intenzity na přilehlých křižovatkách (Václavské nám. x Opletalova a Opletalova x Politických vězňů) mírně klesnou. Řidiči budou volit jiné cesty.

Nově vzniklá dopravní zátěž se bude odehrávat především během dne, tudíž nebude ovlivňovat hlukovou zátěž ve večerních hodinách.

## Seznam příloh:

Příloha č.1 – Situace širších vztahů

Příloha č.2 – Situace parteru

Příloha č.3 – Kartogram stávajících intenzit dopravy (URM)

Příloha č.4 - Kartogram výhledových intenzit pro rok 2014 bez záměru

Příloha č.5 - Kartogram výhledových intenzit pro rok 2014 se záměrem

Příloha č.6 - Kartogram výhledových intenzit pro rok 2020 bez záměru

Příloha č.7 - Kartogram výhledových intenzit pro rok 2020 se záměrem

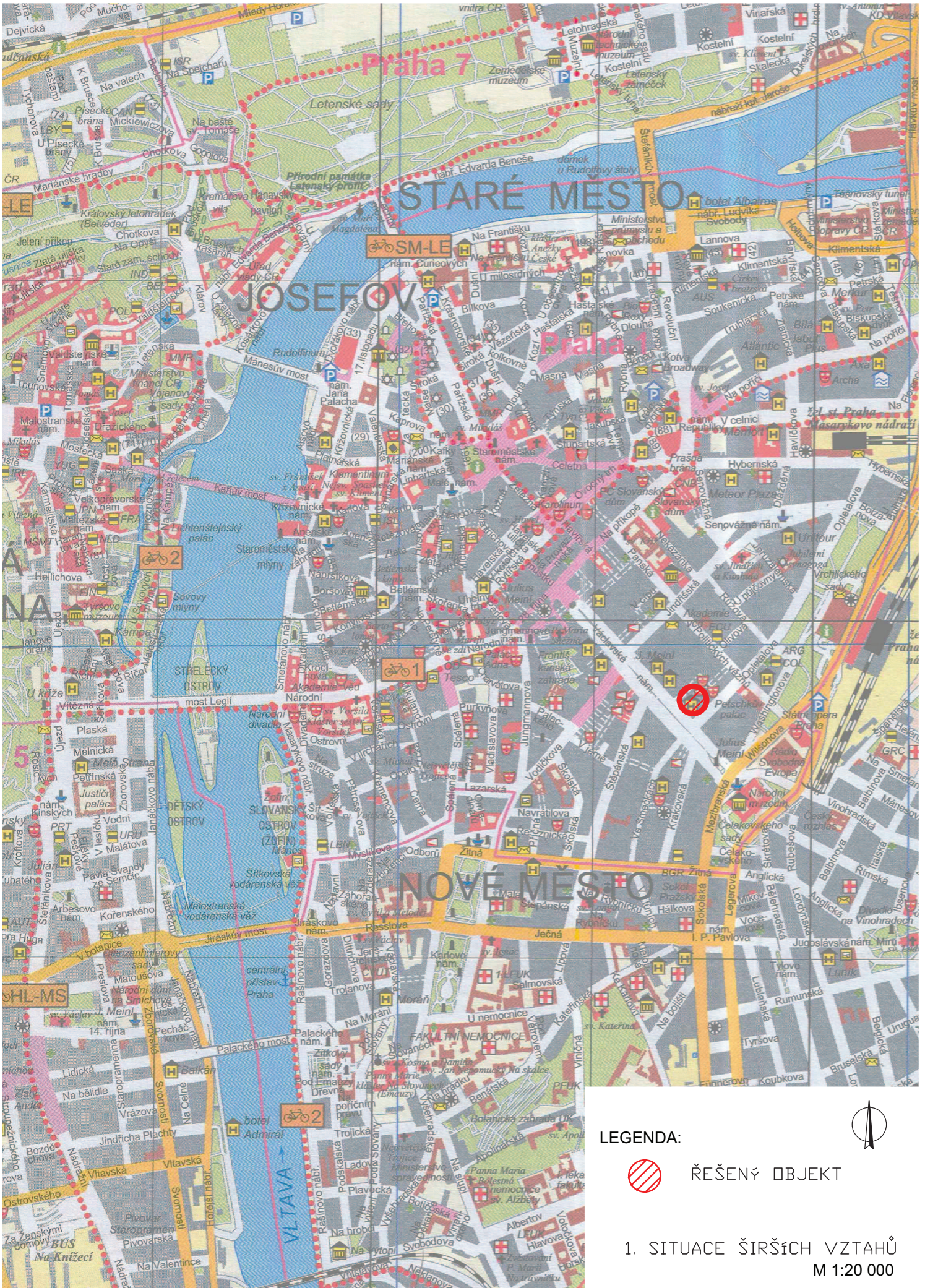
Příloha č.8 – Rozpad nově vyvolané dopravy na dopravní síť rok 2020

Příloha č.9 – Distribuce nově vyvolané cílové dopravy na dopravní síť rok 2020

Příloha č.10 – Křižovatkové pohyby na křižovatkách Opletalova x Politických vězňů a Opletalova x Václavské nám. bez záměru

Příloha č.11 – Křižovatkové pohyby na křižovatkách Opletalova x Politických vězňů a Opletalova x Václavské nám. se záměrem





LEGENDA:



ŘEŠENÝ OBJEKT



1. SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ  
M 1:20 000



Václavské nám.

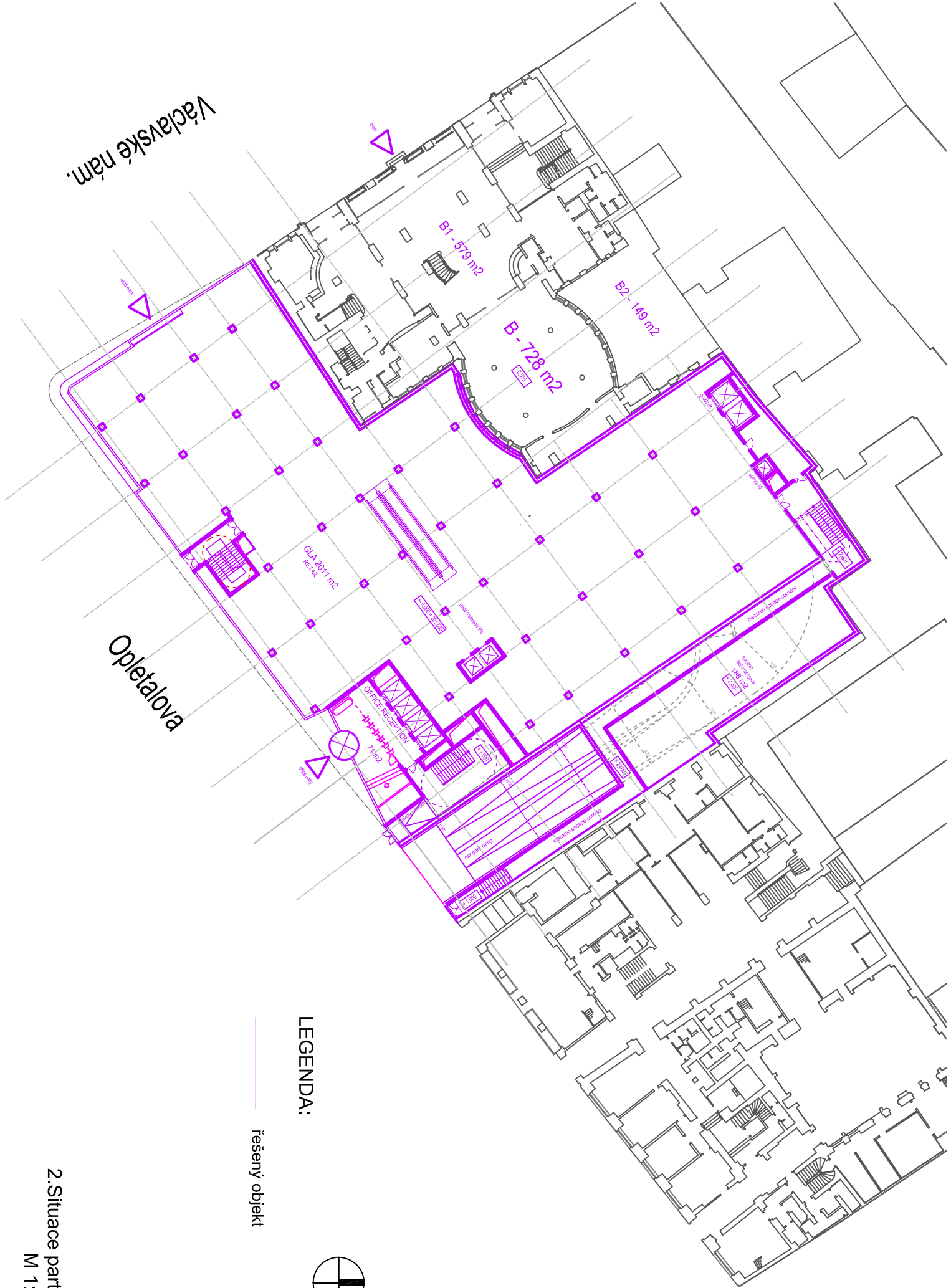
Opletalova

LEGENDA:

řešený objekt



2. Situace parteru  
M 1:500





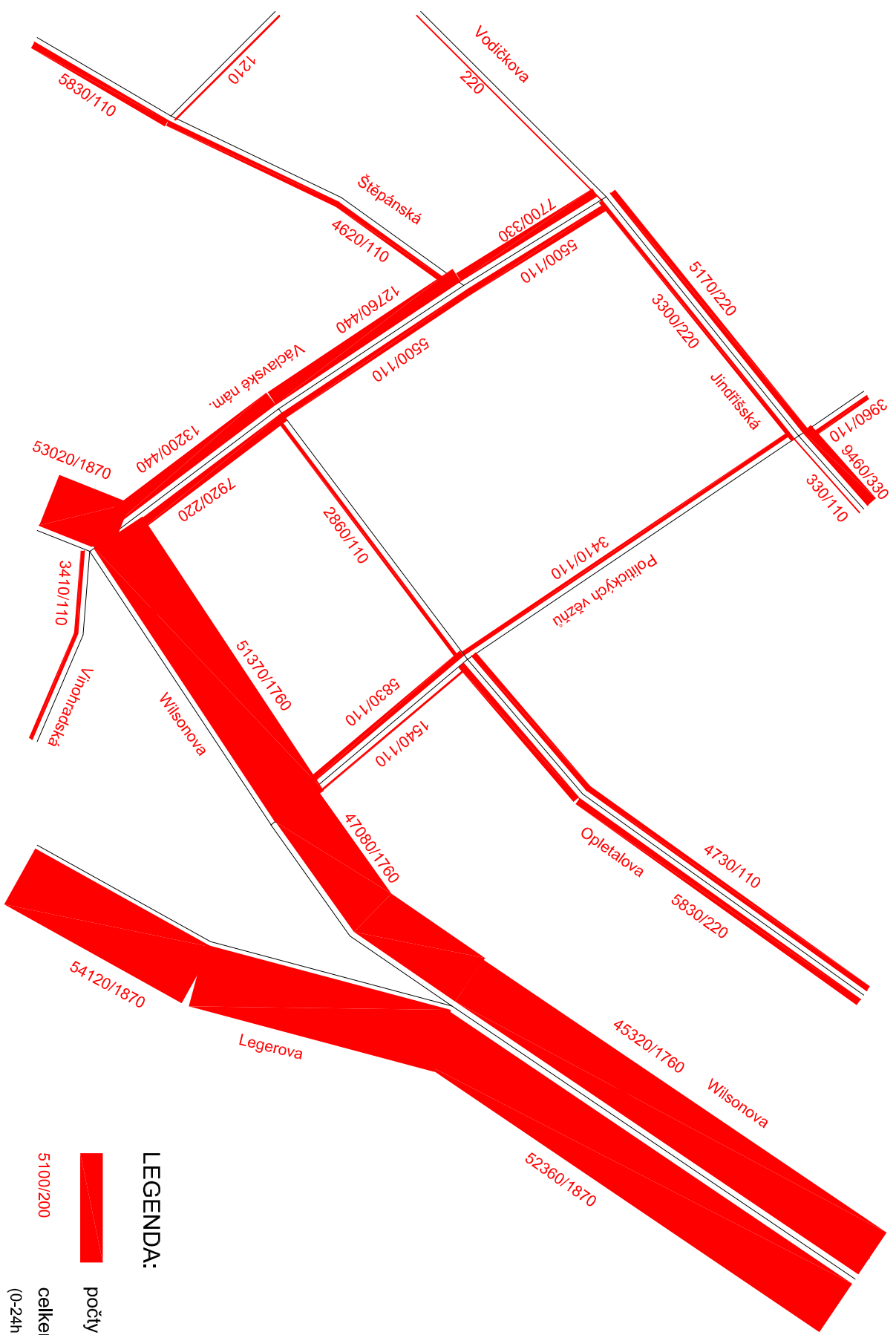
Intenzity IAD, rok 2009

BKn 2009 0-24. ver

BREZEN 2010

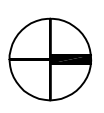
TSK hl.m.Prahy  
0-24 hodin PPD - VŠECHNA/POMALÁ vozidla

1:3000



**LEGENDA:**

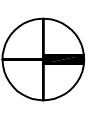
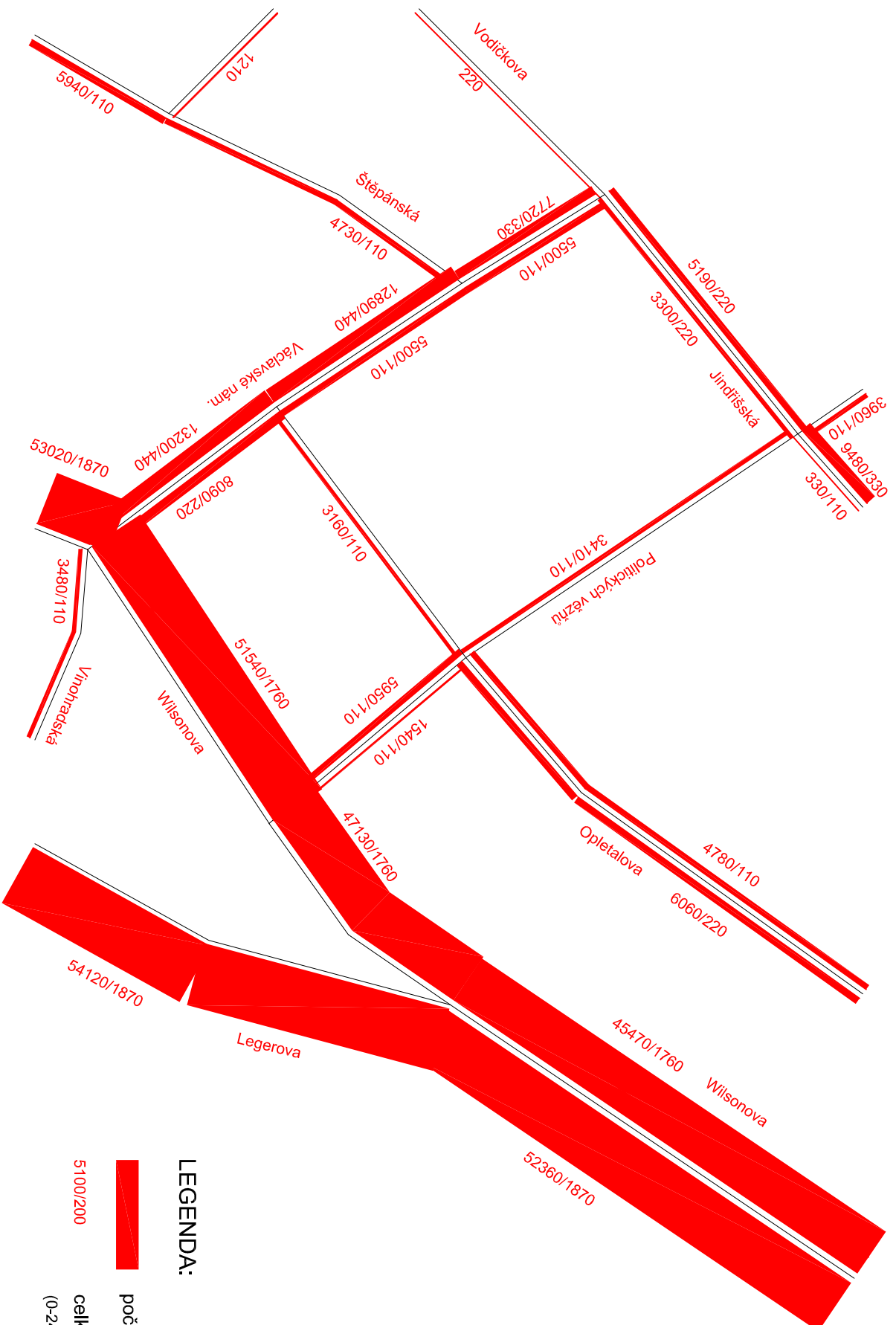
- počty vozidel / den
- celkem / pomalá vozidla  
(0-24h. prům. prac. dne)



4. Karotigram výhledových intenzit  
pro rok 2014 bez záměru

M 1:3000



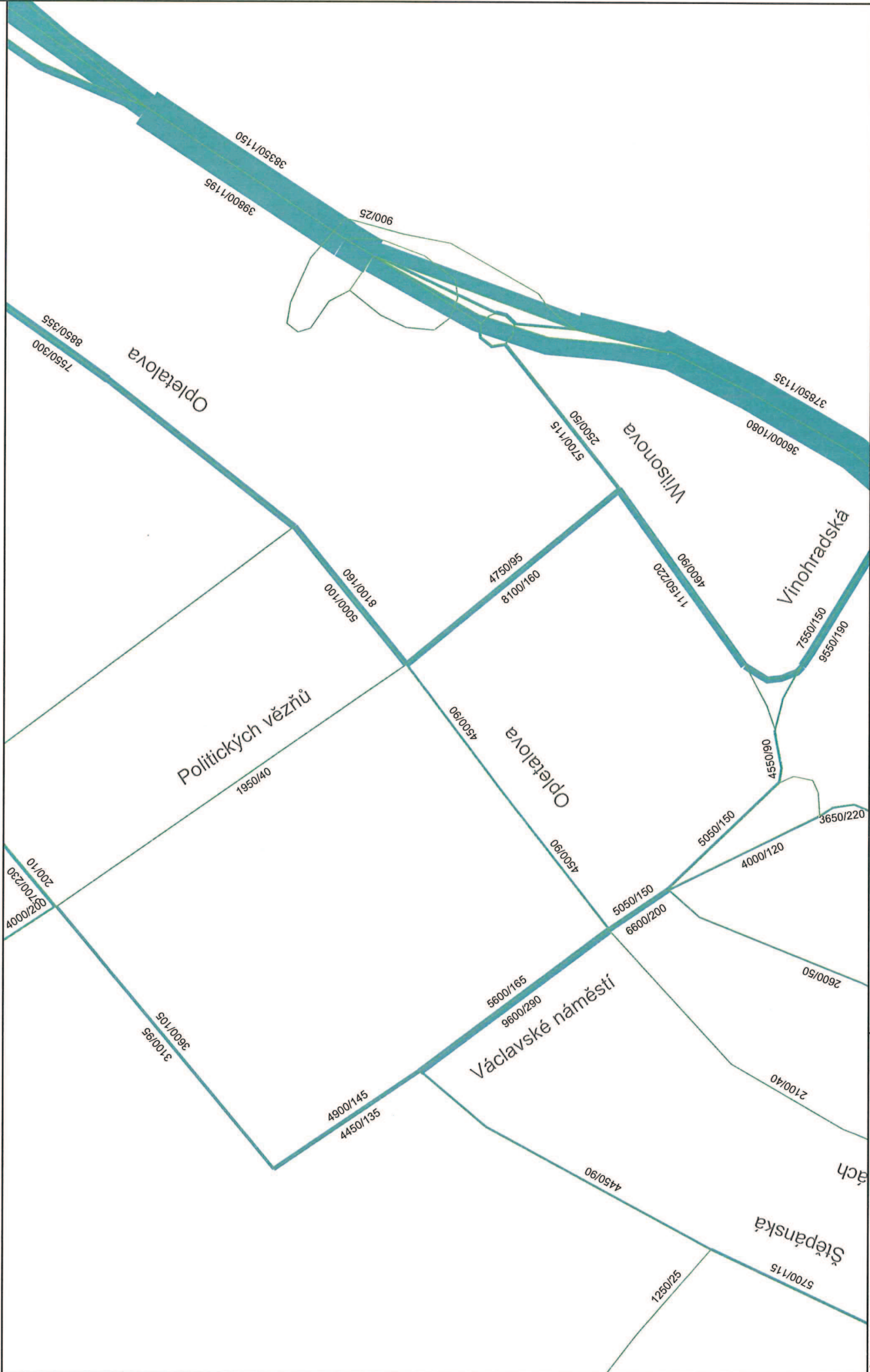


**LEGENDA:**

- počty vozidel / den
- celkem / pomalá vozidla  
(0-24h. prům. prac. dne)

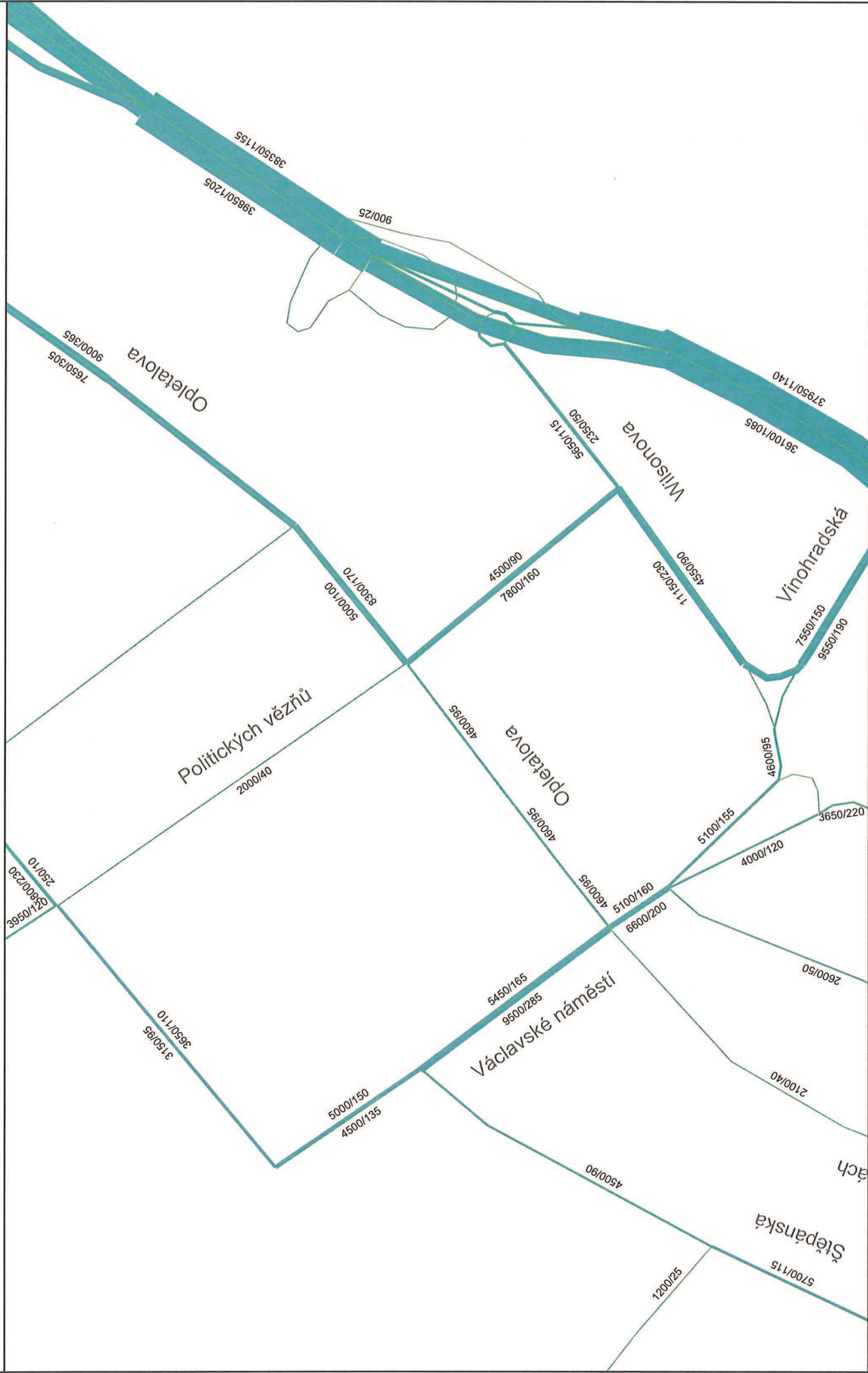
4. Karotgram výhledových intenzit  
pro rok 2014 se záměrem

ÚPSÚ 2020 hl.m.Prahy, Verdi - Václavské nám.4, bez záměru



ÚRM 10/2010	ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh	2020_UPSU_bez_ren
všechna voz. / všechna pomalá voz., 0-24 H, PPD, bez voz. HD osob		1:3144

ÚPSÚ 2020 hl.m.Prahy, Verdi - Václavské nám.4, se záměrem



ÚRM 10/2010

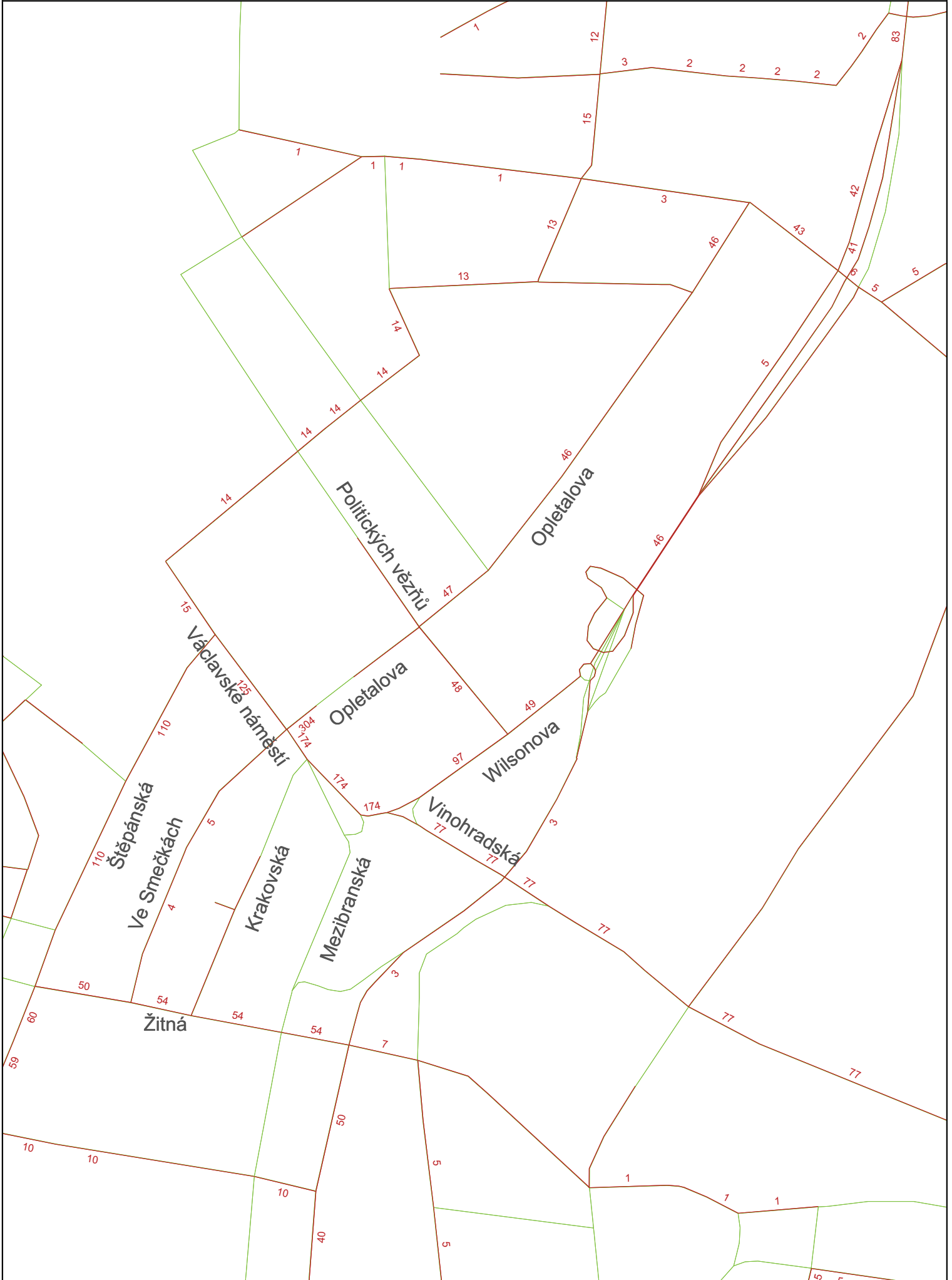
ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh

všechna voz. / všechna pomalá voz., 0-24 H, PPD, bez voz. HD osob

2020\_UPSU\_s\_ren

1:3144

ÚPSÚ 2020 hl.m.Prahy, Verdi - Václavské nám.4, se záměrem, rozpad CÍL



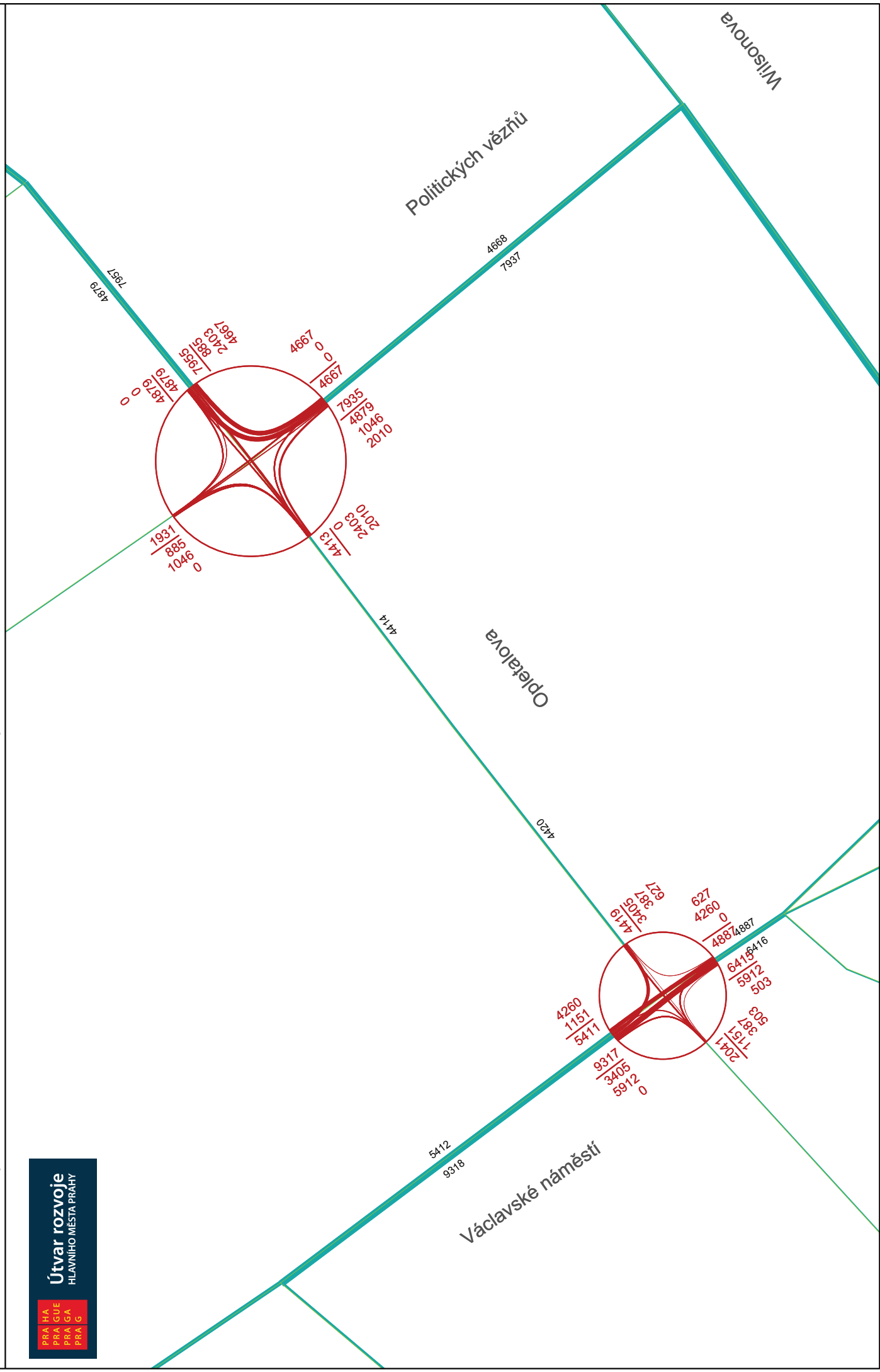


ÚPSÚ 2020 hl.m.Prahy, Verdi - Václavské nám.4, se záměrem, rozpad ZDROJ

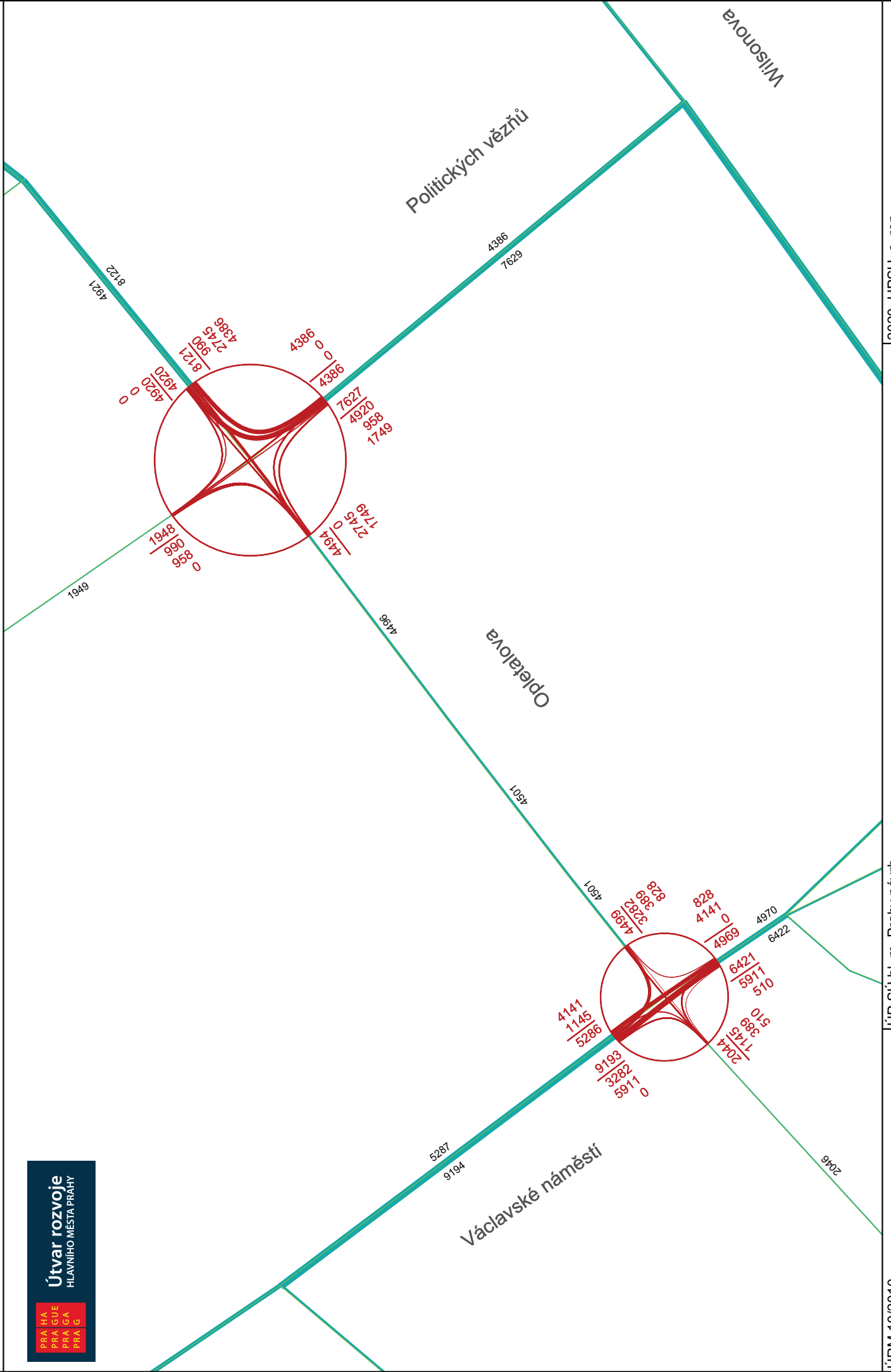


ÚRM 10/2010	ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh	2020_UPSU_s_ren
	osobní voz., 0-24 H, PPD	1:6000

ÚPSÚ 2020 hl.m.Prahy, Verdi - Václavské nám.4, bez záměru, křižovatky



ÚRM 10/2010	ÚP SÚ hl. m. Prahy návrh	2020_UPSU_bez_ren
	osobní voz., 0-24 H, PPD	1:1500







## **Posouzení vlivu záměru stavby “Václavské náměstí 47, Opletalova 3“ na archeologické památky**

Zpracoval:  
Datum zpracování:

Vojtěch Kašpar  
1. 11. 2010

### **Úvod**

Následující studie má za úkol posoudit vliv záměru stavby “Václavské náměstí 47, Opletalova 3“ na archeologické památky. Předmětná stavba je situována přímo do centra Pražské památkové rezervace, nacházející se na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Plocha bezprostředně sousedí s nejnámennějším tržním prostorem Nového Města pražského (Koňského, později Václavského náměstí). Na jihovýchodě je stavba ohraničena čelní frontou Václavského náměstí, které je tvořeno rohovým novorenesančním domem „U Turků“ (U saského dvora) čp. 1601 a novoklasicistní budovou hotelu Jalta čp. 818. Na severu je prostor vymezen puristickou stavbou čp. 819 pro pražskou akciovou tiskárnu z roku 1928 a na východě funkcionalistickou stavbou kancelářské budovy ČTK čp. 919 z let 1928-30. Jižní okraj sledované plochy je vymezen severní frontou Opletalovy ulice.

### **Metodika**

K vypracování kapitol věnovaných historii a nástinu osídlení byla použita dosavadní odborná archeologická literatura. K soupisu archeologických lokalit byly kromě této literatury využity nálezné zprávy uložené v archivech Archeologického ústavu AV ČR, Praha v.v.i., Národního památkového ústavu – územního odborného pracoviště v hl. městě Praze a společnosti ARCHAIA Praha o.p.s. a ARCHAIA o.s. Dále bylo využito informačního systému Státní archeologický seznam Národního památkového ústavu a Archeologická databáze Čech Archeologického ústavu AV ČR, Praha v.v.i. a další odborné literatury, s jejichž pomocí byl vypracován soupis všech doposud známých archeologických nálezů a situací, které byly učiněny přímo v bezprostředním okolí plánované stavby, či mají nějaký vztah ke sledovanému prostoru. Pozornost nebyla věnována negativním archeologickým zjištěním. Poloha jednotlivých archeologických nálezů a situací (nalezišť) byla zakreslena do zjednodušené katastrální mapy s vyznačením jednotlivých čísel popisných (Příloha č. 1). Formou přílohy byl také prezentován plán stávajících suterénů, který je však nutno ověřit pochozím i archivním průzkumem v archivech stavebních úřadů.

### **Historie archeologických výzkumů v zájmovém území**

Přestože počáteční zájem o archeologické památky na území Nového Města lze spatřovat již v romantickém období archeologické vědy v 1. polovině 19. století (nejstarší nález - pravěkou nádobu - učinil v r. 1835 Kalina z Jäthensteinu v základech domu čp. 800 na Václavském náměstí), intenzivněji se archeologové poznání této městské části zabývají až v souvislosti se stavební aktivitou 90. let 20. století. Systematičtější zájem o tuto část pražského souměstí byl položen především koncem 60. let 20. století, kdy byla plocha Václavského náměstí těžce poškozena výstavbou vestibulů stanic metra. Ohromný zásah do plochy náměstí byl prováděn ve značném spěchu a pro archeologický výzkum nebyl v této době vymezen nedostatečný prostor a čas (práce probíhaly zcela bez ohledu na likvidované archeologické památky a situace. Nepočtená archeologická zjištění pořizovaná v průběhu 70. a 80. let pocházela především z iniciativy Muzea hlavního města Prahy, jehož tehdejší pracovník

Václav Huml se této části Nového Města začal systematicky věnovat. V současné době provádí většinu archeologických výzkumů v této části města Petr Starec, který navázal na tradici působení Muzea hlavního města Prahy v této části Nového Města. Od 90. let 20. století výrazně vzrostl počet intenzivně prováděných záchranných archeologických výzkumů v okolí Václavského náměstí a na jeho realizaci se začaly podílet také další instituce, např. Národní památkový ústav – úz. odb. pracoviště v hl. m. Praze nebo společnost ARCHAIA Praha o.p.s. (dříve ARCHAIA o.s.).

### **Stručný nástin osídlení zájmového území v pozdním středověku a novověku**

S výjimkou několika omletých zlomků pravěké (zřejmě mladší doba bronzová) keramiky, transportované z vyšších poloh vodotečí zachycenou na dvoře objektu čp. 913 v ulici Politických vězňů (Kašpar 2006; 2007), nemáme doposud z vlastního náměstí, ani nejbližšího okolí žádné doklady pravěkých sídelních či pohřebních aktivit. Z okolí dvou významných historických náměstí, Senovážného a Václavského (bývalý Senný a Koňský trh), a především z prostoru mezi oběma náměstími doposud postrádáme archeologické nálezy a situace související s předlokačním osídlením této plochy, která se stala významnou až v době založení Nového Města pražského v polovině 14. století.

Zdáleka nejstarším a ojedinělým nálezem z prostoru Václavského náměstí je několik bohatě vybavených hrobů datovaných do průběhu 10. století, pocházejících z prostoru nároží Václavského náměstí a Vodičkovy ulice (domy čp. 707 - Tryml 2004; 784, 791 a 806) a náležejících k horizontu raně středověkých pohřebišť na pražském vltavském pravobřeží (Huml - Starec 1994; k staršímu osídlení okolí Václavského náměstí např. Starec 1998e). Další čtyři hroby byly objeveny v průběhu roku 2000 a 2001 (Tryml 2004), přičemž dvě špatně dochované kostry náležely dospělým a dvě dětským jedincům. Existenci dřevěných rakví či prken mohou dokládat zetlelé úlomky dřev, ruce byly položeny podél těla. Jeden neporušený hrob byl opatřen kamenným obložením. Ve třech hrobech bylo nalezeno celkem pět stříbrných záušnic datovatelných do 2. poloviny 10. století. S výjimkou hrobů nebyly zachyceny žádné doklady předlokačního osídlení a plocha výzkumu byla připojena k přední části parcely sahající do Vodičkovy ulice zřejmě až v průběhu 16. století (předtím byla součástí klášterní zahrady u kostela Panny Marie Sněžné).

Ojedinělý nález hrobu v horní části Václavského náměstí zahloubený do půdního horizontu na dvoře domu čp. 806 není spolehlivě datován (spolehlivě před 15. stoletím) a je značně netypický (Starec 1998e). Skelet muže byl uložen hlavou k jihu v mělké hrobové jámě s nepravidelným podélným tvarem a nerovným dnem, která byla porušena základovým výkopem objektu z roku 1868.

Archeologické nálezy z prostoru vlastní plochy Václavského náměstí jsou naposledy shrnuty poměrně dávno (Huml 1979), ale písemné prameny i archeologické nálezy pocházející z let 1967 – 1971 (výstavba Metra) dokládají nesmírně četný výskyt řemesel souvisejících s pyrotechnologickými aktivitami (kováři, nožíři, brusiči, hřebíkáři, uzdaři především z 2. poloviny 14. a 1. poloviny 15. století). Právě při výstavbě metra byly ve střední části Václavského náměstí nalezeny archeologickým výzkumem četné doklady metalurgické železářské produkce z období středověku (Huml – Pleiner 1991; Pleiner 1991) a taktéž četné pozůstatky historické pozdně středověké (15. století) a novověké vodovodní sítě (Huml 1975b). Pozůstatek více než 50 kg odpadu kovoliteckého charakteru ze 14. až počátku 15. století pochází z parcely čp. 783 na Václavském náměstí (Richterová 1995).

Na několika místech byly dokumentovány úrovně povrchových úprav plochy náměstí štětováním či valounovými dlažbami. V roce 1996 byl při hloubení výtahové šachty pro automobily před obchodním centrem Darex (čp. 837) odkryto pod úrovní vozovky (197,05 m n. m.) několikanásobné štětování a dlažba z velkých valounů (195,00 m n. m.), zapuštěných

do geologického písčitého podloží (Starec 1998b). Dvě úrovně valounové dlažby byly dále odkryty v souvislosti s rekonstrukcí STL plynovodu v místě před domem čp. 1601 (kóta 200,5 m n. m. a 200,00 m n. m.), přičemž dnešní terén se svažoval v rýze o délce cca 50 m z kóty 201,00 na kótu 198,00 m n. m. (Starec 1998c). Ve střední části náměstí byly dokumentovány jeho povrchy v šachtě před domem čp. 834 a odkryto bylo také torzo jímky s vnitřní výdřevou, tvořenou vodorovně uloženými kulatinami o průměru 10 cm se spárami, opřené o tyčovinu.

Vertikální řez byl také dokumentován při opravě „kolektoru Václavské náměstí“ v jeho dolní části před domem čp. 846 (Starec 2006d). Svrchní partie byly těžce postiženy recentními výkopy, ale v dolní části bylo zachyceno až do hloubky cca 3,4 m (nivelety mezi 192,72 a 192,84 m n. m.) typické odpadkové souvrství povrchů veřejného prostranství (zapáchající hnědošedé až šedočerné písčitohlinité či jílovitohlinité souvrství) s četnými nálezy organického původu. Dokumentovaná hloubka geologického podloží neodpovídá povrchu Václavského náměstí a dokládá existenci rozsáhlé terénní deprese v dolní části náměstí, která byla zavezena před vznikem Nového Města pražského. Tyto bahnité náplavy byly původně mylně považovány za náplavy zaniklého ramene Vltavy a byly evidovány v domě čp. 771, při stavbě vestibulu metra na Můstku a před i pod domem čp. 847 v ulici Na Příkopě. Poloha sondy před domem čp. 846 dokládá již postupně se zvedající dno této terénní deprese, jejíž okraj se nejspíše nachází v nevelké vzdálenosti jihovýchodně odtud. Účel tohoto objektu je doposud zcela nejasný a pohybuje se v hypotézách (objekt související se staroměstskou fortifikací; jáma vzniklá při exploataci písku; doklad existence zaniklého rybníka v dolní části Václavského náměstí).

Poněkud méně informací pochází z vlastních domů lemujících dnešní Václavské náměstí. Nešťastně v časovém presu bagrovanými řezy realizovaný záchranný výzkum na dvoře rohového domu čp. 795 v nároží Václavského náměstí a Štěpánské ulice nepřinesl žádné doklady předlokačního osídlení (Tryml 2000). Nejstarším dokladem osídlení bylo štětování dvora datované do 2. poloviny 14. století a situované mezi předpokládaný obytný dům v čele parcely a zadní částí parcely, kde byly odkryty zahloubené sídlištní (exploatační) jámy. Jedna z jam byla čtvercového půdorysu o délce stran až 5 m (hloubka okolo 1 m) a obsahovala kamennou destrukci svědčící o existenci na sucho stavěné kamenné plenty (interpretace objektu je neznámá).

V zadní části parcely čp. 799 v jihozápadní frontě Václavského náměstí bylo téměř ihned pod současným povrchem zachyceno geologické podloží tvořené hlinitopísčítým fluvialním sedimentem (povrch 200,32 m n. m.) a štěrkopískovou terasou (199,8 m n. m.). Do geologického podloží bylo zahloubeno několik (recentními výkopy těžce porušených) objektů datovatelných do konce 14. – 1. poloviny 15. století (Wallisová 2004).

Při výzkumu (1997) zcela odstraněného historického domu čp. 806/II v horní části Václavského náměstí (jihozápadní fronta) se nepodařilo spolehlivě identifikovat doklady gotické zástavby, ačkoliv půdorysné řešení stavby z roku 1868 navazovalo na charakteristickou dispozici novoměstského gotického domu na exponovaném jihovýchodním konci náměstí. Objekt nepochybně vytyčený v samotných počátcích Nového Města pražského s nejstarší známou zmínkou v písemných pramenech k roku 1367 byl situován na typické úzké gotické parcele o rozměrech 10 x 37 m. Částečně odkrytá zděná zástavba náležela bezprostřednímu předchůdci novostavby z roku 1868 a na dvoře objektu bylo zachyceno několik zahloubených objektů pozdně středověkého stáří vyplněných typickým domovním odpadem (Starec 1998a). Původní sklon svahu k severozápadu byl v průběhu 17. a 18. století redukován navážkami.

Kompletní průzkum parcely proběhl v roce 1998 (Starec 2000b) také v horní části Václavského náměstí v domě čp. 815 (severovýchodní fronta), tedy v prostoru méně významného městského bloku při městských hradbách, kde je poměrně složitá identifikace

jednotlivých původních gotických domů. Nejstarší zpráva o zdejší objektu pochází z přelomu 3. a 4. čtvrtiny 14. století a podobně jako zdejší okolí byl dům postižen švédským obležením v roce 1648 a proměněn ve spáleniště. Ve stávajících sklepech domu byly odkryty barokní dlažby a na dvoře dokumentovány četné navážkové vrstvy vyrovnávající původní sklon terénu. Nejstarší objekty byly zastoupeny odpadními jámkami vyzděnými z nasucho kladených a hrubě opracovaných opukových kamenů a dále jednoduchými prostými odpadními jámami různého půdorysu s bohatými soubory hmotné kultury datovatelné před konec třicetileté války.

V tomto bloku byl výzkumem v letech 1997-99 sledován shodný vývoj s parcelou čp. 815 na parcele domu čp. 1282 (Starec 2000a). Objekt mezi lety 1375-1386 vlastnil Ješek Došek a prvotní lokace v tomto bloku z poloviny 14. století je zřejmě velmi podobná současnému novodobému číslování. Zánik domovního bloku v souvislosti se švédským ostřelováním v roce 1648 zřejmě na stávající parcele blokoval stavební aktivitu až do 30. let 19. století. Ve stávajících sklepech byla nalezena valounová dlažba třípatrové novostavby z roku 1835 a především stavebně historickým průzkumem torza původní gotické výstavby. Studna v zadní budově byla čištěna ještě v průběhu 2. světové války. Historické nadloží se dochovalo především ve dvou nepodsklepených místnostech bočního dvorního křídla (vrstvy 2. poloviny 14. století) a ve vnitřní blokové zahrádce, kdy byly odkryty především rozsáhlé písčité navážky vyrovnávající klesající terén (nejdříve ze 16. století). Nejzajímavější nálezy (nejstarší dlažba související s nejstarší gotickou zástavbou parcely z přelomu 3. a 4. čtvrtiny 14. století) byly odkryty na dvorku mezi přední a zadní budovou. Dále zde byly identifikovány mladší úrovně dlažeb, odpadní jámy různých tvarů a především středověká studna s opukovým věncem zahloubená cca 3 m od povrchu se dnem zapuštěným do zvětřalého skalního podloží.

Ve středním bloku Václavského náměstí (v severovýchodní frontě) proběhl v letech 1995 a 1997 nevelký archeologický výzkum (Bureš 2000), který dokumentoval výhradně keramické nálezy 14. – 15. století uložené druhotně v mladších navážkových vrstvách nasedajících v niveletě 196,2 m n. m. na štěrkopískové geologické podloží (zničená plocha).

Další archeologický výzkum proběhl v roce 2004 na nároží Jindřišské ulice a Václavského náměstí v domě čp. 832, tedy v jižním nároží spodního bloku v severovýchodní frontě Koňského trhu (Starec 2006b). Přestože stávající objekt byl kompletně podsklepen, včetně obou vnitřních dvorů, podařilo se ve středních a jižních partiích pozemku při Jindřišské ulici odhalit reliktů zdiva starší novověké i středověké zástavby, které umožní rekonstruovat objemovou zástavbu zdejších parcel v době založení Nového Města pražského. Charakter nálezové situace a absence datovacího materiálu neumožnil odkryté situace přesněji datovat.

Archeologickému poznání oblasti východně od Václavského náměstí jsme doposud nesmírně dlužni. Dosavadní četné doklady sídelních aktivit se převážně koncentrují severně a severovýchodně od Senovážného náměstí a představují především starší horizont předcházející vysazení Nového Města pražského. O mnoho méně informací nám zatím poskytují ojedinělé záchranné archeologické výzkumy z prostoru jižně a západně od Senovážného náměstí. Tato absence je nepochybně způsobena periferností této polohy v rámci rodící se pražské městské aglomerace, jejímu situování mimo významnější komunikační osy (před vznikem Nového Města), geomorfologické poloze pod hranou stoupajícího terasovitého stupně a nelze vyloučit ani nedostatečný stupeň poznání této části Nového Města pražského, které je větší pozornost věnována až v posledních letech. Pro vymezení prostoru, který byl posléze zakomponován do nově se rodícího Nového Města pražského, je důležité situování na konci 14. či na přelomu 15. století definitivně zanikající přirozené strouhy oddělující Staré a Nové Město, přičemž toto vymezení již potvrzuje listina Karla IV. z roku 1348 (CIM I, č. 48, 74). Archeologicky se podařilo průběh strouhy zachytit v



jižním předpolí staroměstských hradeb podél jižní fronty domů v ulici Na Příkopě (Starec 1996) či v místě vjezdového tunelu do obchodního centra Myslbek vedle kostela sv. Kříže u vyústění Panské ulice do ulice Na Příkopech (Starec 1998f) s předpokládaným rozvodím této strouhy v ose Václavského náměstí (Špaček 1978, 382). Průběh trasy strouhy byl dále sledován při výkopech kolektoru Příkopy v letech 1997-98 před Prašnou bránou, při ústí ulice Nekázanka do ulice Na Příkopě, před kostelem sv. Kříže a při ulici Havířské (Starec 2000c). Šachty kolektoru byly situovány již na novoměstské straně katastru (před čp. 2373), který byl součástí předpolí staroměstské fortifikace. O situaci v předpolí této strouhy svědčí minimální nárůsty terénů historického nadloží v trase historických komunikací v ulicích Panská, V Cípu, Jindřišská, Růžová, Politických vězňů, Olivova, Opletalova a Washingtonova, který byl zjištěn při sledování výkopů šachet kolektorů ve výše zmíněných ulicích (Starec 1995b, 247). Částečné zavezení této strouhy bývá spojováno s exploatací materiálu při stavbě staroměstského opevnění vedeného severněji, kdy došlo zřejmě k rozproštění materiálu do parkánu (Ječný 1978; Dragoun 1988), či doposud spolehlivě neprokázanému navršení do podoby valového tělesa (Wirth 1948, 8; Piša 1978, 222, obr. 5).

Archeologie především v posledních letech s narůstajícím stavebním boomem přinesla o historickém vývoji této městské části četné a významné informace, které bohužel doposud nebyly zpracovány a podrobněji publikovány. Tato část města se nachází pod výrazným zlomem terasy Karlova náměstí, která v některých místech převyšuje nižší tzv. maninskou terasu až o 8 m a na tomto zlomu se objevují dobrotivské břidlice. Ty tvoří i skalní podklad, který je překryt hrubými písčitémi vltavskými štěrky náležícími tzv. údolní Würmské terase (někdy označována jako terasa Václavského náměstí). Hranici teras lze předpokládat v Myslíkově a Opletalově ulici. Pro vývoj osídlení měly mimořádný vliv vodoteče vyvěrající díky nepropustným sedimentům vyšších teras, v tomto případě z okraje rozsáhlé vinohradské terasy. Ty vytvářely souvislý horizont spodní vody, vyvěrající na hranách teras v podobě pramenů. Jedná se o plochu, jež byla ve druhé půli 14. století pojata do obvodu Nového Města pražského a v souvislosti s vybudováním novoměstského opevnění byly koryta vodních toků vedoucích od dnešních Vinohrad přerušeny a svedeny do hradebního příkopu nebo zanikly v průběhu 19. století, kdy byly svedeny do kanalizačních řadů. Dosavadní snahy o situování zaniklých vodotečí do tohoto prostoru se bohužel neopíralo o relevantní indicie (Kaštovský - Kočár - Kočárová - Pokorný - Beneš - Starec 1999; Kaštovský - Kubečková - Podolská - Beneš 2000). Až v zcela nedávné době se podařilo objevit průběh ve 13. až 14. století zaniklé vodoteče s paralelně vedenými sezónními stružkami v prostoru dvora za domem čp. 913 v ulici Politických vězňů (Kašpar 2003; 2005; 2006, 2007). Vodoteč překrývaly vrstvy novověkých a recentních navážek o mocnosti okolo 100 cm, ojediněle se objevovaly zahluobené novověké exploatační a odpadní jámy. Zaniklá vodoteč a paralelně vedoucí drobné stružky byly zahluobeny do svrchní světlého splachového souvrství (povrch v niveletách 200,20 – 200,50 m n. m.) a směřovaly napříč parcelou od jihovýchodu k severoseverozápadu. Výplň vodoteče (povrch v niveletě 199,7 m n. m.) o šířce 1 – 1,2 m a hloubce 0,3 až 0,4 m byla tvořena jemným říčním pískem a obsahovala několik omletých zlomků pravěké keramiky (knovízská kultura mladší doby bronzové ?) a dva zlomky keramiky datovatelné do průběhu 13. a 14. století. Vedle hlavní vodoteče bylo možno sledovat několik drobných paralelně vedených úzkých stružek s identickou výplní. Spodní partii geologického podloží tvořily tmavě černohnědá půda vyvinutá na povodňovém náplavu (200,0 m n. m.), štěrkopísková terasa (199,6 m n. m.) a eluvium navětralých břidlic (povrch 198,7 – 199,8 m n. m.). Žádná jiná sídlištní aktivita nebyla výzkumem zachycena, přestože v čele současné parcely se původně do roku 1860 nacházely dva historické domy (čp. 913 a 914).

V letech 1999 až 2000 proběhl rozsáhlý archeologický výzkum v prostoru Bredovského dvora na dvoře a v interiérech objektů čp. 935 a 948 mezi ulicemi Politických

věžňů, Olivovou a Růžovou (Starec 2003). Historické nadloží bylo dokumentováno ihned pod stávajícím povrchem betonových dvorů a podle sklonu svahu dosahovalo mocnosti okolo 0,6 – 1,4 m (při Olivově ulici). Několik nejstarších zachycených objektů je možno datovat do poloviny 14. století, avšak většina vyrovnávacích navážek pochází z období 15. – 17. století.

Z nejbližšího okolí Senovážného náměstí doposud chybí jakékoli doklady předlokačního osídlení. Po částečné výstavbě Nového Města až po kostel sv. Jindřicha se stále mezi touto plochou a zastavěným Poříčím nacházelo volné prostranství, kde bylo tržiště pícnin, sklady, boudy a krámy obchodníků. Po vysazení Nového Města se určujícím faktorem podoby této jeho části zřejmě stala nově vytýčená komunikace (dnešní Hybernská ulice), navazující na klášter sv. Ambrože, avšak na stávající vyměřenou uliční síť bloků od Václavského náměstí navazující v tupém úhlu.

V souvislosti se zasídlením prostoru byla provedena úprava farních obvodů (listina z 28. února 1351) a okolí Senovážného náměstí bylo spravováno od nově založeného gotického farního kostela sv. Jindřicha a Kunhuty (dříve od sv. Havla), který byl založen těsně po polovině 14. století. Správa kostela, který zřejmě neměl staršího předchůdce, náležela staroměstským křižovníkům, kteří ji dostaly, stejně jako podací právo k druhému novému kostelu Nového Města sv. Štěpánu, jako náhradu za pozemky postoupené k výstavbě města (k tomu především Navrátil 1869; 247 - 249). Tradiční lokování zaniklé středověké vesnice Chudobice do tohoto prostoru, či dokonce podřízení umístění kostela s důrazem na respektování starší vesnice (Tomek 1870, 206) není doposud podepřeno jedinou indicií a její polohu bude nutno zřejmě hledat v jiném prostoru. Ke kostelu (viz Baťková a kol. 1998, 107 - 112), zmiňovaném prameny jako *ecclesia parochialis primaria* (hlavní farní, v pořadí významu pražských kostelů hlavní za Týnem - Herain 1902, 122), formovaného do síňového trojlodí s kruchtou, věží a vysokou stanovou střechou, náležel hřbitov, zvonice, fara a farní škola. Rozsah areálu kostela byl natolik rozsáhlý, že mohl konvent křižovníků přistoupit v roce 1380 k rozparcelování jeho části, přičemž svatojindřišský farář působil ve funkci lokátora, jednatele a plnomocníka (Tomek 1870, 205). Vlastní dnešní Senovážné náměstí si zřejmě po celý středověk uchovalo svůj periferní charakter a bylo především centrem obchodu se senem na volném, z fortifikačních důvodů též nezastavěném prostranství při městských hradbách.

Přes naše poměrně podrobné znalosti stavebně historického a urbanistického rozvoje a vývoje této části města archeologie nepřináší téměř žádné podstatné informace o charakteru zástavby a jejím rozsahu a podobě. Přestože se v posledních letech archeologickému poznání této části Nového Města věnuje výrazně větší pozornost, nepřinesly tyto dosavadní výzkumy ekvivalentní výsledky. Především nebyly získány žádné starší doklady osídlení (ani pravěkého) před vysazením Nového Města pražského. Nejstarší nálezy pocházejí až z průběhu 14. století a jedná se převážně o ojedinělé, nepříliš kvalitně dokumentované, či ne zcela identifikovatelné či určitelné objekty, jámy či souvrství.

Několik archeologických zjištění bylo učiněno v prostoru západně od kostela sv. Jindřicha v areálu bývalé farní zahrady. Rozsáhlé výzkumy například probíhaly v areálu Státní tiskárny cenin v Růžové ulici (nivelece geologického podloží oscilují okolo 194,8 - 195,0 m n.m.), kde bylo zachyceno souvrství a jedna jáma datovatelná do průběhu 14. - 16. století (Starec 1995b, 283) v čp. 943. U zdi z čp. 940 bylo vedle pozdně středověkých a novověkých vrstev a sklepů z 15. - 17. století zachyceno i několik vrstev ze 14. - 15. století a jámy z 15. - 16. století (Starec 1993, 209-210). V zadní části dvora za čp. 940 byly dokumentovány horizonty 14. - 15. století, dvě jímký z 15. století a mladší vrstvy 16. - 18. století (Tvrdík 1998, 281-282). Některé části této plochy sloužily ještě v 15. a 16. století jako zahrady (niveleta podloží 198,0 m n.m.) a zastavěny byly až v průběhu 19. století, o čemž svědčí výzkum na dvoře v čp. 950 (Frolík 1995, 249; Frolík 1997a, 222) či v čp. 1416 (Frolík 1997b, 222). Ze suterénu domu čp. 950 však pochází vrstva 14. století, porušená kamennou

studnou ze století 15. - 16. (Huml 1995a, 249; 1997, 229). Studna z opukových kamenů a torzo rozsáhlé jámy obsahující keramiku z konce 14. – průběhu celého 15. století byly odkryty při rozsáhlé rekonstrukci Kounického paláce čp. 890 v Panské ulici (Starec 2000d), který vznikl na místě starších gotických domů a byl kolem roku 1720 přestavěn ve slohu vrcholného baroka.

Z prostoru jižně od Senovážného náměstí při novoměstských hradbách pochází ojedinělý nález novověkých vrstev 17. - 18. století (nivelace podloží 194,8 m n.m.) z Opletalovy ulice čp. 1336 (Tryml 1997, 226), přičemž výzkum doložil absenci jakýchkoli starších vrstev (Tryml 1998, 283).

Pozitivní archeologický výzkum v příhradebním pásmu této části Nového Města pražského byl v roce 2003 proveden na dvoře a v nepodsklepeném křídle objektu čp. 1402 na rohu Růžové a Opletalovy ulice (Starec 2006a). Parcela byla po dlouhou dobu stavebně nevyužívána a sloužila k sadovnické a zahradnické činnosti. Teprve v průběhu 16. století byly zdejší parcely postupně zastavovány domy se zahradami a sady. Při uliční frontě Opletalovy ulice se objevuje geologické podloží v hloubce 1 až 1,5 m od současného povrchu, zatímco mocnost historického nadloží na severozápadním okraji parcely činí 3 – 3,5 m. Téměř polovinu historického nadloží tvoří navážky související s výstavbou klasicistního nájemního domu podle plánů architekta J. Liebla v roce 1860, které nasedají na zahradní humusovitý horizont 15. a 16. století se stopami volných ploch (zahrad) i doklady stavební činnosti (1. polovina 17. století). Do zahradního horizontu byly zahlobeny různé velké odpadní jámy, dvě odpadní jámy ve vzájemné superpozici, z nichž mladší byla datována mincemi do 2. poloviny 16. století a jímka na vodu. Tento haltýř byl uvnitř zpevněn dřevěnou konstrukcí a ve výplni obsahoval mince a žetony dokládající zánik objektu na počátku 17. století. Stěny byly obloženy dřevěnými prkny a vzepřeny čtyřmi kůly v rozích (dendrochronologické datum 1561). Zahradní humus nasedá na plně vyvinutý půdní horizont (povrch v průběhu založení města ve 14. století). Výzkum v prostoru nepodsklepeného nádvořního křídla dokumentoval obdobnou situaci. Odkrytá zdíva a konstrukce naznačují změnu ve stavebníkových plánech při výstavbě domu v roce 1860. Částečně byla odkryta zděná zástavba z 18. století související nejspíše s vedlejší parcelou a předcházející tento klasicistní objekt. V suterénech byly částečně dochovány zahradní horizonty. V křídle při Opletalově ulici byly zachyceny dvě odpadní jámy shodného stáří jako na dvoře.

Shrnutím dosavadních poznatků o historickém vývoji nejbližšího okolí kostela sv. Jindřicha a prostoru mezi Senovážným a Václavským náměstím je možno především konstatovat naše minimální poznání této problematiky. Převážná část pozitivních archeologických akcí s důrazem na starší fáze Nového Města pražského se prozatím koncentruje v okolí Hybernské ulice a západně od kostela sv. Jindřicha směrem k Václavskému náměstí doposud zcela chybí. Prozatím minimální informace máme o samotném Senovážném náměstí, přičemž z rozboru historických pramenů je možno předpokládat velmi řídkou zástavbu spíše provizorních či parazitních objektů souvisejících se Senným trhem a především volným prostorem podél hradeb.

### **Soupis archeologických lokalit**

V prostoru pánované stavby a jejím bezprostředním okolí registrujeme následující archeologické naleziště:

#### **1a. Václavské náměstí, sklep domu čp. 1282**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, sklep domu čp. 1282  
Datace: studnu nelze blíže časově zařadit, zřejmě novověk

Druh nálezů: studna  
Popis: V roce 1972 bylo při stavebních úpravách ve sklepě (položení betonových podlah) v místech vchodu nalezeno cihlové ústí studny o průměru 200 cm. Studna byla hluboká 5,9 m ode dna sklepa a 8,94 m od povrchu dvora.  
Prameny a literatura: Huml 1975a, 227

### **1b. Václavské náměstí, dům čp. 1282**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, celá parcela čp. 1282 (podsklepené i nepodsklepené prostory, dvorní trakt, zahrádka)  
Datace: pozdní středověk a novověk (třetí až čtvrtá čtvrtina 14. století – 19. století)  
Druh nálezů: pozůstatky pozdně gotické zástavby, pozdně gotické sídlištní objekty a studna, novověké navážkové vyrovnávací souvrství, pozdně klasicistní valounová dlažba, novověká studna  
Popis: V letech 1997-1999 proběhl rozsáhlý výzkum celé parcely, nacházející se v méně exponovaném prostoru Václavského náměstí, jehož historický místopis je bohužel ne zcela jednoznačný. Podle tohoto místopisu je současný počet objektů shodný s počátky Nového Města pražského a zkoumanou parcelu vlastnil v letech 1375-1386 Ješek Došek. V roce 1648 při obležení Prahy Švédy byl blok pobořen a podlehl zničujícímu požáru, přičemž významnější stavební činnost se parcele vyhnula až do třicátých let 19. století. V suterénech v čele parcely byly zachyceny valounové dlažby sklepů třípatrové novostavby z roku 1835 a stavebně historickým průzkumem identifikovány pozůstatky původní gotické zástavby. Novověká studna v zadní budově byla čištěna ještě v průběhu 2. světové války a obsahovala části dřevěného vodovodu. Boční křídla nebyla podsklepena a výzkum zde v nejstarších stratigrafických úrovních dokumentoval nadložní vrstvy s keramikou 14. století, které však byly přemístěny a použity k vyrovnávání prudce svažitého terénu směrem k severozápadu. Podobně byly zachyceny vyrovnávací vrstvy ve vnitroblokové zahrádce, které pocházejí z průběhu 16. století. Na dvorku mezi přední a zadní budovou bylo zachyceno několik úrovní dlažeb, přičemž nejstarší souvisela s počátky zdejší stavební aktivity na přelomu třetí a čtvrté čtvrtiny 14. století. S pozdně středověkým horizontem osídlení je možno spojit větší množství dalších zahloubených objektů (převážně exploatačních a odpadních jam) a především středověkou studnu obloženou věncem z opukových kamenů. Studna hluboká 3 m byla zahloubena do povrchu zvětralého skalního podloží.  
Prameny a literatura: Starec 2000a, 384-385.

### **2. Václavské náměstí, chodník mezi čp. 781-785**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, chodník mezi čp. 781-785  
Datace: pozdní středověk a raný novověk  
Druh nálezů: kulturní souvrství se středověkou keramikou, předměty z kovu a dřeva (hřeben), dřevěný vodovod



**Popis:** Při bagrování rýhy pro elektrický kabel pro stavbu metra (stanice Můstek) bylo v roce 1974 v délce 70 m a hloubce 3 m dokumentováno kulturní souvrství se zlomky středověké keramiky, předmětů z kovu a dřeva (hřeben). Dále se podařilo nalézt část dřevěného vodovodu (délka 3,29 m, průměr 0,3 m, světlost 0,1 m), zachyceného již v roce 1967 a označeného písmenem J.

**Prameny a literatura:** Huml 1975b, 223-230; 1978, 188.

### **3. Václavské náměstí, zadní část domu čp. 835**

**Katastrální území:** Nové Město

**Lokalizace:** Václavské náměstí, zadní část domu čp. 835

**Datace:** pozdní středověk a raný novověk (15. a 16. století)

**Druh nálezů:** dvě studny a jedna čtvercová jímka

**Popis:** V rámci rekonstrukce tiskárny Mír byly v roce 1980 v prostoru haly v severní polovině domu odkryty dvě studny. První studna z lomového kamene s na sucho kladeným věncem dosahovala průměru okolo 198-204 cm a obsahovala zásyp složený z maltové drtě, úlomků cihel a hlíny obsahující organické materiály, kosti a zlomky keramiky. Druhá studna o průměru 2,5 m byla zděna na maltu z lomových kamenů. Uprostřed bylo nalezeno kotlovité dno složené z cihel, po jehož rozebrání se ukázalo, že plášť studny pokračuje hlouběji. Prostor byl zasypán až na dno studny šedě jílově písčitém materiálem, zlomky cihel a rozdrčenými kameny. Studny byly na základě archeologických nálezů datovány do 15. a 16. století. Následně v roce 1981 bylo nalezeno v jihovýchodní části suterénu zděné nároží jímky o dochovaných rozměrech 225 a 90 cm. Jímka byla zděna z opukových kamenů na maltu a zahlobena do šterkopiskového geologického podloží. Hnědý písčité zásyp obsahoval datovací materiál průběhu 15. a 16. století (keramické nádoby, skleněná křivule, loštický pohár).

**Prameny a literatura:** Huml 1984a, 146; Huml 1984b, 99.

### **4. Růžová ulice, Státní tiskárna cenin čp. 943**

**Katastrální území:** Nové Město

**Lokalizace:** Růžová ulice, ve dvorním traktu při štítové zdi domu čp. 940

**Datace:** pozdní středověk a novověk

**Druh nálezů:** sklep zbořený na počátku 20. století, kulturní souvrství se stopami antropogenní činnosti (15. – 17. století); zahlobené objekty z průběhu 14. a 15. století

**Popis:** V rámci výstavby rozsáhlého podzemního objektu Státní tiskárny cenin byly v roce 1991 při dokumentaci geologických sond dokumentovány při štítové zdi sousedního domu čp. 940 sklepní prostory domu zaniklého při výstavbě stávajícího objektu. Na celé ploše dvora bylo pod 1-1,3 m mocným souvrstvím stavebních destrukcí pocházejících ze zbořeného domu dokumentováno cca 1 m mocné kulturní souvrství se stopami antropogenní činnosti z průběhu 15. – 17. století. Nejstarší horizont souvrství představovaly vrstvy průběhu 14. a 15. století s množstvím zahlobených objektů ve vzájemné superpozici. Nejzajímavějším objektem byla odpadní jáma se čtvercovým ústím (2 x 2 m) a hloubce 1,5 m, která obsahovala bohatý osteologický a

keramický materiál 15. a 16. století. Geologické podloží (vltavská šterkopísková terasa) bylo zachyceno v niveletách okolo 194,8 m n. m.

Prameny a literatura: Starec 1993, 209-210.

### **5. Kolektor C1.A**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: šachty v ulicích Na Příkopě, Panská, V Cípu, Jindřišská, Růžová, Politických vězňů, Olivova, Opletalova, Washingtonova  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: kulturní souvrství  
Popis: V roce 1994 probíhal archeologický výzkum formou dohledu při výstavbě převážně raženého kolektoru Centrum C1.A. Dokumentovány byly převážně jednotlivé vstupní šachty v ulicích Na Příkopě, Panská, V Cípu, Jindřišská, Růžová, Politických vězňů, Olivova, Opletalova a Washingtonova. Šachty, situované ve stávajících komunikacích, byly v převážné většině porušeny výkopy starších inženýrských sítí. Povrch geologického podloží byl ojediněle dokumentován v hloubce okolo 1,5 m od současného povrchu a výjimečně byly dokumentovány antropogenní historické terény. Bylo možno konstatovat, že v místech veřejných komunikací středověkého původu, byl nárůst terénu nevelký (do 1, 5 m) a nebyly zachyceny žádné starší archeologické nálezy dokládající osídlení zdejšího prostoru před založením Nového Města pražského před rokem 1348.

Prameny a literatura: Starec 1995, 247.

### **6. Růžová ulice, dům čp. 950**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Růžová ulice, světlík a dvůr domu čp. 950  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: studna, zahloubený objekt, zahradní horizont  
Popis: V rámci rekonstrukce objektu byla pod cihlovou klenbou ve světlíku domu čp. 950 nalezena kamenná studna. Zděna byla z velkých opracovaných pískovců na sucho kladených do starší kulturní vrstvy průběhu 14. století. Studnu lze datovat do 15. století, svrchní zásyp je možno na základě archeologického materiálu datovat do průběhu 15. – 17. století. V roce 1993 bylo při snižování dvora objektu dokumentováno zahradní souvrství kontinuálně vyvinuté až do průběhu 19. století. Jediný nevýrazný zachycený zahloubený objekt pocházel z 15. – 16. století.

Prameny a literatura: Huml 1995a, 249; Frolík 1995, 249.

### **7. Růžová ulice, dům čp. 1416**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Růžová ulice, základové patky v objektu čp. 1416  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: zahradní horizont  
Popis: V roce 1993 byly sledovány výkopy pro základové patky v objektu čp. 1416, přičemž byl dokumentován zahradní horizont kontinuálně vyvinutý až do průběhu 19. století.

Prameny a literatura: Frolík 1995, 249.

### **8. Václavské náměstí, dům čp. 783**

- Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, sklep a zadní část dvora domu čp. 783  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: doklady kovolitecké výroby a studna  
Popis: Při rekonstrukci objektu byla v roce 1992 zachycena ve sklepech objektu studna zasypaná jednorázově v průběhu 19. a počátku 20. století. Dno bylo zachyceno 12,4 m od současného povrchu v niveletě 185,15, dno studny se nacházelo o 1 m níže. Ve zjišťovací sondě na dvoře bylo zachyceno geologické podloží v niveletě 194,50, na které nasedalo kulturní souvrství. V jeho rámci byla zachycena vrstva (kóta 194,70 m n. m.) s velkým množstvím kovoliteckého odpadu (přes 50 kg téměř čistého železa s nepatrnou příměsí fosforu) datovatelná do 2. poloviny 14. – počátku 15. století. Nález koresponduje se zprávami písemných pramenů, které do okolí této parcely kladou specializovaná kovo zpracující řemesla (kováři, kovotepci).  
Prameny a literatura: Richterová 1995, 250-251.

### **9. Václavské náměstí, dům čp. 784, hotel Adria**

- Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, západní strana parcely domu čp. 784  
Datace: střední doba hradištní; pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: kostrové pohřebiště; zahloubený pravoúhlý dřevohlinitý objekt – dům a exploatační jáma  
Popis: Archeologický výzkum probíhal v roce 1992 v rámci rekonstrukce hotelu Adria a zachytil doklady osídlení 14. a 15. století. Kromě sídlištního souvrství byla dokumentována pravoúhlá zahloubená stavba (zemnice) s kamennou destrukcí ve výplni a shořelou dřevěnou konstrukcí. Objekt zanikl ještě v průběhu 14. století a byl částečně porušen exploatační jámou na těžbu písku z průběhu 15. století. Zcela mimořádným nálezem byl objev části raně středověkého kostrového pohřebiště z 1. poloviny 10. století s velkomoravskými šperky. Pohřebiště již bylo známo z roku 1914, kdy bylo objeveno v nedalekém domě „U Lhotků“. Celkem bylo odkryto deset hrobových jam ve třech řadách (niveleta 193,93 m n. m.).  
Prameny a literatura: Huml - Starec 1995a, 251.

### **10. Václavské náměstí, dům čp. 837, Darex**

- Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, celá parcela domu čp. 837  
Datace: pozdní středověk a novověk (14. – 17. století)  
Druh nálezů: pozůstatky středověké a renesanční zástavby, čtyři studny, jedna jímka, unikátní kolekce lékárnických nádob z kameniny a skla z počátku 17. století  
Popis: Při výstavbě paláce Darex proběhl v roce 1994 na celé ploše parcely rozsáhlý záchranný archeologický výzkum. V západní části parcely byly odkryty základy trojdílného gotického suterénu (193,8 m n. m.) s částečně dochovanými čely i s náběhy kleneb. Centrální prostor suterénu byl spojen s jižním i severním prostorem vchody se zbytky portálů. V rámci renesanční přestavby došlo ke snížení podhledu

vložením cihlových kleneb (192,50 m n. m.). Změněna byla také výška suterénu i prvního patra. Po roce 1835 byly vestavěny další dělicí příčky. S domem souvisel další kamenný sklípek zapuštěný pod podlahu suterénu (dno 186,60 m n. m.) a kamenná studna na vnitřním dvorku. Na východní straně parcely bylo zachyceno větší množství zahluobených objektů, datovatelných do dvou sídelních horizontů (čtyři kamenné a jedna roubená studna. Povrch geologického podloží byl zachycen v niveletě okolo 193,06 m n. m.). Starší horizont bylo možno datovat do třetí čtvrtiny 14. a 1. poloviny 15. století, mladší ze 16. a počátku 17. století. Zcela mimořádným nálezem byl soubor lékárnických nádob z kameniny a skla z počátku 17. století, které byly používány ve zdejší lékárně doktora Borbonia na počátku 17. století.

Prameny a literatura: Huml 1995b, 251.

### **11. Václavské náměstí, dům čp. 839, hotel Zlatá husa**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, suterén objektu čp. 839  
Datace: pozdní středověk a raný novověk (15. – 16. století)  
Druh nálezů: pozůstatky pozdně středověké zástavby  
Popis: V roce 1992 byla v rámci rekonstrukce podzemí objektu zachycena mohutná zeď z lomových kamenů a 8 m dlouhý, kameny obložený odvodňovací kanálek pro odvod dešťové vody. Kanálek se stáčel od této zdi směrem k nezastavěným plochám zahrad v okolí náměstí Zeď byla založena do vrstev průběhu 15. století a směřovala napříč podélnou parcelou. Na interiérové straně byla při zdi odkryta trojdílná dispozice zaniklého objektu s kamennou dlažbou. V severní polovině objektu byl pod zetlelými dřevěnými prkny odkryt menší sklípek čtvercového půdorysu obložený cihlami. Zdiva byla dochována do výše 1 m a byly v nich částečně použity cihly. Původně velký prostor byl následně rozdělen příčkami ve dvě oddělené části. Zástavba zřejmě souvisela s vedlejším domem čp. 840 „U Zlatého beránka“ (dříve U bílého páva), jehož majitelem byl v roce 1382 pan Žitavský. Objekt byl zbořen a nahrazen hotelem Zlatá husa v roce 1911.

Prameny a literatura: Huml - Starec 1995b, 251-252.

### **12. Opletalova ulice, dům čp. 1336**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Opletalova ulice, šachta výtahu domu čp. 1336  
Datace: novověk (17. – 18. století)  
Druh nálezů: novověké vrstvy 17. a 18. století; identifikace nezasídleného prostoru  
Popis: Na základě vyhodnocení řezů šachtou výtahu bylo možno konstatovat, že plocha nebyla ve středověku osídlena. Nálezy pocházejí až ze 17. a 18. století.

Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 2339/1996 (M. Tryml); Tryml 1997, 226; 1998, 283.

### **13. Václavské náměstí, dům čp. 806**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, celá parcela (dům i dvůr) domu čp. 806  
Datace: raný středověk (?); pozdní středověk až novověk



Druh nálezů: raně středověký hrob ?), nelze vyloučit jeho vrcholně či pozdně středověké stáří; pozdně gotická parcela, pozdně středověké zahloubené objekty a novověké navážky

Popis: V letech 1996 až 1997 proběhla kompletní demolice objektu čp. 806 v horní části Václavského náměstí a před výstavbou nového objektu proběhl záchranný archeologický výzkum dvora i dohled při hloubení vlastní stavební jámy pod původními suterény pozdně klasicistního objektu z roku 1868. Parcela o rozměrech 37 x 10 m je typickou novoměstskou úzkou hloubkovou parcelou, charakteristickou pro počátky Nového Města pražského. Nejstarší zmínka o zdejší zástavbě pochází z roku 1367. V průběhu dohledu při výkopu stavební jámy nebyly zachyceny žádné starší stavební konstrukce, přestože půdorys odstraňované novostavby korespondoval s typickou novoměstskou dispozicí pozdně středověkého domu. Nejstarším nálezem byl mělký (10–20 cm) kostrový hrob, který je možno na základě stratigrafických pozorování datovat před průběh 15. století. Zda se jednalo o raně středověký či vrcholně až pozdně středověký hrob nelze spolehlivě doložit. Pro mladší dataci hovoří osamocenost hrobu, jeho nezvyklá orientace (hlavou k jihu), mělkost hrobu, jeho nepravidelný podélný tvar i nerovné dno. Dále bylo zachyceno několik typických pozdně středověkých zahloubených objektů (jam) vyplněných typickým domovním odpadem. Nejmladší horizont představovaly novověké navážky průběhu 17. a 18. století, které redukovaly původní sklon terénu k severozápadu.

Prameny a literatura: Starec 1998a, 284-285.

#### **14. Václavské náměstí, před domem čp. 837 Darex**

Katastrální území: Nové Město

Lokalizace: Václavské náměstí, chodník před domem čp. 837

Datace: pozdní středověk až novověk

Druh nálezů: několik úrovní povrchových úprav komunikace

Popis: Při výstavbě výtahu pro automobily bylo ve stěnách výkopu (povrch vozovky 197,05 m n. m.) dokumentováno několik úrovní štětování z drobných valounů. Jedna z dokumentovaných úprav terénu byla provedena dlažbou z velkých říčních valounů zapuštěných do písčitého lože.

Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 5253/2000 (P. Starec); Starec 1998b, 285; Starec 2001, 212-213.

#### **15. Václavské náměstí, před domem čp. 1601**

Katastrální území: Nové Město

Lokalizace: Václavské náměstí, chodník před domem čp. 1601

Datace: pozdní středověk až novověk

Druh nálezů: několik úrovní povrchových úprav komunikace

Popis: V rámci rekonstrukce STL plynovodu v roce 1995 byla sledována rýha v délce cca 50 m a hloubce okolo 1 – 1,2 m. Stávající terén se postupně svažoval z kóty 201,0 na 198,0 m n. m. Pod recentními vrstvami byla před domem čp. 1601 dokumentována valounová dlažba v kótě 200,50 m n. m. a starší dlažba z velkých valounů na kótě 200,00 m n. m.

Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 5075/1996 (P. Starec); Starec 1998c, 285; Starec 1998d, 217.

### **16. Štěpánská ulice, dům čp. 795**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Štěpánská ulice, dvůr domu čp. 795  
Datace: pozdní středověk až novověk  
Druh nálezů: pozdně středověké zahloubené objekty, včetně pravoúhlé zahloubené stavby a úrovně nádvořních povrchových úprav komunikace  
Popis: Archeologický výzkum při výstavbě technického zázemí objektu na dvoře domu čp. 1998 probíhal vzhledem k administrativní chybě (výzkum nebyl stavebníkovi předepsán) téměř výhradně formou dokumentace bagrovaných vertikálních řezů. nepodařilo se prokázat existenci předlokačního osídlení a nejstarší horizonty je možno spojit až s počátky Nového Města pražského (2. poloviny 14. století). Mezi několika typickými zahloubenými objekty (sídlištní jámy) byla odkryta i část pravoúhlého zahloubeného (cca 1 m) objektu se stěnou dochovanou v délce 1 m a doklady vnitřní kamenné na sucho skládané konstrukce (plenty). Ve střední části dvora byl dokumentován komunikační prostor mezi objektem stojícím v uliční čáře a zadní částí parcely, který byl několikanásobně vyšetřován drobnými kameny.

Prameny a literatura: Tryml 2000, 383.

### **17. Václavské náměstí, dům čp. 815**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, celá parcela domu čp. 815  
Datace: pozdní středověk až novověk  
Druh nálezů: pozdně středověké zahloubené objekty (jámy a jímky), požárová vrstva z roku 1648; barokní dlažby suterénu  
Popis: Archeologický výzkum celé parcely v méně exponovaném bloku Koňského trhu probíhal v roce 1998. Nejstarší zmínka o zástavbě parcely (historický místopis tohoto bloku však není zcela spolehlivý) pochází z přelomu třetí a čtvrté čtvrtiny 14. století. Blok postihlo v roce 1648 obléhání města Švédy a parcela se stala spáleništěm. V suterénu hlavního objektu při náměstí byly odkryty barokní dlažby sklepů. Převážná část výzkumu se však odehrávala v nádvořní části parcely. Zde byly dokumentovány mohutné novověké navážky stavebního odpadu, které srovnávaly prudký sklon původního terénu. Nejčtenějšími dokumentovanými objekty byly zahloubené pozdně středověké exploatační a odpadní jámy různých tvarů a hloubek a odpadní jímky vyzděné z nasucho kladených hrubě otesaných opukových kamenů. Pozdně středověký a raně novověký horizont osídlení je překryt mohutnou požárovou vrstvou související se zkázou domu na konci třicetileté války.

Prameny a literatura: Starec 2000b, 383-384.

### **18. Václavské náměstí, dům čp. 823**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, nepodsklepená plocha nejbližší sklepům v uličním traktu

Datece: novověk  
Druh nálezů: druhotně přemístěné terény  
Popis: Zjišťovací a následný částečně předstihový i záchranný archeologický výzkum probíhal v průběhu let 1995-1997 na nepodsklepené ploše v blízkosti sklepů v uličním traktu, které bývají považovány za gotické. Dokumentované souvrství nasedající na šterkopískové podloží v niveletě 196,2 m n. m. obsahovalo keramické zlomky průběhu 14. – 15. století, ale jednalo se o vrstvy druhotně přemístěné.  
Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 2796/1996 (D. Břeň) a 1420/1999 (M. Bureš); nálezová zpráva Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 1562/1999 (M. Bureš); Břeň 1997, 227; Bureš 2000, 384; 2001, 217.

### **19. Politických věžňů, Olivova, domy čp. 935 a 948, Bredovský dvůr**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Politických věžňů, Olivova ulice, nezastavěné dvorní prostory  
Datece: pozdní středověk až novověk  
Druh nálezů: pozdně středověké sídlištní vrstvy a objekty, pozdně středověké a novověké navážky  
Popis: Na zjišťovací výzkum v roce 1996 (dvůr čp. 948) navázal v letech 1999-2000 záchranný archeologický výzkum při výstavbě administrativního komplexu Bredovský dvůr. Ihned pod stávajícím povrchem betonových dvorů bylo dokumentováno historické nadloží o mocnosti cca 0,6 – 1,4 m, které vyrovnávalo postupně sklon směrem k Olivově ulici. Do geologického podloží bylo zahlobbeno několik objektů, datovatelných do poloviny 14. století, převážná část stratigrafie byla tvořena navážkami z průběhu 15. až 17. století.  
Prameny a literatura: Starec 2003, 334.

### **20. Václavské náměstí, dům čp. 799**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, zadní část dvora domu čp. 799  
Datece: pozdní středověk  
Druh nálezů: pozdně středověké sídlištní objekty  
Popis: V rámci výstavby podzemních garáží v zadní části dvora nebyly zachyceny žádné archeologické nálezy předcházející výstavbě Nového Města pražského. Téměř ihned pod stávajícím povrchem byl zachycen povrch fluviálních sedimentů (niveleta 200,32 m n. m.) nasedajících na vltavskou šterkopískovou terasu (niveleta 199,81 m n. m.). Několik zahlobbených oválných sídlištních jam obsahovalo datovací materiál 2. poloviny 14. a první poloviny 15. století.  
Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 3904/2002 (M. Wallisová); Wallisová 2003, 215; 2004, 381.

### **21. Opletalova, dům čp. 1402**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Opletalova, Růžová, dvůr, nepodsklepené zadní dvorní křídlo domu čp. 1402 a sondáž v suterénech  
Datece: pozdní středověk až novověk (15. – 19. století)

- Druh nálezů: pozdně středověké a raně novověké zahloubené objekty (odpadní jámy); pozdně středověký až raně novověký zahradní horizont (15. – 16. století); novověké navážky a stavební aktivity (17. – 19. století)
- Popis: V roce 2003 proběhl záchranný archeologický výzkum nárožního objektu čp. 1402 během jeho úprav na hotel. Výzkum proběhl na dvoře, v nepodsklepeném zadním dvorním křídle domu čp. 1402. Drobná sondáž proběhla také v suterénech. Tato část Nového Města byla po delší dobu nezastavěna a pozemky byly využívány k zahradnickým a sadovnickým aktivitách. K lokální výstavbě domů se zahradami a sady začalo v této části města docházet až od 16. století. V roce 1648 byla tato část města postižena bombardováním švédskými vojsky, které bylo spojeno s ničivými požáry a demolicemi objektů. Nejstarší horizont osídlení na dvoře objektu představovaly do povrchu zahradního horizontu zahloubené odpadní jámy. Tři objekty tohoto charakteru ve vzájemné superpozici byly datovány nálezy mincí do 2. poloviny 16. století. Jímka na vodu, či haltýř s vnitřní dřevěnou konstrukcí byl dendrochronologicky datován do roku 1561, výplň obsahující nálezy mincí a žetonů je datována na počátek 17. století. Dále byl dokumentován zahradní horizont průběhu 15. až 16. století, který představuje doklad volné nezastavěné plochy, ale také stavebních činností a to především v období od 1. poloviny 17. století. Zahradní horizont nasedal na povrch půdního typu. Mladší sídelní horizont představují dvě fáze výrazných navážkových horizontů, které postupně vyrovnaly původně dramaticky klesající povrch terénu přibližně do roviny. Mocnost navážek při Opletalově ulici činila cca 1–1,5 m, zatímco na severozápadním okraji zkoumané plochy to bylo až 3,5 m. Starší část je novověká (17. – 18. století), mladší část navážkového souvrství obsahuje zásypy stavebního původu pocházející ze stavby objektu pozdně klasicistního nájemního domu z roku 1860 od architekta J. Liebla (dnešní objekt upravený na hotel). V nepodsklepeném dvorním křídle byly zachyceny jednorázové zásypy interiérů podzemních částí křídla, jejichž existence (základová zdiva a konstrukce) dokládá změny ve stavebních plánech z roku 1860. Ve spodních partiích byla zachycena torzálně dochovaná zástavba předcházející objekt z roku 1860, která zřejmě náležela sousednímu objektu na vedlejší parcele. I v suterénech byly částečně dochovány zahradní horizonty. Dvě pozdně středověké odpadní jámy byly zachyceny také ve křídle situovaném do Opletalovy ulice.
- Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 11905/2007 (P. Starec) a 11906/2007 (P. Starec); Starec 2006a, 376-377; 2009c, 145-146; 2009d, 146.

## **22. Politických vězňů, dům čp. 913**

- Katastrální území: Nové Město
- Lokalizace: Politických vězňů, dvory oddělené příčným nádvorním podsklepeným křídlem za domem čp. 913
- Datace: pravěk (mladší doba bronzová ?); pozdní středověk až novověk (14. – 19. století)

Druh nálezů: zaniklá vodoteč a několik drobných stružek s pravěkými a vrcholně i pozdně středověkými nálezy; geologické a pedologické řezy; novověké navážky a zahloubené objekty

Popis: Na zjišťovací výzkum navázal záchranný archeologický výzkum zadní části dvora a záchranný archeologický výzkum prováděný formou dohledu na předním dvoře. Oba dvory byly odděleny příčným novověkým křídlem, v jehož sklepe byla nalezena novověká studna. V čele parcely stál kompletně podsklepený dům, jehož místo původně zaujímaly do roku 1860 dva historické domy čp. 913 a 914. Pod stávajícím betonovým povrchem dvorů (201,8 m n. m.) bylo dokumentováno přibližně 1 m mocné suťové novověké souvrství s občasnými zahloubenými novověkými objekty (jámy) průběhu 17. až 19. století. Následně byla v rámci svrchního mocného a světlejšího splachového souvrství (nejmladší splachová souvrství bylo možno datovat do 14. století) s povrchem mezi niveletami 200,20-200,50 m n. m. vypreparována zaniklá stružka bývalé vodoteče, která směřovala napříč parcelou od jihovýchodu k severoseverozápadu. Vodoteč byla vyplněna jemným říčním pískem (šířka 1–1,2 m; hloubka 0,3–0,4 m; povrch 199,70 m n. m.) a obsahovala nepočtený datovací materiál. Několik zlomků keramiky bylo prokazatelně pravěkých (mladší doba bronzová ?) a dva fragmenty bylo možno datovat do průběhu 13. a 14. století. Identický výplň byla zachycena i v několika dalších drobných úzkých stružkách, které probíhaly s hlavní vodotečí paralelně. V rámci splachových souvrství se podařilo zachytit potoční sedimenty minimálně dvou fází zaniklých historických vodotečí s paralelními krátkodobými erozními koryty. Vznik lokálních (na základě výsledku valounových analýz) vodotečí vyvěrajících z hrany terasy vinohradského stadia předpokládáme v období 2. poloviny 13. století či období „malého pluválu“ (1310-1350). Zánik potom souvisí se svedením povrchových vod do příkopu novoměstských hradeb po jejich výstavbě v letech 1348-1350. Výzkum poprvé zachytil charakter, podobu, průběh, hloubku a sklon několika historických zaniklých vodotečí v této části města, kam bývají bez prokazatelných důkazů často a tradičně kladeny. Ve spodní partii řezů byl dokumentován tmavě hnědý, vyvinutý a degradovaný půdní horizont (199,4-200,2 m n. m. se sklonem k severozápadu), vyvinutý na fluvialní štěrkopískové terase (údolní würmská; 199,60 m n. m.). Nejmladší partie starších čtvrtohor tvořily hrubé štěrky a prachovité povodňové náplavy ležící na postupně ukládaných zvrstvených pleistocenních píscích, prachovitých hlínách s jílovitými písky a nejstarších hrubých píscích a štěrcích (povrch 197,6 m n. m.). Tmavě šedo zelené jílovité eluvium navětralých břidlic bylo zachyceno v niveletách okolo 198,70 – 199,80 m n. m. Na předním dvoře byly zachyceny pouze novověké navážky a objekty 17. až 19. století.

Prameny a literatura: Kašpar 2006, 378; 2007, 352-353..

### **23. Václavské náměstí, dům čp. 832**

Katastrální území: Nové Město

Lokalizace: Václavské náměstí, rozsáhlé suterény domu čp. 832

Datace: pozdní středověk a novověk



Druh nálezů: pozdně středověké a novověké stavební konstrukce  
Popis: V roce 2004 probíhala rozsáhlá rekonstrukce rohového domu čp. 832 na rohu Jindřišské ulice a Václavského náměstí. Rozsáhlý kompletně podsklepený objekt měl i dva podsklepené vnitřní dvory. Z tohoto důvodu bylo možno předpokládat pouze fragmenty starší zaniklé zástavby či spodní partie zahloubených objektů a to především ve střední a jižní části suterénů při Jindřišské ulici. Zde byly objeveny relikty starší novověké i středověké historické zástavby, které částečně nastínily možnost rekonstruovat objemovou zástavbu zdejších parcel po založení Nového Města po roce 1348. Veškeré zachycené uložení byly recentního stáří a souvisely s mohutnou stavební aktivitou konce 19. a počátku 20. století (suťové vrstvy).

Prameny a literatura: Starec 2006b, 379-380.

#### **24. Václavské náměstí, před domem čp. 834**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, šachta ve střední části náměstí před domem čp. 834 (parc. č. 2306)  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: pozdně středověké a novověké úpravy povrchu náměstí a jímka  
Popis: Ve všech čtyřech stěnách šachty bylo dokumentováno historické nadloží s úpravami povrchu náměstí. V jižním rohu byla zachycena část vydržené jímky s vodorovně usazených kulatin o průměru 10 cm (se spárami), které byly opřeny o tyčovinu.

Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 6641/2008 (P. Starec); Starec 2006c, 380; 2009a, 146-147.

#### **25. Václavské náměstí, před domem čp. 846**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, šachta v dolní části náměstí před domem čp. 846 (parc. č. 2306)  
Datace: raný a vrcholný středověk  
Druh nálezů: rozsáhlá jáma se zvodnělým prostředím  
Popis: V rámci oprav „Kolektoru Václavské náměstí“ byla v roce 2003 dokumentována kolektorová komora před rohovým domem čp. 846 v dolní části Václavského náměstí. Svrchní partie byly poškozeny mladšími výkopy, ale spodní část stratigrafie až do hloubky 3,4 m (do úrovně 192,72-192,84 m n. m.) byla tvořena zápachajícími hnědošedými až hnědočernými písčitohlinitými a jílovitohlinitými vrstvami s vysokým obsahem organických nečistot. Již starší výzkumy v rovinaté poloze dolní části Václavského náměstí evidovaly existenci rozsáhlé jámy zasypané odpadky až před vznikem Nového Města pražského (v čp. 771; při stavbě vestibulu Metra na Můstku a před a pod domem čp. 847 v ulici Na Příkopě). Nivelety zjištěné v šachtě kolektoru před čp. 846 dokládají již zvedající se dno této terénní deprese a indikují její okraj v nevelké vzdálenosti odtud. Rozsáhlý objekt byl dříve mylně spojován s bahnitými náplavy zaniklého vltavského ramene. Jáma mohla být součástí staroměstského opevnění, mohla sloužit k exploataci stavebního materiálu (písku) nebo se jedná o

doklad existence později zaniklého rybníka v dolní části Václavského náměstí.

Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 6642/2008 (P. Starec); Starec 2006d, 380; Starec 2009b, 147.

## **26. Opletalova ulice, dům čp. 1284**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Opletalova ulice, dvůr a dvorní zástavba domu čp. 1284  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: raně novověký zahradní horizont; novověké navážky  
Popis: Na dvoře a pod dvorní zástavbou byly v průběhu roku 2005 a 2006 sledovány až čtyři metry mocné novověké navážkové souvrství. V niveletě 194,7 m n. m. byl zachycen povrch humusovitých vrstev zdejších zahrad s ojedinělými novověkými zlomky keramiky. Zahradní horizont kontinuálně přecházel na zahliněný povrch šterkopískové terasy, který mírně stoupal k jihovýchodu (od 194,00 do 194,50 m n. m.). Zahradní horizont byl dobře dochován a nebyly zachyceny žádné starší stopy osídlení či stavebních aktivit.

Prameny a literatura: Dragoun 2007, 352.

## **27. Václavské náměstí, střední část**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, střední část, součást stavby kolektoru Vodičkova, kolektory navazovaly na starší stavební jámu podchodu pod náměstím (stanice metra Můstek)  
Datace: pozdní středověk až současnost  
Druh nálezů: povrch terénu před vznikem Nového Města; nárůst terénu náměstí až do současnosti  
Popis: V rámci výstavby kolektoru Vodičkova proběhla v letech 2004 až 2006 dokumentace čtyř kolektorových šachet navazujících na starší stavební jámu podchodu metra můstek sledovanou archeologicky v 60. letech 20. století. Pod zásypy inženýrských sítí byly dokumentovány vrstvy dokládající nárůst terénu v prostoru Václavského náměstí od 2. poloviny 14. století do současnosti. Ve spodních partiích řezů byla zachována niveleta písčitého geologického podloží se zachovaným povrchem půdního horizontu s výraznou krustou, která je pozůstatkem terénu před vznikem náměstí a výstavbou Nového Města pražského.

Prameny a literatura: Starec 2007a, 359.

## **28. Václavské náměstí, před domem čp. 819**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, šachta nákladního výtahu v chodníku před domem čp. 819  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: pozdně středověké a novověké úpravy povrchu náměstí  
Popis: V roce 2006 byly ve výkopu pro šachtu nákladního výtahu v chodníku před domem čp. 819 v horní části Václavského náměstí dokumentovány torzovitě dochované úrovně starších úprav povrchu komunikací dlažbami.

Prameny a literatura: Starec 2007b, 359.

### **29. Václavské náměstí, před domy čp. 837, 839 a 840**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, dvě kanalizační přípojky před severní frontou domů čp. 837, 839 a 840, realizované v rámci výstavby nové trasy kolektoru Václavské náměstí B  
Datace: pozdní středověk a novověk  
Druh nálezů: pozdně středověké a novověké úpravy povrchu náměstí  
Popis: V roce 2006 byly realizovány výkopy dvou vodovodních přípojek v rámci stavby kolektoru Václavské náměstí – B. V přípojkách situovaných v chodníku před severní frontou domů na náměstí byly zcela torzálně dochovány historické terény s jednotlivými dlážděnými úrovněmi historického náměstí.  
Prameny a literatura: Starec 2007c, 359.

### **30. Václavské náměstí, čp. 800**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, při stavbě domu čp. 800  
Datace: neurčena  
Druh nálezů: zlomek nádoby  
Popis: Při stavbě domu čp. 800 v roce 1835 byla nalezena část blíže nedatované nádoby. Jedná se o nejstarší doložený archeologický nález na území Nového Města pražského.  
Prameny a literatura: Sklenář 1992, 187.

### **31. Václavské náměstí, před domem čp. 796**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Václavské náměstí, výkop pro plynovod před domem čp. 796  
Datace: pozdní středověk  
Druh nálezů: pozdně středověké vrstvy a jáma s nálezy strusky a uhlíků  
Popis: V roce 1977 bylo ve výkopu pro plynovod před domem čp. 796 dokumentováno pozdně středověké souvrství a jáma obsahující strusku a uhlíky.  
Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 2107/1988 (M. Šírová).

### **32. Václavské náměstí čp. 794 a Štěpánská ulice čp. 626**

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: společný dvůr objektů čp. 794 na Václavském náměstí (č. or. 38) čp. 626 ve Štěpánské ulici (č. or. 63)  
Datace: novověk (19. století)  
Druh nálezů: novověké zásypy sklepů  
Popis: Na společném dvoře byly vyhloubeny dvě zjišťovací sondy, které zachytily pouze novověké zásypy. Ty zřejmě souvisejí se zasypanými sklepy pivovaru „U Primasů“, který zde existoval od druhé třetiny 19. století.  
Prameny a literatura: hlášení Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. čj. 1656/1995 (M. Wallisová); Wallisová 1997, 225.

### 33. Opletalova, čp. 929

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: Opletalova, náhodný nález z roku 1865 při stavbě domu, dům na rohu ulic Opletalova (dříve Mariánská) a Politických vězňů  
Datace: neurčena  
Druh nálezů: „žároviště“ (sídliště)  
Popis: Při stavbě domu čp. 929 v roce 1865 bylo nalezeno F. Peterou Rohoznickým a J. E. Vocelem blíže nespecifikované „žároviště“ (sídliště).  
Prameny a literatura: Sklenář 1992, 188.

### 34. Politických vězňů, přesné místo neznámo

Katastrální území: Nové Město  
Lokalizace: ulice Politických vězňů (dříve Bredovská)  
Datace: neurčena  
Druh nálezů: „žároviště“ (sídliště)  
Popis: Při stavbě v ulici Politických vězňů (dříve Bredovská) byly v roce 1868 nalezeny „popelnice“ (nádoby ?) uložené dříve ve sbírce Verein f. Geschichte der Deutschen in Bohmen, Praha. Následně byly předány do Muzea v Teplicích.  
Prameny a literatura: Sklenář 1992, 188.

### Závěr

Plánovaná stavba “Verdi – Václavské náměstí 47, Opletalova 3“ je situována prokazatelně do významného území s archeologickými nálezy. Význam plochy umocňuje její situování přímo do centra Pražské památkové rezervace, nacházející se na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Z tohoto důvodu upozorňujeme, že dle § 22, odst. 2 Zákona č. 20/1987 Sb., ve znění Zákona 242/92 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, je stavebník, pokud staví na území s archeologickými nálezy, povinen oznámit svůj stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR Praha v.v.i. a umožnit jemu, nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Kompletní podsklepení plochy, na níž má dojít ke stavební aktivitě, pravděpodobně vylučuje existenci antropogenních kulturních vrstev na povrchu geologického podloží. Historické nadloží bylo zřejmě z větší části odstraněno v průběhu mladších stavebních aktivit (podsklepené plochy jsou vyznačeny žlutě a hnědě na Příloze č. 2), které především spočívalo v hloubení nových, v některých případech i vícepatrových suterénů. V prostoru stávajících prvních suterénů je možno předpokládat existenci mělce (jámy) i hlouběji zahloubených objektů (studně, jímky, latríny). V prostoru stávajících druhých suterénů je předpoklad nálezů zbytků zahloubených objektů již méně pravděpodobný, ale ne zcela vyloučený. V prostoru podél stávajících komunikací nelze vyloučit existenci zaniklé starší zástavby v podobě zděných konstrukcí. Nelze vyloučit ani možný nález fragmentů pozdně gotických stavebních konstrukcí. Jakékoli přípojky inženýrských sítí či výkopy vedené ve stávajících komunikacích (vozovky, chodníky) nepochybně mohou zasáhnout neporušené zvrstvení historického nadloží, které v této části města není v příliš velkých hloubkách (do 1,5 m).

Před zahájením archeologického výzkumu je nezbytný pochozí průzkum, vyhodnocení geologické problematiky území, stanovení rozsahu a hloubek podsklepení jednotlivých ploch a realizace průzkumu ve stavebních archivech. Součástí přípravy by měl být smysluplný projekt záchranného archeologického výzkumu, stavebně historického průzkumu a historicko místopisného studia.

## Literatura

- Bařková, R. a kol. 1998: Umělecké památky Prahy - Nové Město, Vyšehrad, Vinohrady (Praha 1), Praha.
- Břeň, D. 1997: Václavské nám. ppč. 33, Výzkumy v Čechách 1993-95, 227.
- Bureš, M. 2000: Václavské náměstí čp. 823/II, Pražský sborník historický 31, 384.
- Bureš, M. 2001: Václavské náměstí ppč. 33, čp. 823/II, Výzkumy v Čechách 1999, 217.
- CIM I: Codex iuris municipalis I, 1886, Privilegia měst pražských, ed. Jaromír Čelakovský, Praha.
- Dragoun, Zd. 1988: Záchraný archeologický výzkum v ulici Na Příkopě. Archaeologica Pragensia 9, 91 - 101.
- Dragoun, Z. 2007: Opletalova ulice čp. 1284/II, Pražský sborník historický 35, 352.
- Frolík, J. 1995: Růžová ulice čp. 950/II a 1416/II, Pražský sborník historický 28, 249.
- Frolík, J. 1997 a: Růžová ul. čp. 15/950, dvůr. Výzkumy v Čechách 1993-95, 222.
- Frolík, J. 1997 b: Růžová ul. čp. 17/1416, dvůr. Výzkumy v Čechách 1993-95, 222.
- Herain, J. 1902: Stará Praha. Praha.
- Huml, V. 1975a: Praha 2 – Nové Město (Václavské náměstí). In: Záchrané historickoarcheologické výzkumy Muzea hl. města Prahy, Pražský sborník historický 9, 227.
- Huml, V. 1975b: Vodovodní síť na Václavském náměstí v Praze v 15. – 17. století – Das Wasserleitungsnetz auf dem Wenzelsplatz in Prag im 15. – 17. Jahrhundert, Český lid 62, 223 – 230.
- Huml, V. 1978: Václavské náměstí, Pražský sborník historický 11, 188.
- Huml, V. 1979: Archeologické poznámky k dějinám Koňského trhu na Novém Městě pražském, Staletá Praha 9, 79, 158 – 173.
- Huml, V. 1984a: Praha 1 – Nové Město, Václavské nám., Pražský sborník historický 17, 146.
- Huml, V. 1984b: Václavské nám. č. 835, budova tiskárny n.p. Mír, Výzkumy v Čechách 1980-81, 99.
- Huml, V. 1995a: Růžová ulice čp. 950/II, Pražský sborník historický 28, 249.
- Huml, V. 1995b: Václavské náměstí čp. 837/II - Darex, Pražský sborník historický 28, 251.
- Huml, V. 1997: Růžová ul. čp. 950/15, ppč. 97, suterén domu. Výzkumy v Čechách 1993-95, 229.
- Huml, V. – Pleiner, R. 1991: Die Schniede im mittelalterlichen Prag. Die Eisengegenstände aus der Notgrabung am Wenzelsplatz – Kováři ve středověké Praze. Železné předměty ze záchraného archeologického výzkumu na Václavském náměstí, Archaeologica Pragensia 11, 187 -
- Huml, V. - Starec, P. 1994: Raně středověké pohřebiště na Václavském náměstí čp. 784 v Praze - Das frühmittelalterliche Gräberfeld auf dem Wenzelsplatz in Prag. Archeologické rozhledy 46, 454-463, 501-503.
- Huml, V. - Starec, P. 1995a: Václavské náměstí čp. 784/II, Pražský sborník historický 28, 251.
- Huml, V. - Starec, P. 1995b: Václavské náměstí čp. 839/II, Pražský sborník historický 28, 251-252.
- Ječný, H. 1978: Archeologické příspěvky k poznání staroměstského opevnění. Pražský sborník historický 11, 68 - 80.
- Kašpar, V. 2003: Nálezová zpráva o provedení zjišťovacího a následného záchraného archeologického výzkumu provedeného před výstavbou hotelového komplexu na parcele čp. 913 v ulici Politických vězňů 12 v katastrálním území Nové Město – Praha 1. Nepublikovaný rukopis - archiv Archeologického ústavu AV ČR ČR čj. 7822/05.
- Kašpar, V. 2005: Nálezová zpráva o provedení zjišťovacího a následného záchraného archeologického výzkumu provedeného před výstavbou hotelového komplexu na parcele čp.



913 v ulici Politických vězňů 12 v katastrálním území Nové Město – Praha 1, Praha (nepublikovaný rukopis - archiv Archeologického ústavu AV ČR čj. 7822/05).

Kašpar, V. 2006: Politických vězňů čp. 913/II, Pražský sborník historický 34, 378.

Kašpar, V. 2007: Politických vězňů čp. 913/II, Pražský sborník historický 35, 352-353.

Kaštovský, J. - Kočár, P. - Kočárová, R. - Pokorný, P. - Beneš, J. Starec, P. 1999: Předběžné poznatky o některých vodotečích na území Starého a Nového Města pražského (Nástin každodenního života kolem strouhy na pomezí městského a venkovského prostředí) - Vorläufige Erkenntnisse von Wasserläufen auf dem Gebiet der Prager Alt- und Neustadt (Das alltägliche Leben entlang dem Kanal an der Scheide zwischen der städtischen und ländlichen Umgebung). *Archaeologia historica* 24/99, 143-150.

Kaštovský, J. - Kubečková, K. - Podolská, V. - Beneš, J. 2000: Zpráva o archeobotanické analýze. Praha - Rybníček, Praha (nepublikovaný rukopis - archiv autora).

Navrátil, K. 1869: Paměti kostela sv. Jindřicha. Praha.

Píša, V. 1978: Nové poznatky o opevnění Starého Města pražského. *Archaeologia historica* 3, 217 - 229.

Pleiner, R. 1991: Die Technik der Schmiede im mittelalterlichen Prag – Technika kovářů středověké Prahy, *Archaeologica Pragensia* 11, 239 – 287.

Richterová, J. 1995: Václavské náměstí čp. 783/II, Pražský sborník historický 28, 250-251.

Sklenář, K. 1992: Archeologické nálezy v Čechách do roku 1870. Prehistorie a protohistorie. Praha.

Starec, P. 1993: Růžová ulice, Pražský sborník historický 26, 209-210.

Starec, P. 1995a: Na Příkopě, Panská, V Cípu, Jindřišská, Růžová, Politických vězňů, Olivova, Opletalova, Washingtonova, Pražský sborník historický 28, 247.

Starec, P. 1995b: Stavba podzemní čističky odpadních vod - stavební jáma ve dvorním traktu čp. 943. *Výzkumy v Čechách 1990/92*, 283.

Starec, P. 1996: Archeologický výzkum při budování kolektoru "Centrum 1.A" - Die Archäologische Ausgrabung beim Bau des Kollektors "Centrum 1.A". *Archaeologica Pragensia* 12, 309 - 322.

Starec, P. 1998a: Václavské náměstí čp. 806/II, Pražský sborník historický 30, 284-285.

Starec, P. 1998b: Václavské náměstí před čp. 837/II, Pražský sborník historický 30, 285.

Starec, P. 1998c: Václavské náměstí, Pražský sborník historický 30, 285.

Starec, P. 1998d: Václavské nám. ppč. 2306, *Výzkumy v Čechách 1996-97*, 217.

Starec, P. 1998e: Stavební činnost a předlokační osídlení v prostoru Václavského náměstí ve světle záchranných archeologických výzkumů. In: V. Ledvinka a J. Pešek (ed.), *Nové Město pražské ve 14. - 20. století*, *Documenta Pragensia* 17, Praha, 25-35.

Starec, P. 1998f: Křižovatka ulic Na Příkopě a Panská. Pražský sborník historický 30, 282.

Starec, P. 2000a: Václavské náměstí čp. 1282/II, Pražský sborník historický 31, 384-385.

Starec, P. 2000b: Václavské náměstí čp. 815/II, Pražský sborník historický 31, 383-384.

Starec, P. 2000c: Na Příkopě, Pražský sborník historický 31, 379.

Starec, P. 2000d: Panská čp. 890/II – Kounický palác, Pražský sborník historický 31, 381-382.

Starec, P. 2001: Václavské nám. ppč. 2306, před čp. 837/II. Automobilový výtah pro centrum Darex, *Výzkumy v Čechách 1999*, 212-213.

Starec, P. 2003: Politických vězňů čp. 935/II a čp. 948/II, Pražský sborník historický 32, 334.

Starec, P. 2006a: Opletalova ulice čp. 1402/II, Pražský sborník historický 34, 376-377.

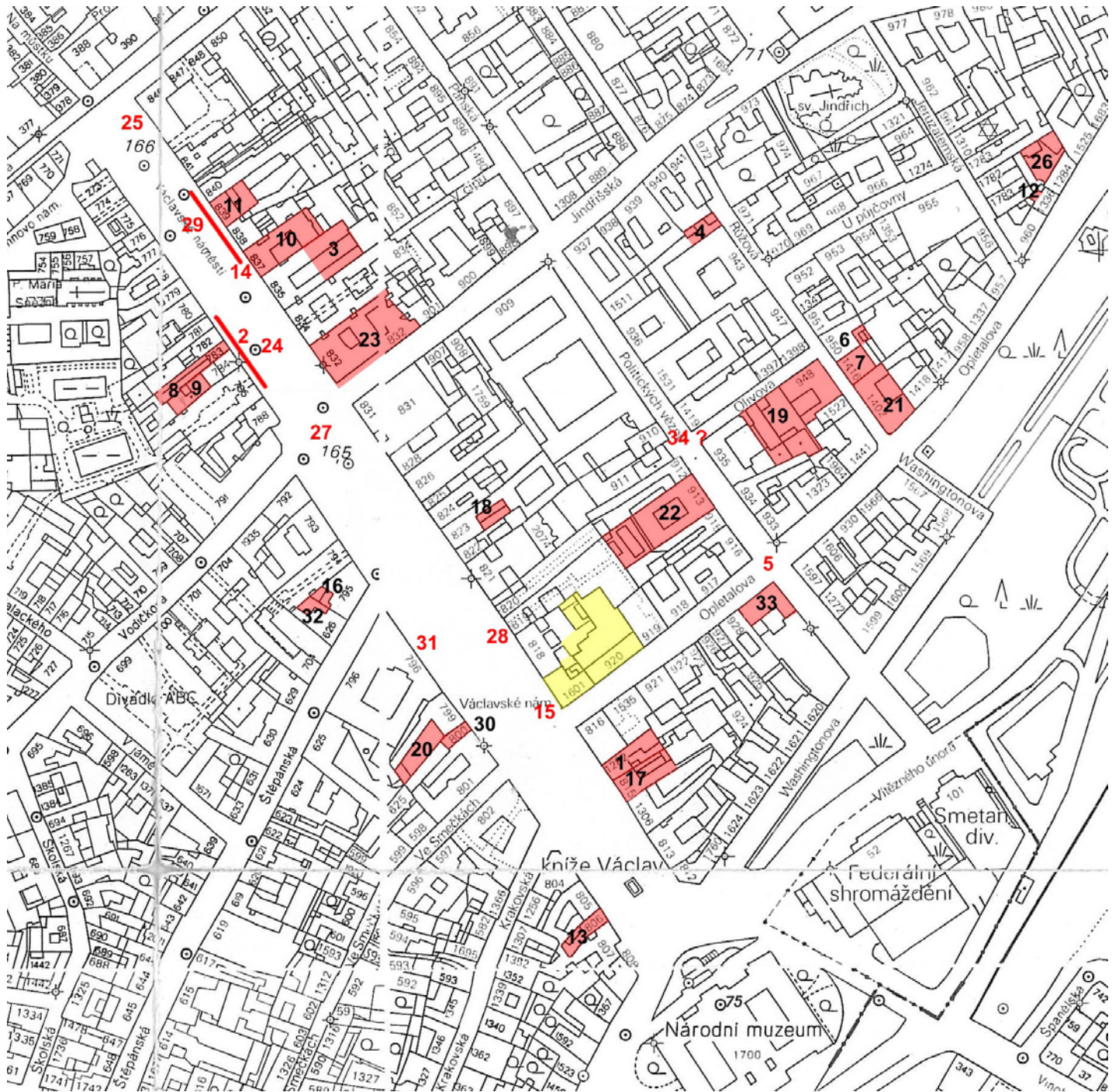
Starec, P. 2006b: Václavské náměstí čp. 832/II, Pražský sborník historický 34, 379-380.

Starec, P. 2006c: Václavské náměstí ppč. 2306 (před čp. 834/II), Pražský sborník historický 34, 380.

Starec, P. 2006d: Václavské náměstí ppč. 2306 (před čp. 846/II), Pražský sborník historický 34, 380.

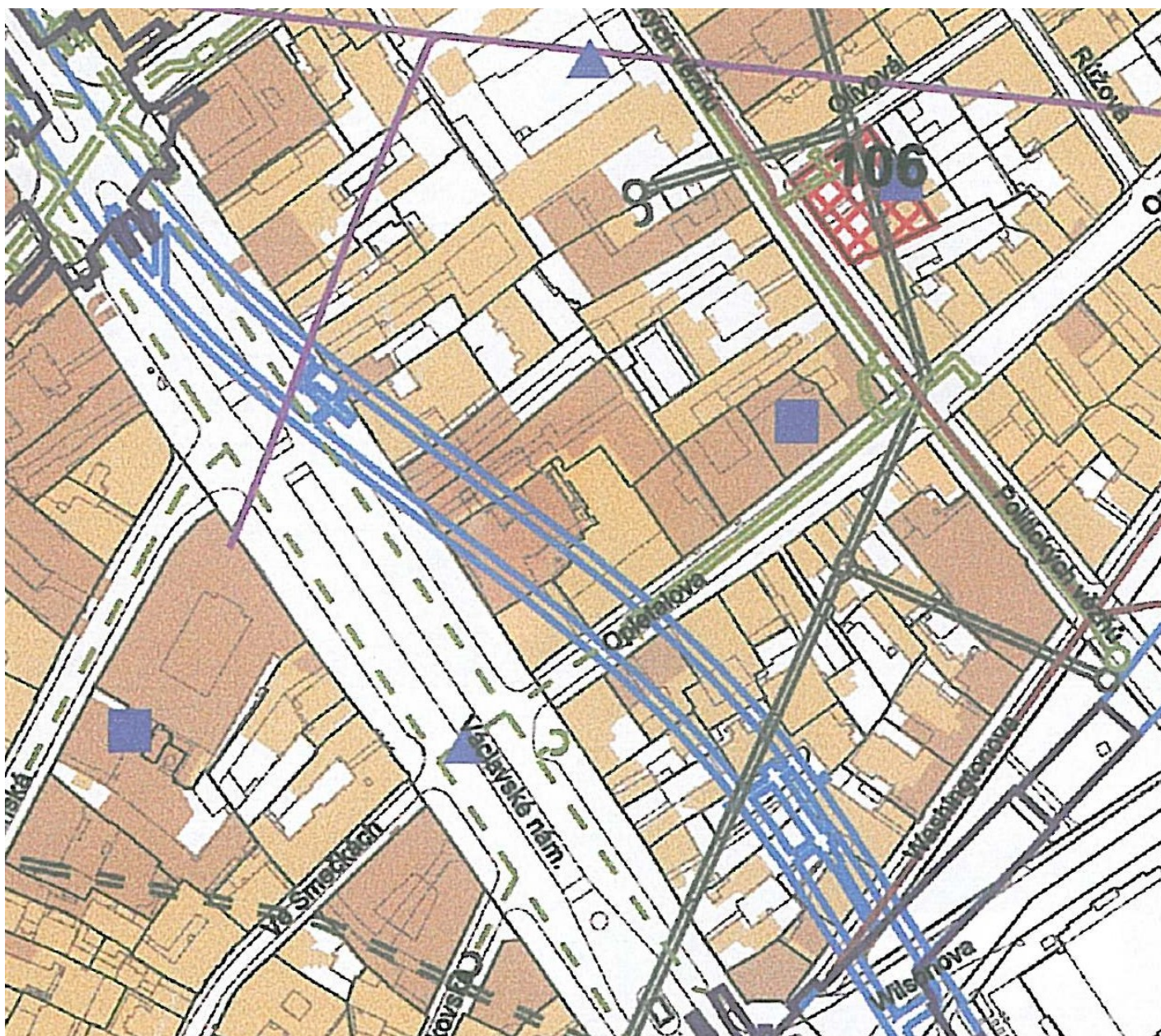
- Starec, P. 2007a: Václavské náměstí, Pražský sborník historický 35, 359.
- Starec, P. 2007b: Václavské náměstí před čp. 819/II, Pražský sborník historický 35, 359.
- Starec, P. 2007c: Václavské náměstí před čp. 837, 839 a 840/II, Pražský sborník historický 35, 359.
- Starec, P. 2009a: Václavské náměstí p.p.č. 2306, před č.p. 834. Šachta pro opravu kabelové komory KK2756, Výzkumy v Čechách 2006, 146-147.
- Starec, P. 2009b: Václavské náměstí p.p.č. 2306, před č.p. 846. Šachta pro opravu kabelové komory KK2758, Výzkumy v Čechách 2006, 147
- Starec, P. 2009c: Ul. Opletalova č.p. 1402, p.p.č. 95. Rekonstrukce a přestavba domu na hotel, Výzkumy v Čechách 2006, 145-146.
- Starec, P. 2009d: Ul. Opletalova č.p. 1402, p.p.č. 95. Rekonstrukce a přestavba domu na hotel, Výzkumy v Čechách 2006, 146.
- Špaček, L. 1978: Nové nálezy při stavbě Metra Na můstku. Archaeologia historica 3, 381-386.
- Tomek, W. W. 1870: Základy starého místopisu pražského II. Praha.
- Tryml, M. 1997: Opletalova ul. čp. 1336/II, ppč. 161, Výzkumy v Čechách 1993-95, 226.
- Tryml, M. 1998: Opletalova ulice čp. 1336/II, Pražský sborník historický 30, 283.
- Tryml, M. 2000: Štěpánská ulice čp. 795/II, Pražský sborník historický 31, 383.
- Tryml, M. 2004: Vodičkova čp. 707/II, Pražský sborník historický 33, 382.
- Tvrdík, R. 1998: Jindřišská ulice čp. 940/II. Pražský sborník historický 30, 281 - 282.
- Wallisová, M. 1997: Václavské nám. 42, čp. 794/II, Štěpánská ul. 42, čp. 624/II, Výzkumy v Čechách 1993-95, 225.
- Wallisová, M. 2003: Václavské nám. čp. 799/II, ppč. 2097, Výzkumy v Čechách 2001, 215.
- Wallisová, M. 2004: Václavské náměstí čp. 799/II, Pražský sborník historický 33, 381.
- Wirth, Z. 1948: Zmizelá Praha, 5. Opevnění Prahy. Praha.

## Přílohy



**Příloha č. 1: Výřez ze zjednodušené katastrální mapy okolí Václavského náměstí s vyznačeným prostorem plánované výstavby (žlutě) a archeologicky zkoumanými místy v okolí (červeně). Čísla odpovídají soupisu archeologických lokalit.**





**Příloha č. 2: Výřez z mapy návrhu na chráněné plochy v centru Pražské památkové rezervace s vyznačením známých podzemních prostor, suterénů a staveb. Žlutá byrva značí jedno patro sklepů, hnědá barva vícepatrové suterény.**

### Doklady

- 8.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- 8.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnému ovlivnění evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí
- 8.3 Autorizační osvědčení osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- 8.4 Závazné stanovisko odboru Kultury a památkové péče MHMP





VÁŠ DOPIS ZN.: ze dne 10.11.2010  
NAŠE ZN.: OP/OÚR/148/11/2010  
NAŠE Č.J.: UMCP1 112048/2010  
VYŘIZUJE: Mgr. Jan Brabec  
TEL./FAX: 221 097 446  
E-MAIL: jan.brabec@praha1.cz  
DATUM: 22.11.2010

Mgr. Karel Štochl  
Na Plzeňce 1236/4  
150 00 PRAHA 5

Stanovisko

K Vaší žádosti ze dne 10.11.2010 vydáváme

## STANOVISKO

Městská část Praha 1, Úřad Městské části Praha 1, Odbor Kanceláře starosty, Oddělení územního rozvoje, k posouzení souladu projektové dokumentace

### **„Nárožní dům Václavské náměstí 47, Opletalova 3 - novostavba polyfunkčního objektu“, č.p. 1601, č.p. 920 a č.p. 818, k.ú. Nové Město**

s platným územním plánem pro účely oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů jako stavební úřad příslušný dle §13 odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 555/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů

sděluje

na základě kompetence vymezené v Organizačním řádu Úřadu Městské části Praha 1 (usnesení Rady Městské části Praha 1 č. u08\_0733 ze dne 28.07.2008) ve smyslu požadavku §6 zákona č.100/2001 Sb., pro dokumentaci E.I.A., že využití spočívající ve stavbě: **„Nárožní dům Václavské náměstí 47, Opletalova 3 - novostavba polyfunkčních objektů“, č.p. 1601, č.p. 920 a č.p. 818, k.ú. Nové Město**

**je v souladu s územním plánem za podmínky úpravy směrné části ÚP SÚ HMP - indexu min. podílu bydlení**

K citované podmíněčné úpravě směrné části územního plánu uvádíme, že byl MČ Praha 1 podán podnět na provedení úpravy indexu min. podílu bydlení ze SMJ-4 na SMJ-0, jehož součástí je i záměr posuzovaný v tomto vyjádření. Po provedení této úpravy pořizovatelem územního plánu bude záměr v souladu s územním plánem bez podmínky.

Navrhované využití:

Komerční funkce - 1.PP až 3.NP (cca. 11500m<sup>2</sup>)  
Administrativní funkce - 4. až 9.NP (cca. 13500m<sup>2</sup>)  
Parkování - 3. až 2. PP (vjezd z Opletalovy ul.)

1/2





Navrhovaná novostavba obklopuje část zbylého dvorního traktu hotelu Jalta ve tvaru písmena L, s devíti nadzemními a třemi podzemními podlažími a tvoří celoprosklené jednotné nároží Václavského náměstí a Opletalovy ulice s architektonicky zdůrazněnou věží v nároží objektu. V objektu jsou navrženy tři vertikální komunikační jádra s únikovými schodišti a výtahy. Převážná část technologií je umístěna v suterénech. Poslední nadzemní podlaží jsou navržena jako ustupující.

Z hlediska ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy, se schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou 32/1999 Sb. hl. m. Prahy o závazné části územního plánu hl. m. Prahy, v platném znění o závazné části územního plánu hl. m. Prahy, ve smyslu Změny Z1000/00 vydané opatřením obecné povahy 6/2009, leží předmětné pozemky ve funkční ploše SMJ, pro kterou je v platném územním plánu předepsáno funkční využití:

### SMJ – smíšené městského jádra

#### **Funkční využití:**

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, **obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy**, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, **stavby pro administrativu**, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociální péče, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID.

#### **Doplňkové funkční využití:**

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

#### **Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.**

#### **Výjimečně přípustné funkční využití:**

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 40 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, sběrný surovin.

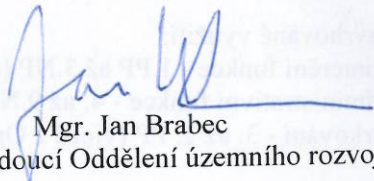
Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve funkčním využití smíšeném městského jádra v převažujícím podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Dle opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána Z 1000/00 ÚP SÚ HMP, dle oddílu 3, odst. 19, je pro vymezené plochy v centrální části města ve výkrese č. 36 stanoven minimální podíl bydlení takto:

(19) U nových staveb v centrální části města umístěných po demolicích budov bez podílu bytových ploch a v případě navyšování výměry podlažních ploch u nástaveb a přístaveb budov bez podílu bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit.

Pro území, ve kterém se stavba nachází, je stanoven koeficient 4, tj. minimální podíl bytové funkce činí 40%.



  
Mgr. Jan Brabec  
zast. vedoucí Oddělení územního rozvoje

**Odesílatel**

Název: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11001 Praha, CZ

ID schránky: 48ia97h

Typ schránky: OVM

**Příjemce**

Název: AMEC s.r.o., Křenová 58, 60200 Brno, Česká republika

Dodáno: 20.10.2010 10:03:01

**Obecné informace**

Věc: Stanovisko

Zmocnění: 0 / 0 § odstavec písmeno

Naše č. j.: MHMP 860167/2010

Naše sp. zn.: S-MHMP 831752/2010 OOP

Vaše č. j.: Nebylo zadáno

Vaše sp. zn.: Nebylo zadáno

K rukám: Nebylo zadáno

Do vl. rukou: Zakázáno doručení fikcí: **Přílohy**

2010-0831752-001.pdf



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

AMEC s.r.o.  
Křenová 58  
60200 Brno

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje / linka	datum
	S-MHMP-0831752/2010/1/OOP/VI/	Ing. Gerschonová / 4387	19. 10. 2010

**Věc: Nárožní dům Václavské náměstí – Opletalova , parc. č. 27, 28, 29/2, 59, k.ú. Nové Město - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Nárožní dům Václavské náměstí – Opletalova , parc. č. 27,28,29/2,59, k.ú. Nové Město “ doručeného dne 12. 10. 2010 vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. Jana **Cibulková**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP



# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.4.2009

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 29.4.2009 podpis Špací

Vážená paní  
Mgr. Jana Švábová Nezvalová  
Pavlovova 19  
568 02 Svitavy

Č.j.:  
32190/ENV/09

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Kateřina Špačková/267 122 921

V Praze dne:  
29.4.2009

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 3, odst. 4, odst. 5 a odst. 6 tohoto zákona žádosti paní Mgr. Jany Švábové Nezvalové, datum narození: 18.2.1980, bydliště Pavlovova 19, 568 02 Svitavy (dále jen „žadatel“) ze dne 29.4.2009, a

### **uděluje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uděluje na dobu 5 let.



## Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 35171/ENV/08, datum vydání: 29.4.2009). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 22.4.2009).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



  
**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Mgr. Jana Švábová Nezvalová - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky



Č.j.:  
1703/780/10/KS  
39445/ENV/10

Praha dne  
5. května 2010

## **ROZHODNUTÍ** Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, orgán státní správy příslušný podle § 43 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, k vydávání rozhodnutí o autorizaci podle § 15 odst. 1 písm. d), po posouzení žádosti pana RNDr. Tomáše Bartoše, Ph.D., rozhodlo takto:

**RNDr. Tomáši Bartošovi, Ph.D.**  
Jílkova 21, 61500 Brno, nar. 19.6.1980

**se vydává rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií**  
podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší

**Toto rozhodnutí se vydává na dobu do 30. 4. 2015.**

### Odůvodnění

Doručením žádosti pana RNDr. Tomáše Bartoše o vydání autorizace ke zpracování rozptylových studií (č.j. 1311/820/10, 31096/ENV/10) bylo dne 9. dubna 2010 v souladu s § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Žadatel doložil požadované podklady, a jelikož byly splněny požadavky § 15 odst. 6, 9 a 10 zákona o ochraně ovzduší, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Doba platnosti rozhodnutí o autorizaci je stanovena v souladu s § 15 odst. 11 zákona o ochraně ovzduší.

### Poučení o rozkladu

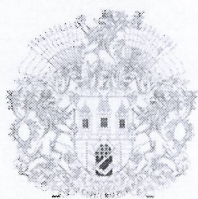
Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení k Rozkladové komisi ministra životního prostředí, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10.

**Ing. Jan Kužel**  
ředitel odboru ochrany ovzduší

Otisk kulatého razítka MŽP  
červené barvy č. 14

Kopie: ČIŽP ředitelství





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE  
A CESTOVNÍHO RUCHU

FID

Č.j.: MHMP 851826/2009

V Praze: 24. 6. 2010

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených nemovitostí - společnosti Realty IV, a.s., Mostecká 49/12, Praha 1, IČO 26125293 a Hotel Jalta, a.s., Václavské nám. 818/45, Praha 1, IČO 26506882, kterou podal v zastoupení na základě plné moci ze dne 6.10.2009 Ing. Václav Havrlant, Šemberova 978, Praha 5, o vydání závazného stanoviska

ve věci:

**demolice objektu čp. 1601/II, Václavské nám. 47; částí objektů čp. 920/II (býv. Akciová tiskárna), Opletalova 3; čp. 818/II (Hotel Jalta), Václavské nám. 45; k.ú. Nové Město, Praha 1 a novostavby polyfunkčního objektu na území objektů čp. 1601/II, Václavské nám. 47; čp. 920/II (býv. Akciová tiskárna), Opletalova 3; čp. 818/II (Hotel Jalta), Václavské nám. 45; k.ú. Nové Město, Praha 1,**

objekt čp. 818/II je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.41524/2159 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

objekty čp. 1601/II a 920/II jsou v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

#### **A)**

Demolice objektů:

- celého stávajícího nárožního objektu č.p. 1601/II, Václavské náměstí 47,
- dvorní částí objektu, č.p., 818/II (hotel Jalta), Václavské náměstí 45,
- stávající torzo objektu č.p. 920/II (bývalá Akciová tiskárna), Opletalova 3, se zachováním stávajícího torza uliční fasády tohoto objektu .

#### **B)**

- Novostavba komerčně administrativního centra na místě demolovaných objektů.



- Zachování a zakomponování torza uliční fasády objektu č.p. 920/II (bývalá Akciová tiskárna), Opletalova 3, do fasádního pláště novostavby.
- Navrhovaná novostavba obklopuje část zbylého dvorního traktu hotelu Jalta ve tvaru L, s devíti nadzemními a třemi podzemními podlažími a tvoří celoprosklené jednotné nároží Václavského náměstí a Opletalovy ulice s architektonicky zdůrazněnou věží v nároží objektu tvořenou unikátní dvouplášťovou fasádou (roh Václavské nám. - Opletalova). V ulici Opletalova zaujímá půdorys stávajícího torza objektu bývalé Akciové tiskárny. Dotčená plocha tvoří jihovýchodní kvadrant bloku vymezeného Václavským náměstím, Opletalovou ul., ul. Politických vězňů a Jindřišskou. Navržený objekt bude o velikosti cca 30 tis. m<sup>2</sup>.
- Objekt bude užíván jako polyfunkční, s podzemními garážemi. Vjezd a výjezd do garáží je umístěn vedle budovy ČTK v Opletalově ul. V I. PP - 2. NP budou obchodní prostory, zásobovací dvůr je navržen do 1. PP. V 1. PP - 2. NP objektu se nachází obchodní část, která také dispozičně navazuje na pasáže sousedních objektů se vstupem z Václavského nám. Pokračuje tak v tradici významných urbanisticko-architektonických prvků pražského centra - na prvek obchodní pasáže. Ve vyšších patrech objektu budou umístěny kancelářské plochy. V suterénech pak podzemní parkování. Vstup do kanceláří je z ulice Opletalova. Fasáda převážně prosklená doplněná obklady kamenem a uměleckými skleněnými deskami od Zdeňka Lhotského umístěnými do exponovaných částí Václavského náměstí a Opletalovy ulice. Ve dvorních částech obklady kovové ve formě desek a lamel kombinovaných s klasickou omítkou. Celkově budou fasády do dvora jednodušší a střídmejší, tak jak je to patrné i u sousedních objektů. Na ustupujícím 8. a 9. NP jsou navrženy terasy. Objekt je zastřešen plochou střechou. Konstruktivní systém je monolitický železobetonový skelet z části založený na pilotách, vzhledem k rozdílnému podloží. Převážná část technického zázemí je umístěná v suterénech. V objektu jsou navrženy moderní technologie, které mají výrazně snížit provozní náklady (chlazení, ventilace, vytápění, spotřeba el. proudu a plynu). V objektu jsou navržena 3 vertikální komunikační jádra s únikovými schodišti a výtahy.
- Objekt je předkládán se záměrem: tvarově i hmotově se začlenit do okolní zástavby a vyplnit tak prázdné místo vzniklé po demolici tiskárny, zároveň architektonicky obohatit unikátní prostor nároží Václavského náměstí a Opletalovy ulice a využít maximálně potenciál daného místa.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Navržené práce, uvedené pod bodem **A**, v rozsahu předložené projektové dokumentace „Nárožní dům Václavské náměstí – Opletalova, Dokumentace bouracích prací“, kterou zpracoval Chapman Taylor International Services, s.r.o., IČO 26503433, v 04/2010, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Z objektu Opletalova 3, čp. 920/II bude zachováno stávající torzo uliční fasády.
2. Adekvátními technickými prostředky a opatřeními bude zabráněno narušení těch částí objektů, které nebudou demolovány a veškerých sousedních objektů, zejména v oblasti jejich půdorysného založení a styku s demolovanými budovami.



Navržené práce uvedené pod bodem **B**, v rozsahu předložené projektové dokumentace (DUR) „Nárožní dům Václavské náměstí – Opletalova, architektonická studie k územnímu rozhodnutí, varianta duben 2010“, kterou zpracoval Chapman Taylor International Services, s.r.o., IČO 26503433 v 04/2010 je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná** za těchto základních podmínek:

1. Řešení fasád (tektonika, měřítko, materiálová skladba, profilace, zdobnost) bude rozpracováno v dalších variantách při zachování výšky hlavní římsy nároží 28m a výšky hřebene 31,7m a bude předloženo MHMP OKP k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace (DSP).
2. V dalším stupni projektové dokumentace (DSP) bude zpracováno detailní řešení zakomponování a ztvárnění stávajícího torza uliční fasády objektu Opletalova 3, čp. 920/II v návaznosti na plášť novostavby.
3. Do dalšího stupně projektové dokumentace (DSP) bude zapracována kapitola zakládání nového objektu v návaznosti na objekty sousední, která jasně prokáže, že při zakládání nového objektu nemůže dojít k statickému narušení objektů v sousedství.
4. Do dalšího stupně projektové dokumentace bude dopracována přesná identifikace rozsahu a specifikace hodnotných umělecko-řemeslných prvků objektu Václavské náměstí 47, čp. 1601/II, určených k zachování (identifikace bude vycházet ze zpracovaného stavebně-historického průzkumu a inventarizace prvků Mgr. Aleny Krušinové) a bude řešen jejich transfer a případné druhotné použití v rámci interiérů novostavby, popř. budou určeny k deponaci na vybraném místě novostavby.
5. Součástí dalšího stupně projektové dokumentace (DSP) budou i vizualizace fasád objektu zasazené do prostředí okolních staveb tak, aby byl zřejmý dopad a návaznost objektu na sousední domy, resp. i na celek Václavského náměstí.
6. Součástí dalšího stupně projektové dokumentace (DSP) budou i zákresy do fotografií z tradičních dálkových pohledů (Petřín, rampa Pražského hradu, Letná, rampa Národního muzea ad.), které prokážou, že hmota objektu působí sourodě s okolní střešní krajinou a v rámci panoramatických pohledů není nadměrně pohledově exponovaná.
7. Součástí návrhu detailního řešení fasád objektu v dalším stupni projektové dokumentace (DSP) bude rovněž návrh řešení typu, způsobu, intenzity a barevnosti osvětlení objektu v nočním režimu.
8. S ohledem na předpokládaný rozsáhlý a dlouhodobý archeologický průzkum na daných parcelách po odstranění dotčených staveb bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace (DSP) harmonogram a návrh etapizace provádění archeologického průzkumu. Tento návrh bude projednán s některou z odborných archeologických organizací, oprávněných k provádění archeologických výzkumů na území hlavního města Prahy.

### **Odůvodnění:**

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je podle výše uvedených ustanovení zákona o státní památkové péči a stavebního zákona příslušný v hlavním městě Praze MHMP OKP.

Podle ustanovení § 14 odst. 2 nebo 1 v souladu s § 14 odst. 3 zákona byla dne 21. 10. 2009 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.



Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z obchodního rejstříku,
- živnostenský list
- výpis z katastru nemovitostí,
- plnou moc,
- projektovou dokumentaci identifikovanou výše, zpracovanou autorizovanou osobou,
- stavebně-historický průzkum objektů včetně inventarizace prvků – dům „U Turků“ (U saského dvora), čp. 1601/II, Václavské náměstí 47, Opletalova 1, Praha 1, k.ú. Nové Město, zpracovala Mgr. Krušinová (09/2009),
- SHP čp.1601/II, SHP čp. 920/II, SHP čp. 818/II, zpracovala Ing. Jiřina Muková,
- posudek dvorní stavby čp. 818/II, zpracoval JVKoncept., s.r.o.,
- odborný posudek konstrukční a statické způsobilosti objektu čp. 1601/II, Václavské náměstí 47, zpracovaný autorizovanou osobou Ing. Jiřím Černým, CSc.,
- Komentář ke studii Chapman Taylor na novou zástavbu na Václavském náměstí a v Opletalově ulici - odborný posudek historika architektury Zdeňka Lukeše,
- zaměření současného stavu dotčených objektů.

MHMP OKP dne 5.11.2009 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 20 dnů od obdržení žádosti MHMP OKP.

Ve smyslu ustanovení §14 odst. 6 citovaného zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze č.j. NPÚ-311/113128/2009 ze dne 1.2.2010, které MHMP OKP obdržel dne 2.2.2010. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení považuje za vyloučené.

Žadateli byla před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel opakovaně požádal o prodloužení lhůty k podání vyjádření se k podkladům závazného stanoviska 15.2. 2010, 12.3. 2010, 6.4. 2010 a 16.4. 2010. Žadatel možnosti vyjádřit se využil dne 23.4. 2010. K podkladům uplatnil námitku (viz níže) a současně doložil upravenou projektovou dokumentaci:

*Projektová příprava předkládaného návrhu realizace novostavby polyfunkčního objektu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice znamenala rozsáhlou analytickou rešerši vývoje, proměn, skladby, stavu a hierarchie širšího území dané lokality, tzn. komplexu Václavského náměstí a navazujících uličních sítí i vnitrobloků. V rámci rekognoskace vytčeného prostoru a sběru archivních materiálů a dokumentů byly vytvořeny dílčí vývojové přehledy proměn Václavského náměstí v průběhu zejména posledního století. Tyto podklady z urbanistického i architektonického hlediska jasně prokazují proměnu Václavského náměstí z velkolepého utilitárního tržního prostoru středověku v moderní centrální městský reprezentativní bulvár.*

*Václavské náměstí bylo po dlouhou dobu uzavřeno městskými hradbami. Průnik do jeho umírněné kompozice středověkých měšťanských domů vedle několika výstavných paláců, s měřítkem dvou podlaží a leckdy ještě středověkou orientací užší fasády do náměstí, znamenala až Schulzova majestátní realizace novorenesančního Národního muzea (1890). Stavba, která byla pro daný prostor ve své době mimořádně naddimenzovaná a zcela mimo měřítko, tak odpovídala soudobým ozvukům expanze za středověký půdorys (hradby, brány) a odstartovala transformaci v moderní městský bulvár. Nízké dvoupodlažní domy se náhle ukázaly jako neživotaschopné a záhy byly proměněny na pěti a vícepodlažní výstavní budovy,*



ponejvíce pojímané v historizujícím tvarosloví. Vyvrcholením byl vklad moderních architektů ve 20. letech minulého století, kteří formou funkcionalismu a konstruktivismu přinesli do Václavského náměstí žádoucí přidanou hodnotu obchodních domů, kanceláří, kin, tanečních sálů, kaváren, restaurací, pasáží apod. Tento prostor tak definitivně etablovali jako centrum pražské metropole s celospolečenským významem a s funkcí obchodní, kulturní, promenádní, zábavní, společovací apod.

Lze tedy říci, že v poměrně velmi krátké etapě zhruba jedné až dvou generací se prostranství koňského trhu proměnilo v moderní, životem pulsující prostor městské třídy s novou dimenzí a hierarchií budov. Měřítko se více než zdvojnásobilo, partery se otevřely, vnitrobloky dostavěly a protknyly systémem pasáží, fasády byly nasvětleny, nočnímu náměstí dominovaly neony reklam, koňské spřežky nahradily tramvaje, náměstí bylo doplněno účelným a architektonizovaným veřejným mobiliárem – socha, kašna, lavičky, osvětlení, reklamní plochy apod.

Tomuto trendu se nevyhnul ani vývoj objektu Václavské náměstí 47. Reprezentativní novorenesančně komponovaný třípodlažní dům manželů Benešových (architekti Jachenthal a Hněvkovský, zřejmě i Schulz), postavený v roce 1880, záhy po svém vzniku přestal odpovídat rozvojovým trendům Václavského náměstí a měřítku okolních budov. Již v roce 1920 tak bylo v modernistickém duchu rozhodnuto o jeho nástavbě a výrazové adaptaci soudobým požadavkům. Výsledkem této i několika následujících úprav je dodnes patrná rozporuplná purizace fasády a nekompatibilní a nechtěně markantní dvoupodlažní nástavba. Tyto nedostatky promodernistické transformace historizujícího domu jsou patrné zejména při srovnání se stylovou čistotou a kvalitou sousedního objektu Václavské náměstí 45 – hotelu Jalta z 50. let, který je vynikající ukázkou poválečné architektury ve stylu funkcionalismu (dekorativismu). Objekt hotelu Jalta je prohlášenou kulturní památkou r.č. 41524/2159.

Do ulice Opletalova sousedí objekt Václavské náměstí 47 s domem č.p. 920/II (Opletalova 3) – bývalý tiskařský dům Národních listů. Z objektu, který byl od přelomu století využíván jako tiskárenský a jehož poslední významnou úpravu provedl architekt Václav M. Havel v duchu geometrické secese, dnes zůstalo po jeho rozsáhlé demolici pouhé torzo fixované uliční a dvorní fasády. Ta je nicméně svým pojetím a ornamenty v duchu secese velmi cenná a je i dochovaným reliktem místa a pamětí historických souvislostí architektonického vývoje daného prostoru. Přestože byl objekt rozhodnutím Ministerstva kultury zbaven statutu kulturní památky, důležité estetické hodnoty jeho vnějšího pláště trvají a v rámci projektu novostavby je s nimi důsledně pracováno. Dochování nejdůležitější části původní hmotné substance této památky se tak stane i připomínkou české kulturní historie, např. toho, že v tomto objektu bylo sídlo redakce Národních listů, mezi jejíž čelné představitele postupně patřili zejména Julius Grégr, Jan Neruda, Vítězslav Hálek, bratři Čapkové, Viktor Dyk ad.

Z textu a závěru odborného posudku konstrukční a statické způsobilosti objektu Václavské náměstí 47, zpracované autorizovanou osobou Ing. Jiřím Černým, CSc., lze konstatovat následující podstatné skutečnosti o stavu objektu Václavské náměstí 47:

„Konstrukce stávajícího objektu není ničím neobvyklá či dokonce natolik unikátní, aby z konstrukčního hlediska měla být považována za pamětihodnost. Jde o soudobý stavitelský standard bez atypického technologického řešení či materiálové skladby. Současný stav objektu vyžaduje ve větší části sanaci a opravu, a to i za předpokladu, že nedojde k podstatné změně funkční náplně a zachování současné podoby. Týká se to především nosné železobetonové nástavby 4. a 5. patra a řešení hydroizolace podzemí.

Rozsah bouracích prací nutný pro stanovení, resp. ověření nosné způsobilosti základních a původních částí nosné konstrukce, je velmi značný. Kompletní „odstrojení“ konstrukce může ponechat (a to za příznivých okolností, kdy budou odkryté části shledány ve vyhovujícím stavu) jen malou část základní konstrukce k dispozici pro začlenění do rekonstruovaného objektu.



Objekt není vybaven podzemní hydroizolací. Její dodatečné zřízení je velmi problematické. Je třeba mít na zřeteli, že minulé dlouhodobé působení vlhkosti různé intenzity vede k takové ztrátě nosné způsobilosti zdiva, že se dostává pod hodnotu, potřebnou již pro stávající zatěžovací nároky.

Stávající stavba je zcela mimo současné požadavky na tepelně-technické vlastnosti obvodového pláště, který je zároveň součástí nosné konstrukce. Dosažení současně požadovaných tepelně technických vlastností bude zřejmě spojeno s dosti vzhledově patrnými změnami.

Pokud budeme vycházet ze shora uvedených skutečností a s přihlédnutím ke dnes již konečným řešením obdobných případů v adekvátních podmínkách, považuji za nanejvýš zodpovědné zvolit následující postup, totiž:

*Přistoupit k jednorázovému zbourání celé budovy a předejít tak případné etapizaci, kdy se budou postupně objevovat další a další závady, neslučitelné s potřebnými vlastnostmi jakékoliv nové varianty zástavby tohoto místa.*

Se špatným stavebně technickým a statickým stavem objektu se vyjádření NPÚ v HMP vypořádává prostou zmínkou o tom, že zmiňovaná statická narušení jsou dlouhodobá a stabilizovaná. Pomíjí tím zásadní fakt, který je podrobně popsán v hodnocení konstrukční a statické způsobilosti objektu, totiž že objekt stojí před rozsáhlým stavebním zásahem, který dále setře jeho autenticitu a vynutí si rozsáhlé úpravy, které mnohdy nemusejí být v souladu s principy památkové péče. Tímto postojem se potvrzuje fakt, že odborná organizace památkové péče zcela pomíjí skutečnosti, které souvisejí s ekonomickou (a tedy faktickou) existencí objektu, jakožto primárně funkční a užitá stavba, a posuzují věc pouze sub specie expertis. To považujeme za krátkozraký přístup, neboť absence hodnocení významu a důležitosti jednotlivých fakticky postulovaných a průkazných argumentů v souvislostech v tomto případě znamená pouze hodnocení v přítomnosti, bez ohledu na nutné budoucí kroky.

Na základě prohlídky objektu nelze sice tvrdit, že by byl v bezprostředním statickém ohrožení a havarijním stavu. Vliv na špatný statický stav objektu měly zejména v minulosti prováděné rozsáhlé zemní práce realizované v sousedství při zřizování podzemí hotelu Jalta a výstavba dopravních tubusů metra na Václavském náměstí. Identifikované poruchy jsou v současné době dočasně stabilizované, bude třeba však provést jejich detailní revizi a přijít s celkovým dlouhodobým řešením. Dále je třeba zmínit postupný negativní dopad konstrukčně naddimenzované historické nástavby, prokázanou přítomnost biotických a mykologických škůdců v krovové soustavě, vliv dlouhodobé neúdržby a absenci hydroizolací v oblasti základů – suterénu. Všechny tyto dílčí nedostatky mají však značné nároky do budoucna. Zcela nezbytná je zásadní rekonstrukce, která vzhledem ke stávajícím náročným normativním požadavkům přinese množství vynucených radikálních zásahů, jež dále setrou již tak oslabenou památkovou hodnotu objektu a výrazně zasáhnou do jeho původní hmotné substance i vzhledu.

Vzhledem k tomu, že objekt je v dnešním stavu nutno nákladně rekonstruovat a míra nutných zásahů a opatření vyvolá rapidní vstupy do původní konstrukce i samotného vzhledu objektu, naskytá se otázka míry efektivity takto vynaložených prostředků vůči možnosti přínosu nové hodnoty v podobě novostavby. Náš záměr zcela jednoznačně preferuje nahradit objekt, jehož památkové hodnoty byly v průběhu posledního století radikálně setřeny, jak to dokládá i zpracovaný stavebně-historický průzkum i posudek historika architektury Zdeňka Lukeše, novou hmotou, která komplementárně vstoupí do daného prostoru Václavského náměstí a naváže na jeho vývoj v posledním století.

NPÚ v HMP ve svém vyjádření uvádí, že pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1. písmeno b) nařízení vlády č. 66/1971 Sb. O památkové rezervaci v hlavním městě Praze stanoví podmínka, že „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou



skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Dále se ve vyjádření NPÚ v HMP uvádí, že pro provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních a inženýrských sítí v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že „nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky“.

Ve vyjádření NPÚ v HMP je dále uvedeno i to, že pro zpracování, posuzování a schvalování všech územních plánů, soutěžních úkolů i přípravné a projektové dokumentace staveb na území PPR se v § 3, odst. 1, písmeno d) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že „musí být prováděno se zřetelem ke kulturní hodnotě prostředí“.

Jsme přesvědčeni a předkládaný upravený projekt to jednoznačně dokládá, že náš návrh není v rozporu s dikcí ani jedné z těchto podmínek citovaného nařízení vlády. Výraz našeho objektu považujeme za zcela přiměřený soudobý autorský vstup do daného prostoru, který však citlivě reflektuje okolí a navazuje na objemovou a prostorovou skladbu sousedních objektů i celého širšího území předmětné uliční řady, vnitrobloku a komplexu Václavského náměstí. Jak dokládáme níže, hmotová skladba i detail architektonického řešení jsou komplementární jak vůči obdobným realizacím na Václavském náměstí, tak i vůči sousedním objektům, zejména objektu Václavské náměstí 45 – nemovitě kulturní památce hotelu Jalta, kterému nijak nekonkuruje a jehož existenci nijak nenarušuje a neohrožuje.

Snahou projekčního týmu bylo navrhnout budovu, která by svým tvarem a objemem vhodně doplnila danou lokalitu v historickém centru města a zároveň funkčně, esteticky a společensky obohatila své okolí. Jsme přesvědčeni, že náš návrh, který prošel složitou procedurou konzultací, veřejných i odborných prezentací a připomínkových řízení či oponentur a prodělal zásadní vývoj v oblasti vizuální i hmotové, jak dokládá v příloze tohoto vyjádření přiložená projektová dokumentace, je svým výrazem i měřítkem odpovídajícím vstupem do konfigurace této části Václavského náměstí a je komplementární vůči historickým stavbám v okolí jak z hlediska neutrality vůči jejich estetickému působení i funkci, tak z hlediska hmotové skladby a měřítka, které v současné podobě zjevně respektuje výškovou hladinu a urbanistickou stopu stávající zástavby.

Z architektonického hlediska byly pro stylizaci opláštění objektu zvoleny designově ztvárněné skleněné panely, které jsou do budovy zapracovány v křivce fasády objektu. Fasáda koresponduje s průčelími okolních staveb rovněž díky svému jasně čitelnému rastru, evokujícímu tradiční řešení formou okenních výplní. Fasádu objektu sjednocuje motiv plamene - květu, který je stylizován do jemné křivky, která ve vertikálním směru probíhá po celé výšce objektu. Členění fasády v Opletalově ulici navíc zachovává a podtrhuje hmotovou stopu stávajících objektů. Směrem do Opletalovy ulice je součástí kompozice nové fasády zachování původní fasády objektu č.p. 920/II, zasunuté do niky a ohraničené navazujícím pláštěm novým. Přiznání původní stopy formou zachování celé fasády je velkoryse ozvláštňující motiv, který elegantně rozbíjí monotónní plošnost fasádního pláště směrem do Opletalovy ulice. Provázanost starého s novým tak vhodně dotváří koncepci komplementární, přitom však svébytné architektury, která reflektuje minulou hodnotu a připomíná ji velkoformátovým fragmentem s reálnou památkovou hodnotou a unikátní vypovídací schopností.

V čelní části je navržena věž, která má podtrhnout nároží budovy tak, jak je to typické pro ostatní nárožní budovy na Václavském náměstí a koneckonců i na všech významnějších pražských náměstích či nárožích ulic v památkové rezervaci či památkových zónách celé Prahy. Gradaci hmoty směrem k nároží lze vnímat jako tradiční urbanistický prvek, který výrazově předěluje jednotlivé bloky a uzavírá jejich dílčí části v celek s jasně definovanou a přiznanou dominantou.



Nárožní věžová část objektu je navržena jako dvouplášťová fasáda, zbývající průčelí jsou jednoplášťová. Tvarosloví objektu nachází inspiraci jak v nejbližším okolí, např. zvýrazněné věžové nároží na objektu naproti přes ulici Opletalova i průběžně přes celé Václavské náměstí na dalších nárožích – např. Moravská agrární banka, obchodní dům Družba, palác České banky, palác Koruna, palác Euro a další. Dominantní inspirací je však reminiscence na původní podobu objektu Václavské náměstí 47 z roku 1880 (viz fotodokumentace v SHP i nově přikládané projektové dokumentaci), který disponoval velmi výraznou nárožní zdobnou věží v duchu novorenesanční architektury.

Jak prokazuje zpracovaná projektová dokumentace, z hlediska reálných pohledů i dálkových expozic je již současný objekt poměrně značně exponován, jak to ostatně uvádí i odborné vyjádření NPÚ v HMP – „Nárožní pětipatrový dům je pohledově zvýrazněný v průhledech Václavským náměstím, především ve směru od Národního muzea“. Je tedy logické, že významné pohledové atraktivitě se nevyhne ani jakákoli další stavba na daném místě. Upravená verze novostavby však zcela evidentně zredukovala míru negativní disproporční dominance v prostoru i v rámci dálkových průhledů a ustoupila z hlediska půdorysného i zejména výškového na úroveň kót okolní zástavby. Věž v nároží lze chápat jako akcent místa a adekvátní architektonický výrazový prostředek, který oživuje daný typ architektury a komplementárně reaguje na hierarchii prostorové skladby v okolí, přičemž připomíná i minulou zástavbu. V žádném případě tedy není sebeurčujícím rádooby efektním dominujícím prvkem, ale přirozenou součástí architektury a tvarosloví, které je čitelné v blízkém i širším okolí. Pohledové minimalizaci přispěla jak absolutní výšková redukce, tak dílčí hmotové úpravy vnitroblokových střešních partií a jejich věžových částí, které se nyní z větší části dostaly pod úroveň nejvyšších částí uliční fasády a nenarušují tak perimetr sousedních budov. Těmito úpravami došlo k pozitivní adaptaci vůči měřítku Václavského náměstí jako celku i jeho jednotlivým dominantám, zejména Národnímu muzeu. Dimenze novostavby tak přirozeně zapadá do urbanistické struktury Václavského náměstí, a jak prokazují doložené dílčí vizualizace z vybraných nadhledových i humánních perspektiv, v žádném z pohledů nepůsobí předmětný objekt naddimenzovaně. Naopak respektuje výškovou hladinu bezprostředních sousedních domů, ale v širším plánu i výškovou siluetu celého Václavského náměstí. V žádném z dálkových pohledů se tak naše novostavba nestává pohledovým ohniskem či zábranou k dalším průhledům, naopak prokazatelně zůstává v dálkové siluetě města neutrální a takřka neviditelná. Přispívá k tomu mimo jiné i vhodná materiálová skladba, kdy dominance dělených skleněných ploch ve střešní partii nepůsobí hmotně a odlehčuje absolutní výšku objektu.

Přiznaný novotvar fasády se zvýrazněným a odlišeným nárožím, v ploše pojednaný střídou formou v materiálové skladbě kovu a skla s pravidelnou rytmizací jasně čitelných rastrů, v druhém vizuálním plánu překrytých symbolikou plamenu svíce či květu, vytvořil pozitivní kontrast, nikoli však konkurenci, vůči hodnotnému sousednímu památkově chráněnému objektu hotelu Jalta – Václavské náměstí 45. Ten tak zůstal ve své vizuální podobě nedotčen a v dané uliční frontě trvá jeho kvalitativní pohledová převaha nad okolní, proporčně i v detailu jednodušší a standardnější zástavbou.

Odborné vyjádření NPÚ v HMP nelze považovat po jeho podrobném prostudování za důkladně odborně podložené a vyargumentované, tedy i odůvodněné. Vyjádření nejdříve deskriptivně seznamuje s historickými reáliemi dotčených objektů a území a snaží se pojmenovat jejich dílčí hodnoty. Nenachází však silné argumenty pro zachování objektu Václavské náměstí 47, kde se omezuje na konstatování o jeho exteriéru, který je údajně „nenásilně se uplatňující individualitou klidných forem s přechodem k moderně...“ a při popisu interiéru připouští jeho standardní, době poplatné ztvárnění. Chybí však již identifikace konkrétních architektonických výrazových či stylových hodnot a detailních prvků. Dle našeho odborného soudu se zejména po rozboru historického vývoje domu jedná o značně



stylově narušený a nejednotný celek, ochuzený o původní dominantní prvky, jehož hodnota je i vzhledem k jeho stavebně technickým problémům přinejmenším sporná. Pro další projekční práce lze připustit zakomponování vybraných hodnotných interiérových prvků do veřejného interiéru novostavby, případně jejich deponaci a archivaci v rámci objektu nového či v některé k tomu určené a specializované instituci. Zůstatková hodnota postupem doby značně modifikovaného exteriéru staticky narušeného objektu a jeho pauperizovaných fasád však nepochybně není nedotknutelnou konstantou a oporou kvalitního památkového fondu pražské památkové rezervace, jak se uvádí ve vyjádření NPÚ v HMP. Jsme přesvědčeni, že habitus pražské památkové rezervace neutváří podobné objekty, ale spíše jednotlivé architektonicky kvalitní a výrazově originální domy, které jsou ve své mnohosti zvýrazněny a umocněny několika dominantními solitery nejvyšší úrovně. Jak to ostatně dokládá i překotný vývoj Václavského náměstí v minulém století, moderní zástavbě ustoupila i řada mnohem vzácnějších renesančních či barokních paláců. Hodnotu Václavského náměstí tak lze najít mimo jiné i v konvolutu stylově diferentních staveb, které kompletně překryly, až na drobné výjimky, starší stavební vrstvy a vytvořily nový prostor, který je stále dynamizován novými změnami, úpravami, dostavbami apod. Do tohoto přirozeného procesu obměny stavebního fondu spadá i záměr novostavby našeho objektu.

Jako konkrétní příklad této teze lze zmínit zejména zrod paláce Euro, nacházejícího se v prostoru Zlatého kříže poblíž průsečíku os Václavského náměstí, ulice Na Příkopě, Můstku a ulice 28. října. Tato novostavba z počátku 21. století uzavírá řadu dnes i z památkového hlediska mimořádně ceněných budov ve spodní části západní strany Václavského náměstí. Na parcele blížící se svým tvarem trojúhelníku přímo sousedí se dvěma významnými a ceněnými funkcionalistickými „skleněnými“ objekty (palác Astra, Baťa). Předchůdcem paláce Euro byl historický třípodlažní nárožní dům, odstraněný během výstavby metra v 70. letech. Uvolněný prostor se zvykově stal součástí prostranství Václavského náměstí a tak úvahy o jeho zastavení provázely mimořádně komplikované spory zejména s orgány památkové péče. Poukazovalo se tehdy právě na to, že na nároží, v místě kde stával jen třípodlažní objekt, vznikne výškově předimenzovaná a neopodstatněná dominanta, navíc s věžovitým akcentem, která bude nevhodně konkurovat sousedním slohově čistým funkcionalistickým objektům. Protestů se zúčastnil například i Klub Za starou Prahu, který byl však po dokončení stavby jejím výsledkem natolik nadšen, že ji prohlásil za kvalitní stavitelský počín v prostředí kulturních památek. Stejně tak je s odstupem několika let tento projekt hodnocen širokou odbornou i laickou veřejností. Jeho odvážné ztvárnění, kdy konceptem návrhu je princip vícevrstevnatosti a kontrast vkládaných pravoúhlých hmotových celků s měkce modelovaným, vše sjednocujícím vnějším pláštěm, obohaceným nárožní věží s aluzivním odkazem na protější objekt paláce Koruna a jeho věžové nároží, se stalo jakousi vstupní branou do spodní části Václavského náměstí a i přes zdejší stísněné poměry se objekt stal respektovanou dominantou, která si však nevynucuje pozornost na úkor okolních objektů a nekonkuruje jim.

V dalších částech vyjádření NPÚ v HMP obsáhle obecně popisuje způsob, rozsah a legislativní rámec památkové ochrany daného území. Nespecifikuje však konkrétně co přesně je v daném případě předmětem památkové ochrany a z jakého důvodu. Urbanistická hlediska dané problematiky jsou převážně opomíjena nebo řešena jen v obecné rovině v rámci tezí o nutnosti zachování architektonických vztahů a návaznosti na objemovou a prostorovou skladbu i prostředí, opět aniž by bylo explicitně objasněno v čem konkrétně tyto vazby v konkrétním řešeném případě spočívají, jaké mají hodnoty a co omezují. Následující citace závěrů z projednání v Památkové radě NPÚ v HMP slouží jako báze pro opakování výhrad a faktické potvrzení toho, že projekt je pro NPÚ v HMP, bez hlubší analýzy vývoje, stavu i budoucnosti stávajícího objektu, nepřijatelný sám o sobě, jakkoli v dílčích kritériích, a to zejména nyní po jeho markantních objemových i designových úpravách, nepochybně splňuje řadu z požadavků výše uvedených legislativních a normativních rámců památkové ochrany.



Bylo by zajímavé provést srovnání našeho návrhu a míry jeho dopadů do památkově chráněného území s interními metodickými materiály NPÚ v HMP. Tyto materiály však v odborném vyjádření NPÚ v HMP vůbec zmíněny nejsou a zjevně s nimi ani nebylo pracováno.

Ve vyjádření NPÚ v HMP je dále zmíněno i neopodstatněné tvrzení o vysoké míře zastavěnosti dotčených parcel, zejména v jejich dvorních částech. Na základě historické rešerše jsme naopak přesvědčeni o tom, že historicky je doložitelná a oprávněná právě vysoká míra zastavěnosti předmětných pozemků. Původní parcelace byla potlačena již před více než sto lety v druhé polovině 19. století obchodními plány měšťanů vlastníků domy po obvodě bloku a dokonána vyvlastňováním během socialistické éry a průběžným nesourodým zastavováním a zahušťováním parcel, a to vzhledem k vzestupu pro tuto oblast příznačného tiskařského průmyslu dob minulých, kdy bylo třeba využít každý volný prostor ke skladování a technicky náročným procesům. O náznacích historických zahrad či parcelaci blíží se prvotnímu stavu dřívějších objektů zde dnes nelze hovořit, neboť dvory byly do velké míry překryty utilitárními přístavky, sklady, garážemi, technickými prostorami apod., později celými stavebními celky dvorních křídel či dostaveb.

Požadavek NPÚ v HMP na začlenění stávajících dochovaných průčelí objektu č.p. 920/II do objektu novostavby byl plně akceptován a zapracován do přepracované projektové dokumentace, která je přílohou tohoto stanoviska.

Jak prokazuje upravená projektová dokumentace, zejména ve svých srovnávacích částech vývoje návrhu, postupně byly akceptovány i některé další důležité podněty a připomínky NPÚ v HMP či poradních památkových orgánů. V nově předkládané verzi projektové dokumentace došlo zejména k:

- výslednému snížení hmoty nároží o jedno a půl patra, fakticky na úroveň římsových a střešních partií navazujících okolních objektů,
- diagonálnímu zakončení přetažené nosné konstrukce dvouplášťové fasády,
- horizontálnímu zakončení prosklené části nároží,
- snížení ustupujících pater podél Václavského náměstí a Opletalovy ulice o jedno patro,
- snížení dvorních částí objektu,
- ponechání materie i tektoniky původního průčelí objektu č. p. 920/II,
- rekonpozici fasády a jejího detailu tak, aby ve vztahu k redukovanému hmotovému měřítku objektu vůči okolí nepůsobila kontrastně, ale komplementárně,
- zpracování odborného hodnotícího posudku historikem architektury Zdeňkem Lukešem – Komentář ke studii Chapman Taylor na novou zástavbu na Václavském náměstí a v Opletalově ulici.

Na základě všech výše uvedených tezí i konkrétních výrazných úprav v projektové dokumentaci si závěrem dovolujeme tvrdit, že předkládaný návrh v současné podobě reflektuje naprostou většinu zásadních připomínek, vznesených v průběhu projednávání s jednotlivými autoritami památkové péče a uvedených v odborném vyjádření NPÚ v HMP. Projekt se tak adekvátně vyrovnal s hodnotou daného prostoru a jeho možnostmi ve smyslu výzev i limitů a svým pojetím přináší novou estetickou i funkční kvalitu.

Z výše uvedených důvodů si dovolujeme zásadně nesouhlasit s vyjádřením NPÚ v HMP, které považujeme za odborně nevyvážené, nekoncepční a zejména nedostatečně odůvodněné a žádáme o rozhodnutí v intencích našeho návrhu, dle předložené upravené projektové dokumentace.



Návrh byl dne 9. 3. 2010 předložen k posouzení na Výboru pro památkovou péči a cestovní ruch MHMP, který s předloženým projektem souhlasí a doporučuje OKP pokračovat v jednání v dané věci. V diskuzi k projektu byly zodpovězeny dotazy členů výboru a zmíněna možnost propojení řešeného objektu s okolními stavbami systémem pasáží.

Návrh byl dne 6.5. 2010 předložen k posouzení na 105. jednání Sboru expertů MHMP. Sbor expertů s návrhem souhlasil s následujícími připomínkami:

*Členové Sboru souhlasí s předloženým návrhem s těmito požadavky:*

- *snížení dvorního traktu o jedno patro, aby nedošlo k pohledovému převýšení dvorní části nad uliční křídla,*
- *úprava a doplnění další varianty řešení tektoniky a měřítka fasády při zachování výšky hlavní římsy nároží 28 m a výšky hřebene 31,7 m.*

*Sbor není srozuměn s předloženou podobou fasády – její tektonikou a úpravou střešní partie. Předložený návrh však přesvědčuje svou precizní přípravou celého řešeného projektu a podrobnou analýzou vývoje Václavského náměstí. Architektonické řešení nároží přesvědčuje svým výrazem o oprávněnosti tohoto přístupu.*

*Sbor expertů požaduje předložení dalších stupňů projektové dokumentace ke konzultaci.*

MHMP OKP vzal při svém rozhodování názor Sboru expertů v úvahu a přiklonil se k jeho odbornému názoru a zohlednil i část jeho požadavků.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče s tím, že práce uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výroku závazného stanoviska.

Václavské náměstí, dříve Koňský trh (o velikosti 750m/48 m), je podstatnou součástí velkolepého urbanistického záměru Karla IV., který nemá ve středověké Evropě obdoby. Uliční síť Nového Města se rozvíjela z Koňského trhu, jehož osa navazuje na starší výpadovek ze Starého Města, spojující Prahu s Kutnou Horou. Společně s dalšími dvěma náměstími - Senovážným a Dobytčím trhem, tvoří páteř urbanistické struktury Nového Města. Atraktivní území mezi Václavským náměstím, Příkopy a Hybernskou ulicí bylo zastavěno barokními paláci s vnitřními zahradami společensky významných rodů. V průběhu 19. století, po zboření městských hradeb a jejich transformaci na obchodní promenádu, vzrůstá společenská a reprezentativní prestiž tehdy již Václavského náměstí, které se stává hlavním pražským korzem. Dodnes plní tento prostor funkci centra společenského dění při zachování všech urbanistických souvislostí.

Návrh se dotýká plochy pozemku tří stávajících budov:

Čp. 1601/II, Nové Město, Václavské nám. 47, Praha 1: Neorenesanční dům "U Turků" (U saského dvora) postavený v r. 1880 architekty Jechenthalem a Hněvkovským. J. Noll a J. Vybíral (1994) připisují projekt tehdejší fasády, vypracovaný pro p. Beneše, autoru Národního muzea J. Schulzovi. V roce 1920 byla realizována nástavba horních dvou pater a úprava průčelí podle projektu inženýrů Duška, Kozáka a Máchy. V roce 1956 byl zřízen průjezd do sousedního objektu hotelu Jalta. V roce 1959, 1978 a 2008 byly upravovány výkladce v průčelí do Václavského náměstí. V roce 1995 - 97 byla realizována generální rekonstrukce objektu dle projektu fy Jestico + Whiles včetně obnovy fasádního pláště a rekonstrukce střechy.

Interiéry jsou vybaveny v dobovém standardu přelomu 19. a 20. století. Nárožní pětipatrový dům se pohledově uplatňuje v průhledech Václavským náměstím, především ve



směru od Národního muzea. Žadatelem doložená statická narušení jsou dlouhodobá a v tuto chvíli stabilizovaná, vznikla stavbou podzemí hotelu Jalta a výstavbou tunelu Metra na Václavském náměstí.

Č.p. 818/II, Nové Město, Václavské náměstí 45, kulturní památka r. č. 41524/2159. Významný doklad elitní poválečné architektury, postavený v poslední volné proluce na Václavském náměstí po bombardování více než deset let po II. světové válce, je budova hotelu Jalta realizovaná podle projektu a za osobního dohledu ak. arch. Antonína Tenzera (Ústav pro výstavbu hl. města Prahy) v letech 1954-58. Osmipodlažní budova byla postavena na neobvyklé a zajímavé koncepci půdorysu jako příčně situovaná při náměstí, směrem do hloubky parcely na ni navazuje jednopatrové částečně prosklené křídlo s oválným vnitřním prostorem v parterové části a celek uzavírá zadní příčné křídlo. Zadní trakt je třípodlažní a vytváří hospodářské zázemí hlavní budově hotelu. Objekt je v celém rozsahu podsklepen dvěma suterény, kde se nachází protiatomový kryt a podzemní nemocnice se zázemím. Konstrukčně je objekt železobetonovým skeletem s výplňovým zdivem. V interiéru se nachází prostor spojeného 1. - 2. NP s jídelnou ve střední části dispozice, s půlkruhovým schodištěm vloženým do prostoru. Prostor prosvětlují po obou stranách prosklené stěny s vitrážovou výplní.

Stavba hotelu Jalta je oprávněně považována za nejhodnotnější pražskou architektonickou realizaci 50. let 20. století. Spíše než k sovětskému socialistickému realismu té doby její styl navazuje na špičkové české realizace dekorativismu a funkcionalismu 20. a 30. let 20. století, jak jej pěstovali Tenzerovi učitelé Josef Místecký a Pavel Janák, zároveň je ukázkou dobového zapojení reprezentativních novostaveb do stávajícího historického chráněného městského centra. Dvorní objekt je naproti tomu spíše utilitárně pojednanou stavbou s jasně danou funkční náplní. Na druhé straně je zcela nezbytné konstatovat, že v současné době tento objekt prošel řadou zcela výrazných stavebních úprav dispozičních i hmotových, které zcela setřely jeho původní architektonickou podobu. Nejsou zachovány žádné architektonické ani umělecko řemeslné prvky a vše je nahrazeno novodobými unifikovanými industriálními prvky. V důsledku těchto zásahů objekt ztratil svůj původní architektonický výraz a je možné konstatovat, že v současné době je bez architektonické hodnoty. Současná podoba dvorního objektu je pouhou ilustrací jeho původního řešení, což je pro odůvodnění jeho zachování, navíc s přihlédnutím k jeho neutěšenému stavebně-technickému stavu a dlouhodobě zanedbané údržbě, nedostatečné.

Čp. 920/II, Nové Město, Opletalova 3, bývalá Akciová tiskárna. Tovární budova tiskárny ve dvoře pocházející z r. 1919 postavená v duchu konstruktivismu byla demolována na základě pravomocného demoličního výměru, vydaného příslušným stavebním úřadem. V současnosti je zakonzervován objekt administrativní budovy tiskárny, který byl zapsán do seznamu kulturních památek. Z tohoto seznamu byl vyjmut rozhodnutím Ministerstva kultury ČR čj. 9060/2007. Objekt středověkého původu je v nadzemní části přestavěn výrazně klasicistně a znovu byl upraven v duchu geometrizující secese v roce 1911 podle projektu Ing. V. Havla a stavitele J. Čámského. Objekt navazuje na středověkou zástavbu Nového Města. V domě bylo sídlo redakce Národních Listů, v nichž dlouhá léta působil jako redaktor spisovatel Karel Čapek. Administrativní budova tiskárny je uchována jako torzo pouze v uličním průčelí.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), v souladu s ustanoveními nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury (čp. 1601/II, 920/II). Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.



Dotčený objekt čp. 818/II – hotel Jalta je nemovitá kulturní památka (r. č. 41524/2159), a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR), vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971.

Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby". Pro provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních a inženýrských sítí v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky". Pro zpracování, posuzování a schvalování všech územních plánů, soutěžních úkolů i přípravné a projektové dokumentace staveb na území PPR se v § 3, odst. 1, písmeno d) citovaného nařízení stanoví podmínka, že cit.: "musí být prováděno se zřetelem ke kulturní hodnotě prostředí".

Návrh výstavby polyfunkčního objektu byl prezentován zástupcem investora fy FLOW EAST a architektkou atelieru Jestiko + Whiles již v roce 2007 na zasedání Sboru expertů. Návrh již tehdy počítal se zachováním objektu tiskárny (tehdy kulturní památka), dostavěním do objemu před demoličním výměrem a doplněním novostavbou se skleněnou fasádou rastrovanou svislými, vodorovnými a šikmými prvky. Atelier Jestiko + Whiles převzal tento projekt ve fázi po demolici části objektu čp. 920/II. Sbor expertů shledal tehdy předložený návrh nepřijatelným s tím, že novostavba dostatečně nenahrazuje svou kvalitou stávající stavbu na nároží obou ulic, vytváří v horní části Václavského náměstí novou dominantu a příliš zdůrazňuje novou příčnou osu v horní části Václavského náměstí.

Současný projekt si klade za cíl nahradit stávající budovy novou kvalitní architekturou a přinést tím oživení horní části náměstí i ve večerních hodinách tím, že budova bude výrazně osvětlena. Projekt, jak je uvedeno výše prošel od svého prvního podání řadou zásadních změn a úprav. Vývoj projektu podrobně dokládá projektová dokumentace a v ní zachycené vývojové fáze projektu. V poslední posuzované podobě je předkládáno již významně hmotově redukované řešení, které na základě doporučení NPÚ i MHMP OKP snížilo absolutní výšku objektu, jeho podlažnost i akcentovanou nárožní část. Redukce nárožní části, stejně jako redukce ustoupených podlaží a výšek dvorních částí - v neposlední řadě zmiňovaných a doporučovaných i renomovaným historikem architektury Zdeňkem Lukešem - přispěla ve finální podobě k tomu, že realizací projektu prokazatelně nedojde k narušení hmotové a objemové skladby daného prostoru Václavského náměstí i v jeho širší návaznosti na ostatní okolní budovy. Z dálkových pohledů by se projekt neměl nijak výrazně uplatňovat, protože jeho absolutní výška nekonkuruje ostatním prostorovým dominantám. Navrhované pojetí fasády nelze v této fázi projektu – DUR považovat za definitivní, spíše za koncepční. Proto MHMP OKP uložil podmínku, ve které požaduje v dalším stupni DSP předložit detailní variantní řešení fasád tak, aby byl potlačen dominantní a kontrastní efekt daného objektu směrem k jeho výrazové komplementárnosti a návaznosti k sousedním objektům (nikoli dominanci na jejich úkor). Finální řešení musí být z hlediska památkové péče sice dostatečně solitérní a svébytnou architekturou. Na druhé straně však musí být i neutrální a nekontrastní vůči navazující zástavbě vysoké úrovně. To má prokázat rovněž v podmínkách závazného stanoviska uložené doložení vizualizací objektu a zákresů do dálkových pohledů. Podmínka



stanovující doložení detailního řešení způsobu osvětlení objektu sleduje eliminaci negativního nadměrného přesvětlení objektu v noci, kterým by došlo k nežádoucí expozici objektu a jeho zvýraznění na úkor okolních objektů.

Konstrukce stávajícího objektu není ničím neobvyklá či dokonce unikátní. Jde o soudobý stavitelský standard bez atypického technologického řešení či materiálové skladby. Současný stav objektu vyžaduje ve větší části komplexní a rozsáhlou sanaci a opravu (doloženo odbornými posudky), a to i za předpokladu, že nedojde k podstatné změně funkční náplně a zachování současné podoby. Stávající stavba je zcela mimo současné požadavky na tepelně-technické vlastnosti obvodového pláště, který je zároveň součástí nosné konstrukce. Dosažení požadovaných tepelně technických vlastností by bylo zřejmě spojeno s dosti vzhledově patrnými změnami. Hlavní vliv na špatný statický stav objektu měly v minulosti prováděné rozsáhlé zemní práce realizované v sousedství při zřizování podzemí hotelu Jalta a výstavba metra na Václavském náměstí. Uvedené poruchy jsou v současné době dočasně stabilizované, bylo by ovšem potřeba provést jejich detailní revizi a přijít s celkovým dlouhodobým řešením. Dalším postupným negativním dopadem je konstrukčně naddimenzovaná historická nástavba, prokázaná přítomnost biotických a mykologických škůdců v soustavě krovu, vliv dlouhodobé neúdržby a absence hydroizolací v oblasti základů – suterénu. Rozsah bouracích prací nutný pro stanovení, resp. ověření nosné způsobilosti základních a původních částí nosné konstrukce, by byl velmi značný, a proto pokud budeme vycházet ze shora uvedených skutečností a s přihlédnutím ke dnes již realizovaným řešením obdobných případů v adekvátních podmínkách, považuje MHMP OKP přistoupení k jednorázovému zbourání celé budovy a předejití tak případné etapizaci, kdy se budou postupně objevovat další a další závady, neslučitelné s potřebnými vlastnostmi jakékoliv nové varianty zástavby tohoto místa, za v tomto konkrétním případě oprávněné.

Pro stylizaci opláštění objektu jsou z architektonického hlediska zvoleny designově ztvárněné skleněné panely, které jsou do budovy zapracovány v křivce fasády objektu. Fasáda koresponduje s průčelími okolních staveb rovněž díky svému jasně čitelnému rastru, evokujícímu tradiční řešení formou okenních výplní. MHMP OKP byla stanovena podmínka předložit v dalších rozpracovaných variantách řešení fasády při zachování výšky hlavní římsy nároží 28m a výšky hřebene 31,7m, a to zejména tektonika, měřítko, materiálová skladba, profilace, zdobnost.

Směrem do Opletalovy ulice je součástí kompozice nové fasády zachování původní fasády objektu č.p. 920/II, zasunuté do niky a ohraničené navazujícím pláštěm novým. Přiznání původní stopy formou zachování celé fasády je velkoryse ozvlášťující motiv, který elegantně rozbíjí monotónní plošnost fasádního pláště směrem do Opletalovy ulice. Provázanost starého s novým tak vhodně dotváří koncepci komplementární, přitom však svébytné architektury, která reflektuje minulou hodnotu a připomíná ji velkoformátovým fragmentem s reálnou památkovou hodnotou a unikátní vypořádací schopností.

MHMP OKP nemá námitek proti předloženému projektu novostavby při dodržení v závazném stanovisku uložených podmínek pro další projektový stupeň. K dotčeným stávajícím objektům byly dodány stavebně historické průzkumy a pasportizace prvků, na základě kterých MHMP OKP došel k závěru, že pokud budou výše zmíněné budovy demolovány, měly by být zachovány některé kvalitní detaily. Ty je možné využít v rámci novostavby jako příklad historické stopy. Samotný stávající nárožní dům výrazně ztratil na architektonické kvalitě po redukci dekorativního aparátu fasád z 20. let. Pozitivum návrhu novostavby lze najít též v zachování cenného průčelí domu Národních listů v Opletalově ulici a jeho začlenění do průčelí novostavby. V průběhu konzultací byla orgánům památkové péče prezentována (nikoli předložena k posouzení) rovněž schematická varianta řešení, kde torzo objektu Opletalova 3 nebylo zachováno. V průběhu projednávání, např. v diskuzi na zasedání



Sboru expertů padly i odborné názory o neopodstatněnosti tohoto požadavku s ohledem na preferenci architektonické čistoty novostavby. Lze říci, že v dalším stupni je legitimní předložit k posouzení i tuto verzi, která bude preferovat novou hmotu nad zachováním fragmentu původní substance a na původní stavbu odkáže např. tektonikou, rastrem či pouhou upomínkou na historicky významnou událost (existence redakce Národních listů). V tomto projednávaném stupni však žadatel k posouzení takové řešení nepředložil, proto o něm nebylo rozhodováno.

MHMP OKP přihlédl ve svém stanovisku k rozsáhlým a odborně podloženým a zdůvodněným námitkám žadatele a vzal v úvahu předložené odborné posudky, stanoviska i předložený komentář historika architektury Z. Lukeše. Po jejich samostatném posouzení i ve vzájemných souvislostech usoudil, že předložený záměr je přípustný za podmínek, uvedených ve výroku rozhodnutí. Při formulování tohoto závěru MHMP OKP zohlednil též stanovisko a názor nezávislého poradního orgánu Sboru expertů i poradního orgánu MHMP - Výboru pro památkovou péči a cestovní ruch MHMP.

Na základě výše uvedených skutečností a doložených podkladů lze závěrem konstatovat, že návrh je v souladu s režimem památkové ochrany stanoveným pro objekty v Pražské památkové rezervaci i pro dotčené kulturní památky, zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Předložený návrh není v rozporu s dikcí nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Návrh dbá architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům na Václavském náměstí, prokazatelně svým výškovým i hmotovým řešením navazuje na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotváří sourodý urbanistický celek Václavského náměstí a v širším měřítku i navazující památkové rezervace přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby. Zachování prokazatelně staticky narušených, neudržovaných a z architektonického hlediska nehodnotných objektů, které prošly řadou stavebních úprav, jež setřely jejich původní formu a z větší části i substanci, není pro památkovou péči v tomto případě prioritou, protože mají být, tak, jak je to v živoucím a stále se vyvíjejícím a měnícím organismu města přirozené, nahrazeny kvalitním novým projektem, který adekvátně využije potenciál daného prostoru a přetaví jej v hodnotnou stavbu, plnohodnotně nahrazující stávající neutěšený a z architektonického hlediska průměrný stav.

Projektovou dokumentaci je v rámci zpracovávání dalšího stupně nezbytné upravit dle podmínek tohoto závazného stanoviska a opětovně předložit k posouzení MHMP OKP ve správním řízení. **V souladu s ustanovením § 14 odst.7 zákona bude upravená dokumentace předložena MHMP OKP k projednání ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst.2 a 1 zákona.**

**Navrhovaná stavba leží na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.**



**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.





**Jan Kněžínek**  
ředitel odboru

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

**I. Ing. Václav Havrlant, Šemberova 978, Praha 5**  
**MČ Praha 1 – OV, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1**

II. NPÚ HMP



Spis. Zn.  
S UMCP1/005892/2011/VÝS-Kr-2/1601,920

Za správnost vyhotovení: / tel:  
Ing. Gabriela Krauszová / 221097254

Datum  
24.1.2011

## SDĚLENÍ

**Věc: vyjádření ke stavbě „Nárožní dům Václavské náměstí - Opletalova, Praha 1“, z hlediska územně plánovací dokumentace**

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 17.1.2011 podání MHMP OOP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1, se žádostí o vyjádření k záměru v území žadatelem nazvaného „Nárožní dům Václavské náměstí - Opletalova, Praha 1“, Praha 1, Nové Město, č.p. 1601, č.p. 920 a č.p.818, na pozemcích číslo parc. 27, 28, 29/2 a 59, k.ú. Nové Město, z hlediska územně plánovací dokumentace.

Předmětem záměru je novostavba polyfunkční budovy se třemi podzemními podlažími a devíti nadzemními podlažími s navrhovaným využitím:

- 3.PP až 2.PP (cca 5.946 m<sup>2</sup>) - parkovací plochy
- 1.PP až 3.NP (cca 11.500 m<sup>2</sup>) - komerční plochy
- 4.NP až 9.NP (cca 13.500 m<sup>2</sup>) - administrativní plochy

Podle Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn, i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12.11.2009, se předmětný záměr nachází v ploše s **funkčním využitím SMJ** - smíšené městského jádra jako území sloužící pro kombinaci funkcí včetně bydlení, které jsou soustředěné do centrálních částí—města a center městských čtvrtí. Pro centrální část města je stanoven směrný minimální podíl bydlení na 40%.

### **Funkční využití SMJ:**

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, *obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy*, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, *stavby pro administrativu*, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociální péče, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID.

1/2



**Doplňkové funkční využití SMJ:**

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

*Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.*

**Výjimečně přípustné funkční využití SMJ:**

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 40 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, sběrný surovin.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve funkčním využití smíšeném městského jádra v převažujícím podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

Pro území, ve kterém se stavba nachází, je stanoven koeficient 4, tzn. že minimální podíl bytové funkce činí 40%.

*V oddílu 3, odst.19, Opatření obecné povahy č.6/2009 je stanoveno aby „U nových staveb v centrální části města umístěvaných po demolici budov bez podílu bytových ploch a v případě navyšování výměry podlažních ploch u nástaveb a přístaveb budov bez podílu bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit.“*

Dále uvádíme, že byl Odboru územního plánu MHMP prostřednictvím zdejšího stavebního úřadu podán v předmětné věci podnět se žádostí o provedení úpravy indexu minimálního podílu bydlení ze SMJ-4 na SMJ-0.

**Závěr:**

Po posouzení předmětného záměru v území stavební úřad uvádí, že za předpokladu splnění výše uvedených regulativů je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací.

**Ing. Gabriela Krauszová**  
oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

Hl. m. Praha, MHMP OOP, IDDS: 48ia97h, sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1

**na vědomí:**

spisy (ref.)